



27-05-2015

Til Jakob Næsager, MBR

Sagsnr.
2015-0005434

Svar på spørgsmål vedr. dagsordenen for BR's møde d. 28.05.15

Dokumentnr.
2015-0005434-7

Spørgsmål

Medlem af borgerrepræsentationen Jakob Næsager har i henvendelse til BR-sekretariatet d. 26. maj 2015 stillet følgende spørgsmål til dagsordenen for Borgerrepræsentationens møde d. 28. maj 2015. Ud for hvert spørgsmål er angivet hvilket punkt på dagsordenen spørgsmålet knytter sig til.

1) Der er henvist til budgetaftale for 2015, men det er vel reelt budgetaftalen for 2012 for så vidt angår strækningen fra Nørre Voldgade til Søtorvet?

(Pkt. 18: Supercykelsti Farumruten - anlæg af bredere cykelstier i Gothersgade, Indre By)

2) ØKF skriver, at der i budgetaftalen ikke er omtalt nedlæggelse af parkeringspladser, og derfor er driftstab heller ikke finansieret i budgetaftalen.

(Pkt. 18: Supercykelsti Farumruten - anlæg af bredere cykelstier i Gothersgade, Indre By)

3) Hvordan og med hvilken hjemmel kan man lovligt beslutte at igangsætte anlægsudgifterne uden at finansiere driftstab?

(Pkt. 17: Cykelsti- og bane på Enghavevej, Vesterbro og 20: Signalreguleret fodgængerovergang i Classensgade, Østerbro)

4) Er det ny praksis, at man blot - som i fjerde "at" skriver, at driftstab dækkes ved fremtidige budgetforhandlinger? Skal der ikke anvises en konkret bevillingsmæssig hjemmel for at et forslag kan vedtages?

(Pkt. 17: Cykelsti- og bane på Enghavevej, Vesterbro og 20: Signalreguleret fodgængerovergang i Classensgade, Østerbro)

5) Når det i ØKFs erklæring [§12-erklæring] skrives, at eventuelle merudgifter forudsættes dækket af TMFs ramme, så henvises der vel til anlægsudgifterne, idet der er anvist en bevilling herfor? Driftstab er som nævnt ikke bevilget nogen dækning for, og så er det vel ikke tilstrækkeligt blot at angive forvaltningens "budgetramme"?

(Pkt. 17: Cykelsti- og bane på Enghavevej, Vesterbro og 20: Signalreguleret fodgængerovergang i Classensgade, Østerbro)

Hvis man lovligt blot kan stille forslag med deraf følgende driftsudgifter og blot anviser finansiering ved at henvise til kommende

**Center for Økonomi,
afsnit 2**

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1599 København V

E-mail
CA88@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800206

budgetforhandlinger eller en forvaltnings budgetramme, så vil jeg efterfølgende have behov for at få afdækket grænserne herfor.

Økonomiforvaltningens svar

Svar på spørgsmål 1

Anlægsmidlerne til etablering af supercykelsti på delstrækningen Gothersgade fra Nørre Voldgade til Nørre Søgade (Søtorvet) indgik i Budget 2015 som en del af cykelpakken ”Cykelby for alle”. Af de i alt 75,0 mio. kr. i anlæg afsat i perioden 2015-18 blev der specifikt afsat 2,5 mio. kr. til førnævnte delstrækning.

I Budget 2012 blev der afsat 1 mio. kr. i anlæg i perioden 2011-15 til projektering af delstrækningen Gothersgade fra Kongens Nytorv til Kronprinsessegade samt 0,5 mio. kr. i drift.

Svar på spørgsmål 2

Økonomiudvalget har i § 12-erklæringen bemærket, at der i budgetaftalen for 2015 var forudsat, at der ikke skulle nedlægges parkeringspladser i forbindelse med dette projekt. Finansieringen af driftstabet, der følger af parkeringspladsnedlæggelserne, sker gennem den i Budget 2013 afsatte parkeringspulje, hvor Farumruten er indeholdt.

Svar på spørgsmål 3

Driftstabet, på henholdsvis 0,06 mio. kr. og 0,1 mio. kr., i forbindelse med nedlæggelse af p-pladser, som følge af de i indstillingerne skitserede anlægsprojekter, indstilles af Teknik- og Miljøforvaltningen medtaget i parkeringsredegørelsen 2015 med henblik på finansiering i Budget 2016.

Økonomiudvalget har i § 12-erklæringerne bemærket, at det forudsættes, at såfremt der ikke i forbindelse med budget 2016 opnås finansiering til at dække indtægtstabet, vil det blive dækket inden for Teknik- og Miljøudvalgets egen budgetramme. Dette sikrer, at der er anvist finansiering til indtægtstabet.

Såfremt finansieringen ikke tilvejebringes i forbindelse med budget 2016 vil Teknik- og Miljøudvalget efterfølgende blive forelagt en indstilling, hvor det konkret fremgår, hvorledes indtægtstabet vil blive finansieret inden for Teknik- og Miljøudvalgets budget, herunder angivelse af bevilling.

Svar på spørgsmål 4

Det gælder i udgangspunktet, at anlægsprojekter der ikke er omfattet af p-puljen afsat i Overførselssagen 2011-12 og videreført i Budget 2013 ville skulle dækkes ved kommende budgetforhandlinger eller alternativt dækkes af Teknik- og Miljøudvalgets eksisterende

budgetramme. Derfor gør Teknik- og Miljøforvaltningen i indstillingerne opmærksom på, hvorvidt indtægtstabet er omfattet af p-puljen eller indstilles dækket ved kommende budgetforhandlinger.

Såfremt finansieringen ikke tilvejebringes i forbindelse med budget 2016 vil Teknik- og Miljøudvalget efterfølgende blive forelagt en indstilling, hvor det konkret fremgår, hvorledes indtægtstabet vil blive finansieret inden for Teknik- og Miljøudvalgets budget, herunder angivelse af bevilling.

Svar på spørgsmål 5

ØKF forudsætter i § 12-erklæringen til sager, der oversendes til behandling i ØU, at alle relevante merudgifter afholdes indenfor det pågældende udvalgs (i dette tilfælde Teknik- og Miljøudvalgets ramme) eksisterende ramme. Dette gælder for anlægsudgifter såvel som driftsudgifter.

Før et udgiftskrævende forslag kan gennemføres skal der anvises finansiering. Finansieringen kan fx tilvejebringes inden for den eksisterende budgetramme eller i forbindelse med budgetforhandlinger. Såfremt finansieringen sker inden for udvalgets egen budgetramme skal forvaltningen i sagen eller i en efterfølgende sag redegøre for hvilke(n) bevilling(er) finansieringen anvises på.