



NOTAT

J.nr. 311/531-0001-03

Ref.: ACA

DATO: 3. juni 2005

TIL: Til sagen

FRA: Annette Andersen

VEDR.: Referat af borgermødet den 31. maj 2005 vedrørende lokalplanforslaget "Blytækkervej" med tilhørende kommuneplantillæg

Baggrund

Borgermødet var indkaldt som en del af Borgerrepræsentationens vedtagelse af "Koncept for dialog med borgerne om byens fysiske planlægning" på mødet den 26. marts 2001.

Deltagere:

17 borgere.

Dagsorden:

1. Velkomst ved Michaela Brüel
2. Redegørelse for lokalplanforslaget v/kontorchef Søren Stenz (Plan & Arkitektur)
3. Debat
4. Afslutning ved Michaela Brüel

Ad pkt. 1.

Mødets ordstyrer Michaela Brüel bød velkommen og præsenterede de tilstedeværende embedsmænd og politikere. Fra Plan & Arkitektur: Søren Stenz, Kim Brodersen, Mette Mejdal Christiansen og Annette Andersen. Fra Vej & Park: Jess Brønden og Birgitte Kortegaard. De fremmødte politikere var: Kim Christensen (A), Monica Thon (B). Endvidere var Christian Seier fra tegnestuen Vandkunsten, Morten Juhl-Sørensen fra virksomheden Juhl-Sørensen og Sanne Maj Andersen fra Kvarterløft Nord-Vest tilstede.

Michaela Brüel meddelte, at mødet var et såkaldt orienteringsmøde, hvor medlemmerne af Bygge- og Teknikudvalget var inviteret til at deltage.

Michaela Brüel gjorde opmærksom på, at der vil blive skrevet et referat fra mødet, men at de meninger, der bliver fremført på mødet, ikke vil blive betragtet som indsigelser, ændringsforslag m.v. Disse skal sendes enten som brev eller e-mail til Plan & Arkitektur inden fristens udløb den 22. august 2005, som beskrevet i den lille folder, der var udsendt til beboerne i området.

Ad pkt. 2.

Søren Stenz, Plan & Arkitektur, gennemgik baggrunden for og indholdet i lokalplanforslaget.

Ad pkt. 3.

Spørgsmål:

En beboer i området spurgte om, hvordan man kan nedlægge Brofogedvej og Blytækkervej, når så mange virksomheder og forretninger har brug for at kunne komme ind den vej med varer m.v.

Svar:

Søren Stenz svarede, at vejene naturligvis ikke kan blive helt nedlagt, der vil stadigvæk kunne leveres varer m.v., men vejene kan med tiden blive lukket for gennemkørende trafik.

Spørgsmål:

En beboer i området mente, at bygningen i byggefelt C burde have samme højde som bygningen i byggefelt B.

Svar:

Søren Stenz svarede, at man har skønnet, at karreen som helhed vil blive mere harmonisk.

Spørgsmål:

En beboer i området var bekymret for, hvad der vil ske med det bevaringsværdige hus på hjørnet af Frederiksborgvej/Blytækkervej, når nuværende ejer ikke lever mere.

Svar:

Søren Stenz svarede, at der er meget skrappe regler med hensyn til, hvad der må laves ved et bevaringsværdigt hus, men at det i øvrigt vil være op til en evt. ny ejer at disponere over huset.

Spørgsmål:

En beboer i området spurgte, hvorfor påbygningen på Fakta bygningen ikke blev sammenbygget med husene mod Frederikssundsvej – det ville beskytte gården mod trafikstøj.

Svar:

Søren Stenz svarede, at en sammenbygning ikke var mulig, da dette ville kræve total ombygning af den eksisterende hjørnebygning Blytækkervej/Frederikssundsvej. Chr. Seier, Tegnstenen Vandkunsten supplerede/bekræftede disse oplysninger.

Spørgsmål:

En beboer i området ville godt vide, hvad der kommer til at ske med de fælles gårdrum.

Svar:

Søren Stenz henviste til lokalplanens bestemmelser, der lægger op til størst muligt fællesskab for friarealernes vedkommende, og Sanne Maj Andersen, Kvarterløft Nord-Vest redegjorde for de igangværende forhandlinger om at skaffe midler til anlæg af fælles gårdanlæg i karreen syd-øst for Blytækkervej.

Spørgsmål:

En del beboere i området var bekymrede for, hvad der vil komme til at ske med de nuværende P-pladser på Blytækkervej og Brofogedvej.

Svar:

Jess Brønden svarede, at der godt stadigvæk kan opretholdes mange parkeringspladser, når vejene nedlægges, der kan evt. også oprettes andre parkeringspladser på de omkringliggende veje.

Spørgsmål:

En beboer spurgte, om der overhovedet kan blive plads til de nye bygninger, hvis de to veje ikke nedlægges.

Svar:

Søren Stenz svarede med henvisning til lokalplanens bestemmelser, at der er plads til bygningerne, også hvis vejene ikke nedlægges.

Spørgsmål:

En del beboere var bekymrede for skyggeforholdene i gårdene når der bliver bygget ovenpå Fakta bygningen.

Svar:

Søren Stenz viste ved hjælp af skyggediagrammer, at den nye påbygning næsten ikke vil skabe skygge i gården.

Ad. pkt. 4.

Michaela Brüel takkede for et godt møde og afsluttede dette kl. 20.00 og gjorde igen opmærksom på, at indsigelser skal ske skriftligt til Plan & Arkitektur enten pr. brev, fax eller mail inden den 22. august 2005.