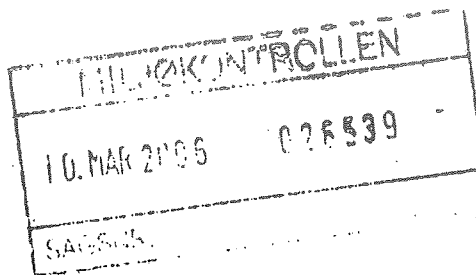


Bilag 4

Telefax: 33 66 71 33

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Miljøkontrollen
Kalvebod Brygge 45
Postboks 259
1502 København V



Den 9. marts 2006
Ref.: §/kaa, j.nr. 46/220b/06

Organisation for
små og mellemstore
virksomheder

Islands Brygge 26
Postboks 1990
DK-2300 København S

Telefon 33 93 20 00
Telefax 33 32 01 74
Giro nr. 6 00 21 02
Web www.hvr.dk
E-mail hvr@hvr.dk

Vedr. Høring vedrørende udkast til forskrift for støj-, vibrations- eller støv- frembringende bygge- og anlægsarbejder i Københavns Kommune

Miljøkontrollen fremsendte ved skrivelse af 14. februar 2006 et udkast til en forskrift for støj-, vibrations- eller støvfrembringende bygge- og anlægsarbejder i Københavns Kommune med anmodning om Håndværksrådets eventuelle bemærkninger hertil.

Håndværksrådet kan konstatere, at der ikke udelukkende er tale om at overføre de gamle regler fra vejledningen fra 2001 til en ny forskrift, men at forskriften også indeholder en række nye krav til virksomhederne. Håndværksrådet savner i forbindelse med Miljøkontrollens fremsendelse af udkast til den nye forskrift en forklaring på, hvorfor det skulle være nødvendigt at skærpe de nuværende regler i Miljøkontrollens vejledning fra 2001, og Håndværksrådet skal således henstille til Miljøkontrollen, at man nøjes med at overføre de nuværende regler til en forskrift.

Håndværksrådet skal især fremhæve følgende:

Ad § 4

Set fra håndværksvirksomhedernes side må det anses for at være et vidtgående krav, at der fremover skal foretages en anmeldelse til Miljøkontrollen forud for påbegyndelsen af et støjende eller støvende bygge- og anlægsarbejde. Et sådant anmeldelseskrav indebærer en administrativ byrde for virksomhederne, og i mange tilfælde vil virksomhederne simpelthen ikke kunne opfylde kravet om, at en anmeldelse skal være Miljøkontrollen i hænde senest 14 dage før arbejdet påbegyndes. Et sådant krav stemmer ikke overens med den måde, hvorpå mange håndværksvirksomheder indgår aftaler og tilrettelægger deres aktiviteter.

Der ses ikke at være noget egentligt formål med et krav om anmeldelse af støjende eller støvende bygge- og anlægsarbejder til Miljøkontrollen, og Håndværksrådet skal derfor opfordre Miljøkontrollen til at lade kravet udgå af forskriften.

Ad § 6

Virksomhederne er efter § 5 i udkastet forpligtet til at overholde nogle bestemte grænseværdier for støj og vibrationer, og virksomhederne bærer selv risikoen og ansvaret for, at grænseværdierne overholdes.

Der ses derfor ikke at være noget selvstændigt formål med en bestemmelse om, at Miljøkontrollen kan forlange, at en entreprenør foretager støj- eller vibrationsmåling i forbindelse med en bestemt bygge- og anlægsaktivitet.

Da sådanne målinger vil være dyre og tidskrævende for virksomhederne at gennemføre, skal Håndværksrådet opfordre Miljøkontrollen til at lade bestemmelsen udgå af forskriften.

Ad 7, stk. 3

Det forekommer ikke rimeligt at indføre en bestemmelse om, at Miljøkontrollen kan forlange dokumentation for, at valgte maskiner og arbejdsmetoder er de mest skånsomme for miljøet.

Det følger af § 7, stk. 1, at en håndværksvirksomhed skal vælge maskiner, arbejdsmetoder og indretning af arbejdspladsen, således at omgivelserne generes mindst muligt. Det fremgår endvidere af § 5, at virksomhederne skal overholde grænseværdierne i bilag A. Disse bestemmelser må tilsammen være fuldt tilstrækkelige til at sikre, at virksomhederne medvirker til at nedbringe støj og vibrationer fra bygge- og anlægsarbejder i nødvendigt omfang.

Såfremt Miljøkontrollen finder, at støj og vibrationer fra et bygge- og anlægsarbejde overskrider de tilladte grænser, må det være op til Miljøkontrollen at føre dokumentation herfor. Bestemmelsen i § 7, stk. 3 i udkastet indebærer principielt en omvendt bevisbyrde, som ikke er acceptabel, og Håndværksrådet skal opfordre til, at bestemmelsen udgår af forskriften.

Ad § 12

Bestemmelsen om, at en virksomhed skal informere naboer og andre forud for igangsættelsen af et bygge- og anlægsarbejde, indebærer en administrativ byrde for virksomhederne. Ikke mindst kravet i § 12, stk. 3 om, at naboer og andre også skal informeres, hvis der sker ændringer i tidsplanen, forekommer alt for vidtgående.

Håndværksrådet skal opfordre Miljøkontrollen til i stedet at overføre den hidtidige formulering fra vejledningen fra 2001, hvorefter Miljøkontrollen *anbefaler*, at omkringliggende boliger og andre støjfølsomme bebyggelser skriftligt bliver varslet om arbejdets karakter og tidshorizont.

Ad § 15

Håndværksrådet finder det ikke acceptabelt, at virksomhederne skal kunne pålægges bøde for overtrædelse af forskriften. Miljøkontrollen kan meddele påbud om, at grænseværdierne for støj og vibrationer skal overholdes, ligesom Miljøkontrollen kan nedlægge forbud mod en virksomheds aktiviteter, såfremt grænseværdierne ikke overholdes. Disse retsskridt må anses for fuldt tilstrækkelige til at sikre, at grænseværdierne overholdes.

Det findes i særdeleshed uacceptabelt, at en virksomhed skal kunne pålægges en bøde for undladelse af at anmelde et støjende eller støvende bygge- og anlægsarbejde til Miljøkontrollen eller for undladelse af at informere naboer og andre om et forestående bygge- og anlægsarbejde, da disse krav ikke ses at have noget selvstændigt formål.

Med venlig hilsen


Helene Ravn

