



Notat

Hørings svar indbragt i forbindelse med Restaurations- og Nattelivsplan 2021

16. maj 2022

Københavns Kommune fremlagde den 1. juli 2021 et revideret forslag til Restaurations- og Nattelivsplan 2021 til offentlig høring. I perioden 1. juni 2021 til 27. juli 2021 har offentligheden således haft mulighed for at indbringe bemærkninger til materialet.

Nærværende notat er udarbejdet med udgangspunkt i dén gennemgang af høringsmaterialet, der blev udarbejdet til Kultur- og Fritidsudvalget samt Teknik- og Miljøudvalget ifm. behandlingen af Restaurations- og Nattelivsplan 2021 i august 2021.

Notatet forelægges Nattelivsudvalget med det formål at informere udvalget om de overordnede linjer og tendenser i hørings svarene indbragt i forbindelse med Restaurations- Nattelivsplan 2021.

Forvaltningen lægger op til, at Nattelivsudvalget drøfter den videre proces for behandling af hørings svarene, herunder hvordan hørings svarene kan anvendes i udvalgets reelle opgaveløsning, herunder uddeling af puljemidler, iværksættelse af lokale indsatsgrupper, undersøgelse samt forslag til begrænsning af gener.

I hørings svarene er der generelt bred opbakning til udkastets overordnede vision, herunder ambitionen om at skabe et levende restaurations- og natteliv, en by med værtskab i verdensklasse, et mere kulturbåret natteliv samt et trygt og inkluderende natteliv.

Hørings svar

I høringsperioden blev der i alt indbragt 554 hørings svar. Herudaf er 13 af svarene dubletter. De modtagne hørings svar fremgår af bilag 5a, bilag 5b, bilag 5c og bilag 5d.

Hørings svarene er inddelt og behandlet i følgende aktørkategorier:

1. Lokaludvalg og beboerforeninger
2. Branche og erhverv
3. Borgere/private
4. Øvrige aktører (herunder kulturaktører)

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009780515

Lokaludvalg og beboerforeninger

I perioden blev der i alt indbragt 20 hørings svar fra lokaludvalg, beboerforeninger. Hørings svarene fremgår i deres fulde længde af bilag 5a.

Af centrale hørings svar i denne kategori kan fremhæves:

- Nr. 9: Østerbro Lokaludvalg
- Nr. 10: Valby Lokaludvalg
- Nr. 12: Nørrebro Lokaludvalg
- Nr. 17: Amager Vest Lokaludvalg
- Nr. 18: Indre By Lokaludvalg
- Nr. 19: Christianshavn Lokaludvalg
- Nr. 20/550: Amager Øst Lokaludvalg
- Nr. 29/33: Stræderne og Strøggets Beboerforening
- Nr. 30: Indre By Lokaludvalg (supplerende)
- Nr. 32: Andelsboligforeningen Gothersgade /Ny Østergade
- Nr. 39: Nørre Kvarters Beboerforening
- Nr. 47: A/B Sankt Peder. Skt. Pederstræde
- Nr. 242/253: Grønnegade Kvarters Beboerforening
- Nr. 355: Boligforeningen A/B Valkendorfs gade 11
- Nr. 371: Københavns BeboerNetværk (KBN)
- Nr. 421: Beboerforeningen for Indre Nørrebro
- Nr. 551: Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Centrale bemærkninger og forslag fra lokaludvalg/beboerforeninger

- Der er bred opbakning til planens ambition om at nedbringe gener forbundet til nattelivet. Særligt støjgener fremhæves som et problem, der kræver stor opmærksomhed.
- Der støttes op om ambitionen med at begrænse detailhandlens salg af alkohol i hårdt belastede områder af byen.
- Der bakkes op om etableringen af én klageindgang. Det pointeres, at inddragelse af politiet her er en nødvendighed.
- Der bakkes op om natteværter og ordenskorps.
- Det fremhæves, at man ønsker at nedbringe trafikken i nattetimerne i Indre By.
- Det fremhæves, at man ønsker mere opsyn samt kriterier for tildeling og drift af udeserveringsarealer (f.eks. stop kl. 22.00).
- Forslag om partshøring, når forvaltningen agter at tillade en udeservering.
- Et gennemgående ønske hos lokaludvalg/beboerforeninger er et tidligere og bedre fordelt natteliv i København.
- Der stilles forslag om, at bevillinger bør nulstilles ved salg, således det ikke er muligt at sælge en restauration med garanti for en bestemt type bevilling.
- Der ønskes yderligere opmærksomhed på festen ved byens havnearealer, særligt i sommerperioden.

- Af flere svar fremgår en generel bekymring for, at opgivelsen af zoneopdelingen i restaurationsplanen (første udkast) svækker mulighederne for regulering af belastede områder. I en række svar fremsættes yderligere ønske om, at den restriktive bevillingspraksis i Middelalderbyen udvides, så den omfatter hele Indre By.

Bemærkninger om et partnerskab for natteliv

- Lokaludvalgene fremsætter generelt ønske om at blive repræsenteret i partnerskabet.
- Der er generel opbakning til, at partnerskabet udformes som et §17 stk. 4-udvalg.
- Indre By Lokaludvalg foreslår herudover, at man overvejer, hvordan ejendomsmæglere, der handler restaurationer, kan inddrages i samarbejdet (Lokaludvalget har observeret tilstedeværelse af salgsmateriale for restaurationer, hvor der reklameres med "5-bevilling haves" eller "stor udeservering" (nr. 18)).

Branche og erhverv

Der er i alt indbragt 9 høringsvar fra branchen og erhvervet. Høringsvarene fremgår i deres fulde længde af bilag 5b.

Af centrale høringsvar i denne kategori kan fremhæves:

Nr. 38: Vin & Spiritus Organisationen i Danmark
 Nr. 46: KBH - Commerce & Culture (KCC)
 Nr. 87: Sovino Brands, The Jane, NoHo, OIP og REKOM
 Nr. 150: De Samvirkende Købmænd
 Nr. 327: Dansk Erhverv
 Nr. 334: Danmarks Restauranter & Cafeer (DRC)
 Nr. 344: REKOM Group A/S
 Nr. 392: HORESTA
 Nr. 535: Bryggerforeningen & Dansk Industri

Centrale bemærkninger og forslag fra branchen

- Som udgangspunkt er branchen imod flere begrænsende og byrdepålæggende vilkår for restauratørerne.
- Der udtrykkes et generelt ønske om bevillingssikkerhed, dvs. at man som restauratør ikke skal kunne få frataget sin bevilling, såfremt man overholder regler, krav og retningslinjer. Derudover skal det ikke være muligt at få frataget sin bevilling pga. økonomi, evt. ved underskud.
- Branchen er generelt imod initiativet om mulighed for at begrænse nattilladelser på udvalgte strækninger.
- Der er bred opbakning til, at restauratører tildeles ret- og pligtområder uden for egen matrikel.

- Branchen bakker generelt op om kommunes ambition om at begrænse detailhandlens salg af alkohol i hårdt belastede områder.
- Der bakkes op om etablering af festzoner og en festivalplads til aflastning af festen i Indre By.
- Der bakkes op om natteværter og ordenskorps.
- Der bakkes op om begrænsning af trafik i Indre by samt byrumsforsøg med eks. renhold og tryghedsskabende initiativer.
- Der bakkes op om etablering af en tværgående nattelivsenhed samt én indgang til kommunen, når det kommer til sager, der vedrører nattelivet.
- Der bakkes op om, at serveringssteder ikke skal lade gæster tage alkohol med udenfor, når udeserveringen er ophørt.
- Der er en generel skepsis for anvendelse af en klage-app.
- Der lægges op til, at detailhandlen også bør bidrage til finansiering af genebegrænsning, f.eks. til ordningen med natteværter.
- Branchen er generelt imod, at der forbindelse med ejerskifte sker et skift fra intensive koncepter til restauranter med nattilla- delser, som er mindre intensive koncepter.

Bemærkninger fra detailhandlen nr. 38, 150, 327

- Der opfordres generelt til et mere nuanceret syn på detailhandlens rolle i nattelivet.
- Det påpeges, at begrænsning af alkoholsalget vil medføre en skævvridning af konkurrencen mellem detailhandlen i forskellige byområder samt en konkurrenceforvridning mellem detailhandlen og restaurationsbranchen.
- Det bemærkes, at en begrænsning af detailhandlens alkoholsalg vil kunne føre til illegalt salg af alkohol.
- Det påpeges, at begrænsning af detailhandlens alkoholsalg i nattetimerne vil have store økonomiske konsekvenser også i form af tabt følgesalg (ikke-alkoholiske drikke, mad mv.)
- I en række svar beskrives det, at erhvervet vil foretrække, at kommunen i stedet bakker op om en lovændring, der kan hæve salgsaldersgrænsen.

Bemærkninger om et partnerskab for natteliv fra erhverv og branche

- Der er generelt t ønske og en forventning om, at branchen og erhvervet inddrages i høj grad.
- Det pointeres, at de skitserede forpligtigelser, herunder ønsker til medfinansiering, bliver beskrevet tydeligere.
- Dansk Erhverv (nr. 327) giver udtryk for, at erhvervet ønsker at sidde i et samarbejdsudvalg, som kan indstille forslag til et politisk §17 stk.4 udvalg, hvor man har den politisk beslutningskompetence, men læner sig op ad beslutninger baseret på kvalificeret flertal fra samarbejdsudvalget. Det påpeges, at et politisk §17

stk.4 udvalg skal indeholde en bred vifte af medlemmer, herunder politikere, beboere, restauratører og repræsentanter fra kulturen.

- DRC (nr. 334) foreslår, at der under Københavns Kommunes Kultur- og Fritidsudvalg oprettes en kommission/udvalg, som bl.a. skal fungere som problemløser, dialogforum, klageinstans, administration for en nattelivsfond (finansieret af et samlet erhverv herunder detailhandlen) afrapportering af nattelivsamt have én stemmeberettiget plads i Bevillingsnævnet.

Borgere/private

Forvaltningen har i alt modtaget 507 hørings svar fra borgere/private. Hørings svarene fremgår i deres fulde længde af bilag 5c.

Borgere/private bosat i Københavns kommune

377 af hørings svarene i denne kategori er indsendt af borgere/private bosat i Københavns Kommune. Herudaf har 306 af borgerne (primært) erklæret støtte til øvrige hørings svar.

129 borgere fra Københavns Kommune har erklæret sin støtte til hørings svar nr. 87, som er indsendt af Sovino Brands, The Jane, NoHo, OIP og REKOM i fællesskab.

Derudover har 90 borgere tilsluttet sig hørings svar nr. 18 fra Indre By Lokaludvalg. 76 borgere har erklæret støtte til hørings svar nr. 39 fra Nørre Kvarterets Beboerforening og 75 borgere har erklæret støtte til hørings svar nr. 33 fra Stræderne og Strøggets Beboerforening. Størstedelen af borgerne, der har bekendt støtte til hørings svar nr. 18, 39 og 33 har postnummer i København K (92 pct.).

Det bemærkes, at flere af hørings svarene indeholder en erklæret støtte til mere end ét hørings svar. Det gælder primært svar, der tilslutter sig hørings svar fra beboerforeninger og lokaludvalg.

I hørings svarere fra borgere/private bosat i Københavns Kommune er der i øvrigt erklæret støtte til følgende hørings svar: 3, 10, 17, 19, 20, 30, 31, 34, 57, 87, 92, 186, 209, 253, 354, 367, 421.

Det bemærkes, at det ikke fremgår af hørings svarene, hvorvidt de borgere/private, der har indbragt et hørings svar, arbejder i eller har anden form for tilknytning til restaurationsbranchen.

Borgere/private bosat uden for Københavns kommune

131 af de modtagne hørings svar fra gruppen borgere/private kommer fra borgere bosat i andre kommuner end Københavns Kommune.

Herudaf har 121 borgere erklæret tilslutning til hørings svar nr. 87 indsendt af Sovino Brands, The Jane, NoHo, OIP og REKOM.

Centrale bemærkninger fra borgere/private i København

Udover de svar, som alene erklærer støtte til øvrige hørings svar, indeholder svarene fra kategorien borgere/private en række gennemgående synspunkter.

I gruppen borgere/private ses overordnet to udprægede holdninger. På den ene side ønsker en stor andel borgere, at nattelivet skal være tidligere og bedre fordelt i København. På den anden side vidner hørings svarene om, at en stor andel af borgerne ønsker et natteliv, som ikke begrænses i omfang, tid eller geografi.

Andre bemærkninger fra borgere/private har været:

- Man ønsker generelt en hovedstad med et rigt og levende restaurations- og natteliv.
- Der ønskes generelt en hårdere håndhævelse af det gældende ordensreglement.
- Der hersker en generel bekymring hos beboerne (København K) om udviklingen i nattelivet. Der rapporteres om eskalerede gener fra festen i København i form af mere støj fra musik og trafik, urin og affald i gaderne, hærværk samt stoffer og vold.
- Beboerne i belastede områder ønsker strammere krav og øget kontrol med støjforurening fra barer og restaurationer i beboelsesområder.
- Beboerne ønsker mere kontrol med udeservering samt regler for ophør af udeservering i sene aftentimer (f.eks. fra kl. 22.00).
- Beboerne ønsker en lettere klagegang til myndighederne. Initiativet om en klageapp fremhæves positivt.
- Forslag om at flytte festen ud i mere robuste områder, hvor beboere ikke plages af støjen og generne. Fremhævede eksempler: Kødbyen, Refshaleøen, Banegraven.

Herudover refererer hørings svarene fra beboere i København K, V, Ø, S og N til lokale og meget konkrete problematikker. Det vidner om et behov og større opmærksomhed på den lokale udvikling og problemløsning samt et bedre samarbejde med nattelivets aktører i en lokal indsats.

Øvrige aktører

Der er indbragt 6 hørings svar fra øvrige aktører. Hørings svarene fremgår i deres fulde længde af bilag 5d.

Af centrale hørings svar i denne kategori kan fremhæves:

Nr. 4: Dansk Live

Nr. 121: Bremen Teater, Hotel Cecil, Rust

Nr. 345: Københavns Frie Promotere

Nr. 351: Københavns Ungeråd

Bemærkninger fra kulturudbydere (nr. 4, 121 og 345)

- Der lægges op til, at der skabes grundlæggende forståelse for, at detailhandlen har medansvar for et trygt natteliv og en eventuel medfinansiering af dette.
- Kulturudbydere er generelt skeptiske over for funktionen af og konsekvenserne ved en klageapp.
- Der støttes op om etablering af festzoner.
- Der opfordres til, at antallet af politisager ikke belaster bevillingen, hvis bevillingshaver selv har anmeldt sagerne.
- Der bakkes ikke op om, at der i forbindelse med ejerskifte sker et skifte fra intensive koncepter (B og C) til restauranter med nat-tilladelser, som er mindre intensive koncepter (A). Der stilles forslag om at tydeliggøre en sondring mellem "rene udskænkingssteder" og spillesteder, der også driver bardrift efter kl. 00.00/02.00.
- Der stilles spørgsmålstejn ved, om spillesteder skal indlemmes i kategori C (som "intensiv koncept") ifm. med bevillingssager.
- Dansk Live stiller forslag om, at Københavns Kommune opretter en pulje til lydisolering, som spillestederne kan søge (nr. 4).

Bemærkninger fra Københavns Ungeråd (nr. 351)

- Københavns Ungeråd påpeger, at nattelivet er vigtigt for mange unge. Rådet ønsker et natteliv og en Indre By for alle - uanset alder og indkomst.
- Rådet ønsker et større fokus på at stoppe vold og diskrimination i nattelivet, da nattelivet for mange unge minoriteter er utrygt.
- Der udtrykkes ønske om fremover at blive inddraget i arbejdet med restaurations- og nattelivsplanen.

Bemærkninger om et partnerskab for natteliv

- Der sættes spørgsmålstejn ved, hvordan medfinansiering af et partnerskab skal foregå i praksis. Der udtrykkes en generel bekymring for, at natklubber/spillesteder vil blive ramt hårdt, hvis vidtgående omkostninger pålægges de erhvervsdrivende.
- Københavns Frie Promotere (nr. 345) foretrækker model A (udvalgsmode). Det påpeges yderligere, at det bør være Københavns Kommune, der sekretariatsbetjener og finansierer processen i starten.