

Referat af møde i Torvegruppen

Christianshavns Lokaludvalgs arbejdsgruppe om Christianshavns Torv.

9. december kl. 17.30-19 i lokalet Store Bjørn i Christianshavns Beboerhus.

Tilstede:

Ruth Plovgaard, Lars Josephsen, Jette Phillipsen, Nina Lisfelt, Christine Levy, Gitte Krogh Andersen, Sia Boesen

Maja Vestergaard Bidstrup (Københavns Kommune, TMF), Øystein Leonardsen (Københavns Kommune TMF)

Pernille Thue Jensen (Studerende ved Roskilde Universitet), Christoffer Friis Conrad, (Studerende ved Roskilde Universitet).

Afbud: Katinka, Johannes

Dagsorden

1. Valg af mødeleder; Ruth
2. Valg af referent; Sia
3. Orientering: Møde med studerende fra RUC v. Ruth og Sia

Ruth og Sia har talt med 2 grupper studerende fra RUC, som arbejder med forskellige vinkler af Torvet: fysiske og sociale udfordringer og løsninger. 2 studerende deltager i mødet som observanter.

Pernille (RUC): Opgaven er en byplanlægningsopgave, indsamling af viden der kan bruges i processen til en kommende nyindretning. Samtaler med Torvenetværket, Øystein fra Teknik- og miljøforvaltningen, og Rune fra Gadeplan.

4. Præsentation: Konklusioner på analyse af torvet v. Øystein Leonardsen, fra Teknik- og Miljøforvaltningen.

Maja (TMF) fortæller om tryghedsanalysen.

Københavns Ungeråd anmodede i 2024 om at undersøge en række stationer. Der blev bevilget midler til undersøgelsen ved overførselssagen 2024/25. Rapporten fremlægges på ØUs møde i aften (9.12.2025) pkt

4. findes på Københavns Kommunes hjemmeside. <https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/%C3%98konomiudvalget/m%C3%B8de-09122025/referat/punkt-7>

https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/95d28afa-3dd5-43cf-aacf-e780a1c50f55/644dcd61-6d17-41d7-919a-9e8b8c4f16a7-bilag-1_1.pdf

Undersøgelsen har haft særlig fokus på unges og kvinders oplevelse af utryghed/tryghed på stationerne.

Nedenstående er tekst fra Københavnskommunes hjemmeside, Økonomiudvalgets referat, og stemmer i store træk overens med fremlæggelsen ved mødet:

"Tværgående indsigter og konklusioner"

Der er fem tværgående indsigter og konklusioner i rapporten.

Ejerskab og identitet: Visuel forankring og tydelig tilstedeværelse.

Stationernes fysiske udtryk bør afspejle den lokale kontekst. Et klart, visuelt sprog, genkendelige elementer og tydelig signalværdi styrker oplevelsen af ejerskab og social kontrol, hvilket er tryghedsskabende.

Vedligehold, drift og ansvar: Tryghed kræver tydeligt værtskab

Manglende drift og vedligehold er blandt de stærkeste utryghedsskabende faktorer – særligt når det skaber oplevelsen af, at 'ingen tager ansvar'.

Forskellig brug – fælles rum

Området omkring stationer bruges af mange forskellige mennesker og opleves forskellige afhængigt af, hvem man er, og hvornår man færdes der. Trygheden styrkes, når byrummet giver plads til alle og understøtter balanceret ophold og fælles ejerskab.

Lys, kontraster og overblik

Belysning spiller en helt central rolle i oplevelsen af tryghed – men det handler ikke kun om 'mere lys'. God belysning skal skabe overblik, mindske skarpe kontraster, sikre sigtelinjer og understøtte orientering – særligt i overgangszoner mellem station, torv og bagvedliggende stier.

Adgang, orientering og forbindelser

Nogle af de undersøgte stationer opleves som uoverskuelige og vanskelige at afkode. Tydelig skiltning, visuelle orienteringspunkter og simple forbindelser mellem transportformer og byrum er centrale for både funktion og tryghed."

Fortsat drøftelse i mødet. SP= spørgsmål, SV= svar primært fra Øystein Leonardsen.

Særligt om Christianshavn:

De kategorier, der scorer lavest:

- Ejerskab og identitet
 - Mangler en aktør, der tager ansvar for helheden
- Nærmiljø og social kontekst
 - Meget dominerende brugergruppe – særligt i dagtimerne.
 - I aften- og nattimerne er bylivsbrug også utryghedsskabende.
 - Mangler fast vagtpersonale

Særligt metromedarbejderne ønsker sig en tryghedsvagt. Oplevelsen er at vagterne i butikkerne også skaber tryghed.

SP: Tryghedsundersøgelsen lader til at være en undersøgelse af metrostationen – ikke af Christianshavns Torv?

Sv: Ja, Undersøgelsen er en analyse af stationer, men den tager i ret høj grad et større område ind i konklusioner og anbefalinger.

Rapportens anbefalinger:

- Forskønnelse, organisering og drift af torvet – Opdeling i zoner kan gøre det lettere at aflæse opførsel og forventet/accepteret adfærd.
- Fast vagtfunktion – nogle dagtimer på hverdage, samt nogle aften- og nattimer
- Samarbejde og social aktivering . Socialt frikort, ressourcer til en koordinerende funktion, der kan koordinere og understøtte.

I rapporten er en del konkrete anbefalinger, se denne.

Næste skridt – Nu er rapporten afleveret til Økonomiudvalget. Anbefalingerne kan løftes politisk i kommende budgetforhandlinger eller overførselssager (brug af restmidler fra årets budget).

Øystein og Maja arbejder videre med opgaven vedr. Torvet, der ligeledes er politisk efterspurgt, og vil inddrage rapportens fund og anbefalinger.

5. Drøftelse af analysens resultater

Indlæg/SP:

"Problemstillinger: Vold, alkohol og fysik.

- 529 udrykninger af strafferetslig karakter. Den lokale isenkræmmer og vagt nikker genkendende til antallet af udrykninger.
 - Ønske at politiet forholder sig til volden
- Alkohol – et socialt problem,
 - Ønske at de sociale myndigheder tage sig af det.
- Fysisk indretning - vigtigt som en ny ramme for bylivet
 - Forslag er at udskrive en arkitektkonkurrence
 - Udvikle noget som på Enghave pl.

SV: Ja, vold er en politi-sag. Torvet er det mest patruljerede sted i Kbh. De er meget til stede.

Opholdsforbud – det lader til at der er nye muligheder i lovgivningen om at de må benytte opholdsforbud for enkelt-personer. Det afprøves for nuværende på Christiania. Det er indstillet til politiledelsen, men det er uvist hvornår det vil blive vurderet, om det kan afprøves på Christianshavns Torv.

Jette (Næstformand i LU): "LU vil tage det videre." SP "Hvordan kan borgerne påvirke processerne?" Jette foreslår at bruge Facebook.

SV: Eksempel fra Enghave pl: Er meget større, en særlig designproces sammen med brugergrupperne sociale medarbejdere, og en byrumskunstner/designer. De erfaringer man fik der, tog man videre i den blivende plads.

Vigtigt at samarbejde med gode designere, men allervigtigst at lave en kobling til social-medarbejdere.

Undersøgelsen på Christianshavns Torv skal gerne være meget involverende, Torvegruppen og Torvenetværket skal være en del af det, drikkegrupperne, beboerne, øvrige borgere. Det skal nok ikke være for nagelfast, så der ikke kan ændres gennem årene. Det skal ikke være alt for forkromet og det skal ikke være forkølet. Det skal være den gyldne mellemvej.

Lad os forsøge os med foranderlighed over året og i forhold til brugen og mulighederne.

SP "Kommer der en forundersøgelse af forholdene på Torvet?"

Sv: Det er bevilget, men er det en klassisk foranalyse? – Det er nok noget andet der skal til, det skal nok være en anden type undersøgelse. Der arbejdes med mindst 2 ben: Hvilke fysiske løsninger kan svare på det efterspurgt og hvordan spiller det sammen med sociale tiltag?

Fysiske forandringer, skal være koblet til resten af byen og bygge på nogle stordriftsfordele, fx Københavnerbænke, etc.

Det sociale skal også være en del af det der skal ske – forhåbentligvis kan der skabes en social byrumskoordinator, der kunne være placeret i en NGO, beboerhus, forvaltning eller andet..

SP "Kan undersøgelsen belyse koblingen mellem fysikken, de sociale problematikker og ejerskabet til Torvet?"

SV: Det er helt rigtigt læst, at der er de nævnte problemstillinger – og en koordinerende funktion vil kunne understøtte at få ting til at spille. Borgerne skal med ind i den sociale drift.

Øvrige kommentarer og drøftelser:

SP: Hvad kan lokaludvalget (LU) indstille til Borgerrepræsentationen (BR)?

SV: LU kan indstille til BR, at der afsættes midler til afprøvninger, eller fysiske forandringer. LU kan ligeledes indarbejde ønsker i bydelsplanens om lokaludvalgene laver for hver valgperiode.

Kommentar/SP "Plantekasserne skaber god samtale og alle slags folk fortæller, de er glade for dem."

SV. Lige præcis. Plantekasser og det de er udtryk for af ejerskab og nogle der kærer sig om stedet er afgørende vigtigt! Det skal der bygges videre på.

"Ikke altid lykken med arkitektkonkurrence"

"Vigtigt med arkitekter/rådgivere, der er dygtige til at involvere og engagere og oversætte"

"Vigtigt at skabe en ny type byliv"

"Hvornår bliver Torvet, et Torv man kan være stolt af?"

"Kan vi arbejde videre med at afprøve placering af stadehandel og madboder? Kan vi opfordre til overførselssagen?"

SV: I kan altid arbejde videre med afprøvninger, og kommer der midler til særlige tiltag, så kan vi arbejde det ind undervejs."

Afsluttende bemærkninger om næste skridt:

TMF har fået opdrag af politikerne, at TMF sammen med Torvegruppen + Torvenetværket og fonde ser på, hvordan der kan arbejdes videre med Torvet.

Der er tid til at tale ordentligt sammen det kommende halvår. I kan kigge i rapporten og se om der er elementer, der kan lægges ind til overførselssagen.

Det foreslås, at denne gruppe mødes med Øystein Leonardsen ca. hver 6. uge.

6. Drøftelse af eventuelle ønsker til kommunens budgetforhandler
Lokaludvalget skal på det kommende lokaludvalgsmøde drøfte forslag og ønsker til Overførselssagen og til Budget2027. Arbejdsgruppen kan komme med forslag til lokaludvalget.

Kan vi undersøge mulighederne for at få nogle foodtrucks/fiskebil, eller andre aktiviteter?

Jette: Brugsen er også interesseret i at få en fiskebil til at komme til torvet en gang ugentligt.

7. Orientering: Valg til lokaludvalg – tilmeldingsfrist for at stille op er den 23. januar.
8. Evt.
9. Næste møde: Møder i denne kreds ca hver 6. uge.

Næste møde 29. januar kl 16-17.30