



05-12-2016

Sagsnr.
2016-0369352

Dokumentnr.
2016-0369352-11

Sagsbehandler
Anette Gravgaard
Christensen

Bilag 2.

Hvidbog med indsigelser til forslag til kommuneplantillæg for "Oliefabriksvej 2"

Forslag til kommuneplantillæg for Oliefabriksvej var i offentlig høring i perioden 31. august til den 30. oktober 2016.

Der kom 14 indsigelser til forslaget i denne periode: 1 fra Amager Vest Lokaludvalg, 1 fra Københavns Museum, 3 fra lokale foreninger samt 9 fra borgere. Indsigelser kan ses i bilag 3 samt på <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/oliefabrikvej-forslag-til-till-g-til-kommuneplan-2015>. I denne hvidbog er indsigelsernes indhold refereret med Økonomiforvaltningens bemærkninger samt konklusion.

1. Amager Vest Lokaludvalg

Lokaludvalget udtrykker støtte til projektet med skæve boliger på området. Lokaludvalget bemærker, at boligbyggeriet og anlægget på grunden bør udformes i en harmonisk sammenhæng med de særlige omgivelser i en haveforening samt at der skal sikres de nødvendige forsyningsinstallationer.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Det er Økonomiforvaltningens forventning at boligbyggeriet og anlægget på grunden vil have de nødvendige forsyningsinstallationer og en arkitektonisk udformning, der er i sammenhæng med området.

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

2. Københavns Museum

1620 København V

Københavns Museum opfordrer til, at gården integreres i planerne for det nye byggeri af skæve boliger for at beholde referencen til det landlige miljø, som den oprindelige bebyggelse repræsenterer.

Museet gør desuden opmærksom på de rettigheder for at sikre arkæologiske levn, som det har ifølge Lov om Museer.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Økonomiforvaltningen vurderer, at det ikke er muligt at genanvende den nuværende bebyggelse til det nye byggeri af 12 skæve boliger idet den nuværende bebyggelse ikke har et hensigtsmæssigt omfang.

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

**Center for Byudvikling,
afsnit I**

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

Mobil
5162 9211

E-mail
G78Q@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800176

3. Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv ved Flemming Lamberth, 2300 København S

Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv opfordrer til at bygningen bevares. De henviser til en udtalelse fra konservator Line Bergnhøj fra Nationalmuseet, der angiver ejendommens dekorationer fra 1800-tallet til at være særdeles bevaringsværdige, idet de er sjældne og af høj kvalitet.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Økonomiforvaltningen bemærker, at i henhold til SAVE-vurderingen er bygningen givet en middel bevaringsværdi og dermed ikke vurderet som en bevaringsværdig bygning.

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

4. Grundejerforeningen Gammelgaard ved Gert Lindgreen, 2770 Kastrup

Grundejerforeningen Gammelgaard har følgende kommentarer til den udsendte høring.

- A. De mener, at det er problematisk, at ejendommen ligger i Københavns Kommune, men har kun udkørsel til Tårnby Kommune. De ønsker adgang gennem Københavns Kommune via Kongelundsvejen.
- B. Adgangsvejen til ejendommen ligger i et vejsving, der i forvejen udgør en farlig trafiksituation, som kun vil blive forværret ved yderligere trafik.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

- A. Økonomiforvaltningen bemærker, at der skal benyttes en vej gennem haveforeningen hvis adgang til Oliefabriksvej 2 skal ske via Kongelundsvejen. Økonomiforvaltningen vurderer, at mængden af trafik til ejendommen ikke ville være udfordrende, men at det ville skulle undersøges yderligere om en sådan gennemkørsel i haveforeningen vil være hensigtsmæssig.
- B. Teknik- og Miljøforvaltningen oplyser, at der for det omtalte vejsving ikke er registreret hyppigere uheld. Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer derfor ikke, at der er trafiksikkerhedsmæssige udfordringer med adgangsvejen via Oliefabriksvej. Økonomiforvaltningen bemærker, at det ikke forventes af mængden af trafikken til grunden vil øges i forhold til det nuværende niveau med virksomhed på grunden.

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

5. Komiteen for Bedre Bebyggelse på Amager

2770 Kastrup

Komiteen for Bedre Bebyggelse på Amager har følgende kommentarer til den udsendte høring.

- A. Bygningen ønskes bevaret og eventuelt indrettet med boliger med henvisning til tidligere undersøgelser af gårdens bevaringsværdi.
- B. Det bemærkes, at i så fald gården skal fjernes, skal man bruge materiel, der ikke skader nabobygninger gennem vibrationer i jorden og at man sikrer imod støv fra byggepladsen. Komiteen ønsker, at der laves en høring om nedrivningen.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

- A. Se svar til Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv (3)
- B. Det er Økonomiforvaltningens forventning, at der vil blive taget de nødvendige hensyn i byggeprocessen.

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

6. Inger Vanggaard og Jesper Rye

2770 Kastrup

Inger Vanggaard har følgende kommentarer til den udsendte høring.

- A. Bygningen ønskes bevaret og indrettet til boliger.
- B. Adgangsvejen til ejendommen ligger i et vejsving, der i forvejen udgør en farlig trafiksituation. De ønsker adgang gennem Københavns Kommune via Kongelundsvejen
- C. Man skal være ekstra opmærksom på at sikre mod gener i forbindelse med byggeriet, særligt i forhold til trafik.
- D. Adgangsvejen giver gener for den nærmeste nabo, der bør få hjælp til at flytte deres indkørsel, så den ikke belastes.
- E. Der forventes problemer med løsgående hunde, der vil være til fare samt støjproblemer fra gøende hunde.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

- A. Se svar til Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv (3)
- B. Se svar A og B til Grundejerforeningen Gammelgaard (4)
- C. Se svar B til Komiteen for Bedre Bebyggelse på Amager (5)
- D. Det er Økonomiforvaltningens forventning, at ved byggeri vil den nye indkørsel til ejendommen blive klart markeret, så der ikke opstår gener for nærmeste nabo.

- E. Socialforvaltningen oplyser, at der i byggeprogrammet for de skæve boliger stilles krav om, at der etableres hegn rundt om de enkelte boliger på grunden, således at eventuelle hunde forhindres i at løbe frit rundt. Derudover vil der også blive etableret hegn eller plankeværk rundt om selve grunden.

I Socialforvaltningens interne regler, som alle nye beboere får udleveret ved indflytning, står følgende omkring hundepasning: ”Beboeren er til hver en tid ansvarlig for at holde styr på sin egen hund, således at den ikke generer social vicevært, naboer eller andre. Desuden skal beboeren sørge for at holde sin hund med mad, drikke, motion, positiv opmærksomhed med videre, samt rydde op efter sin hunds efterladenskaber. Hunden skal være i snor på fællesarealerne.”

Dertil kommer, at de sociale viceværter allerede i dag løbende er opmærksomme på beboernes håndtering af deres hunde og taler med dem om det. De sociale viceværter gør alle hundeejere i de skæve boliger opmærksomme på at hundeforsikring, registrering og mærkning er lovpligtigt og at vi følger hundeloven omkring tilladte hunderacer.

De skæve boliger på Oliefabriksvej opføres som almene boliger. Socialforvaltningen vil tage initiativ til, at der i samarbejde med det kommende boligselskab formuleres et krav og en procedure for ansøgning om hundetilladelse for beboere i de skæve boliger, sådan at antallet af hunde begrænses. Samtidig skal man huske på, at beboerne har egen bolig og derfor bestemmer selv inden for rammerne af gældende love og regler, ligesom alle andre lejere i Danmark.

Det er dermed Økonomiforvaltningens vurdering, at der er truffet de nødvendige foranstaltninger for at imødegå denne problematik.

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

7. Jesper Larsen 2770 Kastrup

Jesper Larsen har følgende kommentarer til den udsendte høring.

- A. Placeringen af de skæve boliger ses som en måde at flytte sociale problemer til Tårnby Kommune.
- B. Bygningen ønskes bevaret.
- C. Adgangsvejen til ejendommen ligger i et vejsving, der i forvejen udgør en farlig trafiksituation. Der ønskes adgang gennem Københavns Kommune via Kongelundsvejen.
- D. Man skal være ekstra opmærksom på at sikre mod gener i forbindelse med byggeriet, særligt i forhold til trafik.

- E. Der forventes problemer med løsgående hunde, der vil være til fare og som måske ikke er ordentligt forsikret.
- F. Ejendomsværdien af deres grund vil blive påvirket af byggeriet af skæve boliger.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

- A. Økonomiforvaltningen bemærker, at Oliefabriksvej 2 ligger i Københavns Kommune og at beslutningen om at placere de skæve boliger i denne del af kommunen er politisk vedtaget i Overførselssagen.
- B. Se svar til Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv (3)
- C. Se svar A og B til Grundejerforeningen Gammelgaard (4)
- D. Se svar B til Komiteen for Bedre Bebyggelse på Amager (5)
- E. Se svar E til Inger Vanggaard og Jesper Rye (6)
- F. Økonomiforvaltningen bemærker, at udformning af kommuneplan som udgangspunkt er erstatningsfri regulering.

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

8. Bo og Ole Hosbond

2770 Kastrup

Hosbond har følgende kommentarer til den udsendte høring.

- A. De ønsker adgang gennem Københavns Kommune via Kongelundsvejen.
- B. Der ønskes støjværn mod Oliefabriksvej, der i forvejen er støjplaget.
- C. Der forventes problemer med løsgående hunde, der vil være til fare og som måske ikke er ordentligt forsikret eller vaccineret, samt støjproblemer fra gøende hunde.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

- A. Se svar A til Grundejerforeningen Gammelgaard (4)
- B. Økonomiforvaltningen bemærker, at det ikke er praksis at etablere støjværn omkring boliger. De skæve boliger på Oliefabriksvej opføres som almene boliger, hvor beboerne i forhold til støj er underlagt husordenen i det kommende boligselskab. Socialforvaltningen oplyser, at der vil blive etableret hegn eller plankeværk rundt om selve grunden ved etableringen af byggeriet. I forhold til støj i forbindelse med tilkørsel til ejendommen, forventer Økonomiforvaltningen ikke, at der vil komme en øget trafikstøj i området.
- C. Se svar E til Inger Vanggaard og Jesper Rye (6)

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

9. Jeanette Lensbøl og Martin Petersen

2770 Kastrup

Lensbøl og Petersen har følgende kommentarer til den udsendte høring.

- A. Placeringen af de skæve boliger ses som en måde at flytte sociale problemer til Tårnby Kommune.
- B. Ejendommen ligger i Københavns Kommune, men har kun udkørsel til Tårnby Kommune. De ønsker adgang gennem Københavns Kommune via Kongelundsvejen.
- C. Der ønskes støjværn mod Oliefabriksvej, der i forvejen er støjplaget.
- D. Der forventes problemer med løsgående hunde, der vil være til fare og som måske ikke er ordentligt forsikret.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

- A. Se svar A til Jesper Larsen (7)
- B. Se svar A til Grundejerforeningen Gammelgaard (4)
- C. Se svar A til Bo og Ole Hosbond (8)
- D. Se svar E til Inger Vanggaard og Jesper Rye (6)

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

10. Daniel Lincoln Thygesen

2770 Kastrup

Daniel Lincoln Thygesen har følgende kommentarer til den udsendte høring.

- A. Placeringen af de skæve boliger ses som en måde at flytte sociale problemer til Tårnby Kommune.
- B. Adgangsvejen til ejendommen ligger i et vejsving, der i forvejen er belastet. Der ønskes adgang gennem Københavns Kommune via Kongelundsvejen.
- C. Der ønskes støjværn mod Oliefabriksvej, der i forvejen er støjplaget.
- D. Bygningen ønskes bevaret.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

- A. Se svar A til Jesper Larsen (7)
- B. Se svar A og B til Grundejerforeningen Gammelgaard (4)
- C. Se svar A til Bo og Ole Hosbond (8)
- D. Se svar til Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv (3)

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

11. Katja C. Pedersen

2770 Kastrup

Katja C. Pedersen har følgende kommentarer til den udsendte høring.

- A. Placeringen af de skæve boliger ses som en måde at flytte sociale problemer til Tårnby Kommune.
- B. Ejendommen ligger i Københavns Kommune, men har kun udkørsel til Tårnby Kommune. De ønsker adgang gennem Københavns Kommune via Kongelundsvejen.
- C. Der ønskes støjværn mod Oliefabriksvej, der i forvejen er støjplaget.
- D. Bygningen ønskes bevaret.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

- A. Se svar A til Jesper Larsen (7)
- B. Se svar A til Grundejerforeningen Gammelgaard (4)
- C. Se svar A til Bo og Ole Hosbond (8)
- D. Se svar til Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv (3)

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

12. Månsson

2770 Kastrup

Månsson har følgende kommentarer til den udsendte høring.

- A. De ønsker adgang gennem Københavns Kommune via Kongelundsvejen
- B. Der ønskes støjværn mod Oliefabriksvej, der i forvejen er støjplaget.
- C. Adgangsvejen giver gener for dem, som de nærmeste nabo og de ønsker at få hjælp til at flytte deres indkørsel, så den ikke belastes.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

- A. Se svar A til Grundejerforeningen Gammelgaard (4)
- B. Se svar A til Bo og Ole Hosbond (8)
- C. Se svar D til Inger Vanggaard og Jesper Rye (6)

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

13. Carsten Brodersen

2770 Kastrup

Carsten Brodersen har følgende kommentarer til den udsendte høring.

- A. Adgangsvejen til ejendommen ligger i et vejsving, der i forvejen udgør en farlig trafiksituation, hvor der heller ikke er fortov.
- B. Bygningen ønskes bevaret.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

- A. Se svar B til Grundejerforeningen Gammelgaard (4)
- B. Se svar til Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv (3)

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.

14. Lars Vestergaard

2200 København N

Lars Vestergaard har følgende kommentarer til den udsendte høring.

- A. Placeringen af de skæve boliger ses som en måde at flytte sociale problemer til udkanten af Københavns Kommune.
- B. Han savner en forklaring på, hvorfor den oprindelige placering af "På Sporet" ikke kan opretholdes.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

- A. Se svar A til Jesper Larsen (7)
- B. Økonomiforvaltningen bemærker, at det ikke er angivet i forslaget til kommuneplantillægget, hvorfor man skal genhuse beboerne fra boligafdelingen "På Sporet". Boligafdelingen "På Sporet" skal nedlægges idet den er etableret på en lejet grund, der er varslet ryddet indenfor 1-2 år.

Konklusion

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplantillægget.