

KØBENHAVNS KOMMUNE
Att: Rosa Christine Mattsson
Socialforvaltningen
Center for Politik
Bernstorffsgade 17, 4. sal
1592 København V

24. oktober 2016

Vedr. høring over Kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre

Dansk Sygeplejeråd takker for muligheden for at kommentere på kvalitetsstandarden for Københavns Kommunes krisecentre.

Vi mener, at det generelt er en velformuleret og brugbar kvalitetsstandard, der giver borgeren et godt overblik over, hvad krisecentrene kan tilbyde.

Vi ærgrer os dog over, at det ikke fremgår at beboere med børn på krisecentre får tilbud besøg af sundhedsplejen, og at traumatiserede og udsatte familier har mulighed for et udvidet tilbud. Tilbuddet eksisterer allerede i dag, og leveres af København Kommunes sundhedspleje.

Vi foreslår derfor, at kvalitetsstandarden på side 17 under overskriften **"8.7. Særlig støtte til børn"** tilføjes et ekstra punkt:

- Besøg af sundhedsplejen til alle børn under 3 år, og mulighed for besøg til ældre børn.

Med venlig hilsen



Vibeke Westh
Kredsformand
Dansk Sygeplejeråd
Kreds Hovedstaden



Signe Hagel Andersen
Kredsnæstformand
Dansk Sygeplejeråd
Kreds Hovedstaden

Dansk Sygeplejeråd
Kreds Hovedstaden

Frederiksborggade 15,4
1360 København K.

Åbningstid:
Mandag, tirsdag, torsdag og
fredag kl. 9:00 -14:00
Onsdag kl. 13:00 -16:00

Tlf.: 70 21 16 62
Fax: 70 21 16 63

hovedstaden@dsr.dk
www.dsr.dk/hovedstaden



Til Socialforvaltningen

Udkast til høringssvar fra Udsatterådet om Kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre

Københavns Kommunes Udsatteråd takker for at blive inddraget i høringsprocessen omkring kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre for kvinder udsat for eller truet med vold samt enlige eller familier med særlige sociale problemer, og sender hermed sit høringssvar.

Generelle bemærkninger

Som det første ønsker Udsatterådet at udtrykke sin tilfredshed med, at socialborgmester Jesper Christensen i sit forord til standarden fastslår, at ønsket med krisecenterområdet er, at indsatsen skal være helhedsorienteret og tage udgangspunkt i borgerens eller familiens ressourcer, ønsker og behov. Udsatterådet oplever i den grad at udsatte borgere i København bliver kastebold mellem forskellige forvaltninger, logikker og lovgivninger, og at der derfor ikke tages hensyn til og udgangspunkt i den enkelte.

Udsatterådet kan derudover være i tvivl om, hvorvidt kvalitetsstandard – og tilbuddet – kun henvender sig til kvinder, eller også mænd, der er udsat for vold fra en partner eller på anden vis befinder sig i en krise? Det fremgår to steder i standarden, at kriseramte mænd også hører under krisecentrene (jf. s.5,12). Udsatterådet anbefaler, at det gøres mere tydeligt, hvilke dele af standarden, der berører indsatsen for mænd og hvilke, der ikke gør.

Det beskrives derudover flere steder i standarden, at der foretages en individuel og konkret vurdering af, om den pågældende borger kan tilbydes en plads på et krisecenter eller ej. Imidlertid beskrives der ikke, hvad der sker med borgeren, hvis han/hun i vurderingsprocessen bliver fravalgt og dermed ikke får tilbudt en plads på et krisecenter. Udsatterådet anbefaler at det tydeliggøres, hvilke handlemuligheder borgeren så har.

Der er derudover en variation i, hvordan standarden beskriver borgeren, standarden omhandler. Nogle steder henvender teksten sig direkte til læseren (ved at beskrive borgeren som 'dig', 'du kan' osv.), mens borgeren andre steder beskrives i tredje person. Variationen forekommer forstyrrende og tilfældig.

Udover disse generelle bemærkninger, har Udsatterådet følgende konkrete bemærkninger til materialet:

1. Indledning s.4

Af indledningen fremgår det, at et krisecenter kan være en mulighed, hvis man står i en særlig svær social situation. Udsatterådet anbefaler, at man uddyber begrebet særlig svær situation, da det kan være svært for en borger

01-11-2016

Sagsnr.
2016-0352547

Dokumentnr.
2016-0352547-1

Sagsbehandler
Rikke Busk Folkmann

Voksne

**Bernstorffsgade 17
1577 København V**

**E-mail
G92N@sof.kk.dk**

**EAN nummer
5798009683052**

at afkode hvorvidt man hører under målgruppen eller ej. Det anbefales også, at det beskrives, hvad der sker, hvis man bliver vurderet til ikke at stå i en 'særlig svær social situation'.

2. Sagsbehandling og optagelse på krisecenter

Det anbefales at der påføres åbningstider for henholdsvis modtagelsen i Matthæusgade og Døgnavgten. Derudover ser email-adressen til Borgercenter Voksne forkert ud.

Nederst i punkt 2, fremgår det ikke, hvad der sker med borgeren, hvis forstanderen på krisecenteret ikke mener, at der kan tilbydes et ophold. Udsatterådet mener, at dette bør fremgå – om ikke andet, som hvilke muligheder du så har for at søge hjælp. Det er Udsatterådets vurdering, at meget udsatte borgere kan være tilbageholdne med at søge hjælp, såfremt de risikerer afvisning og ikke ved, hvad alternativet så er. Det kan derudover have betydelige konsekvenser for den enkelte at have søgt hjælp bagom sin partner, hvis vedkommende opdager det.

2.1 Optagelse

Af punkt 2.1 fremgår procedurene for optagelse på et krisecenter. Det bør heraf fremgå, hvor længe en borger kan risikere at vente på at blive indskrevet på et krisecenter.

2.2 Ved mangel på ledige pladser

Af punkt 2.2. beskrives det, at såfremt der er mangel på pladser i kommunen tilbydes en borger plads i en anden kommune. Det bør her fremgå hvad der i de tilfælde sker med eventuelle børn – særligt ift. skolegang, institution og netværk.

2.3 Opholds- og handleplan

Udsatterådet anbefaler, at man i beskrivelsen af arbejdet med opholds- og handleplanerne beskriver tydeligere, at den enkelte borger selv er inde over udviklingen af opholdsplaner og handleplaner. Fx kan man skrive, at 'opholdsplanen *skal* eller *bør* være med til at sætte fokus på det, der er vigtigt for dig (...)’ – i stedet for at skrive, at den *kan*, som der står nu.

Herved bindes også an til de overordnede målsætninger med indsatsen, som Udsatterådet kan forstå er at tage udgangspunkt i den enkeltes egne ønsker, behov og ressourcer.

Udsatterådet finder det derudover bemærkelsesværdigt, at der til stadighed arbejdes med mange forskellige former for planer - selv på ét enkelt tilbud. Det var Rådets opfattelse, at man i Socialforvaltningen fremover ville arbejde med én plan: *Borgerens plan*.

3.2 Afklaring og planlægning af ophold (opholdsplan)

På side 9 beskrives hvilke former for rådgivning, borgeren kan få på krisecentrene. Udsatterådet mener, at kriserådgivning og psykologhjælp er vigtige rådgivningsmuligheder, og at de dermed mangler i opremsningen af rådgivningsmuligheder. Udsatterådet vil derudover anbefale, at der oprettes et særskilt afsnit til denne opremsning af 'former for hjælp under ophold', da denne opremsning er yderst relevant for enhver borger at læse, men det

forekommer ikke naturligt, at den findes under dette afsnit – klemte inde mellem beskrivelser af opholdsplaner og forandringskompasser.

3.5 Egenbetaling

I slutningen af afsnittet fremgår det, at krisecentret kan udbetale lommepenge til borgeren, hvis de ikke selv har et indtægtsgrundlag, men at hvis borgeren senere hen får et indtægtsgrundlag, skal lommepengene betales tilbage. Udsatterådet ønsker at vide, om det skal forstås sådan, at det bliver krævet af borgeren, at de skal betale de lommepenge tilbage, de har fået udbetalt tidligere, fordi deres fremtidige indtægt ser lidt lysere ud? Ses lommepengene som en form for lån, hvis ikke, bør det omformuleres så det fremgår tydeligt, hvad der sker, hvis borgeren selv får en indtægtskilde (jf. s. 10).

7. Klageadgang

Udsatterådet bemærker her, at Socialforvaltningen henviser borgeren til at klage til Det Sociale Nævn, som blev nedlagt for tre år siden.

8. Ydelsesbeskrivelser

I de fire forskellige indsatsformer, der beskriver den gennemsnitlige indsats for hvor mange timer personalet bruger, fremgår det i 'let indsats', at en borger kan få ned til en halv times støtte om ugen. Udsatterådet har svært ved at forestille sig, at der er mange borgere på et krisecenter, som kan klare sig med ½ times støtte ugentligt.

Udover ovenstående bemærkninger mener Udsatterådet, at Socialforvaltningens kvalitetsstandard efterlader et positivt indtryk og en fornemmelse af, at man på krisecentrene i Københavns Kommune arbejder struktureret og fokuseret med borgere i krise. Særligt ydelsesbeskrivelserne under punkt 8 er brugbare og vil med garanti kunne hjælpe den enkelte borger til at efterspørge lige netop den støtte, han/hun mener at have brug for.

På vegne af Udsatterådet i Københavns Kommune,



Peter Juul
Formand



KØBENHAVNS KOMMUNE

Socialforvaltningen

Center for Politik

31-10-2016

Rosa Christine Mattson, fo8h@sof.kk.dk

Sagsnr.

2016-0350627

Dokumentnr.

2016-0350627-2

Høringssvar vedr. kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre

Handicaprådet takker for det tilsendte høringsmateriale vedr. opdateringen af kvalitetsstandard på kommunens krisecentre og har følgende kommentarer:

Handicaprådet bifalder, at det i kvalitetsstandarden under punkt 4 er fremsat, hvilket krisecentre er tilgængeligt for personer med handicap. Rådet vil dog gerne understrege, at handicaptilgængelighed er mere end blot niveaufri adgang, men er foranstaltninger, hvor miljøet udformes på en sådan måde, at borgerens fysiske eller psykiske funktionsnedsættelse øges. Ikke alle typer handicap er umiddelbart synlige.

Generelt vil Handicaprådet gerne fremhæve, hvor særlig sårbar en målgruppe kvinder med handicap er for kvindekrisecentrene. Servicestyrelsen har tilbage i 2009 udgivet en evalueringsrapport, se bilag, fra det særlige projekt HUK (Handicap Udvikling Krisecentre), som dels beskriver målrettede initiativer for at sikre, at personalet på centrene iagttager de særlige fysiske og psykosociale behov hos voldsramte kvinder med handicap.

Handicaprådet vil på baggrund deraf, gerne opfordre til, at man i kvalitetsstandarderne indarbejder beskrivelser af de fysiske rammer for de enkelte centre og desuden fokuserer på de særlige behov kvinder med handicap har, af både fysisk og social karakter.

Da målgruppen 'kvinder med handicap' dækker over kvinder med såvel fysiske handicaps, kommunikationshandicap og udviklingshæmning bør der være forskellige veje til at finde det mest egnede center for den enkelte kvinde.

Videre, da det for flere kvinder med fysisk handicap kan være svært at forlade hjemmet uden partnerens vidende, vil det være hensigtsmæssigt at oplyse om muligheden for at få telefonisk kontakt til tilgængelige krisecentre.

Overordnet er det vigtigt for Handicaprådet at fremhæve, at voldsramte kvinder med handicap først og fremmest er voldsramte, og dernæst har særlige behov. Det kan kræve ekstra ressourcer at understøtte en voldsramt kvinde med eksempelvis udviklingshæmning, og det er vigtigt, at personalet

Voksne

Bernstorffsgade 17
1577 København V

E-mail
ER4Y@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009683052

på krisecentrene er udrustet til mødet med målgruppen og kan levere en kvalificeret hjælp, der omfavner handicappet uden at miste fokus for voldsproblematikken.

Dertil vil Handicaprådet gerne, jf. HUK-rapporten, påpege, at afhængigheden af andre også muliggør vold i form af at undlade at handle: Passiv vold.

Denne type vold kan være mindre synlig for udenforstående, men bør i talesættes på lige fod med de i kvalitetsstandarden nævnte fysisk-, psykisk-, seksuel-, materiel- og økonomisk vold.

På vegne af Handicaprådet i Københavns Kommune,

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Janne Sander". The signature is fluid and cursive, with the first name "Janne" and the last name "Sander" clearly distinguishable.

Janne Sander

Formand for Handicaprådet i København

Emne: SV: Høring af kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre

Fra: Tina Østergaard

Sendt: 18. oktober 2016 14:34

Til: Rosa Christine Mattsson

Emne: SV: Høring af kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre

Kære Rosa,

Der er nogle faktuelle data i materialet om Garvergården, som ikke er i overensstemmelse med virkeligheden. På side 12 – Garvergården – vi har 27 pladser og ikke 32 og vi har ikke mulighed for at tage imod store familier.

Bedste hilsner,

Tina Østergaard

Forstander

Krisecentret Garvergården

Dannebrogsgade 34-36

1660 København V

Tlf.: 3321 8811

www.garvergaarden.kk.dk

Fra: Rosa Christine Mattsson

Sendt: 10. oktober 2016 09:29

Til: Tina Østergaard

Emne: Høring af kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre

Til Krisecentret Garvergården

I fremsendes hermed høringsmateriale vedr. Socialforvaltningens kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre.

Fristen for indsendelse af høringssvar er **den 31. oktober 2016 kl. 12.00**

Med venlig hilsen

Rosa Christine Mattsson

Fuldmægtig

KØBENHAVNS KOMMUNE

Socialforvaltningen

Center for Politik