



Referat fra Folkeoplysningsudvalgets debatmøde omkring

08-10-2012

Københavns Kommunes folkeoplysningspolitik

Sagsnr.
2012-92887

Rikke Lauritzen indledte med at byde velkommen og præsenterede derefter politikken og dens udvalgte indsatsområder.

Dokumentnr.
2012-795938

Derefter fordelte deltagerne sig i fire grupper svarende til valggrupperne:

Sagsbehandler
Maria Hvass

- Aftenskoler
- Spejdere
- Idrætsforeninger
- Kulturudøvende foreninger

Følgende fem temaer gik igen i flere af gruppernes diskussioner:

- **Partnerskaber**

Idrætsforeningerne:

Gruppen mente, at et idrætssamvirke, der kan samle kræfterne fra idrætten i hele København, også vil kunne være med til at kvalificere partnerskaber. Der blev peget på, at selv store foreningers ressourcer bliver udtømte ved de store og komplicerede facilitetsprojekter. Det betyder, at der er risiko for, at foreningsaktive forsvinder efter et par hårde år med de store projekter.

Gruppen er interesseret i partnerskaber omkring faciliteter, men der skal være incitament tilstede, hvis en forening skal indgå et drifts-partnerskab.

Det blev samtidig påpeget, at partnerskaber skal ses som lokale initiativer, foreningerne selv skal udvikle, snarere end topstyrede samarbejdsprojekter.

Spejderne:

Der var i gruppen af spejdere en generel usikkerhed omkring, hvad et partnerskab er. Det blev herunder diskuteret, hvem man kan indgå et partnerskab med, hvad effekten af et sådan projekt kan være, og hvornår et samarbejde - målt i antal gange - er et partnerskab. Potentielle partnerskaber kunne være mellem spejderne og Vej & Park.

Aftenskolerne:

Gruppen udtrykte interesse for indgåelse af partnerskaber og ønsker, at mulighederne afdækkes. Aftenskolerne har i regi af Aftenskolenes Samråd nedsat en gruppe, som skal arbejde med området.

Folkeoplysning

Nyropsgade 1
1602 København V

Telefon
3366 3884

E-mail
mhvass@kff.kk.dk

EAN nummer
5798009780393

www.kk.dk

Aftenskolerne ønsker at skabe en tættere naturlig kontakt til de øvrige forvaltninger i kommunen. Der blev peget på Århus, som har udviklet et stabilt samarbejde mellem aftenskolerne og magistraterne. Med udgangspunkt i debatmidlerne afholder parterne sammen debatmøder for byens borgere om relevante emner.

Kulturudøvende foreninger:

Gruppen udtrykte ønske om, at der fra kommunen side bliver gjort mere for at skaffe medlemmer til foreningerne. Det kan eksempelvis ske gennem partnerskaber, som det for eksempelvis sker i Rudersdal Kommune.

- **Faciliteter**

Idrætsforeningerne:

Der blev udtrykt kritik af, at der mangler brugerbestyrelser på uden-dørsbaner og på skolefaciliteter. Der blev samtidig opfordret til at samarbejdet med skolerne bliver bedre og mindre styret af, at det ligger under to forskellige forvaltninger.

Gruppen opfordrer til, at faciliteter bliver gjort til et vigtigt omdrejningspunkt for folkeoplysningspolitikken.

Idrætsforeningerne vil gerne levere hørings svar til facilitetsprojekter også i forhold til nye faciliteter på skoler. Til det formål blev det foreslået, at idrætten opretter et samvirke i lighed med det, der tidligere var kendt som "Københavnerrudvalget".

Der blev efterlyst retningslinjer for events, så der også tages hensyn til foreningernes aktiviteter. Aktiviteterne bliver ofte aflyst ved store events.

Spejderne:

Gruppen pointerede, at det ofte er svært at få egnede lokaler for ny-startede spejdergrupper, da man henvises til offentlige lokaler på for eksempel skoler. Gruppen talte om vigtigheden af at have et lokale, som man kan få lov til at sætte sit præg på. Der blev pointeret, at mange spejdere er i kirkelokaler, og her er det heller ikke muligt at indrette lokaler, som man har lyst til.

Aftenskolerne:

Gruppen udtrykte ønske om, at der bliver kigget nærmere på aftenskolenes muligheder for at få adgang til kulturhusene. Derudover opfordrer gruppen også til et øget samarbejde mellem de kommunale forvaltninger, eksempelvis SOF omkring handicapvenlige lokaler. Samarbejdet bør også sigte mod en større hensigtsmæssighed, så penge til faciliteter ikke sendes frem og tilbage mellem forvaltningerne.

Kulturudøvende foreninger:

Der blev udtrykt ønske om, at der bliver givet plads til en mere decentral struktur i foreningerne fx ved at tillade flere bookingansvarlige i Interbook. Det blev desuden efterlyst, at der bliver givet adgang til skoler med elektronisk adgangskontrol uden for åbningstid for at kunne få adgang til depot.

Gruppen så også gerne, at der blev mulighed for at reservere lokaler udenfor sæson, særligt i sommerperioden, og at kunne skabe bedre muligheder for overnatning til overkommelige priser. Samtidig kunne man se på femdøgnreglen ("Brandmyndigheder").

Endelig ønskede de kulturudøvende foreninger, at det bliver lettere for foreninger at flytte sammen, for eksempel i foreningshuse, og at der bliver bedre adgang til byens scener. Der var her fokus på det forhold, at nogle betaler leje for en scene, mens andre får penge for det alt afhængig af, hvad den enkelte institution synes. Vurderingen var, at det gav mulighed for "smagsdommeri".

• **Udviklingspuljerne**

Spejderne:

Gruppen opfordrer til, at distrikts- og paraplyforeninger får mulighed for at søge Udviklingspuljen for børn og unge. Ofte fødes idéer i distriktsforeningerne og ikke i den enkelte gruppe. Hvis distriktsforeningerne søger puljerne, kan det fremme samarbejdsprojekter på tværs af grupperne, da distriktsforeninger har kontakten til de enkelte grupper og kan samle disse. Som ansøgningsproceduren er i dag, skal foreningerne selv etablere kontakten mellem hinanden.

Nogle spejdergrupper gav udtryk for, at de ikke kender Udviklingspuljen og dens formål. Mens andre kender puljen, men havde svært ved at få idéer, der kan omsættes til projekter. Forvaltningens kurser for foreninger og aftenskoler blev fremhævet som en hjælp.

Aftenskolerne:

Der var enighed i gruppen om, at der er brug for at øge kendskabet til Udviklings- og aktivitetspuljen for aftenskoler, ligesom der er brug for viden om projektansøgninger. Sidstnævnte gælder især de små aftenskoler. Gruppen opfordrer til, at forvaltningen udbyder kurser i dette. Derudover talte gruppen om, at det er hensigtsmæssigt, hvis puljen også kan søges til indkøb af materialer.

Kulturudøvende foreninger:

Der blev udtrykt ønske om, at der gerne måtte være en eksempelsamling på gode projekter, som man kunne lære af.

• **Administrativ forenkling**

Idrætsforeningerne:

Gruppen fandt det svært at vide, hvor og hvordan man kontakter Københavns Kommune. Der er meget indforstået information, for mange forkortelser og for mange forskellige indgange til kommunen. Man foretrækker et single-point-of-entry. En samlet hjemmeside og en oversigt over nøglemedarbejdere vil give en bedre betjening af foreningerne. Man vil gerne have enklere regler for tilskud mm., men er dog også klar over, at det kan være vanskeligt at finde en balance mellem enkelhed og retfærdighed

Aftenskolerne:

Gruppen havde især fokus på de fleksible tilrettelæggelsesformer, som den mener, kan have et stort potentiale. Der blev opfordret til, at aftenskolerne og forvaltningen indleder et samarbejde om, hvordan tilrettelæggelsesformen kan bruges, og hvordan den afregnes. Det kan eventuelt gøres til et prioriteret indsatsområde, der munder ud i et kursus for aftenskolerne.

Spejderne:

Gruppen ønsker en større grad af digitalisering i forhold til ansøgning og regnskabsaflæggelse. Der var især fokus på indførelsen af digital underskrift, for i dag sender foreningerne regnskabet rundt mellem bestyrelsesmedlemmerne, hvilket er meget tidskrævende.

Gruppen foreslog desuden, at forvaltningens systemer kan rumme flere kontaktpersoner i foreningerne. Foreningerne opgiver ofte kassereren som kontaktpersonen, men til orienteringer vedrørende aktiviteter vil det være en fordel at sende informationen til en aktivitetsansvarlig. Som det er nu, når mange af kommunens tilbud – fx kurser for frivillige – ikke ud til medlemmerne.

• **Kvalitet i foreningerne**

Kulturudøvende foreninger:

Foreningerne gav udtryk for, at det er godt med kurser, men der var et ønske om, at der også bliver tænkt i kurser på et højere niveau – gerne i et lidt længere forløb. Der var også enighed om, at det er godt med møder som dette debatmøde med Folkeoplysningsudvalget. Det og lignende anledninger til at skabe netværk må der gerne være flere af.