

Høring vedr. forsøg med kontingentfritagelse i ungdomsklubber

Oversigt over indkomne høringssvar:

1. Københavns Kommunes Integrerede Institution Borup
2. First Floor
3. Kvisten
4. BUPI, Hovedstaden
5. Tingbjerg Fritidscenter
6. Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og klubber
7. Vanløse Lokaludvalg
8. Ungdomsklubberne i Vanløse
9. Fritids- og Ungdomsklubben Smørhullet



Københavns Kommunes Integreerede Institution Borup

Institutionen Borup den 22. januar 2007

Institutionen Borups Høringssvar i forbindelse med:

Forsøg med kontingentfritagelse i ungdomsklubber i distrikterne: Nørrebro, Bispebjerg og Vanløse, Brønshøj/Husum i perioden 2007 og 2008.

Personalet i Klubben udtaler:

At vi ikke har erfaring med kontingentfritagelse, men vi hilser kontingentfritagelsen for ungdomsklubbens unge velkomment, både fordi vi forhåbentligt kan hjælpe/tilgodese flere unge, og fordi vi dermed fritager unge og pædagoger for irritationer og diskussioner over en "sølle halvtresser"!

At det giver god mening, at gøre kontingentet til brugerbetaling på aktiviteter, for beløbet er relativt lille!

At man fortsat, i de enkelte klubber lokalt, skal kunne lave regler, som skal overholdes, samt at klubberne fortsat skal kunne udelukke unge, som gentagne gange ikke har levet op til reglerne!

At det er yderst vigtigt for succes, at ungdomsklubbernes normeringer fastfryses, så klubbernes overordnede økonomi hænger sammen. Fastfrysningen skal bl.a. sikre, at man forlods kan arrangere foredrag, ture mv., og sikre, at man ved, hvor mange personaletimer man kan afsætte!

At det virker komplet ulogisk/uovervejet at hæve kontingentet for de 12 til 13 årige med ca. 90%! Denne børnegruppe udgør normalt fundamentet for en levende og dynamisk ungdomsklub, men vi er desværre sikre på, at der fra 1. januar 2007 langsom vil opstå en generel udmeldelse af de 12 til 13 årige, og at de derfor ikke får et forhold til ungdomsklubberne, også selvom disse er kontingentfrie! Juniorklubbernes forældre vil ganske enkelt ikke betale det samme pr. mdr. for en klubplads, som de betaler for et helt års kontingent i fx en fodboldklub!

Med venlig hilsen Jonas Vad, på vegne af personalet i klubben.

First Floor

Heimdalsgade 39 & Pigeklubben Baldersgade 8

hch@firstfloor.kk.dk

Mobil 40202378

Kontor 35818830

11. januar 2007

BUF

UDTALELSE OG ANBEFALING AF "KONTINGENT-FRI KLUB "

Ungehuset First Floor har i 3 år haft et pilotprojekt vedrørende kontingentfri-klub. Vore erfaringer er meget positive.

Vore medlemmer tog fra starten meget positivt imod vor "krav" til medlemskab.

- 1 Betale fuld pris 50,- kr. pr. mdr.
- 2 Betale gæstepenge 10,- pr. dag/aften
- 3 Aflevere forældrenes (*eget hvis fyldt 18 år*) skatteforskukskema

I løbet af de 3 år har vi modtaget skatteforskukskemaer / indmeldelser.
Ingen valgte den fulde pris, eller gæstebetaling.

Med vor praksis har vi i langt højere grad kunnet efterleve vort pædagogiske mål,- nemlig at være et " åbent" være / samlingssted , for lokalsamfundets unge.

Vi fik kontakt til langt flere unge.

Det vil i praksis sige, at vi ikke brugte så meget tid på at "tjekke" gæster, eller kammerater der kom med ind i varmen, uden det formelle medlemskab.

First Floor er normeret til 100 medlemmer i alderen 14 - 18 , med mulighed for op til 23 år.

Vi gik ud af 2004 med 110 medlemmer. 2005 med 123 medlemmer, og 2006 med 134 medlemmer.

Udover den meget vigtige lettelse i det administrative arbejde, opnåede vi ligeledes et mere reelt forhold til de unges forældre, idet vi med sikkerhed nu vidste, at forældrene var klar over / indforstået med at deres søn / datter brugte klubben.

Vi kan med glæde konstatere, at de unges kontingent frihed, ikke har medført hærværk, ligegyldighed eller misbrug af klubbens lokaler / effekter.

Der er snarere opnået en mere venlig, tillids- og respektfuld adfærd og kontakt mellem de unge og medarbejderne.

I vor pædagogiske praksis er der ikke tale om en generel indførelse af "gratis-princippet", idet vi opkræver 20 kr. (2,- kr. i timen) for adgang til vor attraktive Inter-net Cafe.

Der er ligeledes bruger / medlemsbetaling på 30 kr. om måneden for brug af vort Styrke & MotionCenter, hvortil der er ansat en instruktør.

Da vi gennem alle 3 år har modtaget skatteforskukskemaer, har det været muligt konkret at beregne en eventuel økonomisk friplads baseret på husstandsindtægten samt søskenderabat.

Vi har således kunne konstatere at Københavns Kommune via refusion ordningen betaler 75 – 80 % af medlemskontingentet. De resterende 25 – 20 % har vi kunne dække ind via de 2 førnævnte indtægtskilder.

Vi kan ikke pege på noget område hvor fri-kontingent-klubben har været negativt.

Derimod kan vi positivt fremhæve :

- 1 en stor lettelse i de administrative opgaver
- 2 et øget positivt samvær med de unge
- 3 mere tid til aktiviteter med de unge
- 4 reel inddragelse af forældrenes viden om den unges brug af klubben
- 5 øget tilgang af medlemmer

I et årligt gennemsnit har den daglige belægning været 55,4 %. Lavest i august med 31,5% og højest i november med 66,5%.

Vi skal ikke undlade at gøre opmærksom på vort GADETEAM, hvor medarbejderne via opsøgende gadeplansarbejde kontakter ”rod & klubløse” unge, og tilbyder dem trygge, sociale og demokratiske rammer i klubberne.

Tænk hvis disse unge i klubben straks blev mødt med et – ”Hej , det koster 50 kroner at være medlem”.

Vi ved af erfaring, at de vil give os fingeren samt vende os ryggen, og vende tilbage til gaden, porten, kælderen.

Med de disse betragter og positive erfaringer byder vi naturligvis forsøget med kontingentfri klub meget velkomment.

Venligst

Henning C. Hansen
leder

sag 2006-4333
R-R 2007-41022
12/2-07**Birgitte Christensen**

Fra: Peter Ambs-Thomsen
Sendt: 9. februar 2007 13:31
Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen
Cc: Stig Schiermer; Else Marie Guevara
Emne: høringssvar kontingentfritagelse

Børne – og Ungeudvalget, Københavns Kommune.

Høringssvar vedrørende forsøg med kontingentfritagelse i ungdomsklubber.

Sagsnr. 2006-4333.

Dokumentnr. 2006-41853.

Kvisten ser frem til en kontingentfritagelse og kan anbefale en sådan ordning.

Kvisten er et socialpædagogisk fritidstilbud på Indre Nørrebro, med både voksen og ungdomsklub.

Kvisten har med udgangspunkt i Uddannelses – og Ungdomsudvalgets beslutninger i sommeren 2005, arbejdet målrettet med målgruppen af socialt utilpassede unge, både i det opsøgende og udgående klubarbejde, såvel som i det tværfaglige samarbejde.

Vi har på nuværende tidspunkt en ungegruppe på ca. 140 unge, hvoraf, det er vores vurdering at ca. 90 kommer fra familiebaggrunde med større sociale udfordringer.

Det har været vores pædagogiske indstilling og udfordring ikke at arbejde med karantæne.

Det vil sige, at vi som udgangspunkt fx har valgt ikke at sige til de / den unge: "Du kan ikke komme her mere, med den adfærd du har"; eller, "Du får karantæne de næste tre måneder".

Vi har derimod indgået i en konflikthåndtering med de / den unge og til tider med deres forældre, eller løst problemstillinger i et samarbejde med andre unge aktører i vores nærområde.

Vi arbejder selvfølgelig løbende med de unge manglende sociale kompetencer og adfærdsforståelse.

I det opsøgende og udgående klubarbejde, har vi haft et tæt samspil især med Gadepulsen, Lokal Centrets gadeplansarbejde, Børne – og Ungeteamet, og omkring vores pigearbejde med Rabarberlandet, som er et socialt bolig projekt.

Når vi således har opnået en bærende kontakt og de unge har meldt sig ind på Kvisten, har vi som udgangspunkt ikke bordtvist dem med begrundelse i manglende kontingentbetaling!

Vi har selvfølgelig forsøgt at motivere de unge til at betale for deres kontingent, men der er svært og en stor del af vores unge betaler ikke kontingent, eller kan ikke betale deres kontingent.

I den forbindelse har det også været svært at få de rette informationer i forhold til at søge økonomisk friplads eller reduceret egenbetaling.

Vi tror på det vil give mere energi til den socialpædagogiske opgave med de unge og resultere i et mere attraktivt tilbud til gruppen af socialt utilpassede unge på Indre Nørrebro.

Venligst Peter Ambs – Thomsen, Kvisten.

14-02-2007

B U P L



Hovedstaden

København 09.02.2007.

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V
buf@buf.kk.dk

Høring vedr. forsøg med kontingentfritagelse i ungdomsklubber.

BUPL Hovedstaden vil gøre opmærksom på, at gennem hele forhandlingen mellem de faglige organisationer og forvaltningen, som udmundede i den politiske beslutningen i 2004 om ny budgetmodel på klubområdet, var et af målene at give klubberne ro til at udføre arbejdet i klubberne såvel som i det opsøgende arbejde.

Historisk set har der været meget politisk fokus på klubarbejdets opgaver, fordi de unge ofte bliver meget synlige i bybilledet. Opgaverne har dog ikke tilsvaret klubbernes økonomi. Budgetmodellen satte dette fokus ved at opdele tildelingen i klubarbejde og opsøgende arbejde.

Et af forhandlingspunkterne mellem organisationerne og forvaltningen var kontingentfrihed for ungdomsklubberne. Begrundelsen var at ungdomspædagogisk og socialpædagogisk arbejde ikke går i spænd med at opsøge de unge og samtidig afkræve dem betaling. Relationer mellem mennesker er ikke en vare, men er nødt til at udspille sig i gensidig accept og sympati. Kontakt og relationer til unge kan kun lade sig gøre, når den / de unge tillader det.

Kontingentfrihed i ungdomsklubberne i København blev udregnet til at koste 1,1 mio. kr. i 2004.

Ungdomsklubarbejde udføres i de unges fritid. Den tid de selv bestemmer over og udfylder med kammerater og for nogles vedkommende med fritidsaktivitet og fritidsjob.

Det har været nødvendigt for klubberne at "bøje" kravet om indkrævning af kontingent, efter hvordan målgruppen i den enkelte klub har kunnet leve op til kontingentbetaling.

Begrundelsen er:

1. for at skaffe nye medlemmer. Håbet om, at er de unge kommet indenfor i klubben, bliver de der også, selvom de skal betale. Klubberne har ofte kontakt med flere unge end de betalende medlemmer, hvilket de ikke godtgøres for økonomisk

2. konflikt mellem den unge og klubpædagogen på grund af diskussionerne med de unge om, hvornår betalingen skal falde. Derved bliver positiv relation til en magtrelation og afprøvning af hvem der har magten
3. den unge (og klubpædagogen) oplever besværlige fripladsmuligheder, fordi det kræver at forældrene inddrages ved at aflevere personlige indtægtoplysninger. Oplevelsen for den unge i det dilemma at være på egen boldgade og frigøre sig fra forældrene overfor forældrenes indblanding
4. i forhold til økonomistyring bliver det vigtigt for klubbens eksistens at opfylde økonomiske krav frem for at opfylde opgaverne politikerne udstikker. De unge, som er gode kontingentbetalere, er ofte unge, som har samfundsforståelse og kan agere i forhold hertil. Det politiske ønske om at klubbernes målgruppe går udover disse unge, har ikke sammenhæng med at blive målt på at overholde økonomi.

Diskussionen om kontingentfrihed i ungdomsklubber har stået på de sidste 20 år. Som beskrevet i indstillingsmaterialet har der været forsøg med kontingentfrihed og erfaringer er høstet, derfor er det BUPL Hovedstadens holdning, at der bør træffes en politisk beslutning om kontingentfrihed i ungdomsklubberne i København.

I indstillingsmaterialet er det klubberne, som selv skal bekoste den manglende kontingentindbetaling. Det mener BUPL Hovedstaden ikke er rimeligt, fordi det vil gå ud over klubbernes økonomiske muligheder for aktivitet sammen med de unge – og sammen med de unge som har brug for det socialpædagogiske klubarbejde.

Brugerbetaling for denne målgruppe vil begrænse sig, idet motivering til deltagelse i aktivt samvær er en lang proces, som i sin virkelighed tager udgangspunkt i tilbud og fordele og den gode oplevelse. Denne ungdomsgruppe har ikke på forhånd nogen oplevelse af, at det er fedt bare at indgå i aktivt samvær med andre voksne (klubpædagoger) på præmisser, som bunder i sociale regler og rammer. Disse unge føler sig langt mere afhængig af kammeraternes sociale fællesskab og regler, ønsker og valg. Det er her det socialpædagogiske arbejde, den socialpædagogiske opgave skal udføres, og det er en længere men også pædagogisk spændende proces.

Med venlig hilsen

Nina Hemmingsen

BUPL Hovedstaden
Rosenvængets Alle 16
2100 København Ø
2332 3278
nhe@bupl.dk

Sag 2006-4383
Dok 2007-41007**Birgitte Christensen**

Fra: Kim Valbjørn - TFC [kimv@tingbjerg.dk]
Sendt: 9. februar 2007 12:35
Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen
Cc: gadeplan@tingbjerg.dk; Jesper Christensen
Emne: Høringsvar: Forsøg med kontigentfritagelse

12/2-07

Københavns Kommune
Att.: Børne og Ungdomsudvalget

Følgende SBBU institutioner i bydelen Tingbjerg er på møde d. 06.02.07 enige om følgende høringssvar i forbindelse med Børne- og Ungdomsudvalgets forslag til Forsøg med kontigentfritagelse i perioden 2007 og 2008.

Rutens Ungehus, Gavlhus Fritidscenter, Voldparkens Fritids- og Ungdomsklub, Tingbjerg Fritidscenter ser frem til at indgå i forsøget som beskrevet i forslaget, om end det får begrænset effekt i området på grund af helhedsskoleforsøget. Klubberne i Tingbjerg agter progressivt at bruge forsøget til at arbejde konkret og pædagogisk med medlemsdemokrati i form af, at klubbernes unge via klubrådet kan beslutte, at opkræve et kontigent svarende til det normale ungdomsklubkontigent. Dette kan medlemmer synliggøre i form af økonomibarometre, således at de unge selv kan se, hvad der kommer ind til ture/aktiviteter m.m. og samtidig hvad det koster når der begås hærværk eller i det hele taget ikke passes på tingene i deres egen klub.

M.v.h. på ovenstående vegne

Kim Valbjørn
Forstander Tingbjerg Fritidscenter

c.c.: Klubberne i Tingbjerg, distriktsmedarbejder Mette Sørensen

Pia Biehl

Fra: Hanne Krestine Holm

Sendt: 8. februar 2007 14:11

Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen

Emne: VS: Høring vedr. forsøg med kontingentfritagelse i ungdomsklubber.

Fra: Lene Heileskov Nielsen

Sendt: 8. februar 2007 14:09

Til: Hanne Krestine Holm

Cc: Michael Hougaard Olsen

Emne: Høring vedr. forsøg med kontingentfritagelse i ungdomsklubber.

Høring vedrørende forsøg med kontingentfritagelse i ungdomsklubber.

Ovennævnte sag har været i skriftlig høring blandt medlemmerne af Fællesrådet for fritidsinstitutioner og klubber. Frist for afgivelse af høringssvar hertil var torsdag den 8. februar kl. 12.00.

Høringen har ikke givet anledning til bemærkninger og tages dermed til efterretning.

Med venlig hilsen

Lene Heileskov Nielsen

konst. sekretær i Fællesrådet for fritidsinstitutioner og klubber

Med venlig hilsen

Lene Heileskov Nielsen

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Undervisning og fritid

Islands Brygge 37, 3. sal

2300 København S.

Tlf. 3366 4201

Fax. 3366 7053

Email: leheil@buf.kk.dk

Web: www.kk.dk

Hanne Krestine Holm

Fra: Lene Heileskov Nielsen
Sendt: 9. februar 2007 09:52
Til: Hanne Krestine Holm
Cc: Michael Hougaard Olsen
Emne: VS: høring af fællesrådet for fritidshjem og klubber
Prioritet: Høj

Kære Hanne.

Hermed et høringssvar, som er kommet efter fristens udløb.

Jeg har sammen med Michael drøftet, hvordan vi håndterer disse høringsskrivelser, når de falder udenfor møderækken i de forskellige Fællesråd. Vi er blevet enige om at sende materialet i skriftlige høringer, da vi rent ressourcemæssigt ikke kan gennemføre ekstraordinære møder i Fællesrådet for hver sag, der skal høres.

Men du får hermed bemærkningen fra Stine Aksnes, det er kommentarer til begge de høringssager, hvor fristen var i går.

Mange hilsner
Lene Heileskov

Fra: sak@bupl.dk [mailto:sak@bupl.dk]
Sendt: 8. februar 2007 15:27
Til: Lene Heileskov Nielsen
Cc: Børne- og Ungdomsforvaltningen
Emne: høring af fællesrådet for fritidshjem og klubber

Kære Lene Heileskov Nielsen

I min optik betyder det at høre et fællesråd, at rådet mødes for at drøfte problematikken og derefter udtaler sig samlet på baggrund af denne drøftelse. At høre rådsmedlemmer individuelt giver således ingen mening.

Derudover finder jeg høringsfristen ualmindelig kort (jeg modtog materialet fredag den 26. januar) og høringmaterialet noget ufuldstændigt (henvisninger til en masse netadresser)

Min personlige mening er, at det ville være mere end ualmindeligt dumt at ændre i principperne for budgetfordeling i indeværende år, set i lyset af de mange forandringer BUF's ansatte er udsat for pt. og den store usikkerhed disse medfører, også på institutionsområdet.

Jeg har til gengæld intet personligt i mod, at der laves forsøg med kontingentfritagelse i ungdomsklubber.

Med venlig hilsen
Stine Aksnes

Vanløse Lokaludvalg

Københavns Kommune
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V
e-mail: buf@buf.kk.dk

8. februar 2007

Svar på høring vedr. forsøg med kontingentfritagelse i ungdomsklubber

Vanløse Lokaludvalg har på sit ordinære møde den 18. januar 2007 behandlet forslag til forsøg med kontingentfritagelse i ungdomsklubber i Vanløse.

Vanløse Lokaludvalg kan ikke på nuværende tidspunkt anbefale, at der i Vanløse gennemføres forsøg med frivillig kontingentfritagelse i ungdomsklubber.

Lokaludvalget har lagt vægt på, at der ikke er dokumentation for, at unge i Vanløse fravælger ungdomsklubberne som følge af betaling af kontingent. Lokaludvalget mener endvidere ikke det er dokumenteret, at betaling af kontingent er til hinder for, at ungdomsklubberne i Vanløse er et attraktivt tilbud til *alle* unge uanset sociale og kulturelle forskelle.

Vanløse Lokaludvalg deler den opfattelse, at der er behov for socialpædagogiske tiltag i forhold til unge, der fravælger ungdomsklubberne. Lokaludvalget ser gerne, at der udvikles opsøgende og relevante tilbud, der målrettes grupperne af unge, der fravælger ungdomsklubberne. Vanløse Lokaludvalg ønsker derfor, at der iværksættes en nærmere analyse af, *hvorfor* visse unge fravælger ungdomsklubberne.

Vanløse Lokaludvalg mener, at forsøg med frivillig kontingentfritagelse i ungdomsklubberne skal betinges af, at der ydes økonomisk kompensation til ungdomsklubberne. Vi stikker de unge blå i øjnene, når ungdomsklubberne bliver kontingentfri uden samtidig at gøre de unge opmærksomme på, at det samtidig bliver nødvendigt at øge brugerbetalingen inden for en række andre områder.

Vanløse Lokaludvalg savner en sammenhængende og bæredygtig politik på klubområdet. Det virker paradoksalt, at samtidig med, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller forslag til kontingentfritagelse for ungdomsklubber, forhøjer man kontingentet markant i juniorklubber med et sandsynligt frafald i juniorklubberne til følge.

Med venlig hilsen

Bent Christensen
ff. Vanløse Lokaludvalg

Vanløse, d. 7.2.07.

Høring vedr. forsøg med kontingentfritagelse i ungdomsklubber.

Ungdomsklubberne i Vanløse vil hermed afgive hørings svar.

- Ungdomsklubberne i Vanløse ønsker ikke at deltage i forsøget, da vi mener at forslaget er meget lidt gennemtænkt og den beskrevne begrundelse for at sætte forsøget i gang ikke finder genklang i vores klubber.
- Man har det med at gøre sociale, etniske problemer i en bydel, til generelle problemer i samtlige bydele. Sidst var det oprettelse af etniske pigegrupper.
- Vi mener at de unge vil miste tilhørsforholdet til klubben, da det er meget vigtigt at de føler det er deres klub.
- Vi savner en sammenhæng i den politik der føres, når man først sætter taksterne op for de 12-13 årige med 94%, for derefter at foreslå "kontingentfritagelse" i ungdomsklubben samtidig med at man forventer at spare 2,1 mill. på det opsøgende arbejde, der ellers får travlt med at hente de unge ind, som er stoppet på grund af takstforhøjelsen.
- At man kalder det kontingentfri, tangerer bondefangeri, da det jo er klubberne der skal betale udgiften, dog med den tilføjelse, at klubberne så kan øge brugerbetalingen, for derigennem at få pengene hjem.
Det ville måske være en bedre ide, at give distrikterne/ de Udegående teams mulighed for at tildele socialpædagogiske fripladser.
- Man burde nok inden man sætter sådan noget i værk, finde ud af hvad man vil med klubområdet i København, bl.a. ved at indgå i en dialog med klubforummet og de øvrige klubber, da høringsoplægget stiller flere spørgsmål end svar.

Børneinstitutionen "Højen"
Vanløsehøj 6
2720 Vanløse

"Lønstrupgård"
Klitmøllervej 8
2720 Vanløse

Vanløse Børne- og Ungdomscenter
Ålekistevej 159
2720 Vanløse

"Katrinedal"
Randbølgevej 27
2720 Vanløse

Ungdomsgården

Fritids- & Ungdomsklub
Smørumvej 197
DK - 2700 Brønshøj
Telefon: 38 28 44 88
Telefax: 38 60 00 44
Medlemmer: 38 60 53 27
e-mail: kontor@smørhullet.dk.



Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset,
1599 København V

Brønshøj 6. februar 2007

Bestyrelsen for Fritids- og Ungdomsklubben Smørhullet vil hermed afgive hørings svar vedr. forsøg med kontingentfritagelse for ungdomsklubber.

- Bestyrelsen anerkender at der er behov for en socialpædagogisk indsats, i forhold til visse klubløse unge. Vi anerkender også at kommunen giver plads til at man kan eksperimentere med forskellige tiltag for at løse specielle problemstillinger i særlige områder. Vi kan forestille os at det vil være positivt i Tingbjerg hvor klubberne kommer i klemme på grund af den gratis heldagsskole.
- Vi har i vort mangeårige ungdomsarbejde i Brønshøj haft meget få eksempler på, at det var et problem for unge der ville være medlem i Smørhullet at betale kontingentet. Disse få har vi altid kunne finde en løsning ved, at kunne komme gratis ind i en periode, indtil vi fandt ud af en mere varig løsning. Samtale med forældre, søgning af socialpædagogisk friplads hjælp til søgning af fritidsjob etc. Økonomiske problemer såvel som sociale problemer, er Smørhullets personale indstillet og kompetente til at kunne hjælpe de unge med.
- Bestyrelsen har svært ved at se logikken i at man sætter kontingentet for Juniorklubben voldsomt op til det dobbelte, og i samme åndedrag foreslår kontingentfri Ungdomsklubber. Smørhullet mærker allerede nu at forældrene melder de 12-13 årige ud, grundet den voldsomme stigning. Det er især de ressourcestærke børn der har andre fritidsaktiviteter der bliver meldt ud. Indtil nu (31. januar) er der 13 juniorklubbørn (12 %) der er meldt ud med denne begrundelse. Resultatet bliver større koncentration af ressourcekrævende børn i klubberne. Vi mener ikke at det hænger sammen.
- Det at unge betaler et kontingent der er økonomisk overkommeligt, er med til at de unge har og får et tilhørsforhold til netop deres klub. Klubbens dygtige personale gør meget ud af, at medlemmerne skal føle det er deres klub, ved bl.a. at vise nærvær og empati der er med til at skabe gode relationer.
- Et af målene med kontingentfritagelsen angives til, at det vil give en højere pædagogisk standard, fordi pædagogerne ikke skal bruge tid på at kræve penge ind. I Smørhullet trykker en kontormedarbejder på en knap, og så sendes der en giroblanket til medlemmerne. Administrationen og regnskab bliver ikke mindre med kontingentfritagelsen, når vi alligevel skal hente det manglende kontingent ind på en anden måde. Det er at stikke blå i øjnene med den baggrund, klubberne ifølge indstillingen skal hente pengene hjem ved øget brugerbetaling, dvs. at forøge indtjeningen på eks. aktiviteter, ture cafésalg etc.
- Vi er af den mening at de unge har godt af at erfare, at alting ikke er gratis, og at man gerne må yde før man kan nyde. Dette vil modvirke en krævementalitet som mange unge har.
- **Smørhullet ønsker derfor ikke at deltage i et forsøg om kontingentfritagelse.**

På bestyrelsens vegne

Jens Hessel

formand
Institutionen for Inklusiv Børnering

