

	Indsender	Kommentar	Forvaltningens kommentar
1.	1. Integreerede inst. Borup	<ul style="list-style-type: none"> - hilser kontingentfritagelsen velkommen og finder: - at det er vigtigt at normeringerne fastfryses, så man ved, hvor mange personaletimer man har - at det virker ulogisk og uovervejnet at hæve kontingentet for de 12 og 13 årige 	
2.	2. First Floor	<ul style="list-style-type: none"> - byder forslaget velkomment, da man har erfaringer for, at det virker via et pilotprojekt og: - at de har indført brugerbetaling på udvalgte aktiviteter - at forsøget har betydet: en stor lettelse i de administrative opgaver, et øget positivt samvær med de unge, mere tid til aktiviteter med de unge, reel inddragelse af forældrenes viden om den unges brug af klubben, øget tilgang af medlemmer - at kontingentfriheden ikke har medført hærværk eller ligegyldighed 	
3.	3. Kvisten	<ul style="list-style-type: none"> - ser frem til en kontingentfritagelse, da klubben tror på, at det vil give mere energi til den socialpædagogiske opgave og: - at klubben har forsøgt at motivere de unge til at betale, men oplever det som svært - at man oplever det vanskeligt, at få relevante informationer til brug for økonomisk friplads 	
4.	4. BUPL	<ul style="list-style-type: none"> - gør opmærksom på, at det har været et forhandlingspunkt i forbindelse med klubbernes ny budgetmodel, da ungdomspædagogisk og opsøgende socialpædagogisk arbejde ikke går i spænd med afkrævning af betaling og: - at klubberne ofte bøjer kravet om betaling og har kontakt med flere end de betalende medlemmer - at der ofte opstår konflikter mellem den unge og pædagogen vedrørende betaling, hvilket går ud over relationen mellem de to - at det er besværligt at søge om friplads - at BUPL mener, der bør træffes en politisk beslutning om kontingentfrihed i ungdomsklubberne i København, og finder det ikke rimeligt, at det er klubberne der selv skal bekoste den manglende kontingentfritagelse via brugerbetaling 	
5.	5. Tingbjerg Fritidscenter på vegne af SBBUs institutioner i Tingbjerg	<ul style="list-style-type: none"> - institutionerne i bydelen ser frem til at indgå i forsøget og: - at de agter at bruge forsøget til at arbejde konkret og pædagogisk med medlemsdemokrati - at de vil indføre ”økonomibarometre”, således at de unge selv kan se, hvad der er af penge, og hvad det koster, hvis der begås hærværk osv. 	Forvaltningen vil anbefale andre klubber at indføre eksempelvis økonomibarometre eller lignende, hvor de unge har et overblik over økonomien
6.	6. Fællesrådet inst. + klub (udsendt til medlemmerne og ikke behandlet på et møde i rådet)	<ul style="list-style-type: none"> - svar fra BUPLs repræsentant: der intet har imod, at der indføres forsøg med kontingentfritagelse i ungdomsklubber 	
7.	7. Vanløse lokaludvalg	<ul style="list-style-type: none"> - kan ikke på nuværende tidspunkt anbefale, at der i Vanløse gennemføres forsøg med frivillig kontingentfritagelse og: - at de ønsker iværksættelse af en nærmere analyse af, 	Forsøget skal bl.a. vise hvorvidt, der kommer flere unge i klubberne, når kon-

		<p>hvorfor de unge fravælger ungdomsklubberne, da de ikke mener, at det er kontingentet, der er til hinder for et fravalg</p> <ul style="list-style-type: none"> - at de ønsker at forsøg med frivillig kontingentfritagelse skal betinges af, at der ydes økonomisk kompensation til ungdomsklubberne - at det virker paradoksalt, at der samtidig med dette forslag sker en markant forhøjelse af kontingentet i juniorklubberne, som sandsynligt vil medføre frafald 	tingentet er væk.
8.	8. Ungdomsklubberne i Vanløse	<ul style="list-style-type: none"> - klubberne i Vanløse ønsker ikke at deltage i forsøget, da begrundelsen for igangsættelse af forsøget ikke vinder genklang i deres klubber og: - at der savnes en sammenhæng i den politik, der føres, når man først sætter taksterne op for de 12 og 13 årige, derefter foreslår kontingentfritagelse i ungdomsklubben samtidig med at der spares 2,1 mio. på det opsøgende arbejde, der får travlt med at hente de unge ind, der er stoppet på grund af takstforhøjelsen 	
9.	9. Smørhullet	<ul style="list-style-type: none"> - man ønsker ikke at deltage i et forsøg om kontingentfritagelse og - at man anerkender et behov for en socialpædagogisk indsats, og at kommunen giver plads til at eksperimentere i særlige områder - at man har svært ved at se logikken i, at man sætter kontingentet for Juniorklubben op til det dobbelte og i samme åndedrag foreslår kontingentfri Ungdomsklubber 	