

## Resumé af indkomne hørings svar vedrørende modersmålsundervisning.

Der er indkommet 11 hørings svar.

Høringsparterne er inddelt i 3 grupper:

- Organisationer, råd og foreninger
- Skoler
- Andre - fra ikke-høringsberettigede parter

Nr.	Høringspart	Høringspartens kommentarer
	<b>Organisationer, råd og foreninger</b>	
1.	Københavns Lærerforening	<ul style="list-style-type: none"><li>• KLF tager afstand fra forslaget, men anbefaler forbedringer, bl.a. efteruddannelse</li><li>• Henviser til, at alle forskere på tosprogsområdet er enige om, at modersmålsundervisning er et gode</li><li>• Tryghedsskabende og væsentligt element i identitetsdannelse, jf. MEGAFON undersøgelse</li><li>• Jævnfører fokus på mangfoldighed og globalisering i Sverige</li><li>• Styrkelse af dansk som andetsprog bør ikke ske på bekostning af modersmålsundervisning</li><li>• Diskriminerende at afskaffe modersmålsundervisning for visse etniske grupper, da EU- og EØS-lande friholdes</li><li>• Fraråder brugerbetaling, da et politisk mål er at nedbryde negativ social arv</li><li>• Påpeger den uheldige virkning, at forslaget medfører fyring af ca. 40 medarbejdere med anden etnisk baggrund</li></ul>
2.	Beskæftigelses- og Integrationsudvalget	Beskæftigelses- og Integrationsudvalget udtaler, at ”Da udvalget er blevet gjort bekendt med, at der ikke længere er politisk opbakning i Børne- og Ungdomsudvalget til forslaget, vil Beskæftigelses- og Integrationsudvalget afvente et nyt udspil fra udvalget.”
3.	Integrationsrådet	Integrationsrådet appellerer til fastholdelse af modersmålsundervisning. Integrationsrådet ønsker dialog med Børne- og Ungdomsudvalget, før beslutning træffes. Har bl.a. flg. opfordringer før der vedtages ændringer: <ul style="list-style-type: none"><li>• At der sker en indsamling af oplysninger og undersøgelser fra andre lande</li><li>• At der udføres en reel effektundersøgelse</li><li>• At emnet diskuteres grundigt med etniske foreninger</li></ul> Integrationsrådet ser bl.a. flg. konsekvenser ved afskaffelse: <ul style="list-style-type: none"><li>• At børnenes personlige og sproglige udvikling forringes</li></ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• At den københavnske folkeskole ikke vil være førstevalg</li> <li>• At religiøse skoler med modersmålsundervisning styrkes</li> </ul>
4.	Foreningen af Modersmålslærere og Tosprogede Lærere	<p>Argumenterer for fastholdelse af modersmålsundervisning med bl.a. flg. argumenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diskriminerende i forhold til 30% af kommunens befolkning</li> <li>• Henvisning til EU's uddannelsespolitik, der nævner kommunikativ kompetence i modersmålet som <i>key competence</i></li> <li>• Modersmålet er børnenes link til forældre, familiens kultur og egen identitet</li> <li>• Sprogforskere er enige om at understrege vigtigheden af modersmålsundervisning</li> <li>• Eleverne kan overføre viden og erfaringer fra modersmålsundervisning til almen undervisning og omvendt</li> <li>• Modersmålslærere er rollemodeller for eleverne og et vigtigt bindeled mellem skole og hjem</li> <li>• Sprog er nøglen til forskellige dele af verden, og kompetente tosprogede unge kan være til gavn for København</li> </ul> <p>FMTL opfordrer til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At inddrage erfaringer fra Sverige</li> <li>• At forbedre sammenhængen mellem modersmål og den øvrige undervisning</li> <li>• At der forskes i modersmålsundervisningens effekt</li> <li>• At BU udvalget træffer beslutning på baggrund af grundig pædagogisk debat</li> </ul>
5.	BUPL Hovedstaden	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpeger modersmålets betydning for identitetsdannelse og kontakt med familie</li> <li>• At mestre modersmålet er vigtigt for at kunne lære andre sprog</li> <li>• Borgere med mere end et sprog skal ses som en menneskelig og samfundsmæssig ressource</li> <li>• Modersmålsundervisning af høj kvalitet bør prioriteres i København</li> <li>• Pædagogisk tilgang skal være anerkendende og tage afsæt i ressourcesyn</li> </ul>
	<b>Skoler</b>	
6.	Tingbjerg Skole	<p>Tilfredshed med at <b>modersmålsundervisning</b> fastholdes på heldagsskolerne. Modersmålsundervisning er en vigtig del af undervisningstilbuddet. Tosprogede forældre tilfredse med det.</p> <p>Både forældre og lærere er tilfredse med <b>sproggruppeordning</b>, hvor de tosprogede lærere er en uvurderlig støtte, både pædagogisk og i forhold til skole-hjemsamarbejdet. Det er</p>

		vigtigt at fastholde denne ordning i den kommende heldagsskole for at kunne nå de mange utilpassede tosprogede elever. Det er ikke muligt selv at finansiere ordningen inden for de givne rammer.
7.	Havremarkens Skole	<p>Udtrykker tilfredshed med <b>sproggruppeordning</b> med tilknyttet modersmålsundervisning. Den bidrager til børns begrebsforståelse og indlæring. De tosprogede lærere er en stor hjælp i skole-hjemsamarbejdet.</p> <p>Gratis <b>modersmålsundervisningstilbud</b> bør fastholdes for alle, så der ikke diskrimineres mellem forskellige befolkningsgrupper. Denne forskelsbehandling er ikke integrationsfremmende.</p>
8.	Hillerødgades Skole	<p>Skolebestyrelsen tilslutter sig overordnet indstillingen vedr. modersmålsundervisning. Der tilknyttes bl.a. flg. kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der tilbydes modersmålsundervisning på den kommende heldagsskole bl.a. på baggrund af forældreønsker</li> <li>• Væsentligt at samtlige tosprogede elever med aktivt modersmål tilbydes undervisning deri</li> <li>• Modersmållærerne uddannes kontinuerligt</li> <li>• Skolen ønsker et pilotprojekt for at arbejde med udvikling af modersmålsundervisning, evt. samarbejde med de to andre heldagsskoler</li> </ul> <p>Afslutningsvis gives der udtryk for, at alle tosprogede elever i København burde tilbydes gratis modersmålsundervisning samt bekymring for, at heldagsskolerne vil tiltrække flere sprogligt svage elever, hvis det kun er her, der tilbydes modersmålsundervisning.</p>
9.	Klostervængets Skole	<p>Høringssvaret giver kommentarer til 5 ”at”er:</p> <p>”at 1” Beklager afskaffelse af den ikke-lovpligtige <b>modersmålsundervisning</b>, men udtrykker glæde over, at heldagsskolen bevarer modersmålsundervisningen</p> <p>”at 3” Håber på, at der fortsat er fuldtidsansatte sprogstøttelærere. De tosprogede lærere har foruden modersmålsundervisning mange vigtige opgaver både pædagogisk og i forhold til skole-hjemsamarbejde</p> <p>”at 5” Enig i at opprioritere dansk som andetsprog</p> <p>”at 6” Det tages til efterretning, at <b>sproggruppeordning</b> afskaffes.</p> <p>”at 7” Tidsplan tages til efterretning</p>
	<b>Andre (fra ikke-høringsberettigede parter)</b>	
10.	Grøndalsvængets Skole (sprogcentret)	Udtrykker ærgrelse over forslaget om nedlæggelse af modersmålsundervisning. Anser modersmålsundervisning vigtig

		<p>i forhold til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brobygning i relation til skolen</li> <li>• Forforståelse til det faglige indhold</li> <li>• Positiv indvirkning på læring (understøttet af forskning)</li> </ul> <p>Ønske om at Faglighed for Alle kunne give modersmålsundervisning et kvalitativt løft</p>
11.	Bispebjerg Skole (lærere)	<p>Opfordrer indtrængende Borgerrepræsentationen til at stemme mod afskaffelse af modersmålsundervisning ud fra flg. argumenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forskning peger på modersmålets betydning for andetsprogstilegnelse</li> <li>• Henvisning til Sverige, der prioriterer modersmålsundervisning højt</li> <li>• Føringelse af arbejdet med Faglighed for Alle pga. mangel på tosprogede lærere</li> <li>• Tosprogede lærere vigtigt dagligt bindeled til fagundervisning og skole-hjemsamarbejde</li> <li>• Delvis forældrefinansieret modersmålsundervisning kan føre til søgning til koranskoler, hvilket ikke er integrationsfremmende</li> </ul>