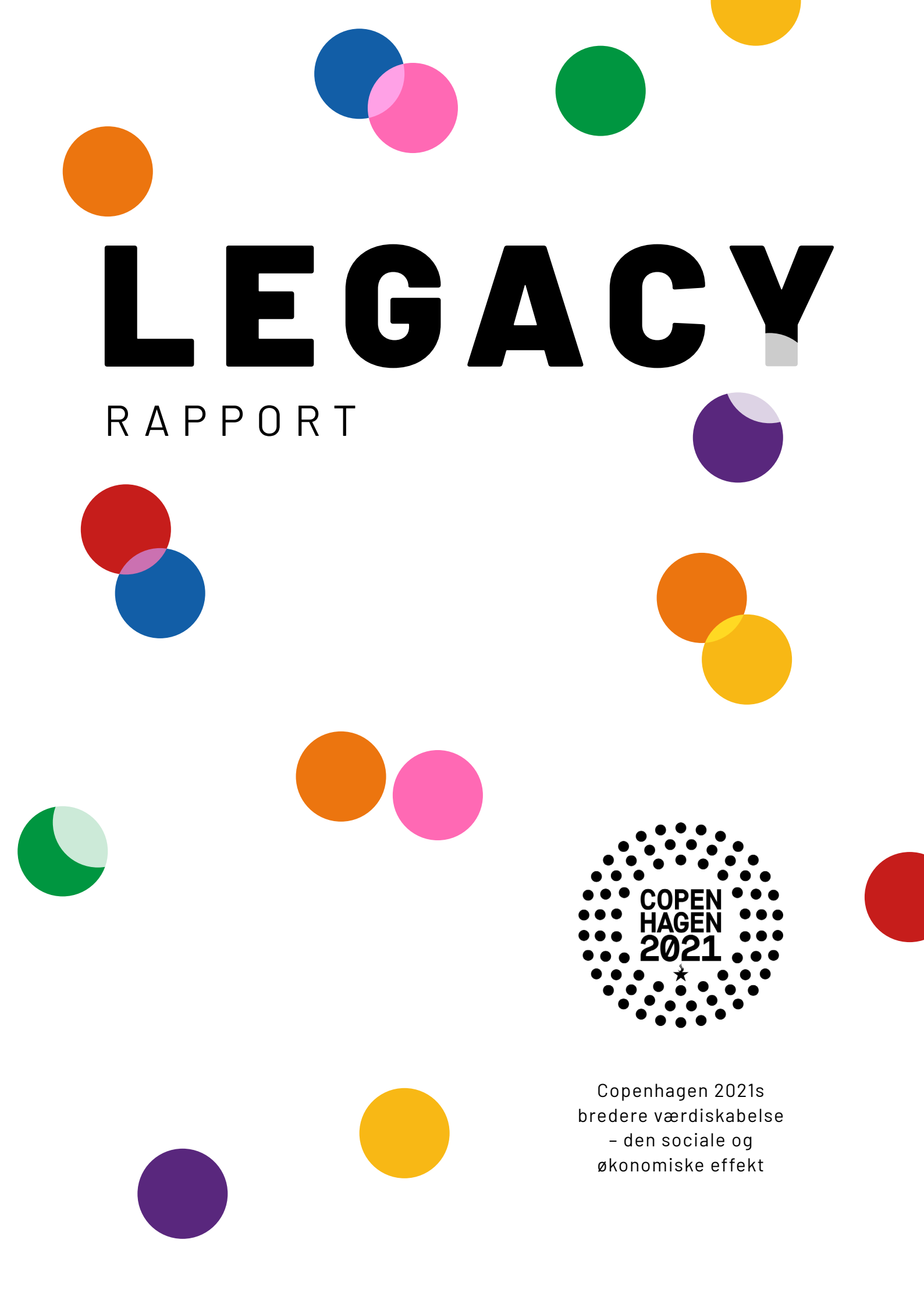




LEGACY

RAPPORT



Copenhagen 2021s
bredere værdiskabelse
– den sociale og
økonomiske effekt

EXECUTIVE SUMMARY

Nærværende rapport er en analyse af Copenhagen 2021s bredere værdiskabelse. Rapporten har fokus på den sociale effekt og den økonomiske effekt af Copenhagen 2021.

Rapporten anvender en dobbelt analysemetode, hvor det ikke kun er den økonomiske effekt, som bliver analyseret, men i lige så høj grad bliver de sociale effekter af Copenhagen 2021 belyst med afsæt i deltageres, udøveres og arrangørers holdninger, erfaringer og adfærd før og efter Copenhagen 2021. Med denne tilgang giver rapporten indsigt i, hvordan Copenhagen 2021 har haft en effekt på samfundet.

Rapporten dokumenterer, at der forekommer dynamiske effekter af Copenhagen 2021, og at Copenhagen 2021 bidrager til social forandring. Særligt dokumenterer rapporten en adfærdsmæssige forandring.

Overordnet konkluderer rapporten, at Copenhagen 2021 har bidraget med både en økonomisk og særligt en social effekt. Igennem et bredt kulturprogram med mange engagerede partnere og stort fokus på børn og unge samt afholdelsen af EuroGames, Human Right Conference og WorldPride under et samlet event, har Copenhagen 2021 formået at skabe opmærksomhed og mulighed for vidensdeling omkring LGBTI+ problematikker i samfundet både i nationalt og internationalt perspektiv.



INDHOLD

1.0 INDLEDNING	7	10.0 MENNESKERETTIGHEDSKONFERENCEN	52
1.2 Copenhagen 2021	8	10.1 Deltagere ved Menneskerettighedskonferencen	53
1.3 Rapporten	8	10.2 Emner under Menneskerettighedskonferencen	59
2.0 SOCIAL EFFEKT	12	10.3 Scholarship Program	60
3.0 HVORDAN UNDERSØGER MAN DEN SOCIALE EFFEKT AF BEGIVENHEDER?	18	10.4 Embassy Engagement Program	60
4.0 UNDERSØGELSESDSIGN SAMT KARAKTERISTIK AF EMPIRISK MATERIALE	20	10.5 Workplace Inclusion Day	60
4.1 Undersøgelsesdesign	22	10.6 Opsamling	61
5.0 HVAD ER LEGACIES?	24	11.0 VOLUNTEERS	62
5.1.1 De økonomiske effekter	24	11.1 Opsamling	64
5.1.2 De sociale effekter	25	12.0 EUROGAMES SPORTSTURNERINGER OG DERES VENUES	66
5.1.3 Brandingeffekter	25	12.1 Opsamling	69
5.2 Legacies for Copenhagen 2021	25	13.0 SPORTSLEDERKONFERENCEN	70
6.0 HVORDAN PÅVIRKEDE COVID-19 COPENHAGEN 2021	28	13.1 Opsamling	71
7.0 COPENHAGEN 2021 I TAL	32	14.0 FOLKESPORTSAKTIVITETER – SPORT TO THE PEOPLE	72
8.0 MEDIA & COMMUNICATION	34	14.1 Deltagelse i Sport to the People	73
8.1.1 Sociale Medier	34	14.2 Opsamling	74
8.1.2 Medier	39	15.0 LGBTI+ BØRN & UNGE	76
8.2 Opsamling	41	ØKONOMISK EFFEKTANALYSE	78
9.0 CULTURE & EVENTS	42	LITTERATUR	84
9.1 Copenhagen 2021s egne venues	43	APPENDIX	86
9.2 Eksternt Kulturprogram	44		
9.2.1 Tanker forud for afholdelse af events	46		
9.2.2 Efter afholdelsen af events	48		
9.2.3 Hvordan blev folk påvirket af deres deltagelse i events?	50		
9.3 Opsamling	51		



Foto: Darren Gambrell

INDLEDNING

Nærværende rapport analyserer Copenhagen 2021s bredere værdiskabelse. Copenhagen 2021 var et LGBTI+ event i København og Malmø, som tiltrak besøgende fra hele verden og dermed efterlader en væsentlig økonomisk effekt på København. Ved at kombinere WorldPride, EuroGames, et bredt kunst- og kulturprogram samt Human Rights Forum, forsøgte Copenhagen 2021 at skabe en social effekt. Når denne rapport analyserer eventets bredere værdiskabelse, er der således, i lige så høj grad, tale om en analyse af eventets sociale såvel som økonomiske effekt.

Det er en del af tidens offentlige styringsparadigme, at kulturevents primært vurderes på deres samfundsøkonomiske effekt. Dette gælder ligeledes eksempelvis koncerthuse, spillesteder og museer, der nu udgiver rapporter omkring deres turisme- og beskæftigelsesøkonomiske effekt på deres lokale og regionale samfund. Dette har givet positive resultater, da det både gør institutionerne opmærksomme på deres rolle i samfundet samt i flere tilfælde påviser, hvordan de kan optimere den. Hvis vi udelukkende ønskede turismeøkonomisk effekt, lukkede vi en række museer og kunstnerisk orienterede koncertsteder og oprettede i stedet underholdningsparker og store musikarenaer. Dette er ingenlunde tilfældet, hvorfor det er vigtigt ligeledes at italesætte, kvalificere og måle bredere effekter. Med denne dobbelte analysemetode, ud-

viklet af Geelmuyden Kiese (Ronnie Hansen, Sabina Pultz & Mads Balling), anvendes en effektmåling, der både måler den økonomiske effekt og den bredere sociale effekt. Den primære brede effekt for Copenhagen 2021 er den sociale forandring, som eventet skaber gennem dets omfattende og bredt dækkende program. I øvrige tilfælde kan den ønskede brede effekt være opmærksomhed på et område, kunstnerisk forståelse eller forstærket adfærd. Både målingen af den økonomiske effekt og den sociale effekt er baseret på etablerede, psykologiske forskningsbaserede metoder. Der redegøres nærmere for metoderne i de respektive dele af rapporten.

Et af formålene med rapporten er at den skal fungere som arbejdsredskab for fremtidige prideevents, da en vigtig del af at forbedre og planlægge en begivenhed er at lære af erfaringerne fra tidligere megaevents. Derfor har Copenhagen 2021 et legacy som hedder "Transparency for Future Pride", hvor ved man har forpligtet sig til at være åben omkring data, metode og organisation. Legacyteorien og legacies for Copenhagen 2021 bliver uddybet i afsnittet "Hvad er legacies?" (s. 24).

1.2 Copenhagen 2021

Copenhagen 2021 var det mest signifikante LGBTI+ event i verden i 2021, som fandt sted i perioden 12. august t.o.m. 22. august i København og Malmø. Eventet bestod af WorldPride, EuroGames, Human Rights Forum og det største kulturprogram nogensinde ved en WorldPride målt på antal aktiviteter afholdt af eksterne kulturpartnere. I Malmø blev den officielle åbningsceremoni afholdt og den officielle afslutningsceremoni blev afholdt i København. Det er første gang nogensinde, at man afholder WorldPride og EuroGames på samme tid, og det er ligeledes første gang, at man afholder et konkret Human Rights event i forbindelse med WorldPride.

WorldPride

WorldPride er en begivenhed, der finder sted hvert andet år. WorldPride sætter fokus på rettigheder og inklusion af lesbiske, bøsser, biseksuelle, transseksuelle, queer personer og interkønnede på internationalt plan gennem parader, festivaler og andre kulturelle aktiviteter. Den første WorldPride blev afholdt i Rom i 2000. Værtsbyerne er tildelt værtskabet InterPride, som er en international sammenlutning af Prideorganisationer rundt om i verden¹.

EuroGames

EuroGames er et europæisk todages multisport-event, der afholdes årligt af EGLSF (European Gay & Lesbian Sport Federation). EuroGames er det største multisportsevent for atleter, uanset deres kønsidentitet eller seksuelle orientering i Europa. Udover at være et sportsevent for LGBTI+ miljøet, har eventet til formål at sætte fokus på følgende fire punkter²:

- **Bekæmpe diskrimination i sport på grund af seksuel præference eller orientering**

- **Stimulere integration i sport og frigørelse af LGBTIQ-atleter**
- **Muliggøre at LGBTI+ atleter kan springe ud og støtte dem**
- **Støtte oprettelsen af nye LGBTI-grupper**

Human Rights Forum

Human Rights Forum er en LGBTI+ oplevelse over fem dage bestående af en række forskellige events: UN City LGBTI+ Fair, Menneskerettighedskonferencen, 1:1 Democracy Festival, Interparliamentary Plenary Session, Embassy Engagement Programme, LGBTI+ Workplace Inclusion Day og Refugees, Borders and Immigration Summit. Human Rights Forum finder sted både i København og Malmø.

1.3 Rapporten

Rapporten er udarbejdet af Geelmuyden Kiese for Copenhagen 2021. Rapporten er afleveret d. 9/11-21.

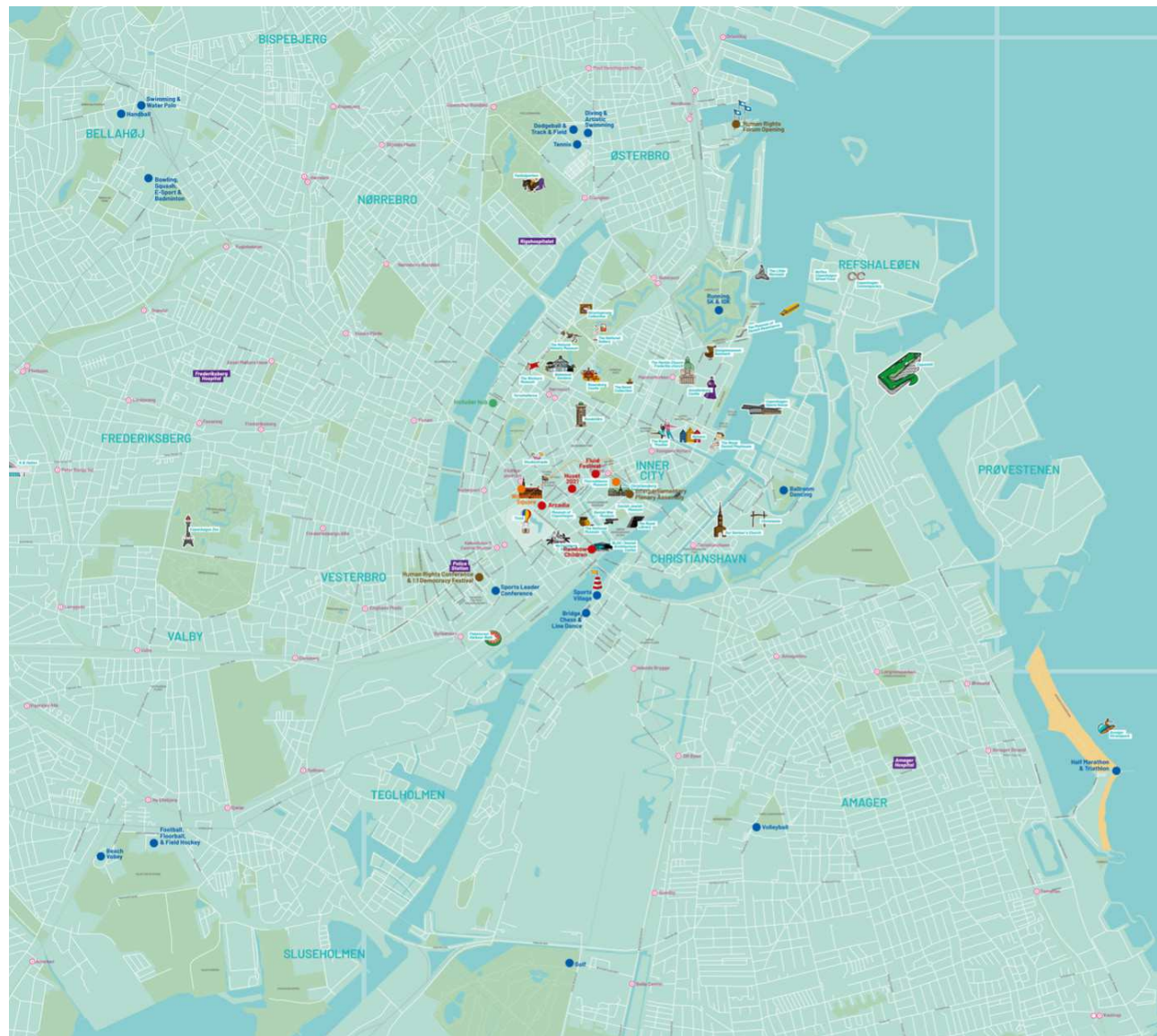
Andreas Darre har været hovedansvarlig for analysen af den sociale effekt af Copenhagen 2021, den økonomisk effektanalyse og rapportens udarbejdelse. Anna Odgaard har været ansvarlig for analysen af Media & Communications. Frederikke Mouritsen, Mads Birkekær og Victor Harris Pedersen har assisteret med udarbejdelsen af rapporten. Frix Rode har været ansvarlig for det grafiske arbejde og opsætning af rapporten. Tak til Mikkel Bjørn Frederiksen fra Wonderful Copenhagen for at hjælpe med udarbejdelsen af den økonomiske effektanalyse og efterfølgende kvalitetskontrol.



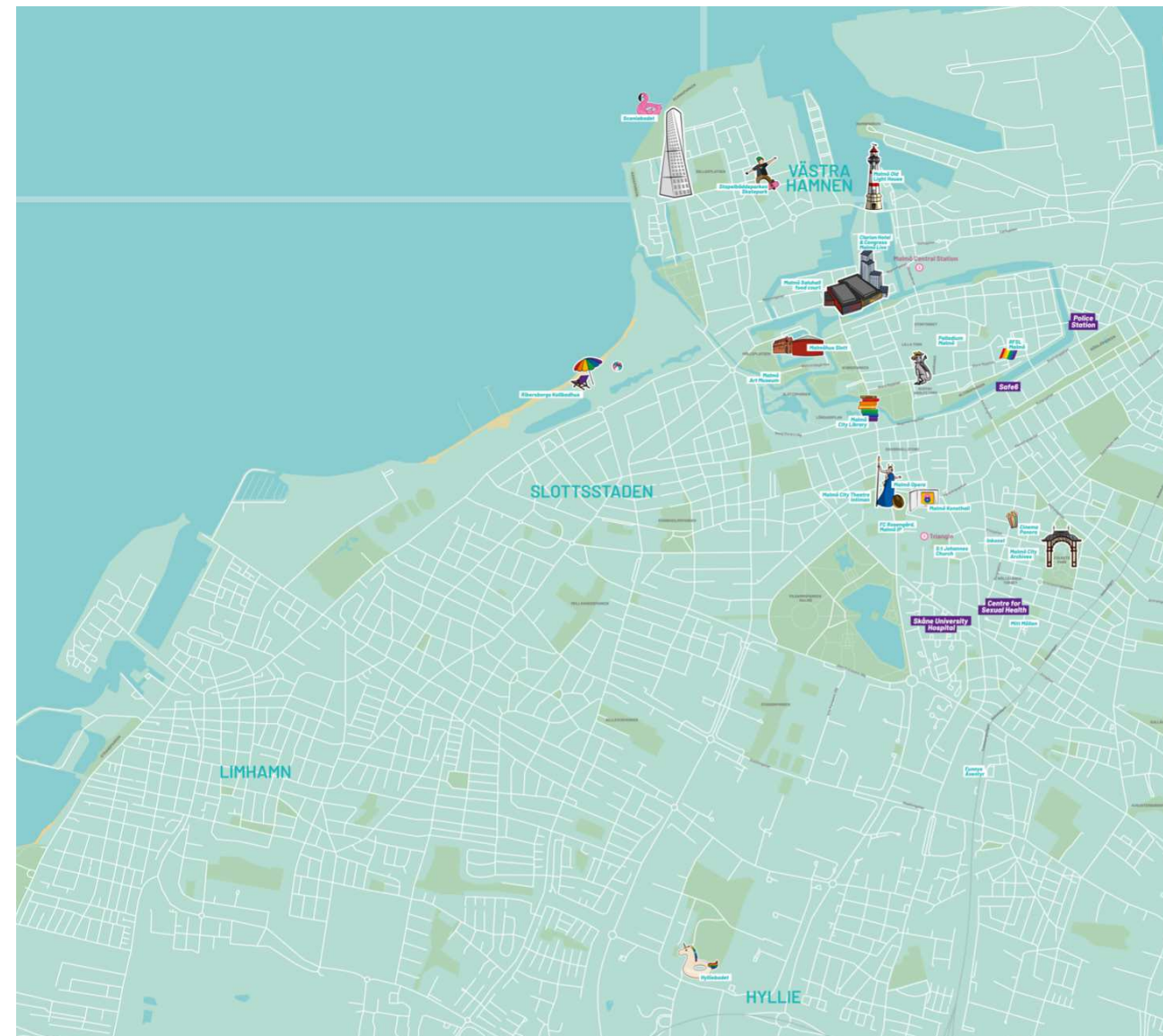
Foto: Andreas Paulsson

¹ <https://www.interpride.org/worldpride.html>

² <https://www.eqlsf.info/eurogames/>



Kort over København - Copenhagen 2021



Kort over Malmö - Copenhagen 2021

20 SOCIAL EFFEKT

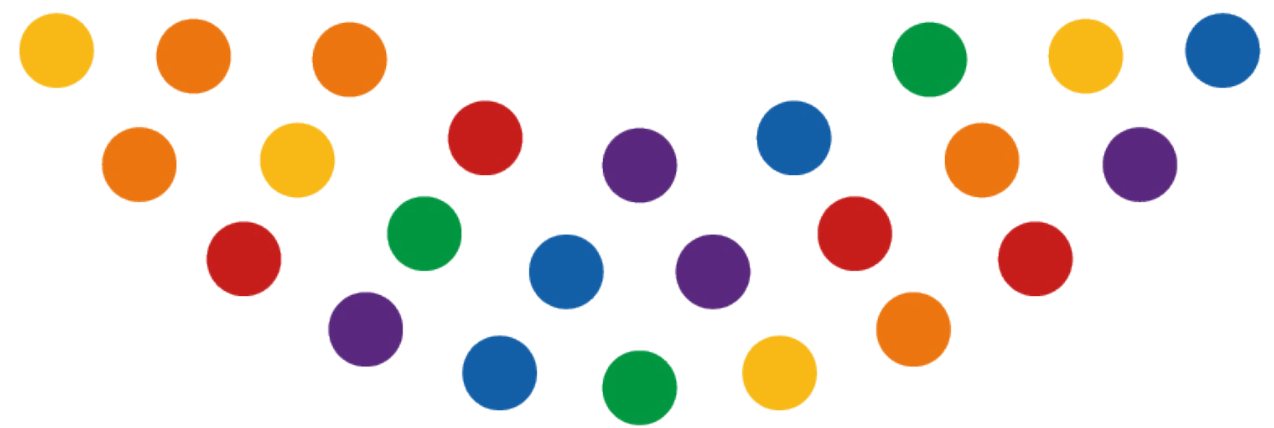


Foto: Daniel Rasmussen

Eventets betydning undersøges gennem en dokumentation af festivalens facilitering af egentlig social forandring. Således har undersøgelsen til formål at belyse, hvilken rolle eventet spiller i forhold til at øge bevidstheden om sociale og politiske problemstillinger. Derudover vil undersøgelsen dokumentere, hvorvidt eventet har en effekt på egentlig adfærd og på holdninger til nogle af de sociale problemstillinger, som festivalen stiller skarpt på.

Analysedesignet er baseret på udviklingslinjer inden for forskningsverdenen, hvor forskning ikke længere blot evalueres på baggrund af interne forskningsmæssige parametre – typisk bibliometriske – men ligeledes måles på, hvilken impact et pågældende forskningsprojekt har på omverdenen. I analysen af Copenhagen 2021s sociale effekt anvendes således metode til måling og evaluering af ikke-økonomiske effekter, der typisk benyttes i evalueringen samt måling af forskning, herunder af det britiske forskningsråd. Her defineres forskningens effekt som: "Enhver samfundsmæssig forandring, der bidrager til udvikling af økonomien, kulturen, staten, den offentlige sektor, sundhedssystemet, miljøet eller borgernes livskvalitet" (HEFCE, 2015). Således anvender det britiske forskningsevaluerings-system, Research Excellence Framework, en række indikatorer, der ved kvalitativ dataindsamling og casebeskrivelser dokumenterer forskningens samfundsmæssige effekter. Dette analysedesign vil ligeledes finde anvendelse i dokumentationen af Copenhagen 2021s bredere sociale og samfundsmæssige effekt.

Research Excellence Framework er yderligere interessant i forbindelse med at dokumentere Copenhagen 2021s bredere værdi i samfundet, fordi man her bevæger sig væk fra rent økonomiske indikatorer for i stedet at fokusere på forskellige former for output og interaktioner (både direkte, indirekte, uformelle, formelle, kommercielle, ikke-kommercielle, konceptuelle og øvrige). Dette gøres ud fra den erkendelse, at viden finder anvendelse og spredes til samfundet på adskillige måder.

De indikatorer, der normalvis ligger til grund for målinger af kulturelle begivenheder, har overvejende været præget af en økonomisk tankegang. I en oversættelse af Research Excellence Framework til evaluering af Copenhagen 2021, fokuseres der i højere grad på de forskellige måder, hvorpå festivalens bidrag optages i samfundet (eksempelvis via konferencer, ekspertise, rådgivning, formelle eller uformelle samarbejdsrelationer), ligesom der sættes fokus på den måde, hvorigennem festivalen konkret finder anvendelse (eksempelvis via inspiration, videreformidling, praksisudvikling, forretningssmodeller). Slutteligt inkluderer den de konsekven-

ser, som festivalen i sidste ende har for samfundet (eksempelvis adfærdsændringer, nye forståelser og holdninger, udvikling af nye teknologier, ændring af praksis, indflydelse på politiske beslutninger). For at redegøre for denne type af bredere impact er der typisk behov for et mere dynamisk undersøgelsesdesign, der adskiller sig fra den rent økonomiske analyse og i stedet anvender en kombination af kvalitative og kvantitative data, samt udmærker sig ved at kunne opfange de dynamiske og relationelle effekter af Copenhagen 2021 i det danske samfund.

En sådan undersøgelse og metode vil ligeledes kunne anvendes generisk overfor andre signaturevents i København. Ved at dokumentere den bredere samfundsmæssige integration af viden og effekt kan festivaler og andre kulturelle begivenheder være med til at skabe større bevidsthed om de gavnlige samfundsmæssige effekter og samtidig skabe en nuanceret forståelse af krav både til økonomiske effekter men også til anden samfundsmæssig forandring.



3 HVORDAN UNDERSØGER MAN DEN SOCIALE EFFEKT AF BEGIVENHEDER?

Vi har gennem de sidste fire årtier set en stigning i kravet til dokumentation og evalueringer. Dette er i overensstemmelse med introduktionen af New Public Management (Bornmann, 2013). Denne udvikling har medført en gradvis udvidelse af antallet og måderne, hvorpå projekter evalueres. Der er dog stadig en række udfordringer, der skal overvindes for at kunne udvikle fornuftige, robuste og omkostningseffektive løsninger på dette. På denne måde er der direkte sammenhæng mellem udviklingen inden for oplevelsesøkonomien og forskningen, hvorfra metoden er videreudviklet. Der er som i forskningen, ligeledes som i oplevelsesøkonomien og kulturverdenen, et tiltagende krav om dokumentation og afrapportering samt en forståelse af kultur som noget, der ikke kun skal have kulturel værdi, men ligeledes bidrage til samfundet på en række øvrige parametre, herunder typisk økonomisk vækst.

Bornmann (2013) hævder, at mens investeringer i forskning engang blev betragtet som en ubestridelig fordel for samfundet, vækkede de økonomiske kampe i 1980'erne en mere kritisk holdning til brugen af penge på forskning. Martin (2011) beskriver et skift i perspektiverne i løbet af 1990'erne, hvor man oplevede en synlig bevægelse væk fra den automatiske tillid til gyldigheden i retning af antagelsen om, at der skal fremlægges beviser for at demonstrere videnskabens værdi for samfundet.

Efter at have rådført os både med litteraturen om samfundsmæssige effekter (særligt Epstein & Yuthas, 2014) og med den ekspanderende litteratur

om evaluering af projekter (Walter et al., 2007), taler vores fremstilling ind i en eksisterende idé om at finjustere den analytiske- og teoretiske ramme for at kunne forstå samspillet mellem kulturbegivenheder og samfundet. Undersøgelse og dokumentation af effekterne af en kulturbegivenhed, som Copenhagen 2021, er af interesse for de involverede parter såvel som i forbindelse med ekstern finansiering.

Inden for forskningsevaluerings-feltet er der løbende diskussion om den sociale effekt af forskningsprojekter (jf. Bantilan, Chandra, Mehta & Keatinge, 2004; Cozzens, 1997; Davenport, Grimes & Davies, 1999). Currie et al. (2005) identificerer et bredt spektrum af sociale effekter af forskningsprojekter, der spænder fra direkte effekter (såsom videngenerering) til længerevarende effekter på samfundet. I Storbritannien forlanger forskningsrådet (The Economic and Social Research Council, 1996), at man inkluderer en evaluering af et forskningsprojekt bestående af: "measures of impact on decision making and understanding in the private, public, and voluntary sectors" i sine evalueringer (Garrett-Jones & Aylward, 2000, s. 74).

Historisk set har de undersøgte indikatorer i forbindelse med evalueringer af forskning, projekter og kulturbegivenheder været domineret af et økonomisk paradigme med fokus på forbrugeradfærd. Ved evaluering af forskning er der løbende blevet lagt større vægt på undersøgelsen af, hvad der kaldes "societal impact assessment". Mange initiativer og et stort antal undersøgelser har kæmpet med udfordringen om, hvordan man kan måle den

samfundsmæssige effekt på en måde, der giver mening uden at kræve for mange ressourcer (Niederkrötenhaler, Dörner, & Maier, 2011). Der har således været et presserende behov for at udvikle standardiserede indikatorer, der måler den samfundsmæssige effekt.

Bornmann (2013, s. 224) bemærker, at denne tendens i evalueringsforskning har været dominerende siden 1950'erne. Han forklarer, at den økonomiske dimension også ofte er den nemmeste dimension at måle. Godin og Doré (2005) konkluderer ligeledes, at sådanne undersøgelser primært beskæftiger sig med økonomiske effekter, og de skriver kritisk: "systematic measurements and indicators on impact on the social, cultural, political, and organizational dimensions are almost totally absent from the literature" (s. 5).

Overordnet er der blevet udviklet tre primære metodiske fremgangsmåder med fordele og ulemper ved hver enkelt: a) økonometriske undersøgelser; b) surveys; og c) casestudier (Salter



Foto: Farshid Nasrabadi



& Martin, 2001, s. 513; Bell et al., 2011, s. 228). Bell et al. (2011, s. 228) diskuterer de tre fremgangsmåder og konkluderer, at casestudier er at foretrække, da det giver mulighed for at dykke ned i kompleksiteten og den detaljerede forståelse af en begivenhed eller et initiativ, hvilket er nødvendigt for at kunne forstå den samfundsmæssige effekt.

Analysen af social impact arbejder således med udviklingen inden for det forskningsfelt, hvor forskningsprojekter både evalueres i forhold til deres akademiske effekt - efter forskningsfeltets interne logik eksempelvis publikationsindekset - men også deres økonomiske og samfundsmæssige effekt vurderet i forhold til hvilken effekt den pågældende forskning har haft på samfundet (HEFCE, 2015). Således forfølger vi en mere holistisk tilgang til evaluering af effekten af kulturbegivenheder ved at gennemføre en tilbundsående empirisk undersøgelse af Copenhagen 2021.

For at kunne undersøge den økonomiske og samfundsmæssige effekt af Copenhagen 2021, er der således brug for et fleksibelt og dynamisk forskningsdesign.

Til dette formål kombineres kvalitative og kvantitative data i en mixed methods-tilgang. Analysen tilstræber med den valgte tilgang ikke blot at kaste lys på klassiske økonomiske parametre, såsom afkast eller hotelgæster, men ligeledes på bredere fænomener som eksempelvis at øge den politiske bevidsthed om en given sag. Ved at udvikle en case-sensitiv ramme er målet at skabe et grundlag for at udvikle robuste og nyttige metoder til vurdering af den sociale effekt. Ved at indsamle dybdegående viden, eksempelvis gennem interviews af kulturpartnere før og efter Copenhagen 2021, dokumenterer analysen eventets bredere effekt på det omgivende samfund. Da denne undersøgelse er eksplorativ af natur, er målet at forstå, om og på hvilken måde Copenhagen 2021 producerer sociale effekter.

UNDERSØGELSESDESIGN SAMT KARAKTERISTIK AF EMPIRISK MATERIALE

Analysens ambition er at måle den bredere effekt af Copenhagen 2021, herunder særligt om Copenhagen 2021 faciliterer social forandring. Undersøgelsesdesignets formål er således at operationalisere og måle på noget så bredt som en samfundsmæssig effekt. Der indledes med en operationalisering af begrebet, hvorefter det konkrete undersøgelsesdesign udfoldes. Rapporten anvender en socialpsykologisk fremgangsmåde og forstår således skabelsen af social forandring som en proces, der sker dels ved påvirkning af den politiske og offentlige debat og dels ved påvirkning af deltagerne ved Copenhagen 2021 på. Social forandring operationaliseres i undersøgelsen som de forskellige måder, hvorpå Copenhagen 2021 forandrer samfundet. Det sker dels ved, at Copenhagen 2021 sætter fokus eller øger fokus på LGBTI+ relateret problemstillinger og dermed ændrer ved den mediemæssige og/eller den politiske dagsorden. Social forandring operationaliseres desuden som etablering af nye netværk, idet forskellige sociale aktører sættes sammen til events, og desuden ved at deltagere bliver opmærksomme på sager, sociale aktører, programmer samt organisationer, som de ikke tidligere var bekendte med. Slutteligt operationaliseres social forandring også som de måder, hvorved gæsterne forandres kognitivt, emotionelt og adfærdsmæssigt.

For at måle på den bredere sociale effekt af Copenhagen 2021 er det nødvendigt at tage flere forskellige metoder i brug. Således kan de supplere hinanden ved at belyse forskellige vinkler af det komplekse fænomen, som social forandring er. Undersøgelsen er tilrettelagt på baggrund af et mixed methods forskningsdesign bestående af spørgeskemaun-

dersøgelse og interviews, hvor deltagernes erfaringer under og efter Copenhagen 2021 undersøges. Det primære fokus for mixed methods-undersøgelsen er, hvorledes Copenhagen 2021 ændrer samfundet ved at forandre deltagernes perspektiv, holdninger, adfærd, sociale bevidsthed samt civile engagement i samfundet. Den sociale forandring operationaliseres som de emotionelle, kognitive og adfærdsmæssige effekter, deltagerne oplever som følge af at deltage i festivalen. Ved hjælp af de forskellige datasæt belyser undersøgelsen således, hvilket bidrag Copenhagen 2021 yder til sociale forandringsprocesser.

At iværksætte en undersøgelse, af hvordan Copenhagen 2021 påvirker samfundet, indebærer at se nærmere på, hvordan de personer og institutioner, som deltager i Copenhagen 2021, påvirkes af deres erfaringer fra Copenhagen 2021. Disse effekter er defineret som følger.

Den kognitive effekt dækker over det at blive introduceret for en bred vifte af nye idéer, fakta eller perspektiver og/eller oplevelsen af tankevækkende eller inspirerende oplæg, debatter, workshops mv.

Den adfærdsmæssige effekt dækker primært over at ændre adfærd som en effekt af at deltage i Copenhagen 2021. Ændring i adfærd sker ikke nødvendigvis fra én dag til den næste, hvilket betyder, at vi også undersøger, hvordan Copenhagen 2021 bidrager til eller understøtter en given ændring i adfærd, og hvordan oplevelsen ved Copenhagen 2021 kan bekræfte de deltagende i, at en eksisterende adfærd er meningsfuld og bør fortsættes.



Foto: Silvia Beirao

Udover at belyse de kognitive, emotionelle samt adfærdsmæssige ændringer, som Copenhagen 2021 bidrager til, inkorporerer vi et standardiseret instrument til at belyse social forandring, som er velkendt i nyere forskningslitteratur om, hvordan borgere engagerer sig i de samfund, de lever i. Her finder vi begrebet civic engagement, som vi oversætter til civilt engagement. Civilt engagement defineres ifølge Doolittle & Faul (2013) på følgende måde: "Civic attitudes have been defined as the personal beliefs and feelings that individuals have about their own involvement in their community and their perceived ability to make a difference in that community. Civic behaviors have been defined as the actions that people take to actively attempt to engage and make a difference in their community" (s. 2).

Civilt engagement indeholder således både en holdnings- og en adfærdsmæssig dimension.

De samlede hypoteser:

- **Deltagere i Copenhagen 2021 har ændret perspektiv**
- **Deltagere i Copenhagen 2021 ændrer adfærd**
- **Civilt engagement forøges som følge af at deltage i Copenhagen 2021**

4.1 Undersøgellesdesign

For at belyse de afledte sociale effekter anvendes et **mixed methods undersøgelsesdesign**. På trods af de skitserede udfordringer ved at dokumentere komplekse og nuancerede effekter, sandsynliggøres i nedenstående, hvorledes vi ved hjælp af et mixed methods-undersøgelsesdesign vil være i stand til at dokumentere den samfundsmæssige og sociale effekt af Copenhagen 2021.

Copenhagen 2021 tilstræber at facilitere egentlig social forandring i samfundet. Hidtil er disse effekter dog udokumenterede. Ved at lave surveys og foretage kvalitative interviews med interne og eksterne arrangører ved Copenhagen 2021, har analysen til formål at kaste lys over de ikke-økonomiske effekter af Copenhagen 2021. I særlig grad belyses, hvorvidt Copenhagen 2021 øger bevidstheden om politiske og samfundsmæssige LGBTI+ problemstillinger for befolkningen, samt hvorvidt Copenhagen 2021 påvirker, hvad der i litteraturen kendes som civilt engagement – forstået som engagement og deltagelse i lokale, nationale såvel som globale communities vedrørende sociale problemstillinger. Det gælder både demokratisk deltagelse, deltagelse i foreningsliv, men ligeledes aktivitet i forbindelse med håndteringen af sociale problemer. Civilt engagement måles både som adfærd samt som holdningsændring, som følge af deltagelse i Copenhagen 2021. De bredere og dynamiske effekter af Copenhagen 2021 dokumenteres ved hjælp af standardiserede skalaer samt standardiserede interviewguides, der på sigt muliggør en longitudinel analyse – det vil sige en analyse, der belyser fænomenet over tid og således kan spore ændringer. Det giver ligeledes en mulighed for at sammenligne på tværs af forskellige events.

4.1.1 Interview og Kvalitativ metode

Overordnet har den kvalitative del til formål at belyse om, og særligt hvordan deltagelsen i Copenhagen 2021 påvirker personer og institutioner kognitivt og adfærdsmæssigt

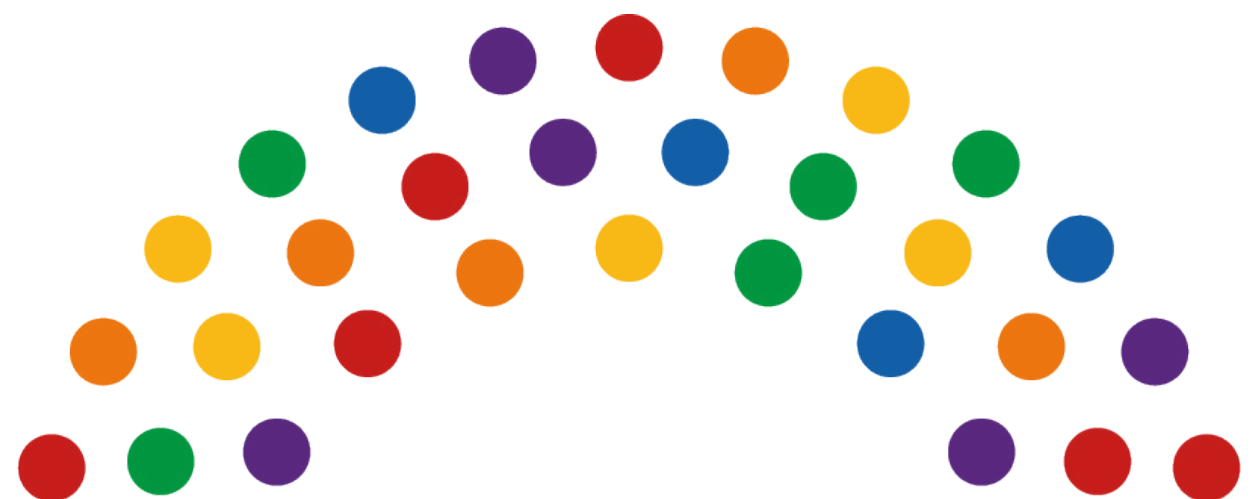
Den kvalitative del består af pre- og post event-interviews foretaget via Teams og telefonisk med interne og eksterne aktører ved Copenhagen 2021. Dette har givet os mulighed for at få omfangsrige og komplekse data, der afdækker specifikke fortællinger og erfaringer.

4.1.2 Surveymateriale og kvantitativ metode

Surveyundersøgelserne består af et during event survey og et postevent survey. Under Copenhagen blev deltagere på Copenhagen 2021s lokationer bedt om at udfylde et spørgeskema omkring deres oplevelse ved at deltage i eventet på lokationer i København og Malmø. Efter Copenhagen 2021 fik alle deltagere, som var tilmeldt enten en konference eller som Includer (frivillig) tilsendt et spørgeskema.

Survey materialet bidrager med information om et større antal gæster og belyser dermed de generelle effekter af Copenhagen 2021.

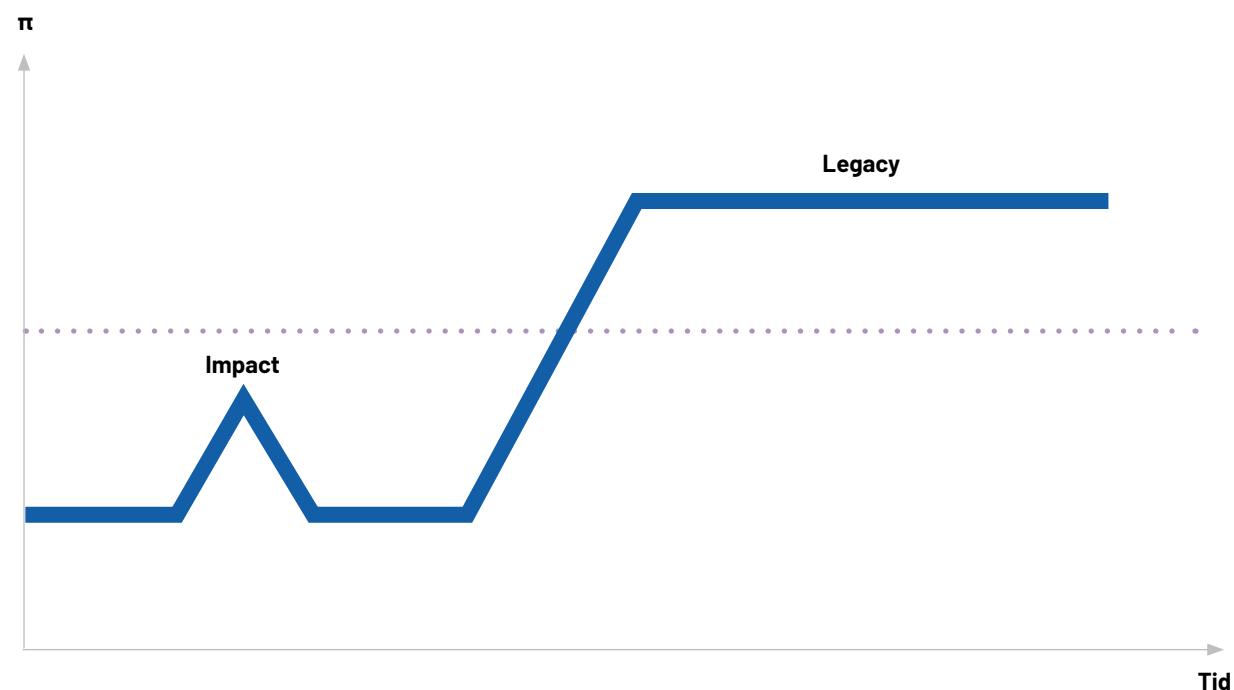
Vi arbejder med en hypotese om, at Copenhagen 2021 kan have en signifikant effekt; muligvis alene på attitude-subskalaen og ikke på adfærds-subskalaen.



5 HVAD ER LEGACIES?

Når man arbejder strategisk med events, er legacy et begreb, der indeholder de langsigtede effekter af den givne begivenhed. Begrebet referer til de strukturelle eller lokationsbestemte ændringer, som et event har skabt. Events, store som små, nationale som internationale, bidrager på forskellig vis til den samlede sociale, kulturelle og økonomiske værdiskabelse samfundet. Fordi bidraget fra et event kan udforme sig på så forskellig vis, inddeler man de blivende effekter i tre former for legacies; de økonomiske effekter, de sociale effekter og brandingeffekter.

Forskellen fra legacies til almindelige effekter er således tidsperspektivet. Mens en almindelig effekt (impact) vil være forbigående og enkeltstående, vil en legacy være til stede længe efter eventen.



5.1.1 De økonomiske effekter

At undersøge de økonomiske effekter af et event er et fundamentalt værktøj i et strategisk eventarbejde, da de udover at dokumentere legitimiteten af selve eventen også kan fremvise den bagvedliggende organisations professionalisme i forhold til afholdelsen. Slutteligt er en økonomisk effektanalyse ofte det værktøj, som skaber en øget støtte hos lokalsamfundet, politiske kredse og øvrige interessenter med økonomiske interesser i eventet.

De økonomiske effekter af en event referer til det, der giver direkte omsætning i kasseapparatet.

På den korte bane taler vi om f.eks. om den turistøkonomisk effekt, som er de direkte økono-

miske effekter af et event. Dette kan f.eks. være omsætningen for hoteller og restauranter efter afholdelsen af et event. Herunder indgår penge fra turister, som booker overnatning, borgere som tager offentlig transport til eventen samt mad og drikke, som bliver solgt under eventen. På den lange bane vil de økonomiske effekter også indeholde investeringer fra erhvervslivet i byen. Eksempelvis en etablering af en hotelkæde eller et nyt sportsstadie til byen, og der vil nu være tale om blivende økonomiske effekter (en legacy) som eventet har efterladt. Således kan de økonomiske effekter, som traditionelt set har været anskues som en almindelig effekt (impact) snarere end en blivende legacy også skabe blivende effekter gennem langsigtede investeringer i samfundet.

5.1.2 De sociale effekter

De sociale effekter er sværere at se på bundlinjen end de økonomiske, og de kommer i højere grad til udtryk på den lange bane, hvor man vil kunne se en udvikling. Over tid kan de sociale effekter vise sig ved at eksempelvis flere i byen dyrker sport, der opstår en højere grad af viden og oplysning blandt indbyggerne eller i byens erhvervskredse. Nogle byer oplever ved at arbejde med de sociale effekter også en større fællesskabsfølelse og samhørighed, en højere grad af bystolthed blandt borgerne eller faldende kriminalitetsrater. Det er heller ikke sjældent, at et fokus på en social legacy medfører en øget tilflyttersrate i en by.

5.1.3 Brandingeffekter

Slutteligt kan brandingeffekten beskrive, hvordan strategisk valgte events bidrager til en overordnet branding af byen fremfor at stå alene. I praksis indebærer det, at de events som man tiltrækker, skal tale ind i et samlet narrativ for byen, som byen kan vise i en markedsføringsmæssig sammenhæng.

Brandingeffekten har både positive effekter på tiltrækning af investeringer (økonomisk) og tilflytning, men også på den lokale bystolthed (kulturelt og socialt).

5.2 Legacies for Copenhagen 2021

Den primære legacy for Copenhagen 2021 var "For a better future". For a Better Future fungerede som den overordnede legacy og guide for det arbejde, der er specificeret i de sekundære legacies. Formålet med Copenhagen 2021s legacies er at skabe forandringer for LGBTI+ personer nationalt og globalt, skabe sikrere rum og miljøer, opbygge fællesskab, give folk mulighed for at handle og tjene som rollemodel for fremtidige pride- og sportsevents.

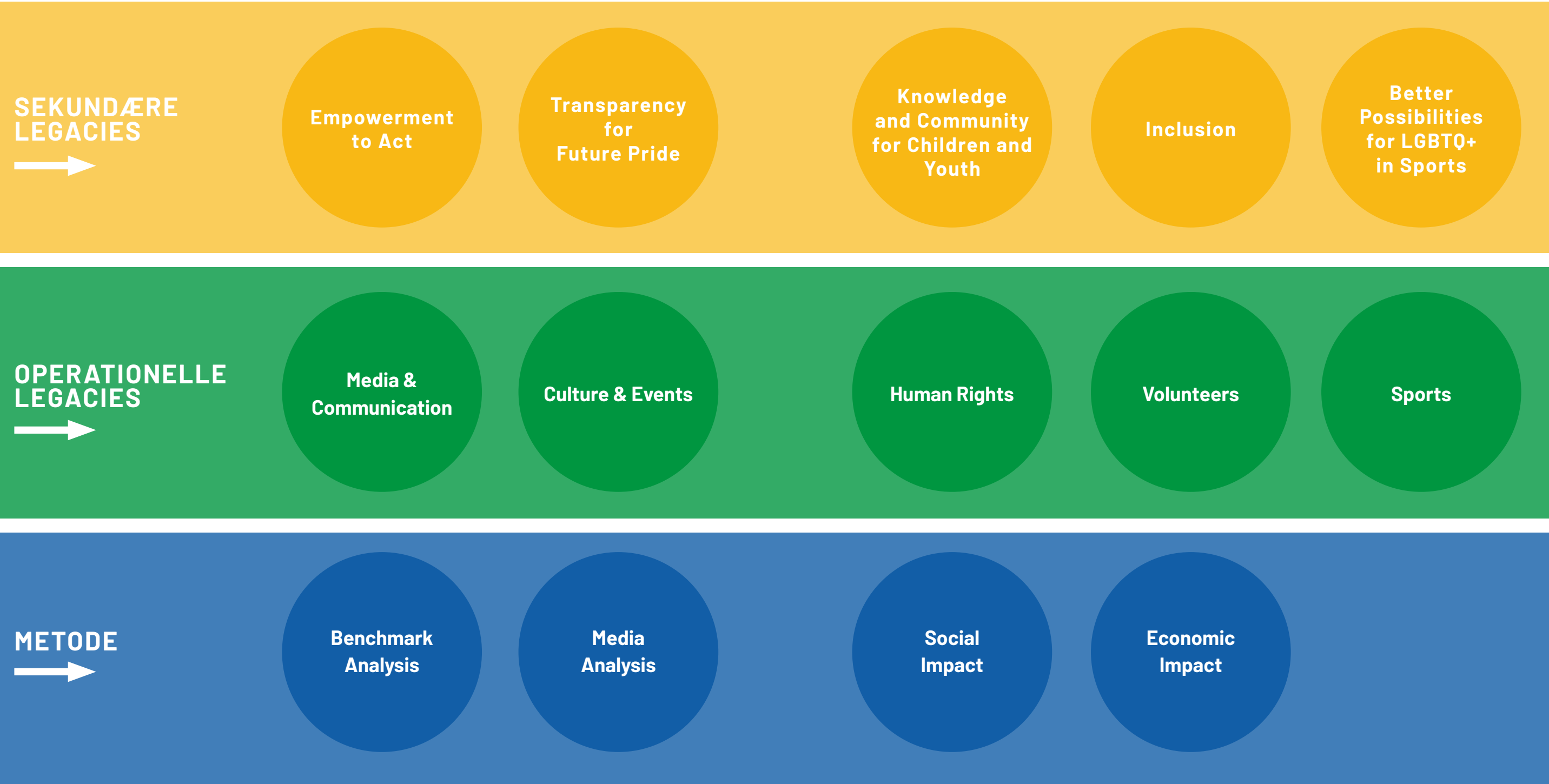
Copenhagen 2021 sekundære legacies var følgende:

- **Empowerment to Act**
- **Transparency for Future Pride**
- **Knowledge and Community for Children and Youth.**
- **Inclusion**
- **Better Possibilities for LGBTQ+ in Sports**

Denne rapport har til formål at belyse, hvordan Copenhagen 2021 igennem de sekundære legacies har arbejdet og levet op til den overordnede legacy "For a better Future".

PRIMÆR LEGACY

FOR A BETTER FUTURE



3 HVORDAN PÅVIRKEDE COVID-19 COPENHAGEN 2021?

I det tidlige forår 2020 lukkede Danmark ned som følge af Covid-19. Med halvandet år til afholdelse vidste ingen, hvordan Covid-19-situationen ville påvirke Copenhagen 2021. Kieron Yates, Transversal Project Manager ved Copenhagen 2021, forklarer, at organisationen bag derfor besluttede at arbejde med planlægningen ud fra fem scenarier, hvor af de to mest ekstreme scenarier, som var et event uden nogen former for restriktioner og med fuld kapacitet eller et fuldkomment digitalt event med blandt andet en digital parade, blev forkastet efter et stykke tid. De resterende tre scenarier var henholdsvis et overvejende fysisk event med en række digitale events, et event som foregik halvt fysisk og helt digitalt eller et event som var overvejende digitalt med enkelte fysiske events. Alle tre scenarier var skaleret ned i forhold til den oprindelige plan og restriktioner var indkalkuleret. I maj måned 2021 blev det besluttet at gennemføre Copenhagen 2021 med fysiske events under restriktioner og supplere det med en række digitale events. Det har dog hele tiden været planen at afholde en del af Copenhagen 2021 som digitale events, også før Covid-19.

Restriktionerne gjorde at Copenhagen 2021 blev reduceret kapacitetsmæssigt som følge af afstandskrav, indrejseforbud og Coronapas. Helt konkret betød det, at der var begrænsninger på hvor mange der kunne deltage i de forskellige events og mange gæster og turister fra udlandet havde ikke mulighed for at rejse til København og deltage.

//

Jeg tror, at kapaciteten havde været langt højere, hvis det havde været under normale omstændigheder. Det ville dog aldrig blive den største WorldPride nogensinde, da København er en mindre by sammenlignet med New York eksempelvis.

– Kieron Yates, Transversal,
Project Manager, Copenhagen 2021



De seks ruter til WorldPride Macrhes

³ <https://outandabout.dk/farverig-og-flot-copenhagen-pride-parade-2019>

“Jeg tror at kapaciteten havde været langt højere hvis det havde været under normale omstændigheder. Det ville dog aldrig blive den største WorldPride nogensinde, da København er en mindre by sammenlignet med New York eksempelvis.”

– Kieron Yates, Transversal, Project Manager, Copenhagen 2021

For at kunne eksekvere et megaevent i en tid hvor ydre omstændigheder har større indflydelse end normalt og samtidig kan ændres på kort tid, har organisationen været nødt til at være omstillingsparate og foretage ændringer i sidste øjeblik. Dette var gældende både i planlægningen og i afviklingen, ifølge Kieron Yates. På dag 3 af Copenhagen 2021 blev reglen om afstandskrav ophævet, hvilket gjorde det muligt for flere at deltage i events i de resterende dage.

Dette havde med al sandsynlighed en positiv påvirkning på antallet af deltagere og tilskuere, men det kan ikke afvises at mange blev væk fra Copenhagen 2021 som følge af en utryghed ved store arrangementer efter halvandet års nedlukning. Det krævede derfor også at organisationen bag kunne overbevise dem, som var usikre, om at det ikke var sundhedsmæssigt farligt at deltage.

Et event, som bar tydeligt præg af Covid-19-situationen, var WorldPride Marches. Ved Copenhagen Pride er marchen et langt optog igennem store dele af København. I 2019 var der mellem 35.000 og 40.000 i selve paraden og op mod 300.000 tilskuere på gaden langs marchen³. WorldPride Marches var opdelt i 6 forskellige ruter der alle havde Fælledparken som slut-destination. Ruterne startede forskellige steder i København, således deltagerne i de forskellige marches ankom forskudt til Fælledparken. I hver march var der 2000 deltagere, som alle havde tilmeldt sig på forhånd. Det var ikke muligt at deltage i marchen uden tilmelding. Closing Ceremony foregik både i Fælledparken og KB Hallen, hvor man på en storskærm kunne følge med i aktiviteter såsom taler og performances fra enten Fælledparken eller KB Hallen. Begge steder var der kapacitetsbegrænsninger på antallet af deltagere, hvorfor det var et krav at fremvise billet for at deltage. Folk uden billet fik først mulighed for at komme ind i Fælledparken efter kl.19. Således blev eventet tilgængeligt for alle sidst på dagen.

Resultaterne af analyserne og efterfølgende refleksioner i denne rapport vil altså med al sandsynlighed være påvirket af Covid-19-situationen. Hvordan og i hvilken grad kan ikke siges konkret, men rapporten bør læses med dette in mente.

Foto: Daniel Rasmussen



0% COPENHAGEN 2021 I TAL

– MED DELTAGERE FRA MERE END 70 LANDE

SPORTS- TURNERINGER

1826 deltagere ved EuroGames

FOLKESPORT

70 events afholdt af 33 foreninger og klubber.
Over 87% lykkedes med at tiltrække deltagere,
som i forvejen ikke var en del af foreningen.

CULTURE & EVENTS

25.772 besøgende ved kulturevents

40 kulturpartnere

850 eksterne kulturevents

Det estimeres, at 30.000 gik med til Marchen,
og der var 100.000 tilskuere langs ruten.

HUMAN RIGHTS FORUM

700 deltagere, Ministre fra 9 lande, 250 scholarship recipients

4500 deltagere samlet set ved 1:1 Democracy Festival

150 deltagere ved Summit i Malmø

SPORTSLEDER- KONFERENCEN

70 deltagere

INCLUDERS

396 includers i København

MEDIA & COMMUNICATION

1.358.048 impressions på Facebook

8 MEDIA & COMMUNICATION



The amount of coverage we got both domestically and internationally I think was really strong, and the quality was quite good as well

– Steve Taylor, Director of Communications & Marketing

I følgende afsnit fremføres performance for og analyse af aktivitet på sociale medier og mediedækning under Copenhagen 2021. Analysen baserer sig på indhentet data fra Sprout Social, Retriever og MEGAFON samt baggrundinterview med Steve Taylor, Director of Communications & Marketing ved Copenhagen 2021. Analysen har til formål at afdække samtalen og engagementet på sociale medier, og mediernes dækning under eventet, samt dækningens betydning for danskernes opfattelse af LGBTI+ personer. Den sidste del af analysen vil

i høj grad baseres på en undersøgelse foretaget af MEGAFON for Geelmuyden Kiese. Denne undersøgelse havde til formål at afdække danskernes holdning til en række forhold vedrørende opfattelsen af diskrimination mod LGBTI+ personer. Undersøgelsen blev gennemført forud for Copenhagen 2021 i juli 2021 og efter Copenhagen 2021 i august 2021 som en ren internetundersøgelse med medlemmer af MEGAFON-panelet.

8.1.1. Sociale medier

Analysen af samtalen og engagementet på sociale medier beror på data indhentet fra Sprout Social, og forholder sig til metrikkerne impressions, engagements og audience.

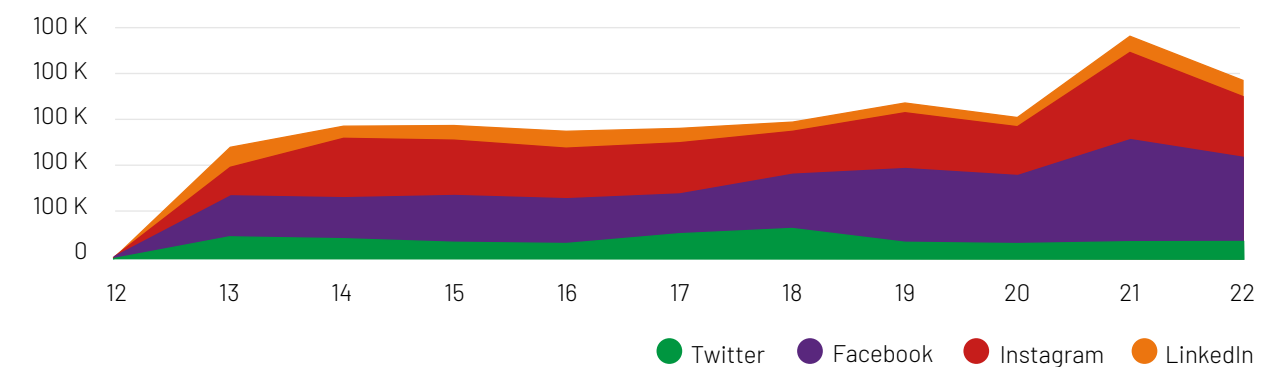
Data er indhentet på tværs af tværs at Copenhagen 2021s officielle social media platforms:

- Facebook
- Instagram
- Twitter
- LinkedIn

Analysen foretages med udgangspunkt i en sammenligning mellem perioderne 01.08.2021 t.o.m. 11.08.2021 og 12.08.2021 t.o.m. 22.08.2021.

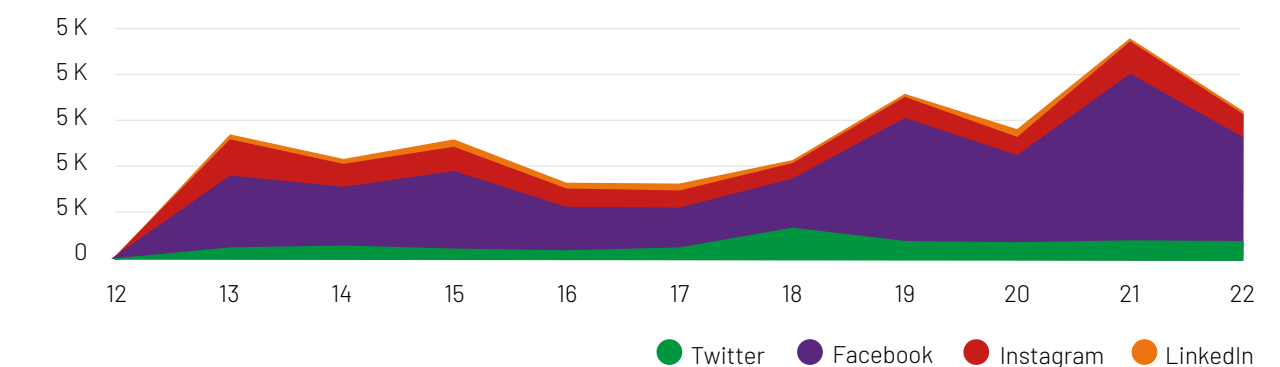
Impressions

Impressions, by Day

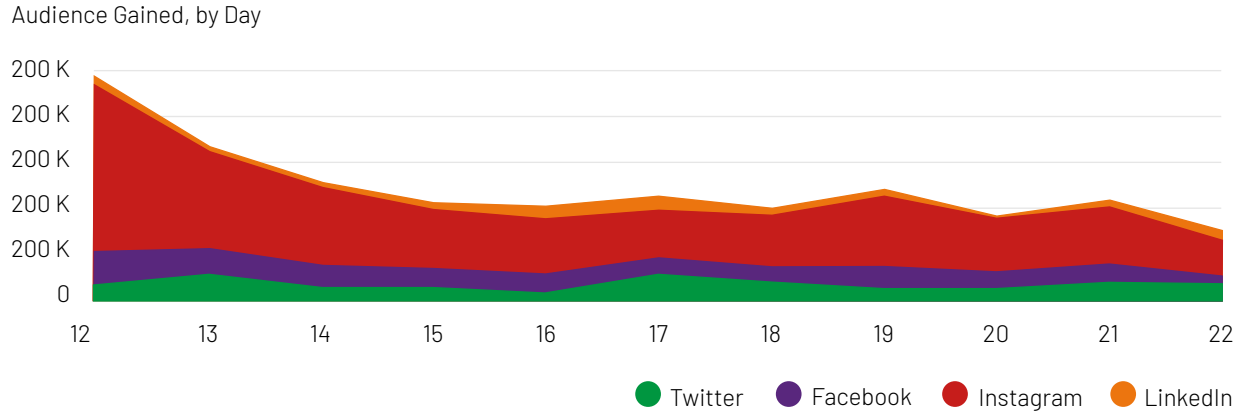


Engagement

Engagement, by Day



Audience



Indholdet som blev postet på tværs af Copenhagen 2021s officielle social media profiler leverede samlet en tilvækst på 299.8% i perioden 12.08.2021 t.o.m. 22.08.2021, sammenlignet med perioden 01.08.2021 t.o.m. 11.08.2021.

Platformene Facebook og Instagram har leveret flest impressions, med henholdsvis 1,358,048 impressions på Facebook og 1,272,462 impressions på Instagram. Dermed er Instagram er den platform hvor der er sket en størst stigning i leverede impressions under Copenhagen 2021-eventet, sammenlignet med perioden fra og med 01.08.2021 til og med 11.08.2021, med en stigning på 1,392.7%.

Når vi ser nærmere på det samlede antal leverede engagements, er det især relevant at fremhæve, at der har været mere interaktion med det publicerede indhold end forventet, og at interaktionerne blev genereret meget hurtigere end forventet. I perioden fra og med 12.08.2021 til og med 22.08.2021 har det

publicerede content på tværs af officielle platforme leveret 151,727 engagements. Sammenlignet med perioden fra og med 01.08.2021 til og med 11.08.2021 er dette en stigning på 410,9%. Sammenholdt med det leverede antal impressions på tværs af platforme svarer dette til en overall engagement rate på 4,5% - hvilket er en super flot performance sammenlignet med benchmarks for content på sociale medier.

Platformen Facebook har leveret flest engagements med 102,863 engagements, mens Twitter er den platform, hvor der er sket den største stigning i leverede engagements sammenlignet med perioden fra og med 01.08.2021 til og med 11.08.2021, med en stigning på 558.4%. Anskuer man indholdets performance baseret på impressions og engagements i et kortsigtet perspektiv, bliver vi i stand til at antage at det publicerede indhold har været i stand til at skabe og etablere en samtale på tværs af sociale medier under

Copenhagen 2021-eventet, hvilket har været med til at både udbrede kendskabet og sikre awareness blandt en stor gruppe brugere på tværs af forskellige platforme.

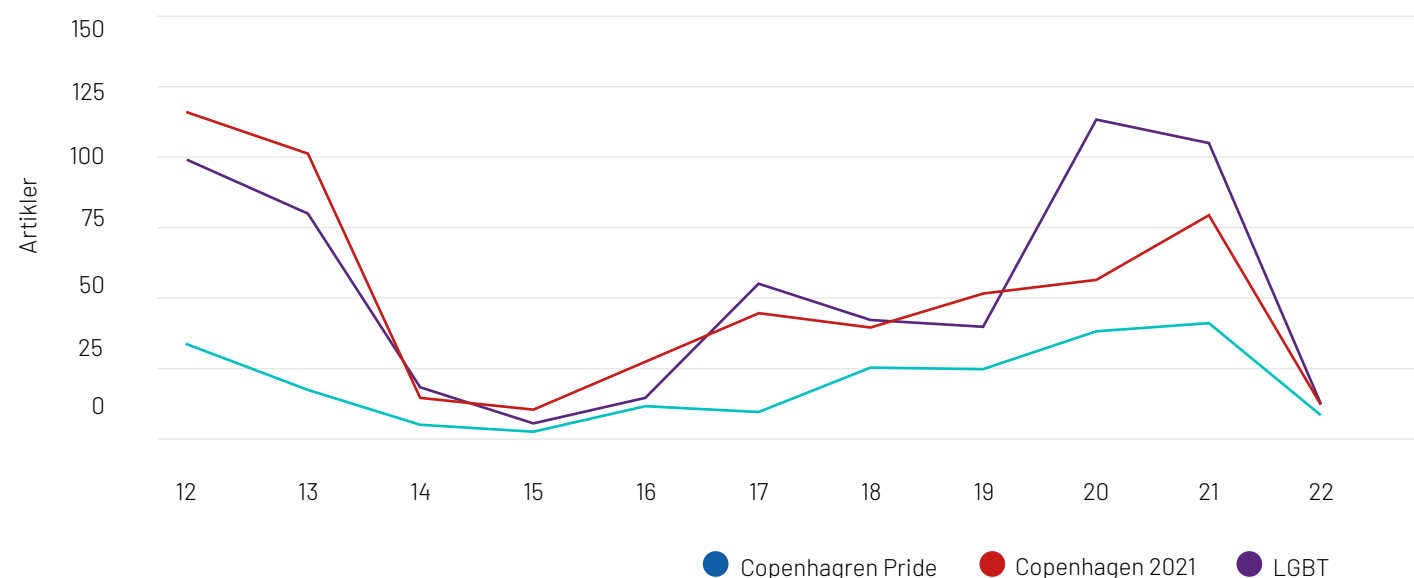
På baggrund af den betydelige tilvækst som er blevet realiseret, set på impressions, antages det, at det er lykkedes at publicere indhold som har været relevant for samtalen på tværs af sociale medieplatforme, mens det imponerende niveau af engagement viser, at indholdet i sig selv er lykkedes med at starte og engagere brugerne i en samtale.

I forlængelse af dette er audience en interessant metrik at forholde sig til i et langsigtet perspektiv. I perioden fra og med 12.08.2021 til og med 22.08.2021 er der på tværs af officielle platforme realiseret en tilvækst på 3,696 bruger i deres audience. Sammenlignet med perioden fra og med 01.08.2021 til og med 11.08.2021 er dette en stigning på 358.6%

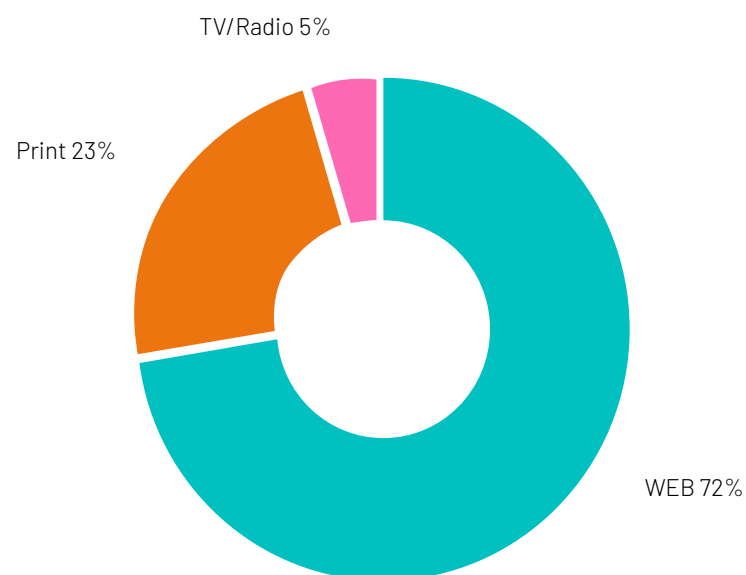
Platformen Instagram har i brugere oplevet den største tilvækst med 2,641 brugere mens Twitter er den platform, med størst procentvis tilvækst, sammenlignet med perioden fra og med 01.08.2021 til og med 11.08.2021, med en stigning 620.8%. Når vi ser på tilvæksten af brugere på tværs af Copenhagen 2021s officielle sociale medie platforme, bliver vi i stand til at antage, at Copenhagen 2021-eventet, qua den supporterende tilstedeværelse på sociale medier, har været i stand til at tiltrække og fastholde nye brugere, som fortsat kan deltage i samtalen. Det er positivt at opleve hvordan tilvæksten har fundet sted på tværs af platforme, hvilket stiller Copenhagen 2021s stemme stærkt i forskellige communities på forskellige plat-

forme, der alle tilbyder forskellige muligheder og former for interaktion. Tilvæksten og fastholdelsen af nye brugere antages derfor at have en betydning for en fremtidig, positiv udvikling i impressions og engagements, da de nye brugere forventes fortsat at engagere sig i samtalen på Copenhagen 2021s egne platforme, og ligeledes at tage samtalen med videre i andre forums. Både digitale og ikke-digitale.

Dækning over tid



Dækning per medietype



8.1.2. Medier

Analysen af mediedækning beror på data indhentet fra Retriever ud fra de foruddefinerede søgeord "Copenhagen 2021", "Copenhagen Pride" og "LGBT". Dataene forholder sig til både volume, frequency og sentiment, ved at se nærmere på parametrene time, type, reading figures og share of voice.

Data er indhentet på tværs af kilderne:

- Web
- Print
- TV/Radio

Analysen foretages med udgangspunkt i en sammenligning mellem perioderne 12.07.2021 t.o.m. 11.08.2021, 12.08.2021 t.o.m. 22.08.2021 og 23.08.2021 t.o.m. 21.09.2021.

I perioden 12.08.2021 t.o.m. 22.08.2021 er der registreret 1.532 medieomtaler på søgeordene "Copenhagen 2021", "Copenhagen Pride" og "LGBT". Sammenlignet med den forudgående periode 12.07.2021 t.o.m. 11.08.2021, er der registreret 810 medieomtaler.

Omtalerne i perioden 12.08.2021 t.o.m. 22.08.2021 fordeler sig på 1.108 webkilder, 354 printkilder og 70 TV/Radio-kilder.

Det antages på baggrund af væksten af medieomtaler under Copenhagen 2021-eventet, at man er lykkedes med at få eventet og eventets budskaber på dagsorden i den danske presse. Tilvæksten i medieomtaler har naturligvis også medført en tilvækst i rækkevidde, set på læsertal.

I perioden 12.08.2021 t.o.m. 22.08.2021 forventes det at medieomtalerne har leveret op mod 178,637,400 eksponeringer.

02. Jeg tror, at mange LGBTI+ personer lægger bånd på sig selv i det offentlige rum (nedtoner påklædning, undgår at holde i hånd, kysse mv.) for at undgå ubehagelige kommentarer og uønsket opmærksomhed All interviews Vægt: Køn, alder og område - Alle perioder	Undersøgelsesperiode				
	27.-31. august 2021			01.-02. juli 2021	
	Helt enig	277	27%	250	25%
	Delvis enig	402	40%	362	36%
	Hverken/eller	118	12%	152	15%
	Delvis uenig	88	9%	64	6%
	Helt uenig	41	4%	56	6%
	Ved ikke	83	8%	119	12%
	Total	1.010	100%	1.003	100%

MEGAFON for Geelmuyden Kiese 2021

03. Jeg tror, at mange LGBTI+ personer lægger bånd på sig selv, når de er på arbejde eller uddannelse (nedtoner påklædning, undgår at tale om deres kærlighedsliv mv.) for at undgå ubehagelige kommentarer og uønsket opmærksomhed All interviews Vægt: Køn, alder og område - Alle perioder	Undersøgelsesperiode				
	27.-31. august 2021			01.-02. juli 2021	
	Helt enig	239	24%	214	21%
	Delvis enig	426	42%	399	40%
	Hverken/eller	146	14%	137	14%
	Delvis uenig	78	8%	79	8%
	Helt uenig	31	3%	46	5%
	Ved ikke	90	9%	128	13%
	Total	1.010	100%	1.003	100%

MEGAFON for Geelmuyden Kiese 2021

8.2 Opsamling

Det er opløftende at kunne påpege, at det indhold der er blevet produceret og den publiceringsstragi der er blevet lagt, har resulteret i, at karakteren af den samtale, der er blevet etableret på sociale medier og omtalen af eventet i de traditionelle medier, har været både inkluderende, oplysende og positiv. Indholdet har i overvejende grad været med til at fremme en fælles, konstruktiv samtale på tværs af brugere på sociale medier, hvor negativ indblanding desværre fylder mere og mere i kommentarsporet. Ligeledes synes mediedækningen af Copenhagen 2021-eventet at have været konsensuskabende for den samtale arrangøren har etableret på sociale medier.

Det tyder på, at det indhold, og de budskaber, man er gået til offentligheden med fra arrangørens side, er blevet taget godt imod af både brugere og læsere på tværs af den danske befolkning, og at indholdet dermed er lykkedes med også at henvende sig til en bred del af befolkningen, og bidrage til en øget forståelse om LGBTI+ personer blandt disse. Blandt andet fremgår det af målingen foretaget af Megafon for Geelmuyden Kiese, at flere danskere fra hele landet er blevet opmærksomme på de udfordringer LGBTI+ personer står over for i dagligdagen. Således identificeres en statistisk stigning i antallet af personer som helt eller delvis tror, at LGBTI+ personer lægger bånd på sig selv i det offentlige rum, samt en statistisk stigning i antallet af personer, som helt eller delvis tror, at LGBTI+ personer lægger bånd på sig selv på arbejdet eller uddannelsesstedet.

06 CULTURE & EVENTS



Foto: Alena Albertin

I følgende afsnit fremføres fakta og tal om antal af partnerskaber, deltagende publikum samt et longitudinelt studie med udvalgte kulturpartnere i København under Copenhagen 2021. Et longitudinelt studie undersøger en udvikling over tid – i dette tilfælde, hvad partnerskabet med Copenhagen 2021 har betydet for de involverede partnere. Ved ex-ante- og ex-post-undersøgelser er det muligt at belyse og analysere de betragtninger og forventningerne institutionerne gjorde sig forud for Copenhagen 2021 og sammenholde dem med betragtningerne og erfaringer efter eventet. Interview med Eva Bøggild, Director of Culture & Identity ved Copenhagen 2021 danner baggrund for afsnittet om kulturprogrammet og Copenhagen 2021s egne venues.

Til sidst analyseres en undersøgelse lavet blandt deltagere ved kulturevents under Copenhagen 2021. Undersøgelsen havde til hensigt at dokumentere effekterne af at deltage et event. Hoveddelen af afsnittet vil dog omhandle selve kulturprogrammet, og hvordan de to legacies "Empowerment to Act" og "For a Better Future" kommer til udtryk hos kulturpartnere.

Foruden programmet for de fem kulturpartnere har et mangfoldigt og inkluderende kulturprogram generelt både været hjertet i og dannet ramme for Copenhagen 2021.

Kulturområdet har været delt i to dele med et internt og et eksternt kulturprogram. Det interne kulturprogram bestod af 5 fysiske venues rundt omkring i København, der hver havde et program, som Copenhagen 2021 selv udviklede og afviklede. Den anden del var et eksternt kulturprogram, hvor etablerede kulturinstitutioner har udviklet og afviklet enten et eller flere events samt samarbejder mellem enkelte kunstnere og Copenhagen 2021. Målt på antal events i det eksterne kulturprogram,

var kulturprogrammet til Copenhagen 2021 det største kulturprogram ved en WorldPride nogen-sinde. Til sammen afholdt 40 kulturpartnere ca. 850 events fordelt på hele tidsperioden og på baggrund af optællinger fra kulturpartnere estimeres det at der var 25.722 besøgende ved de eksterne kulturevents. Det estimeres også at der ved Copenhagen 2021s egne afholdte koncerter i K.B. Hallen og Fælledparken har været 44.500 gæster samt at op mod 30.000 gik med en del af ruten ved WorldPride Marches, hvor op mod 100.000 tilskuer fulgte med langs ruten.

9.1 Copenhagen 2021s egne venues

De 5 venues som Copenhagen 2021 stod bag var:

- Arcadia – The Meeting Space
- Fluid Festival
- Huset 2021: Main House
- Huset 2021: Front Yard
- Rainbow Children @ BLOX

Ifølge Eva Bøggild er Fluid Festival-pladsen på Gammel Strand, på baggrund af tilbagemeldinger fra gæster, blevet særligt fremhævet i forbindelse med Copenhagen 2021, da den understregede vigtigheden i, at der er en anden "plads" end Rådhuspladsen. Dette skyldes, at visse grupper ikke føler sig trygge på en plads som Rådhuspladsen, herunder kvinder og non-binære personer. Fluid Festival havde fokus på bl.a. flydende kønsidentitet og seksuel orientering. Dette kom til udtryk gennem et program med taler, optrædener og fest, hvor fornævnte identiteter var omdrejningspunktet.

Copenhagen 2021 er stolte over deres afholdte kulturarrangementer, og er glade for, at de kunne skabe et alternativ til Rådhuspladsen, hvor flere forskellige grupper kunne føle sig velkommen.

Ligeledes er Huset2021: Main House og Front Yard blevet fremhævet som noget særligt. Huset2021 havde til formål at være et sted for de "unge" i LGBTI+ miljøet. Huset2021 havde under Copenhagen 2021 et fuldt booket skoleprogram, hvor folkeskoleklasser kunne komme ind og via taler, workshops og diskussioner, få en større indsigt i LGBTI+ miljøet og dét at være queer. Over fem formiddage var der tilmeldt 16 skoleklasser til aktiviteter i Huset2021, og samlet set deltog 353 elever og 20 lærere. Huset2021 er meget tilfredse med deres arrangementer under Copenhagen 2021 og har selv også fået flere positive tilbagemeldinger. Således har skoleprogrammet blandt andet været med til at åbne op for en samtale om LGBTI+ og pridens temaer hos den unge målgruppe, skoleeleverne. Samtalerne var med til at afmystificere emnet og videreformidle vigtig viden – hele tiden i øjenhøjde med skoleeleverne – og i et fagligt univers.

Copenhagen 2021 var også arrangør af den store WorldPride Square på Rådhuspladsen, hvor der var aktiviteter under hele Copenhagen 2021. "Pladsen er for mange det fysiske symbol på priden og fungerer ofte som samlingssted" – Eva Bøggild, Director of Culture & Identity, Copenhagen 2021. Organisationen bag har estimeret at der i løbet af hele

Copenhagen har været mellem 75.000 og 100.000 deltagere til events samt tilskuere på WorldPride Square.

Udover de fem venues afholdt Copenhagen 2021 også selv en række koncerter i K.B. Hallen og Fælledparken. Til de tre koncerter i K.B. Hallen var der 1500 siddende deltagere og til de fire koncerter afholdt i Fælledparken var der 10.000 gæster ved hver.

9.2 Eksternt kulturprogram

Som tidligere beskrevet bestod den anden del af kulturprogrammet i events faciliteret af eksterne kulturpartnere. Disse partnere var ansvarlige for både planlægningen og afholdelse af de enkelte events på egne lokationer. Samlet set havde Copenhagen 2021 40 kulturpartnere, som tilsammen afholdt ca. 850 events. Det samlede besøgstal til de afholdte events var 25.772 (opdateret d.26/10). Til dette skal der dog tages forbehold for indrejsrestriktioner for gæster fra udlandet og restriktioner i forbindelse med kapacitet som følge af Covid-pandemien samt manglende oplyste tal fra institutioner. Derudover var 10 kulturaktiviteter i byrummet, herunder kunstudstillinger, pop-up operaer og regnbuefarvet lys fra taget af Udenrigsministeriet mm. Disse aktiviteter fandt sted under en del eller hele Copenhagen 2021. Af praktiske årsager har det ikke været muligt at registrere tilskuertal på disse. For at måle, hvad den umiddelbare effekt og den

//

Hvad sker der, når museet åbner op og får andre stemmer ind? Hvad sker der, når vi giver platformen til unge med en LGBTI+ dagsorden, som kan få lov til at komme og ytre sig?

– Mette Byriel-Thygesen,
Museumsinspektør Nationalmuseet

langsigtet effekt ved at være kulturpartner er, har fem udvalgte kulturpartnere i København indvilliget i et deltage i en longitudinal undersøgelse. Denne form for undersøgelse har til formål at undersøge om dét at facilitere et event resulterer i en ændring over tid, som eksempelvis andre typer gæster, ændrede værdier eller fokus i programmet. Forud for afholdelse af et eller flere events, blev der foretaget interviews med en repræsentant fra hver af de udvalgte kulturpartnere. Ligeledes blev de samme repræsentanter interviewet efter Copenhagen 2021s afslutning.

De 5 udvalgte kulturpartnerskaber er:

- **Nationalmuseet**
- **Det Kgl. Teater – Gamle scene, Operaen & Skuespilhuset**
- **Holstebro Dansekompani / Teater Sort Hvid**
- **Kulturhuset Absalon**
- **Cinemateket**

De fem kulturpartnere er udvalgt ud fra institutionens størrelse samt antal afholdte og typer af events. Med de fem udvalgte kulturpartnere er der generelt

tale om større og kendte kulturinstitutioner – selv om der blandt de fem selvfølgelig også er visse forskelle. Kulturpartnere er i større eller mindre grad forankret i samfundet og kan have nogle værdier og kunstneriske traditioner. Disse kunne udvikles eller blive sat på spil grundet institutionens rolle som kulturpartner, hvor man på sin vis tvinges til at tænke nye veje. Ydermere ønskede studien at undersøge, hvorvidt rollen som kulturpartner i de udvalgte tilfælde indebar en øget refleksion over institutionernes syn på og involvering af LGBTI+.

Forud for Copenhagen 2021s start, blev en repræsentativ person fra hver af de respektive kulturpartnere interviewet i perioden 18. juni t.o.m. 3. august. Interviewene var semi-strukturerede interviews. Periodens længde skyldes til dels en praktisk udfordring i forbindelse med afholdelse af sommerferie, hvilket enten gjorde, at nogle kulturpartnere ikke havde mulighed for at deltage, eller først havde mulighed for at deltage i et interview relativt tæt på Copenhagen 2021s start. Dette kan have haft både en positiv og negativ effekt på besvarelserne. Fra et metodisk perspektiv kan det have haft en negativ effekt, da nogle af institutionerne kan være kommet meget langt i processen af planlægningen af event(s). Dermed kan institutionerne allerede have rykket sig som følge af partnerskabet, hvorfor

ændringen kunne ses før det opfølgende interview efter Copenhagen 2021 skulle finde sted. En lille eller ingen ændring kan således gøre sig gældende, selvom effekten ved partnerskabet muligvis har været større end antaget. Omvendt kan det at være langt i processen ved interviewtidspunktet have skabt refleksioner og overvejelser for den interviewede, men som selvfølgelig ikke kan fortælle noget om evt. nye målgrupper og den efterfølgende konkrete effekt af partnerskabet.

Det skal dog påpeges, at der ikke findes nogen metodisk defineret tidsramme for, hvornår et før og efter interview skal ligge. I dette tilfælde besluttede vi at foretage interviewene 3 til 4 uger efter begivenheden. Vi anser denne tidsperiode for at være lang nok til, at vigtige effekter kommer op til overfladen, såvel som kort nok til at institutionerne kan huske de vigtigste aspekter af deres erfaring, samt hvordan det har integreret sig i deres arbejde i hverdagen. Et langt tidsrum vil have en negativ indvirkning på projektdeltagerens hukommelse og vil føre til biases i deres svar (jf. Sanna & Schwarz, 2002). Groft sagt, jo længere tidsrum, desto mere diffuse vil resultaterne være - med undtagelse af større begivenheder. Imidlertid kan disse effekter, i hvert fald delvist, modvirkes af specifikke værktøjer (jf. Wanke et al., 1995). Den bedste fremgangsmåde ville være en longitudinel fremgangsmåde, dvs. med udtag på flere forskellige tidspunkter; både tæt på begivenheden og med et gradvist større tidslip. Kulturpartnerne blev i det første interview bedt om at fortælle om deres måde at arbejde med inklusion og det at sætte fokus på rettigheder forud for deres deltagelse i Copenhagen 2021. Dette skete for at klarlægge hvilken situation, institution stod i før Copenhagen 2021, og hvad rollen som kulturpartner kunne medføre. Således kunne der skabes et før- og efter billede af institutionen i henhold til at måle effekten af partnerskabet. Alle institutionerne arbejdede allerede med at sætte fokus på LGBTI+ igen-

nem deres kunstneriske virke, herunder udstillinger og events, i større eller mindre grad. For nogen var det en fast del af deres virke, mens arbejdet for andre bestod i at videreformidle information. I dette studie fokuseres der ikke på, hvorvidt der blev gjort meget eller lidt for at sætte fokus på LGBTI+ kulturpartnerskabet, men hvad kulturpartnerskabet har gjort for institutionen og hvilken effekt, det har haft.

9.2.1 Tanker forud for afholdelse af events

Deltagelsen i Copenhagen 2021 har alt andet lige givet anledning til, at institutionerne har taget dette fokus til revision, og de har forholdt sig til, om det var muligt at belyse emnet og arbejde med det på anden måde eller fra en anden vinkel. Det gælder både de institutioner, som i forvejen havde et stort fokus på LGBTI+, og dem, som ikke havde nært så stort fokus. Holstebro Dansekompagni har tidligere haft opsat en forestilling, der adresserede en LGBTI+ problematik. Forestillingen 'No Sex - En verden af køn' fra 2018 fokuserede på individets eget og samfundets forventninger til køn og seksualitet.

"Hvad sker der, når museet åbner op og får andre stemmer ind? Hvad sker der, når vi giver platformen til unge med en LGBTI+ dagsorden, som kan få lov til at komme og ytre sig?"
- Mette Byriel-Thygesen, Museumsinspektør Nationalmuseet.

At deltage i Copenhagen 2021 som kulturpartner har givet institutionerne mulighed for at indgå i partnerskaber med andre institutioner både inden for og uden for deres egen branche. Et kulturpartnerskab kan med andre ord engagere flere institutioner end blot den institution, som er hovedarrangør. Nationalmuseet afholdt et event i samarbejde med Roskilde Festival og Radio Loud. Og Cinemateket kuraterede fire filmdage i samarbejde med filmfes-



tivalerne CPH:DOX, Aks Festival og MIX COPENHAGEN, mens Holstebro Dansekompagni afholdt åbne prøver med efterfølgende paneldebatter hos Sort/Hvid samt workshops i Huset2021. Inddragelsen af andre institutioner begrundes med eventets størrelse, kreative muligheder og et ønske om en større indsigt og viden om LGBTI+. Flere institutioner som afsendere har også givet mulighed for at tiltrække forskellige målgrupper. Forud for afholdelse forventede institutionerne, at deltagelsen vil åbne nye døre, som kunne danne grobund for fremtidige samarbejder.

Som nævnt er et LGBTI+ fokus ikke ukendt for de valgte kulturpartnere. Alle fem har arbejdet eller arbejder med at belyse emnet. For nogle er det et emne, der bliver taget op løbende, og for andre er det næsten en fast del af det kunstneriske virke. Holstebro Dansekompagni har i Vestjylland op til flere gange opsat forestillinger, som berører LGBTI+ relaterede emner og problematikker. Holstebro Dansekompagnis deltagelse vidner også om, at institutioner uden for København har haft interesse i at være en del af Copenhagen 2021. Cinemateket huser hvert år op til flere filmfestivaler som i en vis udstrækning sætter fokus på rettigheder og inklusion igennem dokumentarer, spillefilm og kortfilm. Kulturhuset Absalon arbejder grundlæggende med inklusion som kerneværdi. Institutionen afholder arrangementer, hvor man ved temaer forsøger at ramme bredt på tværs af kønsidentiteter og samfundslag.

Internt har Cinemateket, Holstebro Dansekompagni og Operaen fokus på at arbejde med diversitet som et naturligt element i opsætningen af en forestilling eller kurateringen af indhold til et program.

”Vi prøver også at arbejde meget specifikt med, at hvis vi laver en forestilling om transidentitet, så

har vi transpersoner med i den proces. (...) Det er noget med at have en kontinuerlig forståelse af, at man har det rette perspektiv, indblik og indlevelse i forestillingerne, både af og på scenen.”
– David C. Price, Associeret Kunstnerisk leder og Producent af Holstebro Dansekompagni.

”Vi arbejder meget i en stemning af inklusion og diversitet med fuld fokus på køn og identiteter, så det er noget, vi er meget opmærksomme på i vores programplanlægning, at det breder sig udover en palette af regnbuefarver, nationaliteter og etniciteter.” – Tobias Lynge Herler, Programdirektør Cinemateket.

9.2.2 Efter afholdelsen af events

De fem kulturpartnere afholdt events på forskellige dage under Copenhagen 2021 med blandede resultater i forhold til antallet af fremmødte gæster. Dette kan skyldes flere ting. Corona og ændringer i restriktioner kan tilskrives en stor del af det. Samtidigt kan et så omfattende kulturprogram generelt under Copenhagen 2021 muligvis også være en af forklaringerne. Copenhagen 2021 var et stort event med flere events hver dag. Samtidig overlappede en stor del af kulturprogrammet, hvorfor nogle tiltrak mange gæster, mens andre oplevede et mere beskedent antal gæster. Samtidig var der forskel på prisen på de forskellige events, som også kan have været en faktor. En form for kannibalisme blandt begivenhederne kan dermed have haft en negativ effekt.

Kulturpartnere havde alle en målsætning om at tiltrække et publikum, som ikke var en del af deres kernepublikum, hvis muligt så i høj grad LGBTI+ segmentet. Årsagen til dette er ikke udelukkende af kommercielle grunde – dog har det også en indvirkning. I

nstitutionerne brugte primært Copenhagen 2021 som anledning til at gentænke det kunstneriske arbejde med tematikken. En deltagelse kan altså have en potentiel langvarig effekt, hvor man over tid kan få udvidet sit kernepublikum i takt med, at man udfordrer sin kreative tilgang til et emne eller område, som man måske har haft svært ved at sætte fokus på af strategiske og kommercielle årsager.

Derudover har engagementet også en intern effekt hos kulturpartnere, hvor medarbejdere bliver bevist om det øgede fokus, som organisationerne bag ønsker at fremme.

”Måske har det har været en dåseåbner i forhold til at sige, at det er det vi står for, og måske er vi blevet lidt mere stolte af det” – Claus G. Kjær, PR- og presseansvarlig, Operaen.

Samtidig kan det også være væsentligt at flytte fokus fra kvantitative målinger af, hvor mange deltager et event har haft, og over på en kvalitativ måling af, hvad et event har skabt for deltagere og arrangører, herunder hvilke typer deltagere, man har haft. At være kulturpartner handler nødvendigvis ikke kun om at afholde et storslået event, men måske i lige så høj grad at afholde et event der kan tiltrække folk på tværs af køn, seksualitet og etnicitet, og med en

intention om at italesætte emner og give plads til at meningsudvekslinger.

I vores arbejde med dette, er vi også blevet meget klogere på nogle af de problematikker, der kan være, som f.eks. repræsentation i et program. Er vi gode nok til at sammensætte paneldebatter og foredrag diverst nok?

– Mette Byriel-Thygesen, Museumsinspektør Nationalmuseet



9.3 Hvordan blev folk påvirket af deres deltagelse i events?

Kulturprogrammet ville ikke være noget uden deltagere og tilskuere. Det er i samspillet mellem arrangør og gæst at genereres en værdi der strækker sig ud over events levetid. Derfor har en undersøgelse af kulturevents fra deltagernes perspektiv en værdi. Under hele Copenhagen 2021 blev der foretaget en række strukturerede interviews på forskellige eventlokationer i København og Malmø. Samlet set blev 425 interviewet og de blev bedt om at forholde sig til følgende spørgsmål:

- Hvad er din rolle i dette event?
- Efter din deltagelse i dette event, har du så ændret opfattelse af, om hvorvidt der i Danmark bør gøres mere eller mindre fra politisk hold for at sikre LGBTIQ+-personer vilkår og rettigheder?
- I hvilken grad blev du følelsesmæssigt påvirket af at deltage i dette event?
- I hvilken grad har du lært noget nyt af at deltage i dette event?

Ud af 425 respondenter var 243 tilskuere, 117 deltagere, 43 frivillige og 22 var enten arrangører eller andet. 196 identificerede sig som mand, hvor 185 som cis-mand og 11 som transmand. Der var 184 som identificerede sig som kvinde, hvor af 1 som transkvinde og 183 som cis-kvinde.

Der var 28 non-binære blandt respondenterne og henholdsvis 12 og 5 som enten havde en anden kønsidentitet eller som ikke ønskede at oplyse deres kønsidentitet.

Ved spørgsmålet om respondenterne havde ændret opfattelse af om hvorvidt der fra politisk hold skulle gøres mere, svarede 45,4% "Nej, min holdning er fortsat, at der bør gøres mere". 29,9% svarede "Ja, jeg mener, at der bør gøres mere nu end jeg gjorde før".

Ved spørgsmålet om i hvilke grad respondenterne blev følelsesmæssigt påvirket svarede 30,8% "i høj grad" og 26,1% svarede "i meget høj grad". 19,7% svarede "i nogen grad". I forhold til om respondenterne føler de har lært noget ved det pågældende event de blev interviewet ved svarede 24,5% "i nogen grad" og 24,2% svarede "slet ikke". 18,1% svarede "i høj grad" og kun 10,8% svarede "i meget høj grad".

Der tegner sig altså et billede af, at personer som deltog i events under Copenhagen 2021 havde en stor indsigt i LGBTIQ+ miljøet, hvorfor den høje andel af respondenter som ikke havde ændret holdning, men som mente at der skulle gøres mere fra politisk hold. Dermed ikke sagt at man som deltagere ikke fik noget ud af at deltage i et event under Copenhagen 2021. Resultaterne skal mere tolkes som værende et udtryk for et engageret publikum som aktivt forholder sig til LGBTIQ+ relaterede problemstillinger og som har en dyb indsigt i tematikken.

9.3 Opsamling

Det kan på nuværende tidspunkt være svært at måle, hvorvidt kulturpartnerskabet har givet et nyt publikum for den enkelte institution. Ikke desto mindre vidner de efterfølgende refleksioner om, at dette meget vel kan blive tilfældet, hvis kulturpartnere fortsætter deres engagement og involvering i LGBTIQ+ relaterede udstillinger og forestillinger, samt at det ikke blot var et engangstilfælde i forbindelse med Copenhagen 2021.



I vores arbejde med dette, er vi også blevet meget klogere på nogle af de problematikker, der kan være, som f.eks. repræsentation i et program. Er vi gode nok til at sammensætte paneldebatter og foredrag diverst nok?

– Mette Byriel-Thygesen, Museumssinspektør Nationalmuseet

0.0 HUMAN RIGHTS FORUM

I følgende afsnit undersøges Menneskerettigheds-konferencen 2021, som blev afholdt i Øksnehallen fra den 17. t.o.m 19. august 2021 som en del af Human Rights Forum ved Copenhagen 2021. Menneske-rettigheds-konferencen 2021 bestod af flere begivenheder i løbet af de tre dage – fysiske såvel som online. I dette afsnit gennemgås, hvordan konferencen lykkedes med at tiltrække nøglepersoner inden for LGBTI+ området, men også vigtige stemmer, der ikke arbejder med menneskerettigheder til dagligt, men som har kunnet være med til at skabe yderligere opmærksomhed omkring sagen. Derudover dykkes der ned i, hvordan deltagerne til konferencen har oplevet konferencen, og hvad de har taget med sig derfra. På baggrund af dette vurderes effekten af Menneskerettigheds-konferencen 2021 samt læring til fremtiden. Afsnittet bygger primært på inter-view med Aron Le Fevre, Director of Human Rights, Copenhagen 2021, som var ansvarlig for udrulningen og afviklingen af Menneskerettigheds-konferencen under Copenhagen 2021. Derudover baseres nogle af konklusionerne på et spørgeskema tilsendt deltagere af konferencen.

Menneskerettigheds-konferencen har siden WorldPride i Toronto været et obligatorisk element i WorldPride, men det er første gang, det har været så ambitiøst, stort og omfattende. I løbet af konferencens fem dage deltog en lang række organisationer, institutioner og nøglepersoner inden for LGBTI+, som alle bidrog til den debat om menneskerettigheder, som var konferencens primære fokus. Blandt formålene ved Menneskerettigheds-konferencen var også at give de deltagende yderligere værktøjer i arbejdet med LGBTI+ rettigheder og udfoldelsen af disse i hverdagen og i organisationerne, hvor de deltagende kom fra.



I think that the level of political engagement was really high. We had ministers from 9 countries, including the European Union, France, Belgium and the Nordic.

– Aron le Fevre, Director of Human Rights ved Copenhagen 2021

73% føler, at de har fået nogle værktøjer til at arbejde eller forbedre deres arbejde med inklusion af LGBTI+ personer og rettigheder.



Foto: Ritzau

10.1 Deltagere ved Menneskerettigheds-konferencen

Konferencen tiltrak flere prominente navne og blev blandt andet åbnet af H.K.H Kronprinsesse Mary, højt profilerede personer fra FN's Højkommissariat for menneskerettigheder og ministre fra ni lande, herunder Norge og Sverige. Endvidere deltog en lang række indflydelsesrige personer i konferencen, og flere store virksomheder. Alle disse nøglepersoner har været med til at legitimere og skabe øget opmærksomhed om konferencen og dens begivenheder i programmet. Deres tilstedeværelse kan muligvis også have tiltrukket flere deltagere til konferencen. Samtidig var de prominente navne også med til at uddybe deres perspektiver på fremtiden for menneskerettigheder. I sig selv repræsenterer de politiske aktørers deltagelse i konferencen en symbolsk værdi, fordi deres deltagelse i sig selv er en opbakning til konferencen, ligesom det til en vis grad også er med til at bakke op om om konferencens værdier.

I Human Right Conference deltog flere menneskerettighedsaktivister og andre interessenter fra hele verden. En undersøgelse blandt deltagerne viser, at konferencen efterfølgende har sat sit aftryk på deltagerne. Samlet set mener ca. 60% (132 respondenter, n=223) af respondenterne, at de i høj eller meget grad har lært noget nyt af at deltage i Menneskerettigheds-konferencen. Ligeledes føler ca. 73% (162 respondenter, n=223), at de har fået nogle værktøjer til at arbejde eller forbedre deres arbejde med inklusion af LGBTI+ personer og rettigheder, hvilket har været et af hovedformålene med Menneskerettigheds-konferencen, da dette event hører ind under "Empowerment to Act"-legacyet. Deltagere kan således på længere sigt forhåbentligt bruge deres værktøjer fra Menneskerettigheds-konferencen til at skabe en mere inkluderende kultur i de organisationer og steder, de har deres daglige gang.

HRH The Crown Princess of Denmark

Guðni Th. Jóhannesson

President of Iceland

Senator Marise Payne

Minister of Foreign Affairs of Australia

Abid Raja

Norwegian Minister of Culture and Equality

H. E. Ann Linde

Swedish Minister of Foreign Affairs

Élisabeth Moreno

Minister of Equality of France

Flemming Møller Mortensen

The Danish Minister for Development Cooperation and Nordic Cooperation

Lars Henriksen

Forperson, Copenhagen Pride

Aron le Fèvre

Director of Human Rights, Copenhagen 2021

Michelle Bachelet

United Nations High Commissioner for Human Rights

Tuisina Ymania Brown

International Advisory Board Member Copenhagen 2021

Jayathma Wickramanayake

the UN Secretary-General's Envoy on Youth

Juan Miguel Sanchez Marin

Head of Programmes at Kaleidoscope Trust

Martin Karadzvoy

ILGA World Executive Board Member

Erykah Gasaïda Werner

ÉGIDES Membership Services Manager

Cole Young

Asia Pacific Transgender Network, Health Program Officer

Kimahli Powell

Executive Director Rainbow Railroad

Frank Mugisha

SMUG

Mariano Ruiz

AMAL

Eliana Rubashkyn

Forcibly Displaced Network

Craig Paris

Refugee Coalition of East Africa (RefCEA)

Graeme Reid

Director of LGBT Rights Program, Human Rights Watch

Pau González

Co-founder, Hombres Trans Panamá (Trans Men Panama)

Noor

Human rights activist from Egypt

Rasha Younes

Researcher, LGBT Rights Middle East / North Africa, Human Rights Watch

Cristian González Cabrera

LGBT Rights Americas, Human Rights Watch

Paul Jansen

Senior Advisor for Global Advocacy

Flavia Piovesan

OAS Commissioner and IACHR Independent Expert

Kenita Placide

Co-Founder/Executive Director, Eastern Caribbean Alliance Diversity and Equality

Katlego K Kolanyane-Kesupile

ARTivist, Botswana

Terry Reintke

Member of the European Parliament and Co-President of the LGBTI Intergroup

Helena Dalli

EU Commissioner for Equality

Björn Berge

Deputy Secretary General of the Council of Europe

Susanne Branner Jespersen

Executive Director LGBT+ Denmark

Victor Madrigal

UN Independent Expert on SOGI

Flavia Piovesan

OAS Commissioner and IACHR Independent Expert

Dunja Mijatovic

CoE Commissioner for Human Rights

Michael O'Flaherty

FRA Executive Director

Salla Saastamoinen

EU Directorate General for Justice and Consumers Secretary General

Hiker Chiu

Chair and Executive Director, Intersex Asia

Esan Regmi

Member, Executive Board

Jeff Cagandahan

Co-Chair, Intersex Asia and Officer-in-charge, Intersex Philippines

Kate Wickett

CEO of Sydney WorldPride

David Studinskiu

Co-Chair of WorldPride NYC 2019

Hadi Damien

Co-President of InterPride

Tor-Hugne Olsen

Executive Director, Sex og Politikk (IPPF Norway)

Bisi Alimi

Executive Director, Bisi Alimi Foundation

Tim Sladden

HIV Adviser, SRH Branch, UNFPA

Neish McLean

Chair, Nominations and Governance Committee, IPPF

Kate Gilmore

Chair, Board of Trustees, IPPF

Preethi Sundaram

Senior Global Policy Adviser, Sex og Samfund

Mikaela Hildebrand

Deputy Head, Regional SRHR Team (Zambia), Sida

Charlene Liu

Co-founder, ShanghaiPRIDE

Deryne Sim

Committee Member, Pink Dot SG

Ramkrishna Sinha

Co-Founder, Pride Circle

Sean Sih-Cheng Du

Director of Policy Advocacy, Taiwan Tongzhi (LG-BTQ+) Hotline Association

Rasha Younes

LGBT Rights in MENA Researcher

Khwala Bouaziz

Secretary General, Mawjoudin Association

Tarek Zeidan

Executive Director, Helem Organization

Shahed Al Hindi

Public Policy Manager, Human Rights, MENA at Facebook

Juul van Hoof

Programme Officer – Seconded National Expert, European Union Agency for Fundamental Rights (FRA)

Tudor Taba

Assistant, Council of Europe

Jean-François Cannoot

Anna Brown

CEO, Equality Australia

Midnight Poonkasetwattan

Executive Director, APCOM

Dr. Elizabeth Kerekere

Member of Parliament, New Zealand Parliament

Ymania Brown

Co-Secretary General, ILGA World

Björn Sieverding

Board Member, NELFA, the Network of European LGBTIQ* Families Associations

Margherita Leonelli

Board Member, NELFA, the Network of European LGBTIQ* Families Associations

Eleni Maravelia

President of the Board, NELFA, the Network of European LGBTIQ* Families Association

Dominique Boren

Vice President of the Board, NELFA, the Network of European LGBTIQ* Families Associations

Kamilla Kamaruddin

Ove Gaardboe

Senior Advisor, Med.Sc.D

Jens Christian Reventlov

Senior Advisor

Abir Bechwal

International Program Manager (SWANA region), LGBT+ Denmark

Giorgio Caracciolo

Senior Programme Advisor, Dignity – Danish Institute Against Torture

Mariam Mannaï

Chargé.e des programmes, Égides

Camille Ben

Co-Président.e, Égides

Aïda Yancy

Project Manager Equalcity, RainbowHouse Brussels

Jan Bjarne Sodal

Pierre Buckley

Programme Manager, The Global Interfaith Net-

work for People of all Sexes, Sexual Orientation and Gender Identities and Expressions

Bradley Fortuin

Community Movement Strengthening Manager, LEGABIBO – Lesbian, Gays and Bisexuals of Botswana

Seipone K. Boitshwarelo

Country Coordinator, LEGABIBO – Lesbian, Gays and Bisexuals of Botswana

Godfrey Jankie

Programme Coordinator, Botswana Council of Churches

Obioma Chukwuike

Executive Director Intersex-Nigeria

Hiker Chiu

Intersex Asia Chair & Executive Director

Irene Kuzemko

Intersex activist, OII Europe

Gaby Gonzalez

Coordinator and Human Rights Activist

Aeli Rubashkyn

Intersex programme officer at ILGA World

Denitsa Lyubenova

Director Legal Defense Program

Matt Beard

Executive Director, All Out

Isaac Mugisha

Chair, Pride Uganda

Melusi Simelane

Founder and Executive Director, Eswatini Sexual and Gender Minorities

Erykah Gasaida Werner

Rwandan-Canadian LGBTIQ activist and Membership Services Manager at Égides

Alicia Kazonbinka

Burundian-Canadian Black Trans activist and speaker, Former spokesperson, Massimadi Foundation

Costa Gavrielides

Adviser to the President of the Republic of Cyprus for issues relating to Multiculturalism, Acceptance and Respect to Diversity

Irena Moozova

Director at the European Commission for Equality and Union Citizenship in its department for Justice (DG JUST)

Maria Munir

Activist and Public Speaker

Brenda Rodriguez Alegre

Activist, PhD in Psychology and lecturer

Joseph Murray

Equal human rights for deaf people

Khawla Bouaziz

Project Coordinator / Secretary General at Mawjoudin

Christine Bosibori (Pinky)

Programme Director at Udada Imara

Happy G Mwakapombe (De Amor)

Programme Manager at Eagle Wings Youth Foudation

Nicole Scharf

International Programme Coordinator (East Africa)

at LGBT+ Denmark

Ryan Thoreson Researcher

Researcher

Melanie Judge

Researcher

Estefania Vela Barba

Adjunct Associate Professor, University of Cape Town

Jason Wu

Lawyer, Legal AID Society

Michael Stephens

Founder, WE CREATE SPACE

Tash Thomas

Facilitator, WE CREATE SPACE

Zayna Ratty

Former Chair of Oxford Pride; therapist working with LGBTQIA+ people, and race and ethnicity

Julian Sanjivan

Co-President of InterPride

Richard Brethour-Bell

Co-chair of InterPride's Human Rights and Diversity Committee, Community outreach director of El Paso Sun City Pride

Alistair Stewart

Senior Advoacy Advisor

Caleb Orozco

Executive Director, Unibam

Victor Madrigal-Borloz

UN Independent Expert

Adrian Jjuuko

Executive Director, Human Rights Awareness and

Promotion Forum (HRAPF)

Juma Bernard Washika

Programme Manager, Festo and Washika Consulting Ltd.

Gift Trapence

Executive Director, CEDEP

José M. Zuniga

PhD, MPH President/CEO, IAPAC and the Fast-Track Cities Institute

Corey Prachniak-Rincón

JD, MPH Senior Advisor on Public Health, IAPAC

Matthew J. Mimiaga

ScD, MPH, MA Professor and Director, UCLA Center for LGBTQ Advocacy, Research, and Health

Rev. Dr. Brent Hawkes

Founder and Executive Director, Rainbow Faith and Freedom

10.2 Emner under Menneskerettighedskonferencen

Menneskerettighedskonferencen 2021 bestod af en lang række debatter med high-level officials og medlemmer af LGBTI+ miljøet.

Deltagere kunne følge med både online og fysisk, hvilket gjorde, at flest muligt kunne deltage til trods for Corona-restriktionerne. Ligeledes var det muligt for folk, som af sikkerhedsmæssige årsager ikke kunne deltage fysisk i Menneskerettighedskonferencen, at være med online via en sikker VPN-forbindelse. I løbet af de tre dage fandt over 50 break-out-sessions sted, 8 plenarforsamlinger, 4 Sphere Sessions, netværkssessions samt meet-and-greets. Der var fra arrangørens side valgt 10 emner, som konferencen kredsede sig om:

1. Politics and Law
2. Education, Labor Market and Civil Society
3. Intersectionality and Global Trends
4. Borders, Decolonization and Racism
5. Technology and Online Communities
6. Arts, Sports and Culture
7. Pride as a global Human Rights Movement
8. Breaking the Binary
9. Sexual well-being and Health
10. Open for the undefined

Konferencens første dag bestod primært af paneldebatter, mens andendagen havde fokus på break-out-sessions. Denne opdeling af dagene fungerede rigtig godt, fordi deltagerne på første dagen fik perspektiver og viden om forskellige aspekter inden for menneskerettigheder og inklusion.

På dag to kunne de bruge deres viden i øvelser, der foregik i grupper. Grupperne bidrog også til at lade deltagerne netværke med hinanden. Break-out-sessions formåede at gøre samtalen om menneskerettigheder mere konkret, fordi øvelserne var case-baserede.

Programmet havde dog også den sideeffekt, at hvis deltageren skulle have mest muligt ud af programmet, skulle deltagerne helst møde op flere dage. Denne opdeling af øvelser og debat skabte et gennemført, men også struktureret program, som aktiverede alle deltagere på kryds og tværs.

Debatterne tog ofte afsæt i et samfundsrelateret tema. Blandt dykkede en af debatterne ned i, hvad Europas og EU's rolle er i forhold til at fremme LGBTI+rettigheder, og sikring af afkriminalisering af forhold mellem personer af samme køn. Der var også paneldebatter, som diskuterede, hvordan man kunne samarbejde og lave partnerskaber på tværs af lande, som ville fremme menneskerettigheder. I flere af disse paneldebatter deltog medlemmer af Europa-Parlamentet, og deres tilstedeværelse kan have været med til at gøre deltagerne klogere på udviklingen inden for den Europæiske Union set fra et politisk ståsted. Debatterne var alle med deltagelse af repræsentanter fra institutioner, som til hverdag arbejder med LGBTI+ rettigheder, så diskussionen ikke blev for politisk. Berøringen med de 10 emner og de forskellige paneldebatter gjorde, at deltagerne fik viden om den aktuelle status og fremtidsudsigter for LGBTI+ og menneskerettigheder.

I panelerne var en lang række aktører inden for LG-BTI+ miljøet, og hver paneldeltager var nøje udvalgt til at diskutere emner, som de til hverdag berører. I en paneldebat bestående af fire personer var hver deltager valgt ud fra deres ekspertområde, hvilket gjorde, at debatterne ikke var et ekkokammer, hvor alle sagde det samme, selvom de alle var overordnet enige. De havde i stedet forskellige perspektiver på emnerne, som dermed kunne bidrage til en mere nuanceret forståelse af komplekse emner. Generelt var niveauet af debatterne på et højt fagligt niveau grundet de deltagendes eksisterende viden om LGBTI+ og menneskerettigheder.

Mange af deltagerne kom på vegne af organisationer. Billetten til Human Right Conference kostede 130 euro. Prisen er sammenlignet med andre begivenheder under Copenhagen 2021 også højere end gennemsnittet. Flere virksomheder havde betalt for billetter for deres ansatte og repræsentanter og deltagerfeltet blev dermed også mere professionelt, fordi flere af deltagerne kom på vegne af en organisation, som de repræsenterede. Deltagerne fik rig mulighed for at netværke med hinanden og danne relationer på tværs af landegrænser og sektorer.

10.3 Scholarship Program

Et Scholarship Program sørgede for, at 250 personer fra hele verden kunne deltage i Menneskerettighedskonferencen 2021 – på trods af manglende personlige midler. Der blev dermed udvalgt 250 aktivister og politikere fra Asien, Afrika, Sydamerika, Mellemøsten samt Syd- og Østeuropa, som fik betalt hele deres ophold. Scholarship programmet var finansieret gennem fonde som EU-fonden, Nordisk Råds Fond m.fl. Alle modtagere fik tildelt Scholarship på baggrund af en indsendt ansøgning. Scholarship programmet oversteg arrangørernes forventninger og flere end forventet søgte om at

deltage pga Corona-pandemien. De, som har deltaget via Scholarship programmet, vurderes at have haft større motivation for at deltage end de gængse betalende gæster. Deres engagement har været stort og deres bidrag til konferencen har måske endda fyldt mere end andre. "It went absolutely fantastic under the circumstances," har Aaron Le Fevre efterfølgende udtalt om Scholarship programmet.

10.4 Embassy Engagement Program

Under Menneskerettighedskonferencen samarbejdede den danske og svenske ambassade for første gang nogensinde om events. Alle events havde et LGBTI+ fokus, og ved de forskellige events deltog en række af ambassadernes interessenter. Samarbejdet blev skudt i gang op til Copenhagen 2021 og skulle bidrage til at forlænge levetiden af Copenhagen 2021, eftersom samarbejdet havde til formål at engagere ambassader og samtidig lave events efter det officielle Copenhagen 2021 var overstået. Programmet bidrog også til at bruge Danmarks repræsentationer i udlandet og dermed være med til at præge politiske beslutninger, som fremmer menneskerettigheder. Alt i alt har dette nye program ført til større reach for Copenhagen 2021, fordi flere aktører, som ellers ikke bliver involveret, nu er med til at udbrede fortællingen om lige rettigheder.

10.5 Workplace Inclusion Day

Workplace Inclusion Day var også en del af Menneskerettighedskonferencen og fandt sted den 18. august i Øksnehallen. Formålet med begivenheden var at gøre store danske virksomheder opmærksomme på, hvordan de lavpraktisk kan arbejde med inklusion i deres organisationer. Beslutningstagere fra store danske virksomheder, som allerede har igangsat en række initiativer for

inklusion deltog og sammen delte deres viden mellem hinanden og deltagerne. Blandt deltagerne var blandt andet Mærsk, Boston Consulting Group, ISS og Facebook. De deltog i diskussionen om, hvordan alle på arbejdspladsen kunne være sig selv. Der er flere strukturer inden for organisationer, som er ekskluderende, og disse fremhævede de. Deltagerne fik dermed ny, brugbar viden om, hvordan man i større organisationer kan tænke mere inkluderende.

I løbet af dagen blev der afholdt interaktive diskussioner, som havde til formål at gøre deltagerne klogere på inklusion. Man gjorde brug af casestudier, som generelt gør emnerne lavpraktiske. Målgruppen var medlemmer af organisationer, som ønsker at sætte fokus på inklusion på deres arbejdsplads.

10.6 Opsamling

Generelt forløb Menneskerettighedskonferencen 2021 efter planen, og arrangørerne står tilbage med et indtryk af at være lykkedes med at skabe opmærksomhed omkring menneskerettigheder, tiltrække prominente personer og give deltagerne værktøjer, de kan tage med hjem i deres organisationer og på den måde være med til at fremme lige rettigheder og sætte et større fokus på LGBTI+ området. Konferencen er gennemsyret af Copenhagen 2021s legacy "Empowerment to Act", hvilket kan konkluderes ved, at størstedelen af deltagerne efterfølgende også har tilkendegivet, at de har lært noget nyt under konferencen og nu har fået nogle værktøjer, de kan bruge til at forbedre deres arbejde med inklusion af LGBTI+ personer og rettigheder i almindelighed.

01 VOLUNTEERS

I følgende afsnit fremføres tal og refleksioner om det arbejde, som de frivillige, kaldet Inclusers, har lavet ved Copenhagen 2021, hvad det indebærer at være Incluser, samt hvad man som Incluser kan få ud af at deltage. Ved Copenhagen 2021 var der 1396 Inclusers, som hver især havde forskellige roller af forskellig varighed og mængde af arbejde. Nogle roller krævede arbejde både før og under Copenhagen 2021, mens andre kun var før eller under.

Navnet "Incluser" er opstået på baggrund af workshops i samarbejde med Pan Idræt og Copenhagen Pride. Her er man i fællesskab kommet på navnet ud fra en række værdier, som taler for navnet. At være Incluser handler nemlig ikke blot om at stå i indgangen til et event og tjekke billetter eller sælge øl i baren. Ifølge Benjamin Hansen, Managing Director, Copenhagen 2021, består opgaven i at være inkluderende og skabe et safer space. At være inkluderende handler ikke blot om at sige, at man er åben og have gode intentioner, siger Laura Goret, Volunteer Education & Inclusion Coordinator. Derfor har man som Incluser ved Copenhagen 2021 fået tilbuddet om at deltage i et uddannelsesprogram inden for seks kategorier:

- Basic Intro Modules
- Project Management, Activism and Volunteer Leadership
- Guiding, hosting, volunteering
- Pride in Denmark and Sweden
- Inclusers
- Safer Spaces

"Et mål for os var, at de, der kom ind hos os som frivillige, skulle lære noget. Det er målet, at næste gang de er frivillige ved et andet event i København og omegn, så har de bagage med, så de kan yde en endnu bedre frivillig indsats. Vi har haft som legacy at uddanne et frivilligkorps." – Benjamin Hansen, Managing Director, Copenhagen 2021.

Man har altså fra Copenhagen 2021s side arbejdet med at udforme et legacy på baggrund af de to eksisterende legacies: "Empowerment to Act" og "Inclusion".

At have været frivillig ved et LGBTI+ event eller have indgående kendskab til miljøet har ikke været et krav for at være Incluser ved Copenhagen 2021. Ved besvarelse af udsendte post-event spørgeskema har 71% af respondenterne (n=105) dog været frivillig eller deltaget ved et LGBTI+ event tidligere. Dette stemmer også overens med, hvad organisationen har erfaret. Laura Goret oplevede, at størstedelen af kursisterne på uddannelsesprogrammet havde en viden om og/eller interesse for LGBTI+ miljøet. "Uanset hvordan ens vidensniveau var i forvejen, så

28,6% af respondenterne føler, at de i høj eller meget høj grad har opnået ny viden om LGBTI+ miljøet, og 42% føler, at de i nogen grad har opnået en ny viden LGBTI+ miljøet ved at være Incluser.



Uanset hvordan ens vidensniveau var i forvejen, så skulle man kunne komme ind og få så meget viden, at man med god samvittighed kunne omtale sig selv som Incluser og vide, at man var med til at gøre Copenhagen 2021 til et bedre og tryggere sted at være som deltager eller gæst.

– Laura Goret, Volunteer Education & Inclusion Coordinator

skulle man kunne komme ind og få så meget viden, at man med god samvittighed kunne omtale sig selv som Incluser og vide, at man var med til at gøre Copenhagen 2021 til et bedre og tryggere sted at være som deltager eller gæst," fortæller Laura Goret.

Formålet med uddannelsesprogrammet var at give Inclusers nogle værktøjer, som de kunne anvende til at arbejde med inklusion. Copenhagen 2021 forsøgte at ramme alle niveauer, så uanset hvem man var, ville man få ny viden eller en intro til LGBTI+ miljøet. Eksempelvis hvad normkritik er, eller hvad betyder det at være queer? 28,6% af respondenterne føler, at de i høj eller meget høj grad har opnået ny viden om LGBTI+ miljøet, og 42% føler, at de i nogen grad har opnået en ny viden LGBTI+ miljøet ved at være Incluser. Laura Goret udtaler, at en del af uddannelsesprogrammet handlede om at skabe en større bevidsthed om, at det er okay at søge viden om det, man ikke ved noget om, og at det også er okay, at de mennesker, som man ikke ved noget om, ikke har lyst til at være undervisere. I så fald bør man måske søge viden andetsteds. Det er ikke den indre personlige angst i forhold til, om man ved noget, der skal drive en. Det skal derimod være det rum, man gerne vil være med til at skabe, hvor man via et fællesprojekt gør viden

tilgængelig og lærer det hen ad vejen. Det er på denne måde, at man som Incluser og frivillig ved kommende events kan være med til at skabe et safer space.

Det sociale aspekt er også en væsentlig del af det at være Incluser. Fra organisationens side har der været fokus på at skabe et fællesskab før og under Copenhagen 2021, hvilket forhåbentligt vil vare ved efter eventet. Det fælles projekt om at skabe et trygt rum bygger i høj grad på en fællesskabsfølelse blandt Inclusers. Både Benjamin Hansen og Laura Goret har nævnt dette som en grundsten i Incluser-projektet. 55,29% af respondenterne mener, at de i høj eller meget høj grad på et socialt plan har fået noget ud af at være Incluser ved Copenhagen 2021, og 32,38% mener, de i nogen grad har fået noget af ud det. Samtidigt kunne 91,43% af respondenterne forestille sig at være frivillig ved et lignende event igen.

11.1 Opsamling

At have en målsætning om at give noget til de mennesker, som melder sig som frivillig til et event, kan altså både have en umiddelbar og en langvarig effekt. I første omgang har man villet sørge for, at de involverede var rustet til opgaven om at være frivillig ved Copenhagen 2021. Med en veluddannet og socialt sammentømret gruppe af Includers blev det muligt at skabe et rum, hvor løftet om "You are included" er blevet sat i fokus og ført ud i praksis, hvilket har været en primær grundsten i hele fortællingen om Copenhagen 2021, og det store fokus på inklusion, som Copenhagen 2021 har villet fremme. Samtidigt forlænger man levetiden på et event ved at have et legacy, hvor deltagerne kan trække direkte på erfaringer, viden og værktøjer, de har fået ved Copenhagen 2021, og anvende disse ved fremtidige events. Dette understøtter Copenhagen 2021s "For a Better Future"-legacy. Således er Copenhagen 2021 ikke blot en engangsforestilling, men et håb for en bedre fremtid og mere inklusion, som de frivillige kan være med til at sparke i gang på baggrund af deres deltagelse som frivillig ved Copenhagen 2021.

Foto: Andreas Paulsson



12.0 EUROGAMES SPORTSTURNERINGER OG DERES VENUES

89% af de adspurgte fandt afviklingen af Eurogames-turneringerne 'meget god' eller 'god'.

EuroGames-turneringer fandt sted d. 17.-20. august 2021, og i alt 22 sportsgrene blev gennemført spredt udover København, og en enkelt sportsgren i Malmø. I alt 1826 atleter dystede ved EuroGames 2021. Flere end 2.000 var tilmeldt, men da England lukkede sine grænser kort før eventet, måtte flere aflyse.

EuroGames blev afholdt på følgende steder:

- **Amager Strand:** Triatlon & Halvmaraton
- **Bellahøj:** Svømning, Vandpolo, Kunstnerisk Svømning og Håndbold
- **Grøndal MultiCenter:** Badminton, Squash, Bowling
- **Hal C:** Dans
- **Islands Brygge:** Skak
- **Kastellet:** 5k/10k
- **Østerbro Stadion:** Tennis, Atletik, Dodgeball
- **Sundby:** Volleyball
- **Valby:** Fodbold, Field Hockey, Floorball, Beach Volleyball

- **Royal Golf Center:** Golf
- **Malmø Arena:** Kunstskejteløb
- **Hafnia Hallen**

Københavns Kommune

Relationen og samarbejdet med Københavns Kommune fungerede på forskellige niveauer. Sportsdirektøren og ledelsen i Københavns Kommune, KFF's idrætsudviklingsafdeling arrangerede flere fælles møder med den øverste ledelse af KFF's sportsudviklingsafdeling (Thomas Bach & Rikke Rasmussen), og de decentrale ledere og sportsturneringskoordinatoren, hvor der blev arbejdet med inklusion og forberedelse af eventet, så alle medarbejdere på sportsvenues også ville være forberedt på de udfordringer, der kunne opstå undervejs.

Eksterne kommercielle partnere

Samarbejdet med Hafnia Hallen var adskilt fra kommunen, men viste sig at være en fremragende samarbejdspartner under dette arrangement. Royal Golfklub var også en selvstændig enhed og samarbejdede tæt med golfturneringens styregruppe og leverede en professionel turneringsramme. Ironman Danmark var en af de store partnere i Triatlon planlægningen og eksekveringen. Dialogen med Ironman Danmark var professionel, og de leverede på aftalen. Sparta var samarbejdspartner på Halvmaraton, Atletik og Løb. Alle turneringer var professionelt organiseret.

Malmø By

Malmø var leverandør af Ishockey, Basketball, Roller

Derby og Figure Skating og havde ansvaret for styregrupper og koordinering af turneringerne. I sidste ende var det dog til sidst kun Figure Skating, der blev afholdt i Malmø. Til dels på grund af en meget lille tilmelding, men også de mange corona-restriktioner i Malmø gjorde det svært at gennemføre disse turneringer.

Sports Village

Sports Village skabte et godt område, som havde fokus på sport i hyggelige og inkluderende rammer. Islands Brygge var et stort bredt område, hvor en sommerdag ville have skabt en fantastisk sammenhæng. De første par dage var meget uheldige rent vejrmæssigt, men især Rainbow Playground fungerede supergodt torsdag og fredag, hvor solen skinnede. Hvis man havde lavet lidt mere overdækning, samt nogle lyskæder, så havde de første par dage formentlig været et større hit. Gæsterne var både lokale og EuroGames deltagere ved alle events på Rainbow Playground, så der var et godt mix af aktiviteter. Børnefamilier og EuroGames-deltagere var velkomne. Der deltog imellem 10-150 personer i alle Sports to the People aktiviteter i Sports Village. Herudover var der mere end 300 besøgende og deltagende til hhv. Samba Show, seks timers bike event og Silent Disco. På skoleskibet George Stage var der mere end 3.000 besøgende fra d. 16.-20. august i Sports Village.

Opening Ceremony EuroGames

Onsdag blev den officielle åbning af EuroGames afholdt. Dette var et event, som var målrettet EuroGames-athleterne. Et show, der skulle byde alle

nationaliteter velkommen til København og fejre EuroGames og diversitet i sporten. Eventet var opdelt i tre dele. Første del skulle give mulighed for, at alle deltagere kunne få noget at spise og drikke, hilse på hinanden og lytte til musik. Den midterste del skulle være det officielle show med talere og præsentation af alle nationaliteter. Til slut blev der lagt op til en festlig aften med musik og dans. Alle atleter inklusive partnere, Pan Idræt-medlemmer og samarbejdspartnere blev inviteret i Fælledparken, som var opdelt i tre sektioner. Grundet covid-19-restriktioner var der plads til 2.500 personer i hver sektion. Scenen var bygget op i midten af de tre sektioner, så der var tilskuere hele vejen rundt og tre storskærme, som vendte mod hver sin sektion. I hver sektion var der mad og drikkebod. Dørene åbnede op kl. 18.00, halvanden time før showstart, hvor deltagerne fik mulighed for at købe mad og drikke og hilse på hinanden inden showet startede.

Kl. 19.30 blev en film vist på de tre storskærme, som var den oprindelige EuroGames budfilm. Den officielle del af programmet bød først på et sporty dragshow, som var underholdende og festligt. Herefter var der fire talere på scenen. Først forperson fra DGI, Charlotte Bach Thomassen, som holdt en tale på vegne af dansk idræt. Herefter Overborgmester, Lars Weiss, som talte på vegne af København. Dernæst var EGLSF, licensindehaver af EuroGames, på scenen og uddelte trofæer til Københavns Kommune, Copenhagen 2021/Happy Copenhagen og Pan Idræt. Til slut var Christian Bigom på scenen og holdt tale på vegne af Pan Idræt, officiel vært for EuroGames 2021.

Efter de fire taler blev gennemført, optrådte Jean Michel med musik, som blev efterfulgt af præsentationen af alle lande ved EuroGames 2021. Der var i alt 49 nationaliteter til stede, som alle blev budt velkommen af værten fra scenen, imens kameraproduktionen filmede atleterne iblandt publikum fra hvert enkelt land og sendte op på de tre storskærme. Kort efter præsentationen var der koncert med Safri Duo. Herefter sluttede det officielle program og aftenen fortsatte med DJ Robin Skouteris for dem, der ønskede at blive hængende. Der var deltagere til EuroGames fra 49 forskellige nationaliteter, Pan Idræt-medlemmer, frivillige og organisationer fra forskellige samarbejdspartnere, men vejret var ret dårligt, så det anslås at ca. 2000-2500 deltog.

EuroGames Outreach Program Summary

Som et resultat af det opsøgende program modtog over 30 atleter en kombination af gratis sportsdeltagelse, indkvartering, rejseomkostninger, der blev dækket, og ekstra madbilletter. 25 atleter modtog direkte en eller anden form for støtte direkte fra EuroGames. Derudover var der et samarbejde med EU's CEEYOUSPORT-projekt. I alt ansøgte 37 personer til EuroGames opsøgende program. De eneste, der blev afvist, var enten ikke europæiske, ikke bosiddende i Europa eller deltagere, der ikke kunne komme ind i landet på grund af rejserestriktioner.

Evaluerer blandt deltagere

På baggrund af en survey blandt de deltagende foretaget efter EuroGames har det været muligt at afdække deres oplevelse af EuroGames på baggrund af en række parametre. 220 deltagere fra EuroG-

85% af de adspurgte vurderede, at diversiteten blandt de deltagende under EuroGames var 'meget god' eller 'god'.

ames har svaret på spørgeskemaet, mens en række undersøgelsesmål har været målrettet deltagere ved bestemte begivenheder under EuroGames. Generelt tegner der sig et billede af, at EuroGames er forløbet rigtig godt, hvor langt størstedelen af tilkendegivelser er positive, omend i de fleste tilfælde meget positive.

Blandt de adspurgte fandt 85% diversiteten blandt de deltagende under EuroGames som værende 'meget god' eller 'god'. Diversitet har været et vigtigt parameter for arrangørerne, hvorfor det må betegnes som særligt positivt, at langt størstedelen også har anset dette som tilfældet.

Selve afviklingen af EuroGames-turneringerne faldt også i god jord hos de adspurgte. Ingen synes, at afviklingen har været 'dårlig'. Tværtimod finder 89% afviklingen 'meget god' eller 'god'. De forskellige venues bliver også rost. Her synes 47%, at venues har været 'meget god', mens 35% mener, at de forskellige venues har været 'gode'.

I forhold til deltagelse i en række events under EuroGames kan fremhæves, at blandt de adspurgte deltog 136 personer i åbningsceremonien. Her havde kun 8% en 'mindre god' eller 'dårlig' oplevelse. Det vidner i den grad om, at åbningsceremonien forløb godt og var en god oplevelse blandt langt de fleste deltagere. Stort set det samme antal deltog i afslutningsceremonien. Igen er billedet det samme og blot 6% havde, hvad man kan betegne som en 'mindre god' eller 'dårlig' oplevelse. Hele 82% erklærer deres oplevelse af afslutningsceremonien som 'meget god' eller 'god'.

Sports Village på Islands Brygge var også en succes blandt de, der deltog ved events i området. Der var 77 af de 220 adspurgte, der deltog ved events i området. Over 90% havde en 'meget god' eller 'god' oplevelse.

Lidt over 40% af respondenterne deltog i løbet af Copenhagen 2021 i andre events end EuroGames-events. Her var events på World Pride Square på Rådhuspladsen de største trækplastre, mens også en del af de 40% deltog i en af paraderne under Copenhagen 2021. De forskellige fester og særligt Drag Show nævnes også som events, der blev besøgt. Også de forskellige konferencer trak deltagere fra EuroGames. Flere af de adspurgte meddeler også, at de deltog i mere end ét event. I forhold til det praktiske fandt 30% det i 'meget høj grad' enkelt at registrere sig, 43% fandt det i 'høj grad' enkelt, mens 18% i 'nogen grad' fandt det enkelt. Oplevelserne med transport og hotel deals giver også generelt et positivt billede. Dog ved næsten 20% ikke, hvorvidt de havde en god

oplevelse med førnævnte. Det tyder måske på, at en del af deltagerne muligvis ikke anvendte hverken transport eller hotel deals i forbindelse med EuroGames. 55% havde en 'meget god' eller 'god' oplevelse med transport og hotel deals. Ingen af de adspurgte havde en decideret 'dårlig' oplevelse.

12.1 Opsamling

Som en del af Copenhagen 2021 fandt EuroGames også sted i København og Malmø med 1826 atleter i dagene fra d. 17. til d. 20. august 2021. Samlet set kan det konkluderes, at EuroGames, afviklingen og de forskellige forhold omkring eventsene forløb rigtig godt. Meget få respondenter havde dårlige oplevelser og langt størstedelen af svarene var meget positive.

13.0 SPORTSLEDER-KONFERENCEN

I følgende afsnit undersøges Sports Leader Conference på baggrund af en skriftlig evaluering foretaget af Milena Kocic, Senior Human Rights Officer ved Copenhagen 2021, og en post event-survey sendt ud til alle deltagende på konferencen (Se appendix 2).

Sportslederkonferencen fandt sted mandag den 16. august i DGI Byen i samarbejde med Pan Idræt. Konferencen fokuserede på organisationsudvikling, menneskerettigheder og inklusionsstrategier hos sportsklubber og foreninger, ved at være et rum, hvor man kunne dele erfaringer, udvikle sportsklubbers politikker og tilskynde til politisk handling. Mange LGBTI+ personer oplever stadig at blive mødt med stigmatisering og diskrimination, når det kommer til at deltage i sport og foreningssliv, selvom sportens verden generelt er blevet mere inkluderende overfor LGBTI+ atleter. Dette kan gøre, at atleter ikke springer ud overfor deres holdkammerater eller afholder sig fra at deltage i bestemte sportsgrene. Sportslederkonferencen var med til at skabe forståelse for de udfordringer, som LGBTIQ+personer kan møde, når de ønsker at deltage i aktiviteter i mainstreamklubber.

Konferencen skulle oprindeligt forløbe hen over to dage, hvor dag to skulle foregå som en del af Menneskerettighedskonferencen. En uge før afholdelse blev konferencen skaleret ned til et endags-event grundet et lavt antal tilmeldte, og indrejserestriktioner gjorde det umuligt for næsten halvdelen af workshoparrangørerne, paneldeltagere og konferencedeltagere at deltage. Der blev registreret 55



Fantastisk informativ om emner som ikke er særlig afdækket, men som fortjener det største spotlight.

– Deltager, Sportslederkonferencen

deltagere som var fysisk til stede og 15 deltagere som fulgte med online. Af de samlet 70 deltagere har 26 svarede på post event-surveyen, hvilket er en besvarelsesprocent på 37,14%. Af den population deltog 50% (n=13) på vegne af en LGBTI+ klub eller forening, 15% (N=4) på vegne af en mainstream klub eller forening og de resterende 35% (n=9) har enten responderet, at de ikke ved det eller har undladt at svare. Deltagerne kom fra blandt andre Dansk Sejlunion, DTU Climbing, Pan Out Ventures og Taiwan Gay Sports Movement Association.

Den østrigske politiker og tidligere medlem af Europa-Parlamentet Ulrike Lunacek, som var vært og moderator på konferencen, tog deltagerne igennem et program bestående af oplæg, pan-

eldebatter, Q&A og workshops med blandt andet Hummel, Everton F.C, EGLSF, GAME, FC Rosengård og daværende kulturminister Joy Mogensen.

Fantastisk informativ om emner som ikke er særlig afdækket, men som fortjener det største spotlight.
– Deltager, Sportslederkonferencen

Halvdelen af de responderende deltagere har svaret helt enige i udsagnet om, at de før konferencen arbejdede med LGBTI+ personers trivsel i deres forening, klub eller forbund. 18 af respondenterne (69%) har erklæret sig enige i udsagnet om, at efter konferencen vil de arbejde på at skabe større fokus på LGBTI+ personers trivsel i deres forening eller klub. Samtidigt er 61% (n=16) helt eller overvejende enige i at de efter konferencen er bedre stillet i forhold til at arbejde med inklusion i deres klub eller forening.

”Jeg var ikke i forvejen opmærksom på alle de udfordringer, som LGBTI+ personer møder i idrætten. Det var godt at høre eksempler på, hvordan de kan overvindes.” Deltager, Dansk Sejlunion.

61% er helt eller overvejende enige i, at de efter konferencen er bedre stillet i forhold til at arbejde med inklusion i deres klub eller forening.

13.1 Opsamling

Med deltagere fra forskellige dele af verden og et internationalt fokus i programmet har mange deltagere fået indsigt i, hvordan det er at være LGBTI+ sportsudøvere og drive LGBTI+ sportsforeninger i lande, hvor vilkårene som LGBTI+ personer ikke er gode. En deltager har svaret, at de har lært, hvordan sport er et vigtigt redskab til at håndtere menneskerettighedsspørgsmål såvel som velvære. Ligeledes kan et event som dette være medvirkende til at skabe nye relationer og netværk mellem foreninger og klubber, både nationalt og internationalt. 69% (n=18) har svaret ja til, at deres deltagelse på konferencen har givet dem et nyt netværk. Da dette kan være på tværs af både landegrænser og sportsgrene kan effekten af konferencen på lang sigt være væsentligt større og mere betydningsfuld, end hvis det var holdt som enten et nationalt eller enkelt sportsevent, hvilket kan være med til at skabe ”Better possibilities in sport for LGBTI”.

⁴ Mainstream klubber/foreninger er klubber og foreninger som ikke identificer sig som LGBTI+ klubber eller forening.

14.0 FOLKESPORTSAKTIVITETER – SPORT TO THE PEOPLE



Foto: Laura Klem Orloff

DGI Storkøbenhavn var en af organisationerne, der stod bag Sport to the People, herunder planlægning, outreach, oprettelse af Facebook-begivenheder og koordinering. DGI Storkøbenhavn stod blandt andet for at kontakte sportsforeninger og håndtere varetagelsen af forskellige aktiviteter.

Tommy Kristoffersen, der er Udviklingskonsulent for Faciliteter og Byudvikling hos DGI Storkøbenhavn, har været primær koordinator på Sport to the People, og er efterfølgende blevet interviewet for at give indblik i, hvordan Sport to the People er forløbet.

I perioden 14. august t.o.m. 20. august 2021 blev der afholdt 71 aktiviteter under fanen Sport to the People. 24 af disse events blev afholdt i Sport Village på Islands Brygge fra den 17. august t.o.m. 20. august 2021, mens de resterende begivenheder blev afholdt rundt omkring i København.

33 lokale foreninger og sportsklubber var involveret i Sport to the People, hvor mangfoldighed i sporten blev sat i højsædet under eventene. De deltagende foreninger var primært mindre nicheforeninger. Alle involverede var forud for begivenhederne inviteret til workshop med Happy Copenhagen, DGI og Adam Holmegaard, hvor fokus var på diversitet i sport, og læringen bestod i, hvordan foreningerne bedst muligt afholdt deres events under Copenhagen 2021. Det var dog ikke alle, der deltog. Begivenhederne under Sport to the People fungerede som træningssessioner og var åbne for alle, lige fra herboende københavnere, turister, EuroGames-atleter og Copenhagen 2021-deltagere. Dette gav den ønskede effekt i forhold til at bringe mennesker sammen med sporten som centrum på tværs af køn, alder og seksualitet.

Der deltog mellem 10-150 personer i de forskellige Sport to the People events, der blev afholdt i Sport Village. Herudover var der mere end 300 besøgende og deltagende til hhv. Samba Show, seks timers bike event og Silent Disco.

14.1 Deltagelse i Sport to the People

De to primære grund for at indgå i Sport to the People for foreningerne var at støtte op om LGBTI+, samt synliggøre over for egne medlemmer og eventuelt forældre, at foreningen er mangfoldig. Flere foreninger ville dermed gerne træde ind i samtalen og tage ejerskab over LGBTI+ dagsordenen.

“Mange foreninger vil gerne arbejde med mangfoldighed og med LGBTI+ inklusion”, siger Tommy Kristoffersen, Udviklingskonsulent Faciliteter og Byudvikling, DGI Storkøbenhavn.

Tommy Kristoffersen står generelt tilbage med indtrykket af, at Sport to the People lykkedes på trods af svære omstændigheder. De deltagende foreninger er vendt tilbage med positive tilbagemeldinger om deres deltagelse.

Mange partnere ville i første omgang ikke deltage på grund af Covid-restriktioner. Generelt gjorde uvisheden omkring Covid-19 det svært at planlægge. Alligevel lykkedes det at mobilisere 33 foreninger, der tog ejerskab over inklusion og mangfoldighedsagendaen. Over 87% lykkedes med at tiltrække deltagere, som i forvejen ikke var en del af foreningen, hvilket også har været en af forhåbningerne for de involverede foreninger.

Vejret var i løbet af ugen også imod de udendørs events, men de deltagende foreninger fortsatte med at afholde eventsene på trods af de dårlige vejrhold.

Foreninger oplevede, at interessen blev større som ugen skred frem. Dette på trods af, at Sport to the People var utroligt svært at kommunikere og gøre opmærksom på under Copenhagen 2021, da begivenhederne blot var nogle af mange, der var på det enorme program.

Sport to the People blev kun synliggjort i regi af Copenhagen 2021 via den officielle app. Derudover var Sport to the People nødsaget til at bruge andre kanaler. Samtidig fremstod det samlede program meget fragmenteret, da man ikke lykkedes at skabe et samlet program for de 71 aktiviteter under fanen.

14.2 Opsamling

Sport to the People viser, at det er lettere at mobilisere mindre foreninger, hvor nichesportsgrene er i højsædet, når det kommer til værdibaseret stilningtagen. Det synes lettere at arbejde med værdier og inklusion, jo mindre foreningen er. Ingen større breddeforeninger såsom fodboldklubber var en del af Sport to the People.

På trods af dette, står Tommy Kristoffersen tilbage med et indtryk af, at flere foreninger gerne vil arbejde med mangfoldighed. Især oplevede DGI Storkøbenhavn, som arrangør, at der er pres og efterspørgsel nedefra for en større involvering.

Alle de involverede foreninger, der har responderet på spørgeskemaet, vil fremover arbejde videre med LGBTI+ i større eller mindre grad. Næsten 30% havde aldrig arbejdet med LGBTI+, mens 23,5% kun havde arbejdet med temaet i mindre grad. Næsten alle foreninger udnyttede det materiale, som DGI

Storkøbenhavn stillede til rådighed for foreningerne med henblik på at markedsføre foreningen og deres begivenheder under Sport to the People. Selvom de indledende workshops var vellykkede, og disse fik skabt et fundament for samhørighed, blev kommunikationen til tider en smule mudret for foreninger, eftersom de følte at være bundet op på det politiske aspekt. Samtidig ønsker nogle af foreningerne at blive bedre klædt på til at formidle svære budskaber.

Regnbueflaget er stadig et vigtigt og stærkt artefakt ift. at signalere åbenhed og inklusion.

Flere af de deltagende foreninger fra Sport to the People vil også gerne kontaktes og høre nærmere om DGI's kommende indsats for medlemsklubber, hvor der sættes fokus på mangfoldighed, inkluderende sprogbrug, og hvordan man kan arbejde med dette i sin forening.

Eventsene under Sport to the People og den efterfølgende viden, som erfaringerne har givet, viser, at mange af foreningerne har fået øjnene op for at arbejde med værdier som inklusion, mangfoldighed og LGBTI+ relaterede værdier.

Sport to the People viser, at det på nuværende tidspunkt er nemmere at tiltrække mindre foreninger, fordi det kan være lettere at tage et standpunkt ift. sine medlemmer. Dog kan Sport to the People være med til at inspirere flere foreninger at sætte LGBTI+ på dagsorden og gøre mangfoldighed til en kerneværdi fremover. Det kan give anledning til at se frem mod en kulturforandring i det store billede.



15.0 LGBTI+ BØRN OG UNGE



Formålet med afsnittet er at belyse, om hvorvidt et megaevent af denne størrelse har impact på børn og unge LGBTI+ personer. Afsnittet er bygget på baggrund af data modtaget fra Børns Vilkår med opgørelse over samtaler om kønsidentitet og seksuel orientering i 2021 fordelt på månedsbasis fra januar til og med juli, og derefter på ugeniveau fra uge 31 til og med uge 35. Copenhagen 2021 fandt sted i uge 32 og 33 (12. t.o.m. 22. august) (Se appendix 1.2). Afsnittet er også baseret på rapporten "Flere samtaler på BørneTelefonen om kønsidentitet og seksuel orientering" udgivet i august 2021. Rapporten bygger på analyser af over 4000 samtaler om kønsidentitet og seksuel orientering fra 2019 t.o.m. 12. august 2021. Når et barn eller en ung ringer ind til BørneTelefonen registreres den enkelte rådgiver samtalen. Registreringen sker på baggrund af beskrivelser af typer af henvendelser.

Rapporten viser, at antallet af samtaler om seksuel orientering var 1081 i 2019. Indtil den 12. august var antallet 1065 i 2021. Samme udvikling ses i antallet af samtaler om kønsidentitet, hvor der i 2019 var 413 samtaler på BørneTelefonen og i 2021 er der pr. den 12. august registreret 359 (Børns Vilkår, 2021). I rapporten forklares det, at stigningen kan tyde på, at det er mindre tabubelagt end tidligere at tilhøre en minoritetsgruppe. Dette kan skyldes et øget fokus på området i medier og den offentlige samtale.

Det øgede fokus betyder dog ikke, at de børn og unge, som henvender sig til BørneTelefonen, ikke føler, at det kan være svært at tilhøre en minoritet. Dette kan skyldes frygt for deres omverdens reaktion, når barnet eller den unge fortæller sin omverden om deres kønsidentitet eller seksuelle orientering. Nogle børn og unge mistrives i høj grad som følge af, at de ikke føler en accept fra omverdenen, eller at de ikke føler sig til rette i deres krop (Børns Vilkår, s.1, 2021).

I perioden fra uge 31 til uge 35 var der 143 samtaler om seksuel orientering og kønsidentitet, hvoraf 62 af dem fandt sted efter Copenhagen 2021. Der ses en stigning i samtaler i uge 34, hvilket var ugen efter Copenhagen 2021. På nuværende tidspunkt kan det ikke konkluderes, at dette er en direkte effekt af Copenhagen 2021, men det kan formodes at den massive mediedækning og de mange aktiviteter i bybilledet har haft en indvirkning på LGBTI+ børn og unge, som derfor har kontaktet Børnetelefonen. MEGAFON-undersøgelsen analyseret i afsnit 8.2 vidner om, at det øgede fokus har gjort flere danskere bevidste om de udfordringer, LGBTI+ personer oplever, og dataene fra Børns Vilkår tegner samme billeder.

Copenhagen 2021 havde et legacy dedikeret til børn og unge, som var "Knowledge and Community for Children and Youth". Dette betød, at der var et konkret fokus på børn og unge i kulturprogrammet med Rainbow Children BLOX, som var forbeholdt aktiviteter for børn, unge og børnefamilier samt Huset:2021, hvor der blev afholdt workshops for blandt andet skoleklasser og unge, både fra miljøet og uden for miljøet. Ved at invitere børn og unge til dialog bliver det muligt at afmystificere at være LGBTIQ+ ved at skabe en større åbenhed om emnet og give alle mulighed for at blive klogere på det, som de ikke ved noget om. Dette kan forhåbentligt gøre, at flere børn og unge på sigt vil opleve mindre forvirring og færre frustrationer ved at de og verden omkring dem har en større indsigt og derved udviser en større accept af hinanden og især sig selv.

ØKONOMISK EFFEKT ANALYSE

Det følgende afsnit har til formål at beskrive den turismeøkonomiske effekt af Copenhagen 2021. Med turismeøkonomisk effekt menes der den effekt, som Copenhagen 2021 har skabt – altså mængden af nye penge tilført København og Region Hovedstaden. Det er med andre ord penge, som ikke var blevet brugt i København og Region Hovedstaden, såfremt Copenhagen 2021 ikke fandt og som derfor kan relateres til eventet. Forbruget fra beboere i København under Copenhagen 2021 vil derfor ikke blive medregnet.

Udregningerne i analysen baserer sig på data oplyst af organisationen bag Copenhagen 2021, og beregningerne er blevet foretaget ved anvendelse af en model udviklet af Mikkel Bjørn Frederiksen for Wonderful Copenhagen. Modellen er baseret på tal om turisters døgnforbrug i København fra 2017, som bliver fremskrevet til 2021-priser, hvorved man får et mere retvisende resultat. Modellen anvender gennemsnitsberegninger i forhold til antal døgn, de forskellige typer gæster opholder sig i København samt deres forbrug pr. døgn. Det er vigtigt at have for øje, at der er tale om unikke deltagere og udøvere, hvilket vil sige, at hver person kun tæller med en gang. Ved et event som Copenhagen 2021 kan det derfor være vanskeligt at foretage denne slags beregninger, da deltagere ofte vil blive talt med i flere forskellige optællinger, da man ofte vil opleve, at en deltager ved f.eks. EuroGames også vil deltage i andre events under Copenhagen 2021. Det er ligeledes også vanskeligt, når et event som Copenhagen 2021 har mange gratis og åbne events, hvor der ikke bliver talt billetter i døren eller på anden måde registreret deltagere.

Dataen modtaget fra organisationen bag Copenhagen 2021 består af officielle tilmeldingstal trukket fra Copenhagen 2021s billetsystem og af estimerede fordelinger mellem danske og internationale deltagere, aktører og udøvere. Eftersom der anvendes estimater, kan det ikke med 100% sandsynlighed siges, at resultatet af udregningen er præcis, men det vurderes udregningen er retvisende og derfor kan godtages.

EuroGames

Baseret på data leveret af Copenhagen 2021 estimeres det, at der ved EuroGames har været 875 endagssportsudøvere og -tilskuere. Med et gennemsnitligt døgnforbrug på 350 kr. er turismeomsætningen 306.250 kr.

Der har været 912 danske sportsudøvere og tilskuere, som tilsammen har haft 5.187 overnatninger, hvilket har generet en omsætning på 6.143.005 kr.

Samlet set er den danske turismeomsætning for EuroGames 6.449.255 kr., hvilket udgør 13% af den samlede omsætning.

Det estimeres, at der ved EuroGames har været 250 endagssportsudøvere og -tilskuere. Med et gennemsnitligt døgnforbrug på 350 kr. er turismeomsætningen 87.500 kr.

Der har været 3.078 internationale sportsudøvere og tilskuere, som tilsammen har haft 23.260 overnatninger, hvilket har generet en omsætning på 43.045.733 kr. Samlet set er den udenlandske turismeomsætning ved EuroGames 43.133.233 kr., hvilket udgør 87% af den samlede omsætning.

Den samlede turismeomsætning for EuroGames er 49.582.489 kr. Dette fremskriver vi med en faktor på 1,05, således at vi får tallet i 2021-priser, hvorved omsætningen ender på 52.209.811 kr. Her er det vigtigt at nævne, at det ikke været muligt at få tilstrækkelige data for at kunne regne på effekten af produktionsfolk, medarbejdere og mediefolk. Den økonomiske effekt ville have været højere, såfremt at disse tal blev regnet med.

Menneskerettighedskonferencen & Sportslederkonferencen

Baseret på data leveret af Copenhagen 2021, har der været 27 danske endagsdeltagere ved de to konferencer. Med et gennemsnitligt døgnforbrug på 350 kr. har det generet 9.576 kr. Det estimeres, at der har været ni overnattende danske deltagere, som tilsammen har haft 19 overnatninger, hvilket har generet en omsætning på 59.841 kr. Den samlede omsætning for danske konferencedeltagere ender dermed på 69.417 kr., hvilket udgør 5,2% af den samlede omsætning.

Ud fra samme data kan det estimeres, at der var 61 endags internationale konferencedeltagere, som ligeledes med et døgnforbrug på 350 kr. har brugt 21.280 kr. Af udenlandske deltagere har 547 overnattet, hvilket løber op i 1.083 overnatninger, hvilket har generet 1.242.965 kr. Samlet set er turismeomsætningen fra udenlandske konferencedeltagere 1.264.245 kr., hvilket udgør 94,8% af den samlede omsætning.

Den samlede turismeomsætning ved Menneskerettighedskonferencen og Sportslederkonferencen er således 1.333.662 kr. Ved at fremskrive det tal med en faktor på 1,05 til 2021-priser ender beløbet på 1.404.331 kr.

WorldPride

På baggrund af data fra Copenhagen 2021 estimeres det, at der ved WorldPride har været 5.039 endagsdeltagere, som med et døgnforbrug på 350 kr. har brugt 1.763.811 kr. Der har været 3.360 overnattende danske deltagere, hvilket har generet 7.515.095 kr. og 5.039 overnatninger. Den samlede turismeomsætning for danske deltagere ved WorldPride er på 9.278.906 kr., hvilket udgør 19,8% af den samlede omsætning.

Der har været 3.600 internationale endagsdeltagere ved WorldPride, som med et døgnforbrug på 350 kr. har brugt 1.259.865 kr. Det estimeres, at der har været 8.536 internationale overnattende deltagere, som har haft 23.901 overnatninger. De har tilsammen brugt 36.207.264 kr. Den samlede turismeomsætning for internationale deltagere ved WorldPride ender dermed på 37.467.129 kr.

Den samlede turismeomsætning ved WorldPride er således 46.746.035 kr. Ved at fremskrive dette beløb til 2021-priser med en faktor på 1,05, ender beløbet på 48.643.207 kr.

Den økonomiske effekt af de tre events tilsammen ender på 102.257.349 kr., hvoraf 83,9% af beløbet kommer fra udenlandsk turismeomsætning.

Samfundsøkonomiske effekter	EuroGames
Antal dagsbesøg	1.125
Antal overnatninger	28.447
Total omsætning (DKK)	52.209.811
- heraf udenlandsk total omsætning (DKK)	45.418.817
- heraf udenlandsk total omsætning (%)	87,0%
Beskæftigelse (årsværk)	
Effekter i værtskommunen	36
National netto-effekt (Danmark total)***	50
Skatteprovenu (DKK)	
Effekt i værtskommunen *	9.919.864
- heraf provenu til værtskommunen fra kommunale indkomstskatter **	1.571.515
National netto-effekt (Danmark total) ***	14.534.021
Værditilvækst (DKK)	
Effekter i værtskommunen	17.229.238
National netto-effekt (Danmark total)***	26.342.914

Samfundsøkonomiske effekter	Menneskerettighedskonferencen & Sportslederkonferencen
Antal dagsbesøg	88
Antal overnatninger	1.103
Total omsætning (DKK)	1.404.331
- heraf udenlandsk total omsætning (DKK)	1.331.236
- heraf udenlandsk total omsætning (%)	94,8%
Beskæftigelse (årsværk)	
Effekter i værtskommunen	1
National netto-effekt (Danmark total)***	1
Skatteprovenu (DKK)	
Effekt i værtskommunen *	266.823
- heraf provenu til værtskommunen fra kommunale indkomstskatter **	42.270
National netto-effekt (Danmark total) ***	425.995
Værditilvækst (DKK)	
Effekter i værtskommunen	463.429
National netto-effekt (Danmark total)***	772.117

Samfundsøkonomiske effekter	WorldPride
Antal dagsbesøg	8.639
Antal overnatninger	28.941
Total omsætning (DKK)	48.643.207
- heraf udenlandsk total omsætning (DKK)	38.987.720
- heraf udenlandsk total omsætning (%)	80,2%
Beskæftigelse (årsværk)	
Effekter i værtskommunen	34
National netto-effekt (Danmark total)***	43
Skatteprovenu (DKK)	
Effekt i værtskommunen *	9.242.209
- heraf provenu til værtskommunen fra kommunale indkomstskatter **	1.464.161
National netto-effekt (Danmark total) ***	12.476.070
Værditilvækst (DKK)	
Effekter i værtskommunen	16.052.258
National netto-effekt (Danmark total) ***	22.612.877

Samfundsøkonomiske effekter	Samlet
Antal dagsbesøg	9.852
Antal overnatninger	58.490
Total omsætning (DKK)	102.257.349
- heraf udenlandsk total omsætning (DKK)	85.737.772
- heraf udenlandsk total omsætning (%)	83,9%
Beskæftigelse (årsværk)	
Effekter i værtskommunen	70
National netto-effekt (Danmark total)***	95
Skatteprovenu (DKK)	
Effekt i værtskommunen *	19.428.896
- heraf provenu til værtskommunen fra kommunale indkomstskatter **	3.077.946
National netto-effekt (Danmark total) ***	27.436.087
Værditilvækst (DKK)	
Effekter i værtskommunen	33.744.925
National netto-effekt (Danmark total) ***	49.727.908



FOR A BETTER FUTURE

I dette afsnit opsummerer vi, hvordan Copenhagen 2021 overordnet er lykkedes med at skabe impact og social forandring ud fra deres legacy 'For a better future'. I løbet af rapporten gøres der op med styringsparadigmet, at kulturevent vurderes på deres samfundsøkonomiske effekt. Fremtidige kulturevents kan dermed bruge legacymodellen, som bliver præsenteret i denne rapport til at måle både den økonomiske og bredere sociale effekt. Copenhagen 2021 har bidraget til en social forandring i samfundet gennem flere sociale aspekter.

- Analysen af mediedækningen under Copenhagen 2021 viser, at brugen af medier har fremmet en fælles og konstruktiv samtale.
- Målingen foretaget af Megafon for Geelmuyden Kiese viser, at flere danskere fra hele landet er blevet opmærksomme på udfordringer, som LGBTI+ personer står overfor.
- Flere indikatorer peger på, at BørneTelefonen oplevede en stigning i samtaler om kønsidentitet som følge af Copenhagen 2021.
- I alt afholdt kulturpartnerne ca. 850 events med 25.722 besøgende – hvilket er foruden Copenhagen 2021s egne begivenheder.
- En longitudinal undersøgelse indikerer, at kulturpartnerne internt er blevet klogere på problematikkerne, og denne bevidsthed vil de tage med videre til fremtidige LGBTI+ relaterede udstillinger og forestillinger.
- I alt deltog 1396 Inclusers ved Copenhagen 2021, der forinden blev oplært og fik viden og værktøjer, som de ville tage med videre i deres hverdag.
- Menneskerettighedskonferencen 2021 lykkedes med at øge prominente personers bevidsthed om menneskerettigheder og give deltagerne værktøjer, som de kunne tage i brug på deres arbejdsplads.

- Mindre foreninger rykkede sig en del i deres arbejde med LGBTI+ og har lettere ved at arbejde med værdier og inklusion.
- Vidensdeling og oplysning har afmystificeret og givet både institutioner, foreninger og personer mulighed for at gå ud at skabe en langvarig effekt.
- Under Copenhagen 2021 har der været 9.852 en-dagsdeltagere, -udøvere og -tilskuere fordelt henover EuroGames, Menneskerettighedskonferencen og Sportslederkonferencen samt WorldPride. Det estimeres, at der samlet har været 80.411 overnatninger under hele Copenhagen 2021. Til sammen udgør turismeomsætningen 147.011.924 kr., hvor danske turister udgør 11,5% og udenlandske udgør 88,5%.



LITTERATUR

BANTILAN, M.C.S., CHANDRA, S., MEHTA, P.K. & KEATINGE, J.D.H. (2004)
M.C.S. Bantilan, S. Chandra, P.K. Mehta, J.D.H. Keatinge, Dealing with diversity in scientific outputs: Implications for international research evaluation Research Evaluation, 13(2)(2004), pp. 87-93.

BELL, S., SHAW, B., & BOAZ, A. (2011).
Real-world approaches to assessing the impact of environmental research on policy. Research Evaluation, 20(3), 227-237.

BORNMANN, L. (2013)
“What Is Societal Impact of Research and How Can It Be Assessed? A Literature Survey”. Journal of the American Society for Information Science and Technology 64 (2): 217-33. <https://doi.org/10.1002/asi.22803>.

COZZENS, S.E. (1997)
The knowledge pool: Measurement challenges in evaluating fundamental research programs Evaluation and Program Planning, 20 (1)(1997), pp. 77-89.

CURRIE, M., KING, G., ROSENBAUM, P., LAW, M., KERTOY, M. & SPECHT, J. (2005)
M. Currie, G. King, P. Rosenbaum, M. Law, M. Kertoy, J. Specht. A model of impacts of research partnerships in health and social services Evaluation and Program Planning, 28 (4)(2005), pp. 400-412.

DAVENPORT S., GRIMES, C. & DAVIES, J. (1999)
S. Davenport, C. Grimes, J. Davies. Collaboration and organizational learning: A study of a New Zealand collaborative research program International Journal of Technology Management, 18 (3/4)(1999), pp. 173-187.

ECONOMIC AND SOCIAL RESEARCH COUNCIL UK (ESRC) (1996)
Economic and Social Research Council UK (ESRC). (1996). Evaluation guide one: Evaluating research programmes. Swindon: ESRC.

EPSTEIN, M. J. & YUTHAS, K. (2014)
Measuring and Improving Social Impacts, a Guide for Nonprofits, Companies, and Impact Investors. First edition. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers.

GARRETT-JONES, S. & AYLWARD, D. (2000)
S. Garrett-Jones, D. Aylward. Some recent developments in the evaluation of university research outcomes in the United Kingdom, Research Evaluation, 9 (1)(2000), pp. 69-75.

GODIN, B., & DORÉ, C. (2005)
Measuring the impacts of science; beyond the economic dimension, INRS Urbanisation, Culture et Société. Paper presented at the HIST Lecture, Helsinki Institute for Science and Technology Studies, Helsinki, Finland. Available at: http://www.csiic.ca/PDF/Godin_Dore_Impacts.pdf.

HEFCE, HIGHER EDUCATION FUNDING COUNCIL OF ENGLAND (2015)
The nature, scale and beneficiaries of research impact: An initial analysis og Research Excellence Framework (REF) 2014 impact case studies. Research Report 2015/01. Produced by King’s College London & Digital Science.

MARTIN, B.R. (2011)
The Research Excellence Framework and the “impact agenda”: Are we creating a Frankenstein monster? Research Evaluation, 20(3), 247-254.

NIEDERKROTENTHALER, T., DORNER, T.E., & MAIER, M. (2011)
Development of a practical tool to measure the impact of publications on the society based on focus group discussions with scientists. BMC Public Health, 11, 588.

PREUSS, H. (2005).
The Economic Impact of Visitors at Major Multi-sport Events, European Sport Management Quaterly, 281-301.

SALTER, A.J. & MARTIN, B.R. (2001)
The economic benefits of publicly funded basic research: A critical review. Research Policy, 30(3).

SANNA, L., SCHWARZ, J. & SMALL, N. (2002).
Accessibility experiences and the hindsight bias: I knew it all along versus it could never have happened. Memory & Cognition, 30(8), 1288-1296.

WALTER, A.I., HELGENBERGER, S., WIEK, A. & SCHOLZ, R.W. (2007)
“Measuring Social impacts of Transdisciplinary Research Projects: Design and Application of an Evaluation Method.” Evaluation and Program Planning 30, no. 4 (2007): 325-38.

WANKE, M., SCHWARZ, N., & NOELLE-NEUMANN, E. (1995)
Asking comparative questions: The impact of the direction of comparison. Public Opinion Quarterly, 59(3), 347.

APPENDIX 1

Samtaler om kønsidentitet og seksuel orientering på BørneTelefonen 2020-2021

Periode		Køn			Total
		Pige	Dreng	Anden kønsidentitet	
aug-20	Antal	63	60	10	134
	Andel	2,4%	6,6%	66,7%	3,7%
sep-20	Antal	70	55	10	140
	Andel	2,3%	6,6%	50,0%	3,6%
okt-20	Antal	72	53	17	143
	Andel	2,4%	5,8%	54,8%	3,5%
nov-20	Antal	67	68	8	146
	Andel	2,2%	7,3%	30,8%	3,6%
dec-20	Antal	79	51	13	146
	Andel	2,5%	6,2%	56,5%	3,6%
jan-21	Antal	88	46	11	148
	Andel	2,3%	5,2%	36,7%	3,1%
feb-21	Antal	95	51	17	165
	Andel	2,7%	5,5%	47,2%	3,6%
mar-21	Antal	98	57	15	174
	Andel	2,4%	6,0%	51,7%	3,4%

apr-21	Antal	76	43	10	134
	Andel	2,4%	5,2%	40,0%	3,2%
maj-21	Antal	62	61	17	144
	Andel	1,9%	7,2%	53,1%	3,4%
jun-21	Antal	59	38	27	127
	Andel	2,0%	5,4%	62,8%	3,4%
jul-21	Antal	67	41	16	124
	Andel	2,7%	6,0%	43,2%	3,8%
uge 31	Antal	14	9	1	26
	Andel	3,2%	8,2%	20,0%	4,6%
uge 32	Antal	10	14	3	27
	Andel	1,4%	8,8%	60,0%	3,0%
uge 33	Antal	9	14	4	28
	Andel	1,4%	9,5%	40,0%	3,4%
uge 34	Antal	13	15	7	35
	Andel	2,1%	8,6%	53,8%	4,3%
uge 35	Antal	12	8	7	27
	Andel	1,8%	5,3%	43,8%	3,1%

Note: Tabellen indeholder tal fra BørneTelefonen, Chatten, SMS, Brevkassen og Børn hjælper børn. Henvendelser, hvor barnet har en anden kønsidentitet, eller hvor barnets køn er ukendt, fremgår ikke af tabellen. Andele er udregnet på baggrund af alle rådgivningssamtaler i den givne kønskategori for den givne periode.

APPENDIX 2

Det kommende illustrerer de spørgeskemaer der blev anvendt under CPH2021

SPØRGESKEMA OM DELTAGELSE VED SPORTSLEDERKONFERENCEN

I dette spørgeskema, vil du blive spurgt om, hvordan din deltagelse i Sportslederkonferencen ved Copenhagen 2021 har været. Spørgeskemaet er anonymt og vil udelukkende blive anvendt til en kvantitativ måling.

* Påkrævet

1. Deltog du på vegne af en forening, klub eller et forbund? *

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ved ikke

2. I hvilken grad har du lært noget nyt af at deltage i Sportslederkonferencen? *

- ☐ I meget høj grad
- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

3. Uddyb venligst hvad du lærte af at deltage på Sportslederkonferencen *

Skriv dit svar

4. Før konferencen, arbejder jeg/vi med LGBTI+-personers trivsel i min/vores forening/klub/forbund *

- ☐ Helt enig
- ☐ Overvejende enig
- ☐ Hverken eller
- ☐ Overvejende uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Ved ikke

5. Efter konferencen vil jeg/vi arbejde på at skabe større fokus på LGBTI+-personers trivsel i min/vores forening/klub/forbund *

- ☐ Helt enig
- ☐ Overvejende enig
- ☐ Hverken eller
- ☐ Overvejende uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Ved ikke

6. Konferencen har gjort mig/os bedre stillet, iforhold til at arbejde med inklusion i min/vores forening/klub/forbund *

- ☐ Helt enig
- ☐ Overvejende enig
- ☐ Hverken eller
- ☐ Overvejende uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Ved ikke

7. Min/vores deltagelse på konferencen har givet mig/os et nyt netværk, både nationalt og internationalt, af klubber, foreninger og forbund *

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ved ikke

8. Hvilket køn identificerer du dig som? *

Formålet med dette spørgsmål er at få indsigt i, hvor mangfoldigt et event Copenhagen 2021 overordnet har været.

- ☐ Kvinde
- ☐ Mand
- ☐ Non-binær
- ☐ Anden kønsidentitet
- ☐ Ønsker ikke at oplyse

GADEINTERVIEWS

Undersøgelsen vil tage ca. 6 minutter at gennemføre.

* Påkrævet

1. Hvilket event har du deltaget i? *

Skriv dit svar

2. Hvad er/var din rolle ved dette event? *

- ☐ Tilskuer
- ☐ Deltager
- ☐ Arrangør
- ☐ Frivillig (Includer)
- ☐ Andet

3. Efter din deltagelse i disse events, har du så ændret opfattelse af, hvorvidt der i Danmark bør gøres mere eller mindre fra politisk hold for at sikre LGBTQIA+-personers vilkår og rettigheder? *

- ☐ Ja, jeg mener, at der bør gøres mere nu end jeg gjorde før
- ☐ Nej, min holdning er fortsat, at der bør gøres mere
- ☐ Nej, min holdning er fortsat, at der gøres tilstrækkeligt
- ☐ Nej, min holdning er fortsat, at der bør gøres mindre
- ☐ Ja, jeg mener, at der bør gøres mindre, end jeg gjorde før
- ☐ Ved ikke

4. I hvilken grad blev du følelsesmæssigt påvirket af at deltage i disse events? *

- ☐ I meget høj grad
- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

5. I hvilken grad har du lært noget nyt af at deltage i disse events? *

- ☐ I meget høj grad
- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

6. Hvilket køn identificerer du dig som? *

Formålet med dette spørgsmål er at få indsigt i, hvor mangfoldigt et event Copenhagen 2021 overordnet har været.

- ☐ Kvinde
- ☐ Mand
- ☐ Non-binær
- ☐ Anden kønsidentitet
- ☐ Ønsker ikke at oplyse

SPØRGESKEMA OM DIN DELTAGELSE I COPENHAGEN 2021 SOM INCLUDER

I dette spørgeskema, vil du blive spurgt om, hvordan din deltagelse i Copenhagen 2021 som Includer har været. Spørgeskemaet er anonymt og vil udelukkende blive anvendt til en kvantitativ måling.

* Påkrævet

1. Hvilke(t) event har du været Includer/frivillig til? *

Skriv dit svar

2. Har du været frivillig ved eller deltaget i et LGBTQIA+ event før?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ved ikke

SPØRGESKEMA OM DELTAGELSE PÅ HUMAN RIGHTS CONFERENCE

I dette spørgeskema vil du blive spurgt om, hvordan din deltagelse i menneskerettighedskonferencen i Copenhagen 2021 har været. Spørgeskemaet er anonymt og vil kun blive brugt til en kvantitativ måling. Undersøgelsen vil tage ca. 4 minutter at gennemføre.

* Påkrævet

1. Hvilket land kommer du fra? *

Skriv dit svar

2. Er dette også dit bopælsland? *

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ved ikke

3. Deltog du fysisk eller digitalt i Menneskerettighedskonferencen? *

- ☐ Fysisk
- ☐ Digitalt

4. Havde du deltaget, hvis det ikke var muligt at deltage digitalt? *

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Måske

Marker venligst, hvor enig eller uenig du er i følgende udsagn

5. I hvilken grad har du lært noget nyt af at deltage i Menneskerettighedskonferencen? *

- ☐ I meget høj grad
- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

6. Jeg føler, at jeg har fået nogle værktøjer til at arbejde/forbedre mit arbejde med inklusion af LGBTI+-personer og rettigheder *

- ☐ Meget enig
- ☐ Overvejende enig
- ☐ Hverken eller
- ☐ Overvejende uenig
- ☐ Meget uenig

7. Hvilket køn identificerer du dig som? *

Formålet med dette spørgsmål er at få indsigt i, hvor mangfoldigt et event Copenhagen 2021 overordnet har været.

- ☐ Kvinde
- ☐ Mand
- ☐ Non-binær
- ☐ Anden kønsidentitet
- ☐ Ønsker ikke at oplyse

SPØRGESKEMA OM DELTAGELSE VED EUROGAMES

1. Hvilket turnering deltog du i? *

Skriv dit svar

2. Hvordan var din oplevelse af diversiteten blandt de deltagende?*

- ☐ Meget god
- ☐ God
- ☐ Nogenlunde
- ☐ Mindre god
- ☐ Dårlig
- ☐ Ved ikke

3. Hvordan var din oplevelse af afviklingen af turneringen?*

- ☐ Meget god
- ☐ God
- ☐ Nogenlunde
- ☐ Mindre god
- ☐ Dårlig
- ☐ Ved ikke

4. Hvordan var din oplevelse af dét venue, hvor turneringen blev afholdt?*

- ☐ Meget god
- ☐ God
- ☐ Nogenlunde
- ☐ Mindre god
- ☐ Dårlig
- ☐ Ved ikke

5. Deltog du i Opening Ceremony for EuroGames?*

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ved ikke

6. Hvordan var din oplevelse af Opening Ceremy?*

- ☐ Meget god
- ☐ God
- ☐ Nogenlunde
- ☐ Mindre god
- ☐ Dårlig
- ☐ Ved ikke

7. Deltog du i Closing Ceremony for EuroGames?*

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ved ikke

8. Hvordan var din oplevelse af Closing Ceremy?*

- ☐ Meget god
- ☐ God
- ☐ Nogenlunde
- ☐ Mindre god
- ☐ Dårlig
- ☐ Ved ikke

9. Deltog du i events ved Sports Village?*

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ved ikke

10. Hvordan var din oplevelse ved Sports Village?*

- ☐ Meget god
- ☐ God
- ☐ Nogenlunde
- ☐ Mindre god
- ☐ Dårlig
- ☐ Ved ikke

11. Deltog du i andre events under Copenhagen 2021?*

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ved ikke

12. Hvilket events deltog du i? *

Skriv dit svar

13. Hvordan var din oplevelse af EuroGames' Hotel- og Transportdeals?*

- ☐ Meget god
- ☐ God
- ☐ Nogenlunde
- ☐ Mindre god
- ☐ Dårlig
- ☐ Ved ikke

14. I hvilken grad var du tilfreds med forplejningen under turneringsafviklingen?*

- ☐ I meget høj grad
- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

15. I hvilken grad fandt du det enkelt at registrere dig og/eller dit hold/forening til EuroGames?*

- ☐ I meget høj grad
- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

16. Hvordan vil du vurdere kommunikationen via e-mail?*

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

17. Hvordan vil du vurdere kommunikationen via hjemmesiden?*

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

18. Hvordan vil du vurdere kommunikationen via appen?*

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

19. Hvilket køn identificerer du dig som? *

Formålet med dette spørgsmål er at få indsigt i, hvor mangfoldigt et event Copenhagen 2021 overordnet har været.

- ☐ Kvinde
- ☐ Mand
- ☐ Non-binær
- ☐ Anden kønsidentitet
- ☐ Ønsker ikke at oplyse

20. Du har angivet din kønsidentitet som mand eller kvinde. Identificerer du sig som cis-kvinde/mand eller trans-kvinde/mand? *

Cis = person som identificerer sig med det køn, som personen er født med

Trans = person, hvis kønsidentitet ikke stemmer overens med det køn, de blev tildelt ved fødseln

- ☐ Cis-Kvinde/mand
- ☐ Trans-Kvinde/mand

