

# Vandflyveren

Foretræde den 17. august 2026

**hannibal**  
ADVOKATFIRMA

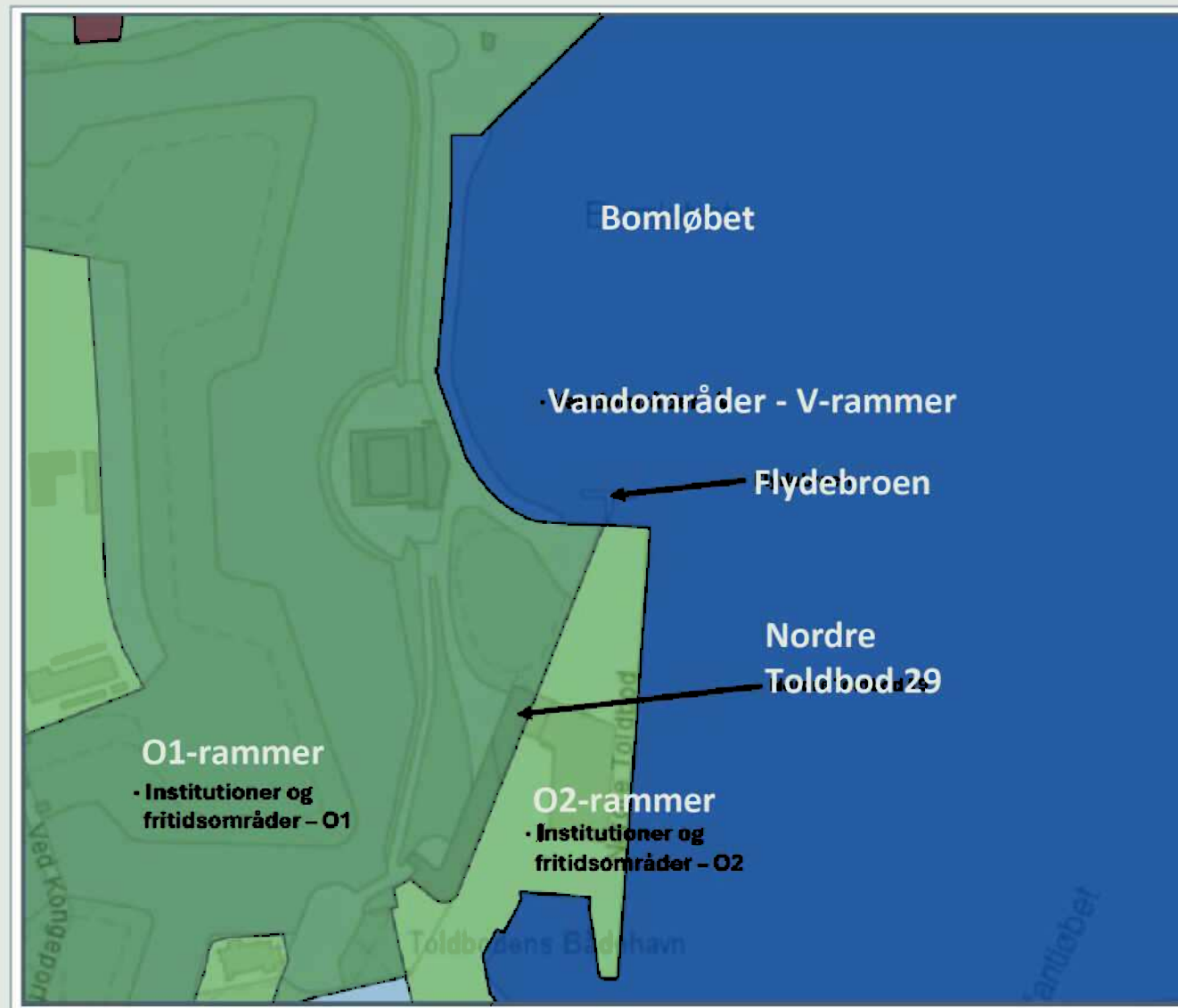
# Planrammer

## O-RAMMER

Erhverv op til forureningsklasse 2

## V-RAMMER

Faste og flydende anlæg til  
havne- og besejlingsformål



# Fejl i grundlaget for indstillingen

Strid med planrammerne for området? NEJ

1. Planrammer er ikke bindende, kun retningsgivende. Der er **ingen juridiske krav** om at ændre kommuneplanen og evt. lave lokalplan, hvis vandflyveren godkendes permanent.
1. Planrammerne er i øvrigt overholdt:
  - Kontoraktiviteterne fra terminalen på Nordre Toldbod ligger inden for forureningsklasse 2 i O-rammen og **støjer ikke**.
  - Flydebroen ligger på vandet i V-rammen og **støjer heller ikke**.
  - Flyaktiviteterne ligger ude på vandet i V-rammen, og **støjgrænserne** på Nordre Toldbod **overholdes** ved en forlængelse af flydebroen med 12 meter.

# Fejl i grundlaget for indstillingen

## Ny argumentation i indstillingen – ”Teknisk forbindelse”

1. Indstillingen: *”Da flydebroen betragtes som en **teknisk forbindelse** mellem vandflyveren og terminalen på land, har det ikke planmæssig betydning, at flydebroen flyttes længere ud i vandet.”* (markering indsat)
1. Indstillingen **sammenblander** miljøreglerne og planreglerne – det har ingen betydning for planreglerne, om der er en **”teknisk forbindelse”** mellem vandflyveren, flydebroen og terminalen.
  - Begrebet ”teknisk forbindelse” **findes ikke i planreglerne**.
  - Efter planreglerne slås aktiviteter **ikke** sammen til én forureningsklasse (de ”smitter” ikke hinanden).

# Fejl i grundlaget for indstillingen

Notat fra ph.d. og advokat Pernille Aagaard Truelsen:

- *”Forvaltningen laver en **fejlslutning** fra bestemmelserne om omfanget af miljøgodkendelse i godkendelsesbekendtgørelsen i forhold til kommuneplanen.”*
- *” ... Afgørelsen i sin foreliggende form [vil] dermed være **ugyldig**, hvis den blev prøvet efterfølgende ved domstol eller Miljø- og Fødevareklagenævnet.”*

# Sammenfatning

- Planrammerne overholdes.
- Planrammer er desuden ikke bindende, og der kan derfor heller ikke stilles krav om ændringer af kommuneplanen mv.
- Ingen præcedensvirkning – præcedensvirkning kræver ensartede forhold, og vandflyveren er et særligt tilfælde.
- Trafikstyrelsen har den 16. april 2026 meddelt tilladelse til forlængelse af flydebroen – den ekstra sektion indebærer ikke påvirkning af miljøet.

TAK FOR ORDET