



Til Borgerrepræsentationens møde, 30. november 2017

29. november 2017

**Rettelsesblad til Udtalelse vedrørende udlån af lokaler på
Københavns Rådhus**

Sagsnr.
2017-0319322

Dokumentnr.
2017-0319322-10

Et samlet Økonomiudvalg ønskede på sit møde den 28. november 2017 en præcisering af bilag 1 – Udtalelse vedrørende udlån af lokaler på Københavns Rådhus:

” Indstillingen blev anbefalet over for Borgerrepræsentationen uden afstemning med bemærkning om, at udkastet til udtalelsen til Ankestyrelsen frem mod behandling i Borgerrepræsentationen skal op-dateres med en sproglig præcisering af hændelsesforløbet, således at det tydeligere fremgår, at Borgerrepræsentationens Sekretariat godkendte anmodningen fra tidligere borgmester Anna Mee Al-lerslev om vederlagsfri lån af Rådhushallen til hendes bryllupsreception på Rådhuset, idet Borgerrepræsentationens Sekretariat henviste til, at det var indenfor gældende praksis.”

På den baggrund ændres bilaget som følgende, hvor kursiv markerer ændringen:

Side 7, afsnit 1.4 om **”Den administrative praksis for udlån af lokaler til medlemmer af Borgerrepræsentationen”** 1. afsnit, ændres **fra:**

” Der har været en administrativ praksis, hvorefter...”

Til:

”Der har været en *særlig* administrativ praksis, hvorefter...”

Side 7, 3. afsnit, ændres **fra:**

”Den administrative praksis er udsprunget af kommunens mangeårige praksis...”

Til:

”Den *særlige* administrative praksis er udsprunget af kommunens mangeårige praksis...”

Direktionssekretariatet

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen
|
1599 København V

EAN nummer
5798009800299

Side 9, afsnit 2.1 om ”**Daværende borgmester Anna Mee Allerslevs bryllupsreception**”, 2. afsnit fra:

”På baggrund af borgmester Anna Mee Allerslevs henvendelse undersøgte Borgerrepræsentationens Sekretariat om Festsalen var ledig på det pågældende tidspunkt. Da Festsalen var ledig på det pågældende tidspunkt, godkendte sekretariatet lokaleudlånet til borgmester Anna Mee Allerslev under henvisning til den ovenfor nævnte administrative praksis for lokaleudlån til Borgerrepræsentationens medlemmer til vielser og bryllupsreceptioner, herunder at udgifter forbundet med arrangementet skal afholdes af borgmester Anna Mee Allerslev for egen regning.”

Til:

” På baggrund af daværende borgmester Anna Mee Allerslevs henvendelse undersøgte Borgerrepræsentationens Sekretariat om Festsalen var ledig på det pågældende tidspunkt. *Festsalen var ledig på det pågældende tidspunkt, og Borgerrepræsentationens Sekretariat godkendte, at Festsalen kunne udlånes til daværende borgmester Anna Mee Allerslev.*

Godkendelsen skete under henvisning til den ovenfor nævnte særlige administrative praksis, som der siden 2012 havde været for lokaleudlån til Borgerrepræsentationens medlemmer til vielser og bryllupsreceptioner, herunder at udgifter forbundet med arrangementet skulle afholdes af daværende borgmester Anna Mee Allerslev for egen regning. ”

Side 10, afsnit 3 om ”**Svar på om retningslinjerne er fraveget i forbindelse med den konkrete sag om en bryllupsreception i august 2017**”, 3. afsnit ændres fra:

”Fravigelsen er sket under henvisning til den administrative praksis for udlån af lokaler til medlemmer af Borgerrepræsentationen, jf. pkt. 1.4. ovenfor.”

Til:

”Fravigelsen er sket under henvisning til den *særlige* administrative praksis for udlån af lokaler til medlemmer af Borgerrepræsentationen, jf. pkt. 1.4. ovenfor.”

Side 12, afsnit 4.4 om ”**Vurdering af den administrative praksis om udlån af lokaler til medlemmer af Borgerrepræsentationen**”, 1. afsnit ændres **fra:**

”Den administrative praksis, hvorefter medlemmer af Borgerrepræsentationen har fået tilladelse til...”

Til:

”Den *særlige* administrative praksis, hvorefter medlemmer af Borgerrepræsentationen har fået tilladelse til...”

Side 13, samme afsnit 4.4, fjerde afsnit ændres **fra:**

”Ved udmøntningen af den administrative praksis, hvorefter medlemmer af Borgerrepræsentationen har fået tilladelse...”

Til:

” Ved udmøntningen af den *særlige* administrative praksis, hvorefter medlemmer af Borgerrepræsentationen har fået tilladelse”

Side 13, samme afsnit 4.4, sjette afsnit ændres **fra:**

”Det må antages, at det ikke havde været hensigten, at den administrative praksis om udlån af lokaler til medlemmer af Borgerrepræsentationen...”

Til:

”Det må antages, at det ikke havde været hensigten, at den *særlige* administrative praksis om udlån af lokaler til medlemmer af Borgerrepræsentationen...”

Side 13, samme afsnit 4.4, syvende afsnit ændres **fra:**

” Endvidere må det antages, at det ikke havde været hensigten, at den administrative praksis...”

til:

” Endvidere må det antages, at det ikke havde været hensigten, at den *særlige* administrative praksis...”

Side 14, samme afsnit 4.4, første afsnit ændres **fra:**

”Som nævnt i indledningen ovenfor har den konkrete sag derfor givet anledning til en nærmere undersøgelse og vurdering af den i forbindelse med sagen oplyste administrative praksis for vederlagsfri udlån af lokaler til medlemmer af Borgerrepræsentationen...”

Til:

”Som nævnt i indledningen ovenfor har den konkrete sag derfor givet anledning til en nærmere undersøgelse og vurdering af den i forbindelse med sagen oplyste *særlige* administrative praksis for vederlagsfri udlån af lokaler til medlemmer af Borgerrepræsentationen...”

Side 14, afsnit 4.5 om ”**Stedfundne fravigelser af de af Borgerrepræsentationen vedtagne retningslinjer for udlån af lokaler**”, 1. afsnit ændres **fra:**

”... som under henvisning til arrangementernes omfang og karakter ikke kan anses for omfattet af kommunens praksis for, at det i forbindelse med vielser på Københavns Rådhus er almindeligt accepteret, at brudeparrene kan samles med de gæster, som har været til stede i forbindelse med vielsen til en markering i umiddelbar og nær tilknytning til vielsen.”

Til:

”..., som under henvisning til arrangementernes omfang og karakter ikke kan anses for omfattet af kommunens *mangeårige* praksis for, at det i forbindelse med vielser på Københavns Rådhus er almindeligt accepteret, at brudeparrene kan samles med de gæster, som har været til stede i forbindelse med vielsen til en markering i umiddelbar og nær tilknytning til vielsen.”

Udtalelsen vedrørende udlån af lokaler på Københavns Rådhus er tilrettet i overensstemmelse med ovenstående.