



02-10-2017

Sagsnr.  
2017-0189033

Dokumentnr.  
2017-0189033-1

Sagsbehandler  
Ane Kristensen

#### **Bilag 4. Notat om henvendelser modtaget i høringsperioden**

Der er modtaget 11 henvendelser, jf. bilag 3 "Henvendelser modtaget i høringsperioden".

På baggrund af høringen foreslås, at lokalplanen vedtages uden ændringer.

#### **Henvendelser fra myndigheder og andre offentlige instanser, henvendelse nr. 6 og 11.**

##### *Metroselskabet*

Metroselskabet har ingen bemærkninger.

##### *HOFOR*

HOFOR har ingen bemærkninger.

#### **Andre hørings svar**

I de modtagne henvendelser fremføres udsagn, der kan sammenfattes i de efterfølgende hovedsynspunkter inden for de anførte temaer:

- A - Religion og integration
- B - Procedure
- C - Anvendelse til kulturelle formål
- D - Støj, trafik og parkering
- E - Udeladt hørings svar

Forvaltningens bemærkninger er knyttet til de enkelte temaer.

#### **A - Religion og integration, henvendelse nr. 1, 2, 3, 5, 7 og 10**

6 henvendelser har bemærkninger af religiøs og/eller integrationspolitisk karakter, væsentligst i relation til islam, etnisk sammensætning i kvarteret og indvandring.

##### *Bemærkninger*

Kommunen har som planmyndighed ikke kompetence til at forholde sig til udsagn af religiøs og integrationspolitisk karakter. Endvidere kan kommunen ikke i plansammenhæng regulere anvendelse i forhold til bestemte persongrupper.

Henvendelserne kommenteres derfor ikke nærmere fra forvaltningens side.

#### **Byplan Nord**

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Telefon  
4022 9274

E-mail  
GS5H@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009809452

Henvendelserne giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i lokalplanforslaget.

### **B - Procedure, henvendelse nr. 1, 7 og 9**

3 henvendelser har bemærkninger omkring procedure og en klagesag om ejendommens aktuelle anvendelse med ønske om at kommunen udsteder påbud om ophør af anvendelsen, herunder utilfredshed med kommunens tilsyn og behandling af sagen.

#### *Bemærkninger*

Forvaltningen har behandlet klagesagen i henhold til det gældende plangrundlag. Sagen er afsluttet den 1. september 2017, idet forvaltningen ikke har kunnet dokumentere, at ejendommen har været anvendt i strid med gældende plangrundlag.

Henvendelserne giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i lokalplanforslaget.

### **C - Anvendelse til kulturelle formål, herunder moské, henvendelse nr. 1, 5, 7, 9 og 10**

5 henvendelser har bemærkninger omkring anvendelsen til kulturelle formål, herunder moské. Følgende spørgsmål og synspunkter gør sig gældende:

1. Hvorvidt der er behov for flere moskéer i området, idet der i forvejen ligger en moské på Rovsingsgade.
2. Om der må ligge religiøse institutioner, herunder moskéer i den aktuelle kommuneplanramme 'serviceerhverv', samt hvorvidt en moské kan anses som værende en del af et kultur- og aktivitetscenter og i planlægningsøjemed en kulturel servicefunktion. I denne forbindelse gør borgerne ligeledes opmærksom på, at der i BBR skelnes mellem anvendelseskoderne 411 (Biograf, koncert- og operahuse, kulturcentre og messehaller) samt 414 (Kirke eller anden bygning til trosudøvelse for statsanerkendte trossamfund). Dette anses af indsigerne for at være problematisk, idet bygningen, når og hvis lokalplantillægget bliver gældende, skal indplaceres i én af de to kategorier.
3. Ønsker om at bevare erhverv og arbejdspladser i området. I denne forbindelse mener en insdiger desuden, at en godkendelse af ungdomsklub og en moské ikke er foreneligt og vil være i konflikt med områdets nuværende anvendelse og udvikling som markant erhvervsområde beliggende i området "Copenhagen Science City".

#### *Bemærkninger*

1. Antallet af moskéer reguleres ikke i medfør af planloven, idet planloven alene regulerer de fysiske forhold omkring byggerierne. Lokalplaner kan efter planloven ikke indeholde bestemmelser om bygningers ejer- og finansieringsforhold.

Anvendelsen af et givent område eller ejendom kan reguleres i planloven, men det er ikke muligt at tvinge en særlig aktivitet til at flytte til en særlig placering, selvom den er i overensstemmelse med rammebestemmelserne.

2. Kommuneplanens rammer for lokalplanlægningen indeholder 9 områdetyper. For hver områdetype er der fastsat bestemmelser om anvendelses- og bebyggelsesmuligheder m.m. Rammerne fastlægger hvilke anvendelser, der kan etableres inden for området. Anvendelsesmulighederne konkretiseres med en række eksempler på funktioner, der dog ikke er udtømmende.

Planområdet ligger i områdetypen Serviceerhverv (S), hvor der udover serviceerhverv bl.a. kan indrettes ”kollektive anlæg og institutioner, samt andre sociale, uddannelsesmæssige, kulturelle, sundheds- og miljømæssige servicefunktioner, der er forenelige med anvendelsen til serviceerhverv”, hvilket forvaltningen vurderer at et kultur- og aktivitetscenter med dertilhørende aktiviteter, såsom moské, falder ind under.

Kommuneplanen arbejder ikke med en selvstændig kategori for bygninger til brug for religiøse aktiviteter, og det tillades i flere af kommuneplanens rammer at indrette sådanne. Kommuneplanrammerne relaterer sig således ikke til BBRs anvendelseskoder.

3. Det er forvaltningens vurdering, at kultur- og aktivitetscenteret er foreneligt med anvendelsen og udviklingen af kvarteret, hvorfor det i lokalplantillægget foreslås, at anvendelsesbestemmelserne i den eksisterende kommuneplanramme for området Serviceerhverv (S) ligeledes gøres gældende for lokalplanområdet.

Henvendelserne giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i lokalplanforslaget.

#### **D - Støj, trafik og parkering, henvendelse nr. 1, 4 og 5**

3 henvendelser har bemærkninger omkring støj og forsamling på gaden samt den ekstra trafik og parkering, som kultur- og aktivitetscenteret og de deraf følgende arrangementer og aktiviteter, såsom moské, vil kunne medføre. En borger gør desuden opmærksom

på, at der foregår en del ulovlig parkering i forbindelse med kultur- og aktivitetscenterets aktuelle brug.

#### *Bemærkninger*

Det er ikke muligt med lokalplanen at forhindre eventuelle fremtidige støjgener fra brugen af lokalerne og offentlig uorden. Hvis denne type problemstillinger opstår, er det en sag for politiet, jf. Ordensbekendtgørelsen.

I forbindelse med kultur- og aktivitetscenteret stilles der krav om etablering af mellem 20 og 25 parkeringspladser. Der er på grunden plads til 22 parkeringspladser, hvilket vurderes at være passende til det ønskede formål. Afvikling af parkering og trafik til kultur- og aktivitetscenteret anses med en beliggenhed i udkanten af erhvervsområdet at kunne håndteres via det eksisterende vejnet. Det vurderes at den største og mest koncentrerede trafikale belastning vil ligge i forbindelse med fredagsbønnen, hvor alle p-pladser vil være i brug. Den trafik, der generes i forbindelse fredagsbønnen, udgør en mindre del af den samlede eksisterende trafik, og vil relativt hurtigt fordeles ud på det overordnede vejnet via Haraldsgade, der er en fordelingsgade.

Parkeringsrelaterede trafikale problemer opleves af borgerne ofte som store gener i de områder, hvor problemerne finder sted, f.eks. ved moskéer, bingo-haller, idrætsanlæg og andre større publikumsorienterede aktiviteter. Kommunen forsøger generelt at løse dem ved at gennemføre en intensiv parkeringskontrol. Såfremt der lokalt opstår parkeringsproblemer f.eks. i forbindelse med arrangementer og sammenkomster på ejendommen, vil parkeringsvagterne kunne gennemføre en koncentreret indsats for at forhindre ulovlig parkering. Hvis parkeringen skaber problemer for trafikafviklingen, er det politiet, der skal gribe ind.

Henvendelserne giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i lokalplanforslaget.

De generelle synspunkter om trafik og parkering i området er givet videre til Byens Anvendelse i Teknik- og Miljøforvaltningen, der er opmærksomme på synspunkterne.

#### **E - Udeladt høringsvar, henvendelse nr. 8**

Der er modtaget 1 henvendelse med et vedhæftet dokument, som fremstår uden indhold og dermed uden bemærkninger til lokalplanforslaget.

#### *Bemærkninger*

Henvendelsen er fremsendt via BlivHørt-portalen. Henvendelsen fremstår uden navn på afsender. Idet det vedhæftede dokument er

uden indhold, kan henvendelsen ikke vurderes nærmere og giver dermed ikke forvaltningen anledning til bemærkninger.