

# HØRINGSSVAR

Forslag til tillæg nr. 5 til lokalplan nr. 76 Titangade

Offentlig høringsperiode fra den 17. maj til  
den 11. august 2017

## Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis ..... nr. 11

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt..... nr. 10 - 1



**Høringssvar modtaget i høringsperioden**

<b>Nr.</b>	<b>Dato</b>	<b>Navn</b>	<b>Adresse</b>	<b>Postnr</b>
11	04.08.2017	HOFOR A/S	Ørestad Boulevard 35	2300
10	10.08.2017, Kl. 14.55	Advokat Jens Jacob Skibsted	Vesterbrogade 33	1620
9	08.08.2017, Kl. 19.49	Kirsten Høyer-Nielsen	Søllerødgade 25	2200
8	12.07.2017, Kl. 11.10	Snoke	Ca	2100
7	11.07.2017, Kl. 10.38	Ole Frydensberg	Polarvej 12	2900
6	02.06.2017, Kl. 13.14	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
5	22.05.2017, Kl. 16.33	Rasmus Jensen	Vibekegade	2100
4	20.05.2017, Kl. 23.18	Joy Thomsen	Vermundsgade 4	2100
3	20.05.2017, Kl. 23.17	Camilla thamdrup	Vibekegade 6	2100
2	20.05.2017, Kl. 18.47	Susanne Sundstrøm	vibekegade 6, 1tv	2100
1	20.05.2017, Kl. 11.17	Ole Frydensberg	Polarvej	2900

**Søs Lynard**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 4. august 2017 11:40  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Til orientering fremsendes forslag til tillæg nr. 5 til lokalplan nr. 76 "Titangade"

---

**Fra:** Nis Fink [<mailto:nifi@hofor.dk>]  
**Sendt:** 4. august 2017 11:33  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** SV: Til orientering fremsendes forslag til tillæg nr. 5 til lokalplan nr. 76 "Titangade"  
Hej  
HOFOR har ingen bemærkninger til lokalplansforslaget.  
Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tlf: 2795 4602  
E-mail: [nifi@hofor.dk](mailto:nifi@hofor.dk)  
*Tænk på miljøet og spar på vand og energi !*

## **Svar til: 2017-0189014 af: Advokat Jens Jacob Skibsted**

APPLICATION DATE

10. august 2017

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Advokat Jens Jacob Skibsted

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Jordan|Løgstrup Advokatpartnerselskab

BY

København V

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 33

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede fil.

MATERIALE:

hoeringssvar\_2017\_0189030\_titanhus\_10082017.pdf

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Att.: projektleder Ane Kristensen

Advokatpartnerselskab

Advokater  
Peter Løgstrup (H)  
Michael Jordan (H)  
Birgit Jordan (L)  
aut. Bobestyre  
Henriette Jordan

-  
Jens Jacob Skibsted

-  
Esben Bigaard (L)

**Vedr.: Sags.nr. 2017-0189030. Indsigelse mod forslag til tillæg nr. 5 til lokalplan nr. 76 "Titangade" f.s.a. anvendelse af ejendommen beliggende Titangade 15, 2200 København N.**

10.08.2017  
J.nr. 10200  
JJS

Som advokat for ejer af ejendommen beliggende Titangade 9-11 m.fl., 2200 København N, gør jeg herved indsigelse mod det fremlagte forslag til tillæg til lokalplan:

Konflikt med områdets nuværende anvendelse og udvikling.

Området er under udvikling til et markant erhvervsområde beliggende i området "Copenhagen Science City".

Det er ganske uhensigtsmæssigt at placere en ungdomsklub og en moské i et sådant område. Tanken med netop dette område af byen er uddannelsesvirksomheder og innovative erhvervsvirksomheder, og der er et særlig fokus på at gøre dette område til en af Europas højeste koncentrationer af uddannelse og forskning.

"Copenhagen Science City" er ved at skabe et stærkt videns- og innovationssamfund og fokuserer på at tiltrække business talent og investeringer og øge antallet af iværksættere og spin-outs, som kan konkurrere på højt internationalt niveau.

Copenhagen Science City forsøger således at gøre for København, hvad Silicon Valley har gjort for USA.

Innovationsdistriktet skal blive et af verdens mest tidssvarende forskningsmiljøer, og området skal tiltrække danske som udenlandske mennesker, som skal samarbejde på tværs af hinanden. Områdets udvikling skal sikre, at det unikke områdes kvaliteter bliver brugt til at trække internationale arbejdspladser til området.

Stenohus  
Vesterbrogade 33  
1620 København V  
CVR-nr. 34045003  
Telefon: 33 25 54 00  
E-mail: jjs@stenohus.dk  
Bank: Reg. nr. 4183  
Konto nr. 4180 539999

Det er helt afgørende, at et sådant område ikke samtidig influeres af religion – uanset hvilken trosretning der er tale om.

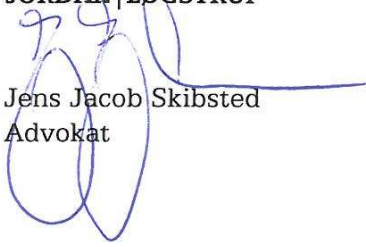
Min klients ejendom, som omfatter ca. 25.000 m<sup>2</sup>, er involveret i denne udvikling, og en godkendelse af en ungdomsklub og en moské er ikke foreneligt med den igangværende udvikling af området.

Nærværende indsigelse er fremsendt med mail til [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk) samt tillige indsendt på kommunens høringsportal, jf. kommunens brev af 17.05.2017.

Med venlig hilsen

**JORDAN | LØGSTRUP**

Jens Jacob Skibsted  
Advokat



## **Svar til: 2017-0189014 af: Kirsten Høyer-Nielsen**

APPLICATION DATE

8. august 2017

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Kirsten Høyer-Nielsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Søllerødgade 25

HØRINGSSVAR

Efter læsning af Ole Frydensbergs redegørelser undrer jeg mig såre igen igen. Hvorfor følger embedsmændene ikke diverse paragraffer og bestemmelser med rettidig omhu? Det er vel ikke så svært klart at melde ud til køber, gør sådan og sådan. Check så realistisk om kravene opfyldes sådan og sådan. Osv. Kald en spade for en spade. Jeg vil igen gerne kunne forvente, at politikerne nu læser hele sagen SELV og ikke blot et resume skrevet af embedsmændene, for så er vi jo lige vidt. Der tages vel også stillingtagen til behovet for en moske, på samme måde som man i København for få år siden vurderede behovet for kirker. Ikke en umiddelbar let sammenligning, er jeg klar over.

## **Svar til: 2017-0189014 af: Snoke**

APPLICATION DATE

12. july 2017

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Snoke

VIRKSOMHED / ORGANISATION

ILM

BY

KBH

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ca

HØRINGSSVAR

Læs pdf

MATERIALE:

win7\_64bit\_big.pdf





## **Svar til: 2017-0189014 af: Ole Frydensberg**

APPLICATION DATE

11. july 2017

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Ole Frydensberg

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Polarvej 12

HØRINGSSVAR

Kommuneplanen tillader ikke religiøs anvendelse af ejendommen Titangade 15. Se videre i dokumentet.

MATERIALE:

hoeringssvar\_titangade\_15.pdf

## **Aquilo consult**

Til Københavns kommune

Hellerup 11.07 2017

### **Vedr. Tillæg nr 5 til lokalplan 76 "Titangade" - indsigelse**

Københavns kommune mener, at den udvidede anvendelse til kultur- og aktivitetscenter og Moské vil være i overensstemmelse med kommuneplanen, idet kommunen henviser til, at kommuneplanen tillader "kulturelle servicefunktioner".

I høringssvar/indsigelse mod dette lovliggørende lokalplantillæg (Høringssvar nr 1, 20. maj 2017) er anført, at den gældende kommuneplan ikke tillader etablering af en Moské.

Ejendommen er i strid med plangrundlaget i snart fire år blevet anvendt til moské under navnet Taiba Moské senere Taiba - Islamisk center og Moské

I sagsforløbet indtil januar 2017 - hvor kommunen efter henstilling fra Statsforvaltningen indrømmede, at bygningen anvendes til religiøse formål (Bilag A) - har kommunen omtalt anvendelsen som kulturhus. Nu omtales anvendelsen som kultur- og aktivitetscenter og Moské.

En Moské er ikke et kulturcenter. Det er heller ikke en kulturel servicefunktion.

En Moské er en Moské. Der er 1000 års tradition for hvad en moské er. En sakral bygning for bøn, koranlæsning, andagt og ramme for rådgivning, undervisning ect., og evt. også verdslige formål.

En dansk kirke er foruden en indviet religiøs bygning for kristen trosudøvelse, også et sted hvor der indgår sociale og kulturelle aktiviteter, koncerter, møder i menighedshuset, lokaler for spejdere eller sommerfest i præstens have med leg og kager.

Vi ville ikke af den grund kalde en dansk kirke for et kultur- og aktivitetscenter. Det er stadig en kirke, selv om det kulturelle fællesskab er evident.

Tilsvarende er Taiba moskéen en ramme for Islamisk religiøs praksis og har været det i tyve år med beliggenhed i Meinungsgade, og derefter i mere end tre år i ejendommen Titangade 15.

Taiba moskéen er en Jami, en samlende moske, hvor der afholdes fredagsbøn hver fredag kl 13.45. Der foregår desuden daglig forskellige aktiviteter for både mænd og kvinder.

Mest opsigtsvækkende er fejringer i forbindelse med Ramadan.

Det kulturelle fællesskab omkring moskéen beror på fælles herkomst, sprog, klædedragter og skikke.

Det er stadig en Moské, med den religiøse anvendelse som helt overvejende formål, bygningens størrelse og indretningsmuligheder taget i betragtning.

Administrativt og retsligt indeles bygningers anvendelse i kategorier, såkaldte anvendelseskoder som skal ajourføres løbende i BBR registeret.

Når og hvis nærværende lokalplantillæg bliver gældende skal bygningen indplaceret i en af de følgende to kategorier jvf. nugældende anvendelseskoder for bygninger version 3 af 04.04.2017 (Bilag B):

Anvendelseskode 411: Biograf, koncert- og operahuse, *kulturcentre* og messehaller.

Anvendelseskode 414: Kirke eller anden *bygning til trosudøvelse for statsanerkendte trossamfund*

Bemærk, at anvendelseskode 410 udfases.

Med henvisning til kirkeministeriets registrering af Taiba Moskéen som anerkendt trossamfund (Bilag C) vil bygningen blive registreret med kode 414 som sakral bygning og ikke som 411 som kulturcenter, da denne kategori er forbeholdt bygningsanvendelser med bl.a. et langt større publikum og et helt andet plangrundlag. Og ikke som kode 410, der udfases.

*Religion og kultur er begreber med vidt forskelligt indhold. Udbredelsen af kristendommen til mange forskellige kulturer i middelhavsområdet i de første århundreder efter år 0, og senere Islams udbredelse til helt forskellige kulturer i Afrika og Mellemøsten beviser, at religion er en spirituel kraft, der er hævet over kultur. Og som på godt og ondt påvirker den verden, vi lever i idag.*

*Man kan derfor ikke bruge tilladelsen til kulturel service til at legitimere religiøs anvendelse.*

*Dette fører til, at kommuneplanens tilladelse til at anvende lokalplanområdet til kulturelle servicefunktioner ikke er gyldigt plangrundlag for indretning af en Moské.*

I forlængelse heraf, må vi også gøre opmærksom på, at nærværende lovliggørende lokalplantillæg ikke nævner Moskéen i det i denne forbindelse helt centrale afsnit: §3 Anvendelse.

Man har indsat den samme tekst som er angivet i kommuneplanen, herunder *kulturelle servicefunktioner*, som jvf ovenstående ikke kan dække anvendelsen som Moské.

Af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 15.12.2014 fremgår med henvisning til planlovens § 18, at "en bestemmelse i en lokalplan må derfor - for at kunne håndhæves som en bindende bestemmelse - være så klart og præcist formuleret, at der ikke kan herske tvivl om, hvorvidt den er overholdt eller ej."

Dengang kaldte man det "Offentlige formål", nu kalder man det "kulturelle servicefunktioner" - Hvad bliver det næste plusord københavns kommune finder på at kalde en Moské.

Tænk, hvis man ellers anser en Moské for en nyttig institution for integrationen, om man så gjorde rede for dette på en positiv og ærlig måde.

*Dette lokalplantillæg kan ikke lovliggøre den ulovlige anvendelse af ejendommen Titangade 15.*

Ole Frydensberg, ejer af ejendommen Gyritegade 14, 2100 Kbh Ø

Bilag

BILAG A 1

**Ole Frydensberg**

---

**Fra:** Sally Adane Nordlund Sørensen [SASO@km.dk]  
**Sendt:** 25. januar 2017 10:07  
**Til:** 'Ole Frydensberg'  
**Emne:** Vedr. Moské beliggende Titangade 15, 2200 Kbh N

Kære Ole Frydensberg

Kirkeministeriet har ved e-mail af 11. december 2016 modtaget din anmodning om at ministeriet bekræfter, at Taiba - Islamisk Center og Moské er registreret som anerkendt og godkendt trossamfund under navnet Taiba - Islamisk Center og Moské, Titangade 15, 2200 København N, samt at trossamfundet er godkendt i 2015. Derudover ønsker du oplyst hvilken statsstøtte Moskéen opnår i forrige og indeværende år og hvorledes den pågældende støtte udregnes.

Kirkeministeriet kan bekræfte, at Taiba - Islamisk Center og Moské er et godkendt trossamfund og at det ifølge Kirkeministeriets oplysninger, er beliggende på ovenstående adresse.

Godkendte trossamfund modtager ikke økonomisk støtte fra staten. Medlemmer af godkendte trossamfund kan dog blandt andet få fradrag for udgifter til løbende ydelser eller gaver til trossamfundet efter bestemmelserne i ligningslovens §§ 8A og 12.

For yderligere oplysninger herom henvises til SKAT.

Med venlig hilsen

**Sally Adane Nordlund Sørensen**

Praktikant



**Kirkeministeriet**

T: 3392 3390 / D: 3392 3922 / saso@km.dk

Frederiksholms Kanal 21 / 1220 København K

				komerencecentre o.lign.	denne gruppe.
	334			Bygning, der anvendes til privat servicevirksomhed som dyrlæge, frisør, massage, vaskeri, terapi, netcafé o.lign.	Bygning i forbindelse med privat serviceydelser som dyrlæge, psykologer, frisør, massage, vaskeri, terapi, netcafé o.lign.
	335			Bygning, der anvendes til privat servicevirksomhed og som ikke kan placeres inden for 331-334.	Bygning, der anvendes i forbindelse med privat service, og som ikke kan placeres i kode 331-334, f.eks. selvstændige kantinebygninger
390				Anden bygning til handel/transport, handel etc.	
Bygninger i forbindelse med biograf, bibliotek, trosudøvelse o.lign.					
410				Bygning til biograf, teater, erhvervs-mæssig udstilling, bibliotek, museum, kirke o.lign.	Anvendelseskode i denne kategori omfatter bygninger som biograf, biblioteker, museer og bygninger til kirkelige handlinger samt forsamlingshuse (o.lign) og konferencecentre. Klubhuse hører ikke under denne kategori.
	411			Bygning, som anvendes til biograf, koncerter, kulturcentre og messehaller	Biograf, koncert- og operahuse, kulturcentre og messehaller.
	412			Bygning, som anvendes til museum eller arkiv, herunder tilhørende udstillingsbygninger, magasiner, cafeer m.v.	Museer og arkiver herunder udstillingsbygninger, magasiner og tilhørende cafeer, atelier mv.

	413			Bygning, som hovedsagelig anvendes til bibliotek med tilhørende cafe, mødelokaler, forsamlingslokaler m.v.	Folke-, forsknings- og uddannelsesbibliotek eventuelt med tilhørende cafe, forsamlingslokaler m.v.
	414			Bygning, som anvendes til kirke og andre bygninger til trosudøvelse for statsanerkendte trosamfund	Kirker, samt andre bygninger til trosudøvelse for statsanerkendte trosamfund.
	415			Bygning, der anvendes til forsamlinger, fester, møder m.v. og som ikke har kommercielle formål	Bygning, der anvendes til forsamlinger, fester, møder m.v. og som ikke har kommercielle formål.
	416			Bygning til andre kulturelle og religiøse formål, der ikke kan placeres i kode 411-415 f.eks. kapel	Bygning til andre kulturelle og religiøse formål, der ikke kan placeres i kode 411-415 f.eks. kapel
Bygninger i forbindelse med undervisning, forskning o.lign.					
420				Bygning til undervisning og forskning (skole, gymnasium, forskningslaboratorium)	Anvendelseskode i denne kategori omfatter bygninger til undervisning og forskning på alle niveauer

BILAG C

**Ole Frydensberg**

---

**Fra:** Steffen Mark Jensen [FH0Q@tmf.kk.dk]  
**Sendt:** 23. januar 2017 17:12  
**Til:** 'aquilo@aquilo.dk'  
**Cc:** Liv Mørk Johannessen  
**Emne:** Titangade 15, 2200 København N

Kære Ole Frydensberg

Tak for din mail den 15. januar 2017 vedrørende anvendelsen af bygningen på Titangade 15.

Vi var den 6. januar 2017 på uvarslet eftersyn på ejendommen og kunne i den forbindelse konstatere, at ejendommen anvendes i strid med det senest tilladte, da lokalerne anvendes til religiøse formål.

Derudover er der ifølge Kirkeministeriets hjemmeside registreret et religiøst samfund på ejendommen, som du også har oplyst i din mail den 6. januar 2017.

Forvaltningen har derfor sendt et varsel om påbud om lovliggørelse til ejerne af ejendommen. Forholdene skal således genskabes, som de sidst blev godkendt, for at blive lovliggjort.

Natur- og Miljøklagenævnet slog i december 2014 fast, at det ligger uden for kommunens dispensationskompetence at dispensere til et kulturhus. For at ejendommen kan anvendes som sådan, kræves der derfor først et nyt plangrundlag i form af en ny lokalplan. Først når en sådan ny lokalplan foreligger, er det muligt at tillade anvendelsen af lokalerne til religiøse- eller andre kulturelle formål.

Ejerne af ejendommen har nu frist til den 31. januar 2017 til at komme med deres bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Steffen Mark Jensen**  
Centerchef  
Center for Bygninger

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse

Njalsgade 13  
Postboks 416  
2300 København S

Direkte 2159 4504  
Email [fh0q@tmf.kk.dk](mailto:fh0q@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

## **Svar til: 2017-0189014 af: Metroselskabet I/S**

### APPLICATION DATE

2. june 2017

### SVARNUMMER

6

### INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

### BY

København S

### POSTNR.

2300

### ADRESSE

Metrovej 5

### HØRINGSSVAR

Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til tillæg nr. 5 til lokalplan 76 "Titan-gade" Kommunens sagsnr.: 2017-0189030 Metroselskabet har den 17. maj 2017 modtaget offentlig høring af forslag til tillæg nr. 5 til lokalplan nr. 76 "Titangade". Lokalplantillægget skal muliggøre udvidet anvendelsesmulighed for ejendommen matr.nr. 5557 Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende Titangade 15. Ejendommen, der er beliggende i underområde A II til lokalplan nr. 76, som er fast-lagt til erhvervsformål, vil udover serviceerhverv, kollektive anlæg og institutioner samt servicefunktioner, fremover også kunne indrettes til kultur- og aktivitetscenter, herunder undervisning, ungdomsklub og moské. Der muliggøres ikke nybyggeri ud over etablering af et tagdæk med opholdsarealer for at opfylde kravet til friareal. Metroselskabet har ingen bemærkninger til høringen. Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Areal & Rettigheder på mailadressen: AR-3parts@m.dk

### MATERIALE:

cr-x-3p-cr-7-0004.pdf





Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Ane Kristensen

**Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til tillæg nr. 5 til lokalplan 76 "Titangade"**

**Kommunens sagsnr.: 2017-0189030**

Metroselskabet har den 17. maj 2017 modtaget offentlig høring af forslag til tillæg nr. 5 til lokalplan nr. 76 "Titangade".

Lokalplantillægget skal muliggøre udvidet anvendelsesmulighed for ejendommen matr.nr. 5557 Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende Titangade 15.

Ejendommen, der er beliggende i underområde A II til lokalplan nr. 76, som er fastlagt til erhvervsformål, vil udover serviceerhverv, kollektive anlæg og institutioner samt servicefunktioner, fremover også kunne indrettes til kultur- og aktivitetscenter, herunder undervisning, ungdomsklub og moské.

Der muliggøres ikke nybyggeri ud over etablering af et tagdæk med opholdsarealer for at opfylde kravet til friareal.

Metroselskabet har ingen bemærkninger til høringen.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Areal & Rettigheder på mailadressen: [AR-3parts@m.dk](mailto:AR-3parts@m.dk)

Med venlig hilsen

Christine Hammer Jespersen

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E [m@m.dk](mailto:m@m.dk)

2017-06-02

# Hørings svar: Rasmus Jensen

APPLICATION DATE

22. may 2017

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Rasmus Jensen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Vibekegade 15

HØRINGSSVAR

Jeg må tage afstand fra forslaget om at lokalplanen ændres, så Titangade 15 kan omdannes til moské og et dertil hørende kulturhus og ungdomsklub. Det benyttes i forvejen som moské, mere eller mindre uofficielt, men ophængte plakater i butikker og flyers, viser tydeligt at der afholdes fredagsbøn, og især omkring Ramadan, benyttes stedet som moské. Det skaber en del trafik og ulovlige parkeringer, som jeg har kommenteret, men trusler til gengæld. En lokalplan, der vil lovliggøre moskéen, frygter jeg blot vil bringe mere trafikalt kaos omkring fredagene og i ramadanen. Det ses allerede i Rovsinggade få hundrede meter derfra, hvor der jo også ligger en moské. Uden at have sat mig grundigt ind i brugerne, så tænker jeg at der må være en fælles baggrund man kan mødes om i Rovsinggade. Den lokale skole er ved at få vendt den negative kurve ift. børn fra ikke vestlige lande, og der er mange etnisk danske familier, der vælger kommuneskolen til. Men jeg savner nogle tiltag i området, der tilgodeser de etnisk danske, der bor i området. Jeg føler at vi bliver marginaliseret. Jeg tror ikke på at det vil gavne integrationen, at lokalplanen tilgodeser endnu et muslimsk kulturcenter eller moské. Jeg frygter at personer i religiøs beklædning, kan skabe utryghed i området, og kan ende i en fraflytning af ressourcestærke personer.

## Høringsvar: Joy Thomsen

APPLICATION DATE

20. may 2017

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Joy Thomsen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Vermundsgade 4

HØRINGSSVAR

Jeg vil fraråde at Titangade 15 bliver benyttet til ungdomsklub, diskotek eller spillested. Vi er i forvejen plaget af støj fra en natklub og et værtshus samt diverse arrangementer i området.

## Høringsvar: Camilla thamdrup

APPLICATION DATE

20. may 2017

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Camilla thamdrup

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Vibekegade 6

HØRINGSSVAR

Hej Københavns kommune. I følge forslaget, er der ønske om at lave et kulturhus med en tilhørende moske. Vi har i kvartetet netop fået en flot stor moske med kulturhus i Rovsinggade. Har kvarteret behov for flere? Kvarteret er inde i en positiv udvikling, hvor flere etnisk danske vælger den lokale folkeskole og positivt vælger kvarteret til. Jeg har intet problem med mine muslimske naboer, men ønsker mig i højere grad at kommunen prioriterer tiltag som imødekommer en bydel i balance, hvad angår etnisk sammensætning og ressourcer. Tiltag som giver sammenhold og som tiltrækker mere bredt. Jeg kan således ikke støtte op om ændringsforslaget i lokalplanen. Bedste hilsner Camilla Thamdrup Vibekevang.

## Hørings svar: Susanne Sundstrøm

APPLICATION DATE

20. may 2017

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Susanne Sundstrøm

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

vibekegade 6, 1tv

HØRINGSSVAR

Hej Københavns Kommune Jeg har læst jeres indstilling, men jeg forstår ikke, hvorfor I synes, at det er en god idé med endnu en moske i området. Det forholder indstillingen sig ikke til, hvilket jeg stiller mig uforstående overfor. Lokalplanen er vel netop skabt for at sikre et godt miljø i et område. Set i lyset af at vi for kort tid siden har fået en stor og flot moske på Rovsinggade til vores muslimske naboer og genboers glæde, stiller jeg mig fuldstændig uforstående overfor, at der er behov for endnu en moske. Særlig når man ser på det samlede antal i Københavns Kommune. Derfor vil jeg bede Københavns Kommune om svar på: Har området så stort et behov for bederum, at den store moske på Rovsinggade ikke kan rumme det nuværende behov? Personligt synes jeg, at det er en meget uheldig udvikling at gøre vores bydel til en art epicenter for muslimers religiøse udfoldelse. Jeg vil derfor bede Københavns Kommune fastholde den nuværende lokalplan samt sikre den overholdes. Bedste hilsner Susanne Sundstrøm Vibekevang

## Høringsvar: Ole Frydensberg

APPLICATION DATE

20. may 2017

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Ole Frydensberg

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Polarvej

HØRINGSSVAR

Se dokument

MATERIALE:

Indsigelse Titan.pdf

**Aquilo consult**

Til Københavns Kommune

Hellerup 19.05.2017

**Vedr. Tillæg nr 5 til Lokalplan 76 "Titangade" - Indsigelse**

**RESUMÉ**

En moské er ikke et kulturcenter. En moské er heller ikke en kulturel servicefunktion. En moské er en moské. Der er 1000 års tradition for hvad en moské er. Ingen har oplyst om denne moské betjener Mekka-muslimere (de, der orienterer sig mod religionens indre værdier eller Medina-muslimere (de, der ønsker at sprede Koranens budskab for enhver pris. Et beslutningsgrundlag mangler, et kommuneplantillæg mangler og tilliden til såvel kommunen som moskéen mangler også. Det henstilles efter omstændighederne at dette lokalplantillæg ikke vedtages.

**BAGGRUND**

En fattig Moské "Taiba" med domisil i Meinungsgade på Nørrebro indgik i foråret 2013 aftale om køb af erhvervsejendommen Titangade 15, 2200 N for 23,5 millioner kr, hvoraf godt halvdelen blev betalt kontant. Omtrent samtidig blev den ny stormoské indviet, nyopført i Rovinggade for midler doneret fra Qatar. Man kan formode, at Taiba ligeledes modtog en donation fra Saudi arabien eller Qatar. Begge moskéer er sunnimuslimsk orienteret og ligger med kort indbyrdes afstand på ydre Nørrebro grænsende til et ældre boligområde med adresse Østerbro.

Området er omfattet af lokalplan 76 "Titangade" og var i Kommuneplan 15 dengang udlagt til erhverv S2. Siden 2015 ændret til S3.

Københavns kommune vedtog 20.12.2013 dispensation til lokalplanen, som skulle give mulighed for at anvende ejendommen til Moské.

Københavns kommune meddelte så 20.01.2014 Taiba, at det var nødvendigt for anvendelsesændringen fra erhverv til kulturhus at der fremsendes en byggeansøgning. Der nævnes bl a brandsikkerhedsmæssige hensyn, der medfører, at bygningen ændres fra kategori 2 til kategori 3. Det stiller en række krav til bygningens indretning og materialer. Der gøres opmærksom på, at bygningen ikke må tages i brug uden kommunens tilladelse, herunder byggetilladelse og udførelse af de fornødne ændringer.

Dispensation 20.12.2013 var imidlertid i strid med lokalplanen og kommunens kompetance. Derfor blev den underkendt af NMN 15.12.2014. Sagen blev hjemvist med henblik på retablering af de etablerede forhold.

I mellemtiden havde Taiba uden vidrere taget ejendommen i brug til moské jvf vedlagte BILAG 1 og BILAG 2

Byggesagen blev stillet i bero og der foreligger således stadig ikke en byggetilladelse, ligesom de fornødne ændringer ikke er foretaget.

Vi har flere gange i perioden påtalt overfor kommunen, at bygningen ulovligt blev anvendt til Moské.

Vi fremsendte så klage til Statsforvaltningen 05.03.2016 over Københavns kommunens tilsyneladende manglende opfølgning på hjemvisningssagen.

Københavns kommune svarer 11.04.2016 at der 04.04.2016 blev foretaget et forud aftalt tilsyn i ejendommen, "Der var indrettet et lokale som fremstår som en moské" men at der ikke var foretaget bygningsmæssige foranstaltninger.

Kommunen svarer overraskende til Statsforvaltningen, at der ikke var konstateret noget ulovligt.

Vi er chokerede over kommunen holdning og fremsender enslydende erklæringer fra 6 klageberettigede genboejendomme underskrevet af såvel ejere som nogle lejere. BILAG 3

Statsforvaltningen beder 12.05.2016 kommunen redegøre nærmere for de faktiske omstændigheder omkring tilsynet. BILAG 4

Kbh kommune redegør uddybende for sin opfattelse i skrivelse af 22.06.2016. BILAG 5  
Først 04.11.2016 kommer Statsforvaltningen med forslag til yderligere yderligere "varslede eller uvarslede tilsyn på ejendommen, på særlig relevante dage" med henblik på vurdering af ejendommens anvendelse.

Da vi yderligere oplyser, at Taiba moskéen siden 2015, har været registreret som anerkendt trossamfund BILAG 6, modtager vi 23.01.2017 Mail fra kommunen v. Steffen Mark Jensen som oplyser, at anvendelsen er ulovlig, at der kræves et nyt plangrundlag, og at ejendommen først må tages i brug som "kulturhus" når en ny lokalplan foreligger. BILAG 7  
Samtidig fremsendes en lignende skrivelse til Statsforvaltningen, med et lignende indhold. BILAG 8

Som angivet i Kommunens skrivelser, er der fremsendt varsel om påbud til ejerne af ejendommen i Januar 2017.

Vi har forgæves forventet, at der skulle ske en forandring således, at der f. eks ikke længere blev afholdt fredagsbøn hver fredag - men nej - intet er forandret i løbet af vinteren og foråret.

Derfor har vi igen sendt en fornyet henvendelse til Statsforvaltningen 12.05.2017, idet vi konstaterer, at ejendommen nu anvendes ulovligt på 4. år og at vi må anse kommunens behandling af sagen for at være partisk. BILAG 9

Kommunen har nu overraskende udsendt nærværende lovliggørende lokalplantillæg i høring og har samtidig meddelt at ville fremsende det ventede påbud til ejerne af ejendommen.

#### RETSLIGE FORHOLD

Tillæg nr 5 til Lokalplan 76 "Titangade" er et såkaldt lovliggørende lokalplantillæg, der skal gøre det muligt at lovliggøre den ulovlige anvendelse af ejendommen.

Der skal så i første omgang tages stilling til, om der skal ske retslig eller fysisk lovliggørelse af den ulovlige anvendelse af ejendommen.

Udgangspunktet er her forholdene og retstilstanden ved tidspunktet for påbegyndelsen af den ulovlige anvendelse.

Dette tidspunkt kan være datoen for skødet 14.02.2014, idet vi da allerede havde erfaret og påtalt den påbegyndte ulovlig anvendelse.

Ved denne vurdering ses bort fra den nuværende situation, idet man udelukkende ser på, om en ansøgning ville være imødekommet, hvis kulturhuset/moskéen var ansøgt forud for etablering af den ulovlige tilstand - dvs om det da foreliggende plangrundlag gav mulighed for en tilladelse. I givet fald skal der ske en retslig lovliggørelse. Hvis ikke kan også en fysisk lovliggørelse komme på tale.

*Da lokalplan 76 ikke udgjorde et sådant lovligt plangrundlag for anvendelsen som kulturhus/moské, er det ikke givet, at der kan ske retslig lovliggørelse af den ulovlige anvendelse i forhold til planloven, ved vedtagelse af et lokalplantillæg.*

*Imidlertid betyder det ikke uden videre, at der skal ske fysisk lovliggørelse og at retslig lovliggørelse er udelukket. Udgangspunktet er dog, jvf retspraksis, at der så skal ske fysisk lovliggørelse.*



Det faktum, at den ulovlige tilstand er etableret medfører, at der skal tages stilling ud fra de nuværende faktiske omstændigheder.

Ved vurderingen af, om der i denne situation kan ske retslig lovliggørelse, skal en række saglige hensyn konkret vurderes og afvejes:

- Lovens formål
- Samfundsmæssige og planmæssige forhold
- Karakteren af de ulovlige forhold
- Gener for naboer
- Forventninger
- God tro
- Samfundsmæssigt værdispild
- Proportionalitet
- Uønsket præcedens

#### LOVENS FORMÅL

Det pågældende lokalplanområde er reserveret til erhverv. Det er hensigtsmæssigt ud fra samfundshensyn at bevare erhvervene og dermed arbejdspladser i byen. Der er tale om en god større erhvervsejendom, der er velegnet for mange former for mindre virksomheder, der kan drage fordel af en central beliggenhed og en god infrastruktur.

Samtidig med at indbyggertallet i København vokser markant forsvinder, der stadig flere arbejdspladser ud af byen. Det skaber på sigt en skæv udvikling som kan ende med at folk i København skal pendle for at finde arbejde.

Ser man på ændringen af lokalplanområdet inden for seneste generation er erhvervsarealerne mere end halveret. Det er arbejdspladserne vi skal leve af.

Lokalplanens primære anvendelsesbestemmelser bør ses som hensigtbestemmelser.

Formålet med byggeloven er udover at "sikre en nedre grænse for kvaliteten af byggeriet i Danmark" også historisk et regelsæt omkring konstruktionsmæssig og brandmæssig sikkerhed af bygninger med henblik på personsikkerhed.

#### SAMFUNDSMÆSSIGE OG PLANMÆSSIGE FORHOLD

Etablering af et kulturhus og moské reserveret en særlig og mindre personkreds skaber ikke vækst eller kultur i bred forstand.

Der er i 2014 indviet en ganske stor og spektakulær moské i Rovsinggade få hundrede meter nede af gaden. Der skulle så ikke være et planmæssigt behov for denne moské på hjørnet af Titangade, mener i hvert fald en del beboere i området, med henvisning til at de to moskéer tilhører den samme sunnimuslimske trosretning.

Borgerrepresentationens politiske flertal, der vedtog at dispensere for lokalplanen i december 2013, med henblik på at skabe mulighed for etablering af kulturhus/moské i ejendommen, har angiveligt ønsket at fremme integration og ser positivt på en mere multikulturel samfundsudvikling. Ikke alle i lokalområdet deler denne opfattelse.

Der findes ingen beviser for religiøs praksis er samfundsnyttigt. I dette tilfælde mener nogle at det fremmer udvikling af paralelsamfund. Mange mener, at paralelsamfund modarbejder integrationen og skader samfundet.

Kommunens opfattelse - at kommuneplanen tillader en moské - deler vi ikke.

#### KARAKTEREN AF DE ULOVLIGE FORHOLD

Der er tale om to ulovlige forhold - dels anvendelse i strid med planloven - dels anvendelse i strid med bygge-loven.

Omkring lokalplanen er det sådan, at Taiba har erhvervet ejendommen på et betinget skøde, og angiveligt er det betinget af at der opnås den nødvendige dispensation i forhold til lokalplanen. Da denne dispensation er omgjort har Taiba meddelt sælger dette og sælger har afgivet skriftligt påkrav med henblik på ophævelse af købsaftalen.

Der er altså tale om at parterne herunder Taiba hele tiden er fuldstændig klar over at situationen er ulovlig.

Senest har kommunen i januar fremsendt et varsel om et påbud, hvoraf det klart fremgår, at ejendommens anvendelse er ulovlig. I skrivende stund vides det ikke om et egentligt påbud er fremsendt.

I forhold til bygge-loven er den ulovlige anvendelse reelt problematisk, idet der er indrettet et samlingslokale, angiveligt for op til 130 personer, uden at det er byggesagsbehandlet og godkendt. Lokalet er nu på 4. år anvendt til fredagsbøn.

*Anvendelsesændringen med et samlingslokale skal godkendes iht brandreglerne, det er af livsvigtig betydning. Det er et strafbart forhold iht bygge-lovens §30.*

Københavns kommune har udtrykkeligt gjort opmærksom på at ejendommen ikke må tages i brug som kulturhus/moské uden byggetilladelse allerede jvf skrivelsen af 20.01.2014.

BILAG 10

Moskéen har afgivet urigtige og vildledende oplysninger til kommunens tilsynsførende, herunder er det 04.04.2015 om bederummet oplyst til kommunens tilsynsførende, "at lokalet er indrettet som moské, men at det ikke kan anvendes til moské, pga manglende vaskefaciliteter." BILAG 11

Dette udsagn ligger til grund for kommunens skrivelse til Statsforvaltningen af 22.06.2016

BILAG 12

Som en yderligere urigtig og vildledende oplysning til offentligheden har man i BBR indført at ejendommens anvendelse er: "bygning til biograf, teater, erhvervsmæssig udstilling, bibliotek, museum, kirke o. lign. (anvendelseskode 410). Altså igen den ulovlige anvendelse, som er i strid med den gældende lokalplan og som tidligst vil kunne være lovlig såfremt næreværende lovliggørende lokalplanplanændring vedtages.

Der er ejendommens ejer der har ansvar for at oplysningerne i BBR er korrekte. BILAG 13

Det må ikke kunne betale sig ikke at overholde lovgivningen.

#### GENER FOR NABOER

Ejendommens størrelse giver et potentiale for betydelig mere aktivitet end det vi oplever i øjeblikket.

Der opleves især aktivitet ved fredagsbøn og omkring Ramadan og denne aktivitet kan forventes at blive større.

Trafik, parkering, forsamling på gade og støj forventes at blive som det opleves ved andre store moskéer.

Voksende tilstedeværelse af etnisk klædte personer i gadebilledet og aktiviteten iøvrigt kan forventes at påvirke ejendomspriserne i området i negativ retning.

Det er vanskeligt at etablere et rimeligt naboskab så længe anvendelsen af ejendommen er ulovlig og uden at vide hvilken religiøs orientering moskéen har.

#### FORVENTNINGER

Moskeens forventninger til at opnå en endelig godkendelse af forholdene - som kan være begrundet i den dispensation, som kommunen fejlagtigt udstedte december 2013 - skal holdes op imod de krav, der er stillet til byggetilladelse og det varsel om påbud der er fremsendt til ejerne jvf NMN's klare hjemvisning af dispensationen.

Endvidere forudsætter en retslig lovliggørelse vedtagelse af nærværende lovliggørende lokalplantillæg i Borgerrepræsentationen, som i givet fald kan påklages til Planklagenævnet. Det må give Moskées advokat anledning til bekymring, da det er udenfor politisk kontrol.

Omfanget af kommunens tilsyn, som vi har klaget over til Statsforvaltningen, har ikke givet anledning til egentlig påtale, idet der ikke er fastlagt regler for, hvordan sådanne tilsyn skal ske.

Moskéen kan således ikke påberåbe sig, at kommunen har udvist passivitet, navnlig ikke da moskéen har afgivet urigtige og vildledende oplysninger til tilsynet.

#### GOD TRO

Moskéen kan på ingen måde påberåbe sig at være i god tro i de ulovlige forhold.

#### SAMFUNDSMÆSSIGT VÆRDISPILD

Der vil ikke være noget samfundsmæssigt værdispild forbundet med en fysisk lovliggørelse. Ejendommens ejere kan tilbageføre handelen jvf det betingede skøde og ingen vil lide tab.

#### PROPORTIONALITET

Ved en fysisk lovliggørelse kræves hverken mere eller mindre end det, som er nødvendigt.

#### UØNSKET PRÆSEDENS

Den ulovlige anvendelse i forhold til planloven har været særlig iøjnefaldende, stødende og uforståelig for de naboer, der har klaget over forholdene og som allerede i 2013 indsendte berettigede indsigelser til høring vedr dispensationen fra lokalplanen.

Det er krænkende for retsbevistheden og denne krænkelse vejer særlig tungt, fordi der ligger en klar hjemvisning af dispensationen.

Ydeligere har der hverken fra kommunens eller moskéens side været tegn på, at hjemvisningen blev taget til efterretning. Det bemærkes, at vi ikke har været bekendt med, at en lokalplan har været undervejs.

Der ligger andre afgørelser fra NMN hvor byggerier og lign. er påbegyndt på et forkert plangrundlag og som ender i kaos.

Det er vigtigt at det også i denne sag statueres, at plangrundlaget skal bringes i orden først. Dette taler for en fysisk lovliggørelse, da præsedens medfører risiko for flere lignende opkøb i området.

#### SAMMENFATNING

En afvejning af disse konkrete vurderinger kommer man frem til, at der ikke kan ske retslig lovliggørelse.

Der skal så - som udgangspunktet er ved lovliggørelse - efter omstændighederne ske en fysisk lovliggørelse, hvilket betyder, at moskéen ikke længere må anvende ejendommen. Lokalkplanforslaget bør ikke vedtages af borgerrepræsentationen.

Ole Frydensberg, ejer af ejendommen Gyritegade 14, 2100 Kbh Ø

Bilag

Ole Frydensberg

Fra: hcg@sol.dk  
Sendt: 13. januar 2014 13:30  
Til: aquilo@aquilo.dk  
Emne: Vedr. Titangade 15

Hej Ole

Sidst vi talte sammen bad du mig holde et Øje paa Hjørneejendommen. I Forbindelse hermed vil jeg her oplyse dig om flg. :

Igaar (Søndag Aften) kom jeg paa Hjemvejen tilfældigvis forbi Bygningen. Bag Vinduene brændte Lys, men Skodderne var trukket ned saa jeg besluttede at undersøge Sagen nærmere. Bag ved i Gaarden og ved Udkørslen til Vermundsgade stod en Række muslimer (alle Mænd - nogle med Skæg og Kalotter) og talte sammen. Jeg gik ind ad Bagindgangen og videre op paa Trappen til Mezzaninet. Her var der vældig Aktivitet og Stue-etagen var blevet taget i brug som Bederum med Skævylder og Skilte & Ordensregler skrevet paa Arabisk. Efter ca. 2 Minutter havde jeg set nok og forlod Trappegangen. Trods mit korte Ophold var min Tilstedeværelse selvfølgelig blevet bemærket og en Imam kom efter mig ud i Gaarden og spurgte om jeg "ville have Hjælp til noget". Jeg svarede, at jeg troede Bygningen stod tom, hvortil han replicerede: "Ikke længere, nu har vi over-taget den". Derefter bad han mig om, ikke en anden Gang bare at gaa ind - uden at have en aftale med dem.

Saa vort Haab om, at din Klage til "Natur- & Miljøklagenævnet" skulle have opsættende Virkning er desværre gjort til Skamme. Maaske Nævnet burde informeres om, at Center for Byggeri tilsyneladende ikke agter at vente paa dets Afgørelse. Eller maaske mere sandsynligt: Kommunen er slet ikke klar over, at "NKC" allerede ER rykket ind ?

Ja, disse var foreløbig Ordene - Ring bare hvis du vil drøfte noget Med venlig Hilsen Henrik Græsholdt



Opret profil

E-mail eller telefon

Adgangskode

Log på

Har du glemt din konto?



Taiba

6. juni 2014

Kom til bøn kl. 13:45 - Khutbah af Muhammad Lubba (m. dansk oversættelse).

OBS. Grill i Masjid's gård derefter!

Vel mødt!

Venlig hilsen

Masjid Taiba

Titangade 15

2200 Kbh N



11 Syntes godt om · 1 kommentar

Dansk · English (US) · Polski · Español · Português (Brasil)

Beskyttelse af personlige oplysninger · Vilkår · Annoncering · Annoncevalg · Cookies · Mere · Facebook © 2017

Log på, eller opret en konto for at se mere fra Taiba på Facebook.

Log på

eller

Opret profil

Dette er 1 ud af ialt 5 indsigelser  
Indsigelsen indsendt til KBH Kommune!

Til Statsforvaltningen

**Anvendelse af ejendommen Titangade 15, 2200 Nørrebro til Moske/Kulturcenter i strid med områdets lokalplan, som det er stadfæstet af natur- og miljøklagenævnet 15.12.2014**

I anledning af, at Københavns Kommune trods adskillige henvendelser omkring den lovstridige anvendelse af ejendommen som moske, foregiver at være uvidende om anvendelsen, tillader vi os ved vor underskrift at attestere, at ejendommen siden januar 2014, gennem hele året 2015 og frem til nu anvendes som moske/kulturcenter.

Der er en del aktivitet om morgenen mellem kl 6 og kl 8, hvor forskellige taxachauffører besøger ejendommen.

Der er aktivitet dagen igennem, alle ugens dage, hvor forskellige kvinder med og uden børn og forskellige mænd besøger bygningen.

Der er stor aktivitet hver eneste fredag, hvor der afholdes fredagsbøn, senest 22.04.2016.

Desuden er der mest aktivitet om sommeren og ved ramadan.

Der er opstillet en salgsvogn for mad og drikke åben om fredagen.

Der har været opslag på bygningens døre om aktiviteter. De blev fjernet i marts måned.

Der har været en hjemmeside med oplysning om de tilbudte aktiviteter indtil for ganske nylig.

Som klageberettigede tillader vi os at forlange, at Københavns Kommune skal lovliggøre forholdene enten fysisk eller retsligt i overensstemmelse med Natur- og Miljøankenævnets afgørelse.

Dato

Underskrift

Adresse

	J. Gøttmann	VERMUNDSGADE 26
	Paula Gøttmann	Vermundsgade 26 1
	Michael Gøttmann	Vermundsgade 26
	MICHAEL GÖTTMANN EJR	
	Carlla Løll	Vermundsgade 26

Det bemærkes, at samtlige underskivere er klageberettiget, som ejere eller lejere i de ejendomme, der er indgår i den nabohøring, der fandt sted i 2013 vedr. dispensation fra lokalplanen. Fra disse ejendomme blev udtrykt bekymring for udsigten til endnu en sunnimuslimsk moske i kvarteret ved indsigelser.

April 9/16

STATSFORVALTNINGEN



Finn Ole Frydensberg  
Polarvej 12  
2900 Hellerup

Dato: 12-05-2016

Tilsynet

**Din henvendelse vedrørende Københavns Kommunes tilsyn med anvendelse af ejendom**

**Til orientering har Statsforvaltningen i dag skrevet således til Københavns Kommune:**

"Statsforvaltningen har den 21. april 2016 modtaget Københavns Kommunes redegørelse vedr. ejendommen Titangade 15, 2200 København N.

Ole Frydensberg har den 3. maj 2016 fremsendt vedlagte bemærkninger til Københavns Kommunes redegørelse.

Det fremgår af Københavns Kommunes brev af 11. april 2016, at kommunen besigtigede ejendommen den 4. april 2016 og konstaterede følgende: "Der var indrettet et lokale, som fremstår som en moské med muligheder for diverse aktiviteter, men der er ikke foretaget bygningsmæssige foranstaltninger, som kræver byggetilladelse. Vi kunne altså konstatere, at lokalerne fortsat ikke bliver benyttet til andet end det tilfælde."

Københavns Kommune bedes oplyse, hvilken tilladt anvendelse, der her er henvist til og på hvilket grundlag. Det bemærkes, at kommunes dispensation fra lokalplanen til indretning af kulturcenter på ejendommen blev ophævet ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 15. december 2014.

Det fremgår videre af kommunens brev: "Det kræver ikke tilladelse fra planloven at anvende bygningen i overensstemmelse med lokalplanen. Ejer/bruger har således en umiddelbar ret til at anvende ejendommen i overensstemmelse med lokalplanen."

Med henblik på Statsforvaltningens overvejelser om, hvorvidt der er grundlag for at rejse en sag i medfør af den kommunale styrelseslov, anmodes Københavns Kommune om en redegørelse for den faktiske anvendelse af ejendommen, som blev konstateret ved besigtigelse den 4. april 2016 set i forhold til den gældende lokalplan og Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 15. december 2014.

Statsforvaltningen  
Storetorv 10  
6200 Aabenraa

Sagsnummer.: 2016 - 21408  
**SAGSBEHANDLER:**  
Marianne Mathiesen

Telefon: 7256 7000  
EAN-Nr. 5798000362222  
skriv til os via [borger.dk](mailto:borger.dk)  
[www.statsforvaltningen.dk](http://www.statsforvaltningen.dk)

ÅBNINGS- OG TELEFONTIDER  
findes på  
[www.statsforvaltningen.dk/kontakt](http://www.statsforvaltningen.dk/kontakt)

4

Redegørelsen og bemærkninger til Ole Frydensbergs brev af 3. maj 2016 bedes fremsendt inden 4 uger.

Kopi af dette brev er fremsendt til Ole Frydensberg."

Med venlig hilsen



Marianne Mathiesen





**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse

5

Statsforvaltningen  
Storetorv 10  
6200 Aabenraa

22. juni 2016

**Sagsnummer:**  
473631-027

**eDoc:**  
2013-0155765

**Matrikelnummer:**  
5557 UK, Kbh.

**Ejendomsadresse:**  
Titangade 15

**Ejendomsnummer:**  
571130

**Jeres sagsnummer 2016-21408**

**Redegørelse og bemærkninger til klagesag vedr. ejendommen be-  
liggende Titangade 15, 2200 København N**

Statsforvaltningen har ved brev af den 12. maj 2016 anmodet Center for Bygninger om en redegørelse for den faktiske anvendelse af ejendommen, som blev konstateret ved besigtigelse den 4. april 2016 set i forhold til den gældende lokalplan og Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 15. december 2014 samt eventuelle bemærkninger til henvendelsen fra Ole Frydensberg af den 3. maj 2016.

Indledningsvis skal Københavns Kommune for god ordens skyld korrigere den oplyste dato for besigtigelsen af Titangade 15, der rettelig skete fredag den 1. april 2016 kl. 13 efter aftale med en repræsentant for den forening, som ejer ejendommen. Tilsynsførende skrev dog først i sagsloggen den førstkommende hverdag efter besigtigelsen, dvs. mandag den 4. april 2016, hvorfor det i systemet ser ud til, at besigtigelsen skete om mandagen, selvom besigtigelsen blev foretaget fredag den 1. april 2016.

**Lokalplanen**

Lokalplanen tillader, at der på Titangade 15 kun må opføres eller indrettes bebyggelse til administration, liberale erhverv m.v. samt andre virksomheder, der efter magistratens skøn ikke i mere end ubetydelig grad kan medføre luftforurening, støjforurening eller andre ulemper, og som efter Magistratens skøn naturligt hører hjemme i området. Det fremgår af § 3, stk. 1, litra a, 2. afsnit, i lokalplan nr. 76.

**Senest godkendte forhold på ejendommen**

Det kan oplyses, at der ifølge kommunens arkivsag er udstedt ibrugtagningstilladelse til nyopført fabriksbygning den 24. april 1956. Der er første gang søgt om og ved byggetilladelse af 25. januar 1978 tilladt

**Center for Bygninger**  
**Byggesagsdokumentation**

Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

**Kundecenter**  
Njalsgade 13  
2300 København S

Telefon  
33 66 33 66

Direkte telefon  
33 66 52 00

E-mail  
bygninger@tmf.kk.dk

www.kk.dk

indrettet kontorlokaler på 1. og 2. sal med ibrugtagningstilladelse af 30. marts 1979.

#### ***Aktiviteter på ejendommen***

Tilsynsførende i kommunen beskriver i sagsloggen, at Titangade 15 fremstår som en moske, men det, som kan ses i lokalerne på Titangade 15, er umøblerede lokaler med gulvtæpper, og lokaler med kontormøbler. Der er ikke skrift på væggene eller andet, der tyder på, at lokalerne aktuelt anvendes til bedested eller kulturhus.

Kommunen er af ejers repræsentant blevet oplyst om, at lokalerne på Titangade 15 bliver anvendt til foreningens aktiviteter, og det har ikke på besigtigelsen kunnet konstateres, at lokalerne blev anvendt til kulturhus eller på anden måde er anvendt i strid med lokalplanen og det senest godkendte forhold.

Repræsentant for ejer har over for tilsynsførende i kommunen oplyst, at lokalerne på Titangade 15 heller ikke bliver anvendt til moske, og at de eksisterende vaskefaciliteter i ejendommen ikke er anvendelige til brug for religiøse aktiviteter. Ejers repræsentant oplyste desuden til kommunens tilsynsførende, at lokalerne normalt står ubenyttede hen i hverdage, men at der har været weekender, hvor der har været afholdt loppemarked i kælderen og afholdt foreningsmøder.

Fredag den 1. april 2016 mellem kl. 13 og 14 kunne tilsynsførende i kommunen konstatere, at der ingen aktiviteter var på tidspunktet for besigtigelsen. Fredag er sædvanligvis den dag, hvor det må forventes, at der foregår religiøse aktiviteter i muslimske miljøer, hvorfor besigtigelsen skete en fredag af samme årsag.

Repræsentant for foreningen, der ejer ejendommen, oplyste til kommunen, at foreningen er drevet på frivillig basis af foreningens medlemmer. Repræsentanten har oplyst, at foreningen har kontor i ejendommen, og at foreningens medlemmer mødes i lokalerne på Titangade 15 til forskellige aktiviteter som foreningsmøder i større eller mindre grupper, undervisning af foreningens medlemmer, herunder foredrag for medlemmerne i foreningen.

#### ***Kommunens afsluttende bemærkninger til lovliggørelse***

Der er efter grundlovens § 79 forsamlingsfrihed, og den omstændighed, at foreningens medlemmer mødes i lokalerne på Titangade 15, er ikke et forhold, som kommunen kan forbyde.

Side 2 af 3

**Sagsnummer:**  
473631-027

**Matrikelnummer:**  
5557 UK, Kbh.

**Ejendomsadresse:**  
Titangade 15

**Ejendomsnummer:**  
571130

6

**Ole Frydensberg**

---

**Fra:** Sally Adane Nordlund Sørensen [SASO@km.dk]  
**Sendt:** 25. januar 2017 10:07  
**Til:** 'Ole Frydensberg'  
**Emne:** Vedr. Moské beliggende Titangade 15, 2200 Kbh N

Kære Ole Frydensberg

Kirkeministeriet har ved e-mail af 11. december 2016 modtaget din anmodning om at ministeriet bekræfter, at Taiba - Islamisk Center og Moské er registreret som anerkendt og godkendt trossamfund under navnet Taiba - Islamisk Center og Moské, Titangade 15, 2200 København N, samt at trossamfundet er godkendt i 2015. Derudover ønsker du oplyst hvilken statsstøtte Moskéen opnår i forrige og indeværende år og hvorledes den pågældende støtte udregnes.

Kirkeministeriet kan bekræfte, at Taiba - Islamisk Center og Moské er et godkendt trossamfund og at det ifølge Kirkeministeriets oplysninger, er beliggende på ovenstående adresse.

Godkendte trossamfund modtager ikke økonomisk støtte fra staten. Medlemmer af godkendte trossamfund kan dog blandt andet få fradrag for udgifter til løbende ydelser eller gaver til trossamfundet efter bestemmelserne i ligningslovens §§ 8A og 12.

For yderligere oplysninger herom henvises til SKAT.

Med venlig hilsen

**Sally Adane Nordlund Sørensen**

Praktikant



**Kirkeministeriet**

T: 3392 3390 / D: 3392 3922 / saso@km.dk

Frederiksholms Kanal 21 / 1220 København K

Det forhold, at nogle af lokalerne ikke er møblerede og har gulvtæpper, og andre lokaler indrettet med kontormøbler, er heller ikke et forhold, som er ulovligt efter hverken planloven eller bygge-loven.

Den omstændighed, at foreningen i weekenden bruger lokalerne til møder og undervisning af foreningens medlemmer, vurderer kommunen at være i overensstemmelse med det senest godkendte forhold på ejendommen. Det er kommunens opfattelse, at kontorlokaler kan anvendes til mødevirksomhed og lejlighedsvis undervisning af medarbejdere.

Københavns Kommune skal afslutningsvis bemærke, at der ikke blev givet byggetilladelse i sagen, og at der således ikke er sket bygningsmæssige ændringer, som skal lovliggøres, jf. Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af den 15. december 2014.

Med venlig hilsen

Liv Mørk Johannessen

Side 3 af 3

**Sagsnummer:**  
473631-027

**Matrikelnummer:**  
5557 UK, Kbh.

**Ejendomsadresse:**  
Titangade 15

**Ejendomsnummer:**  
571130



**Ole Frydensberg**

---

**Fra:** Steffen Mark Jensen [FH0Q@tmf.kk.dk]  
**Sendt:** 23. januar 2017 17:12  
**Til:** 'aquilo@aquilo.dk'  
**Cc:** Liv Mørk Johannessen  
**Emne:** Titangade 15, 2200 København N

Kære Ole Frydensberg

Tak for din mail den 15. januar 2017 vedrørende anvendelsen af bygningen på Titangade 15.

Vi var den 6. januar 2017 på uvarslet eftersyn på ejendommen og kunne i den forbindelse konstatere, at ejendommen anvendes i strid med det senest tilladte, da lokalerne anvendes til religiøse formål.

Derudover er der ifølge Kirkeministeriets hjemmeside registreret et religiøst samfund på ejendommen, som du også har oplyst i din mail den 6. januar 2017.

Forvaltningen har derfor sendt et varsel om påbud om lovliggørelse til ejerne af ejendommen. Forholdene skal således genskabes, som de sidst blev godkendt, for at blive lovliggjort.

Natur- og Miljøklagenævnet slog i december 2014 fast, at det ligger uden for kommunens dispensationskompetence at dispensere til et kulturhus. For at ejendommen kan anvendes som sådan, kræves der derfor først et nyt plangrundlag i form af en ny lokalplan. Først når en sådan ny lokalplan foreligger, er det muligt at tillade anvendelsen af lokalerne til religiøse- eller andre kulturelle formål.

Ejerne af ejendommen har nu frist til den 31. januar 2017 til at komme med deres bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Steffen Mark Jensen**  
Centerchef  
Center for Bygninger

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse

Njalsgade 13  
Postboks 416  
2300 København S

Direkte 2159 4504  
Email [fh0q@tmf.kk.dk](mailto:fh0q@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse



Statsforvaltningen, Tilsynet  
Store Torv 10  
6200 Aabenraa

#### **Henvendelse vedr. sagsnummer 2016-21408**

På baggrund af de fremsendte henvendelser fra Ole Frydensberg den 27. og 28. juni 2016 har forvaltningen udført ekstra uvarslede tilsyn på ejendommen beliggende Titangade 15, 2200 København N.

Forvaltningen har derfor været på uvarslet eftersyn fredag den 6. januar 2017 på ejendommen Titangade 15, 2200 København N. På eftersynet kunne vi konstatere, at bygningen anvendes i strid med det senest tilladte, da lokalerne anvendes til religiøse formål. Vi kunne derudover konstatere, at der ifølge Kirkeministeriets hjemmeside er registreret et religiøst samfund på adressen, som Ole Frydensberg også har gjort opmærksom på.

Da anvendelsen sker uden byggetilladelse, har forvaltningen sendt et varsel om påbud om lovliggørelse til ejendommens ejer. Forholdene kan gøres lovlige ved at genskabe forholdene, som de sidst blev godkendt.

Ønskes ejendommen anvendt som kulturhus, kræver dette et nyt plangrundlag i form af en ny lokalplan.

Ejendommens ejer har nu til den 31. januar 2017 til at fremkomme med bemærkninger til varslet.

Vedhæftet er det sendte varsel samt forvaltningens seneste svar til Ole Frydensberg på fornyet henvendelse.

Dette brev er sendt i kopi til Ole Frydensberg.

Med venlig hilsen

Liv Mørk Johannessen

23. januar 2017

**Sagsnummer:**  
473631~030

**eDoc:**  
2013-0155765

**Matrikelnummer:**  
5557 UK, Kbh.

**Ejendomsadresse:**  
Titangade 15

**Ejendomsnummer:**  
571130

**Center for Bygninger**  
Byggesagsdokumentation

Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

**Kundecenter**  
Njalsgade 13  
2300 København S

Telefon  
33 66 33 66

Direkte telefon  
33 66 52 00

E-mail  
bygninger@tmf.kk.dk

www.kk.dk



**Ole Frydensberg**

---

**Fra:** Ole Frydensberg [aquilo@aquilo.dk]  
**Sendt:** 12. maj 2017 10:41  
**Til:** 'tilsynet@statsforvaltningen.dk'  
**Emne:** Titangade 15, 2200 Kbh N sag nr 2016-21408  
**Vedhæftede filer:** Scan.pdf

Med henvisning til Kbh Kommunes skrivelse af 23 januar skal jeg desværre meddele, at det egentlige påbud til Moskéen ikke synes at være afsendt til trods for at aktiviteten i Moskéen foregår som hidtil og med en stor tilstrømning af personer om fredagen omkring kl 13.45 jvf bilag "kom til bøn".

Senest fredag 5/5 iagttoges ca 35 personer at ankomme alene mellem kl 13.40 og 13.50.

Kommunens skrivelse af 20.01.2014 vedlægges. Den omhandler krav om fremsendelse af byggeansøgning, der er påkrævet for den påtænkte anvendelsesændring. Den er aldrig fremkommet/ sagsbehandlet og der foreligger således ikke en byggetilladelse til anvendelsen efter byggeloven. Det drejer sig bl a om brand- og redningsforhold, der er af livsvigtig betydning.

Dette er en mindre korrektion til min skrivelse af 01.02.2017 idet der naturligvis er tale om at påbudet såvel går på planlov og byggelov. Altså en ret omfattende og ansvarspådragende kritik af forholdene.

Det er helt usædvanligt, at en bygning kan benyttes ulovligt nu på 4. År uden at kommunen som tilsynsmyndighed griber ind. Som rådgivende ingeniør i nu 50 år har jeg aldrig oplevet en så sjusket og partisk byggesagsbehandling.

Statsforvaltningen anmodes om at gribe ind.

Med venlig hilsen  
Ole Frydensberg



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byggeri

477950



Til ejeren af ejendommen matr.nr.  
5557 Udenbys Klædebo Kvarter, København,  
c/o International Development Services  
att. Niels Basse  
Dronning Tværgade 21  
1022 København K

20. januar 2014

Sagsnummer:  
473631-018

eDoc:  
2013-0155745

Matriculenummer:  
5557 UK, Kbh.

Ejendomsadresse:  
Tvangsgade 15

Ejendomsnummer:  
571130

### Bevarende af byggesøgning

Vi har modtaget dit brev fra den 23. december 2013. Du oplyser, at der ikke foretages bygningsmæssige ændringer i forbindelse med anvendelse af ejendommen Tvangsgade 15 til kulturhus for NKC, jf. forvaltningens disposition til den omhandlede anvendelse meddelt i brev af 20. december 2013.

I den anledning skal vi meddele, at en ændret anvendelse af en ejendom fra erhvervsbygning til kulturhus er en væsentlig ændret anvendelse, jf. byggelovens § 2.

I den forbindelse kan det bl.a. oplyses, at den ændrede anvendelse i bygningsmæssige henseender vil medføre, at ejendommens brandkategori ændres fra kategori 2 til kategori 3.

Vi vil derfor forlange, at der fremsendes forskriftsmæssig søgning til søgning og nødvendige tegningsmateriale med angivelse af de enkelte anvendelse af de enkelte lokaler i ejendommen, jf. Byggesøgningsreglement 2010, kap. 1.3.

I den forbindelse skal vi henlede opmærksomheden på byggelovens § 2, som et eksempel, der er omfattet af § 2, ikke må tage i brug uden bygningsbestyrelsens tilladelse.

Vi vil derfor forlange, at forskriftsmæssig søgning bilagt nødvendige tegninger fremsendes hertil snarest og inden 1 måned fra dato.

Der er ikke herved taget stilling til andre spørgsmål, end de foreslåede. Når forskriftsmæssig byggesøgning indsendes, vil vi træffe afgørelse af de øvrige spørgsmål, som sagen måtte rejse.

Center for Byggeri  
Plan og Samfund

Tvangsgade 13  
Postboks 418  
1207 København V

Kontaktnummer:  
Tvangsgade 13  
2000 København S

Telefon:  
33 66 52 00

Direkte telefon:  
33 66 52 52

E-mail:  
byggeri@tmf.kk.dk

www.kk.dk



**Evt. kontakt i denne sag**

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte undertegnede, tlf. 33 66 52 52.

Med venlig hilsen



**Inger Rosenlund**

Side 2 af 2

**Sagsnummer:**  
473631-018

**Matr. sagsnummer:**  
5557 UK, Kbh.

**Ejendomsadresse:**  
Tivangade 15

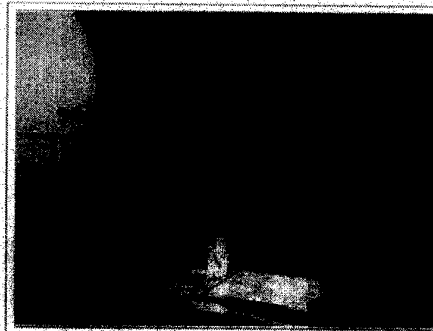
**Ejendomsnummer:**  
571130



# Abdest

Fra Wikipedia, den frie encyklopædi

**Abdest** (arabisk: *wudu*) er den muslimske rituelle afvaskning i rent vand før tidebønnerne (salah). Abdesten er pligtig for alle modne muslimer forinden en række religiøse praksis, generelt forbundet med bøn, andægtighed og saglighed. Blandt de forskellige islamiske denominationer (hvor Shiisme og Sunnisme udgøre de to største) er der forskellige mindre variationer i hvordan selve abdesten skal udføres.



Folk der vasker sig før bønnerne i en moske i Lahore, Pakistan

## Sunni ritual

Abdest indledes med at sige formelen *basmala* "I Allahs navn, den Nådige, den Barmhjertige." Herefter udføres følgende trin:

1. Vask højre hånd op til håndleddet tre gange. Derefter venstre.
2. Skæl munden helt tilbage til ganen 3 gange.
3. Skæl næsen 3 gange.
4. Vask ansigtet fra hårlinjen til halsen og fra øre til øre 3 gange.
5. Vask højre arm inkl. hånden op til lidt over albuen 3. gange. Derefter venstre.
6. Fugt håret ved at køre våde fingre bagud gennem håret. Dette gøres kun en gang.
7. Fugt ørene ved knide fugtige fingre rundt i øret og ind i øret. Dette gøres kun en gang.
8. Vask fødderne op til anklerne. Start med højre fod.

Teoretisk set kan man nøjes med at lave en *Abdest* om dagen, men der er en række ting der gør den ugyldig. Det drejer sig bl.a. om ting som toilet besøg og dyb søvn.

## Se alle notater for 473631\_UK\_sagslog

27. juni 2016

10:41:21



Dato	Hoved-/delsagsnr	Område	Type	Notat	Sagsbehandler
04-04-2016	Hovedsag	Byggesag Vest	Eftersyn	<p>Sammen med Yoonis Tlf. 26259978. Vi kan ikke konstatere at lokalerne bliver benyttet til anden end tilladt. Lokaler er indrettet som en moske med muligheder for diverse aktiviteter men Yoonis forklarer at det ikke kan benytte moske pga. manglende vaskefaciliteter. Lokaler bruges nogen gange som kontor når de holder raisfund møder.</p>	Haris Smajlovic (N-63438)
14-10-2015	Litra 025	Byggesag Nord	Telefon	<p>Laila Madsen talte onsdag den 19. august 2015 i telefon med købers advokat Theis Guttenberg, som oplyste, at han havde haft talt med Jacob (Jurist i Indre) om sageris videre forløb før sommerferien.</p> <p>Jacob havde oplyst overfor advokaten, at anvendelsen måske skulle diskuteres, hvis en kommende afgørelse ikke skal underkendes.</p> <p>Advokat Theis Guttenberg havde drøftet med sine klienter om muligheden for at tilrette anvendelsen af bygningen således, at det var mere erhverv end kultur. Imidlertid er der nogle skattemæssige hindringer, der gør, at denne løsning ikke er en mulighed.</p> <p>Advokaten spurgte til alternativet som nødvendigvis må være et tillæg til lokalplanen. Jeg oplyste, at han skulle henvende sig til Byens Udviding, som varetager lokalplanlægningen og gav ham nogle kontaktoplysninger i forhold til at få et møde i stand med chefer og medarbejdere i Byens Udviding.</p> <p>Som følge af udmeldingen fra advokat Theis Guttenberg kan sagen afsluttes i Center for Bygningers regi. Der er ikke er givet byggetilladelse, herunder foreslået væsentlig anvendelsesændring, og derfor ikke anledning til at foranledige tilladelse som foresat i Natur- og Miljøudvalgets afgørelse, hvor kommunens planlægnings blev underkendt. (Byggetilladelsen afventede klagesagens udfald)</p>	Laila Madsen (N-65294)
2015	Hovedsag	Byggesag Vest	Eftersyn	<p>Ingen til stede. Døre var aflåste. Ingen parkerede biler i gården. Lokalernene synes ubenyttede. Skilt ved indgangsparti med tekst "LOPPEMARKED SØNDAGE" Se fotos.</p>	Bo Greiffenberg (N-61606)

13



**Københavns Kommune**  
Byens Anvendelse, BBR

## BBR-Meddelelse

(Udskrift af oplysninger fra Bygnings- og Boligregistret)

### Afsender

Københavns Kommune Byens Anvendelse, BBR  
Postboks 416, 1504 København V

Modtager:

Kommune nr.: 101 Ejendoms nr.: 571130 Udskrift dato: 16-05-2017

Ejendommens beliggenhed:  
Titangade 15 (vejkode: 7484), 2200 København N

## BBR-Meddelelse rekvireret via OIS

Fejl eller mangler i udskriften bedes meddelt til kommunen via e-mailadressen [BBR@tmf.kk.dk](mailto:BBR@tmf.kk.dk).

### Oplysninger om grunde

**Adresse: Titangade 15 (vejkode: 7484), 2200 København N**

Ejerforhold: Forening, legat eller selvejende institution

#### Vand & afløb

Vandforsyning: Alment vandforsyningsanlæg (tidligere offentligt)

Afløbsforhold: Afløb til spildevandsforsyningens renseanlæg

**Matrikelnr.** 5557 **Ejerlav** UDENBYS KLÆDEBO KVARTER, KØBENHAVN

### Oplysninger om bygninger

**Bygningsnr.: 1**

**Adresse: Titangade 15 (vejkode: 7484), 2200 København N**

**Bygning til biograf, teater, erhvervsmæssig udstilling, bibliotek, museum, kirke o. lign. (anvendelseskode: 410)**

Matrikelnr.: 5557

Ejerlav: UDENBYS KLÆDEBO KVARTER, KØBENHAVN

Opførelsesår: 1954

Sikringsrumpladser: 100

#### Materialer

Ydervæg: Letbeton (lette bloksten, gasbeton)

Tagdækning: Tagpap (med taghældning)

Kilde til materialer: Oplyst af ejer (eller af dennes repræsentant)

Areal i grundplan	m2	Areal i hele bygningen	m2	Arealanvendelse	m2
Bebygget areal	757	Samlet bygningsareal	2271	Samlet boligareal	0
heraf affaldsrum i terræn	0	heraf udvendig efterisolering	0	heraf lovlig beboelse i kælder	0
heraf indbygget garage	0	Kælder	757	Samlet erhvervsareal	2271
heraf indbygget carport	0	heraf loftshøjde lavere end 1,25m over terræn	757	Adgangsareal	0
heraf indbygget udhus	0	Tagetage	0	Andet areal	0
heraf indbygget udestue	0	heraf udnyttet	0	Antal etager u. kælder & tagetage	3
Overdækkede arealer	0	Lukkede overdækninger	0	Åbne overdækninger	0

Kilde til arealer: Oplyst af ejer (eller af dennes repræsentant)

#### Energiplysninger

Varminstallation: Fjernvarme/blokvarme (radiatorsystemer el. varmluftanlæg)

Supplerende varme: Bygningen har ingen supplerende varme

#### Bemærkninger for bygning

Kulturhus med moske.

### Oplysninger om byggesager

**Sagsnr.: 477950**

Byggesagen berører:

- grund: Titangade 15 (vejkode: 7484), 2200 København N

BBR	Ejendommens beliggenhed:	Kommune nr.:	Ejendoms nr.:	Udskrift dato:	Side:
	Titangade 15 (vejkode: 7484), 2200 København N	101	571130	16-05-2017	1/2