



## **Til Borgerrepræsentationen**

15. november 2017

### **Bilag 4 - Notat om fortrolighed i sag om anonym henvendelse om kritik af forhold i Teknik- og Miljøforvaltningen**

Sagsnr.  
2017-0367961

Dokumentnr.  
2017-0367961-3

Sagsbehandler  
Rikke Demant Hansen

Det er forvaltningens vurdering, at den anonyme henvendelse indtil videre skal behandles fortroligt, da den indeholder alvorlige anklager mod navngivne medarbejdere i Teknik- og Miljøforvaltningen, og da beskyttelseshensynet i forhold til de navngivne medarbejdere, der anklages, vejer tungest i forhold til offentlighedens interesse i, at indholdet af den anonyme henvendelse offentliggøres. Desuden har anklagerne en karakter, som det efter omstændighederne kan være æreskrænkende (injurierende) at videregive.

Tilsvarende gælder for whistleblowersag 30370 på grund af dens sammenfald med den anonyme henvendelse. Redegørelsen fra Teknik- og Miljøforvaltningen om sagen er af samme årsag fortrolig indtil videre.

Indstillingen til Borgerrepræsentationen den 30. november 2017 vil i udgangspunktet blive behandlet som en åben sag, men de fortrolige oplysninger i sagen (beskyldningerne mod og navnene på de involverede medarbejdere) vil alene fremgå af fortrolige bilag til sagen og er derfor tavshedsbelagte.

Der er således ikke fortrolighed omkring eksistensen af sagen, herunder mht. at der foreligger myndighedsinhabilitet og årsagen hertil (beskyldningerne mod borgmesteren og direktionen i Teknik- og Miljøforvaltningen). Men det øvrige indhold af den anonyme henvendelse og whistleblowersagen (beskyldningerne mod og navnene på de involverede medarbejdere) samt redegørelsen fra Teknik- og Miljøforvaltningen er som anført fortroligt.

Det kan ikke på nuværende tidspunkt fastslås, hvornår fortroligheden kan ophæves. Dette beror på sagens videre behandling og udfald.

#### **Hjemmelgrundlag**

Det følger af persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 7, at der kan ske offentliggørelse af oplysninger af den omhandlede karakter, hvis det er nødvendigt for at varetage en berettiget interesse, der overstiger

**Jura og Strategisk Indkøb**

Njalsgade 17, I  
Postboks 457  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

hensynet til den registrerede (i den konkrete sag de navngivne medarbejdere, der kritiseres i henvendelsen og whistleblowersag 30370).

Denne afvejning beror på en konkret vurdering af, om en behandling (offentliggørelse) må anses for at være nødvendig. Ved vurderingen heraf er der overladt et vist skøn til den pågældende myndighed. Denne vurdering vil bl.a. afhænge af oplysningernes karakter, omstændighederne omkring behandlingen, formålet med behandlingen og karakteren af den behandling, der foretages. For eksempel må den behandling, som foretages i forbindelse med en offentliggørelse af personoplysninger, som udgangspunkt antages at være særligt indgribende for den registrerede.

Det er forvaltningens vurdering, at en offentliggørelse af den anonyme henvendelse, whistleblowersag 30370 og redegørelsen fra Teknik- og Miljøforvaltningen indtil videre ikke er nødvendig, navnlig pga. af den indgribende karakter for de registrerede og oplysningernes (grove) karakter. Forvaltningen har herved lagt vægt på, at beskyttelseshensynet i forhold til de navngivne medarbejdere, der anklages, vejer tungest i forhold til offentlighedens interesse i, at den anonyme henvendelse, whistleblowersag 30370 og redegørelsen fra Teknik- og Miljøforvaltningen offentliggøres.

Dertil kommer, at en offentliggørelse af oplysningerne efter omstændighederne kan være i strid med injuriebestemmelsen i straffelovens § 267.

Endelig er der andre typer oplysninger i sagen, som er fortrolige. Dette gælder oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske forhold, jf. forvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 1. Det er dog afvejningen iht. persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 7, og straffelovens injuriebestemmelse, der er den primære årsag til, at fortrolighed anbefales indtil videre, og at kommunen som myndighed ikke bør medvirke til at offentliggøre indholdet af den anonyme henvendelse, whistleblowersag 30370 og redegørelsen fra Teknik- og Miljøforvaltningen.