



**Departementet**  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk)  
[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

### **Socialministeriets decisionsskrivelse vedrørende Københavns Kommunes revisionsberetning for regnskabsåret 2009**

Socialministeriet modtog ved e-mail af 20. december 2010 beretning om revision af Københavns Kommunes sociale regnskaber for regnskabsåret 2009 på områder med statsrefusion.

31. marts 2011

J.nr. 2010-6538

Socialministeriet har gennemgået de dele af beretningen, der vedrører ydelser og tilskud på ministeriets område, som er omfattet af bekendtgørelse nr. 858 af 2. juli 2010, med senere ændringer, om statsrefusion og tilskud samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder samt bekendtgørelse nr. 352 af 24. april 2006 om regnskab og revision efter lov om byfornyelse og udvikling af byer.

Konklusionen på revisionen er, at Københavns Kommunes forvaltning og udbetaling af disse ydelser og tilskud har givet revisionen anledning til forbehold og revisionsbemærkninger på Socialministeriets område.

Forbeholdet kan henføres til:

- SL §§ 109 og 110 – botilbud og krisecentre

Bemærkninger vedrørende Socialforvaltningen henføres til:

- Ledelsestilsyn
- Systemafstemninger
- Fejlniveauet i personsagsgennemgangen
- Forretningsgang vedrørende løbende berigtigelser
- Opfølgning på løbende revision fra 2008
- Manglende kvalitetssikring af refusionsopgørelser

Bemærkninger vedrørende Sundheds- og Omsorgsforvaltningen henføres til:

- Elektroniske adviser
- Ledelsestilsyn
- Statsrefusionsberigtigelser

Generelle revisionsbemærkninger henføres til:

- Mangler i procedurer og politikker
- Manglende periodisk review af adgange til systemer og data
- Bemærkninger til regeloverholdelsen ved servicebesøg
  
- Københavns Kommunes administration af byfornyelsesområdet

Socialministeriet bemærker følgende i Københavns Kommunes revisionsberetning:

### **Revision på det sociale område**

#### **SL §§ 109 og 110 – botilbud og krisecentre (Socialforvaltningen)**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har været nødsaget til at forsyne kommunens endelige restafregning af statsrefusion med forbehold vedrørende udgifter til botilbud og krisecentre. Forbeholdet kan henføres til manglende dokumentation af udgifterne på funktion 5.42 - botilbud efter servicelovens § 110 på i alt 114.693.246 kr. og kvindecener efter servicelovens § 109 på i alt 61.256.938 kr. på ydelsesmodtagere. Revisor har grundet den manglende dokumentation ikke kunne efterprøve udgifternes rigtighed. Socialministeriet bemærker, at samme forhold også var gældende på området for regnskabsåret 2008.

Socialministeriet skal anmode Københavns Kommune om hurtigst muligt at forevise dokumentationen for regnskabsårene 2008 og 2009 af udgifterne på funktion 5.42 for revisor og foretage eventuelle rettelser og berigtigelser for begge regnskabsår. Socialministeriet skal endvidere anmode Københavns Kommune om at **afgive en redegørelse for området samt for de økonomiske og berigtigelsesmæssige konsekvenser senest én måned fra dags dato**. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for 2010.

#### **Ledelsestilsyn (Socialforvaltningen)**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor igen i år har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan henføres til, at ledelsestilsynet ikke i tilstrækkelig grad har forebygget, opdaget og korrigeret fejl i den løbende drift. Socialministeriet finder det positivt, at forvaltningen har indført nye retningslinjer for ledelsestilsynet pr. 1. april 2010, som fremadrettet skal sikre et tilfredsstillende tilsyn. Socialministeriet finder det endvidere positivt, at Socialforvaltningen via et udvidet ledelsestilsyn for 2009 vil vurdere fejlomfanget i forvaltningens sager.

Socialministeriet skal – da kommunen også sidste år havde en bemærkning på området - anmode Københavns Kommune om at **afgive en redegørelse for området senest én måned fra dags dato**. Socialministeriet skal anmode revisor om en opfølgning på området i beretningen for 2010.

#### **Systemafstemninger (Socialforvaltningen)**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor igen i år har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan henføres til, at Socialforvaltningen ikke har foretaget de nødvendige systemafstemninger, da der alene foretages en afstemning af snitfladen mellem de enkelte fagsyste-

mer og KØR, men ikke af manuelle posteringer, der foretages i kommunens økonomisystem.

Socialministeriet finder det positivt, at Socialforvaltningen i samråd med revisionen vil søge at finde en fremadrettet dokumentationsmetode fælles for alle forvaltninger samt påse, at kravet om personbogføring er opfyldt for 2009. Socialministeriet bemærker, at afstemningen af statuskonti for 2008 anses for afklaret, men skal - grundet kommunens fejlniveau af samme fejltipe for regnskabsåret 2009 - anmode Københavns Kommune om at foretage de fornødne rettelser og berigtigelser samt **afgive en redegørelse for området senest én måned fra dags dato**. Socialministeriet skal anmode revisor om at følge op på området i beretningen for regnskabsåret 2010.

#### **Fejlniveauet i personsagsgennemgangen (Socialforvaltningen)**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor igen i år har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan henføres til, at 70 % af de gennemgåede sager indeholdte væsentlige fejl heraf 46 % med refusionsmæssig betydning. De specifikke personsagsområder vil blive omtalt nedenstående. Socialforvaltningen har opgjort den refusionsmæssige konsekvens til 224.293 kr. af de gennemgåede sager. Socialministeriet bemærker, at revisor endnu ikke har efterprøvet opgørelsen. Socialministeriet finder det yderst kritisabelt, at revisor for fjerde år i træk har kunnet konstatere så massive problemer ved Københavns Kommunes administration af personsagsområdet. Socialministeriet skal derfor anmode Københavns Kommune om at gennemgå 5 % af sagerne for perioden på områderne vedrørende §§ 41, 42 og 100. Gennemgangen skal omfatte de sager, der er behandlet i samtlige centre, da revisor har konstateret, at fejlomfanget ikke er afgrænset til enkelte centre. Ministeriet skal anmode om, at revisor udvælger sagerne til stikprøven, samt at kommunens metode til brug for gennemgangen og den endelige sagsgennemgang godkendes af revisor.

Socialministeriet vil på baggrund af stikprøven tage stilling til, hvorvidt der er grundlag for at anmode om en gennemgang af samtlige sager, eller hvorvidt der på baggrund af stikprøven skal foretages skønsmæssig berigtigelse af refusion i samtlige sager på de berørte områder.

Socialministeriet finder det positivt, at Socialforvaltningen for 2010 har besluttet at intensivere indsatsen med en række tiltag for at sikre forbedring af sagsbehandlingen, og samtidig give forvaltningen bedre mulighed for løbende at kunne kontrollere fejlniveauet i de trufne afgørelser med henblik på en målrettet indsats på områderne. Socialministeriet skal anmode revisor om at følge op på området i beretningen for 2010.

Socialministeriet skal endvidere anmode Københavns Kommune om **at fremsende en redegørelse for området senest to måneder fra dags dato**. Redegørelsen skal indeholde en beskrivelse af implementeringsforløbet af den genopretningsplan, som kommunen udarbejdede i 2010 samt en beskrivelse af og plan for håndteringen af forventede udfordringer for 2011 og fremefter.

## Personsagsområdet

### *SL § 41 – Merudgifter til børn*

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har konstateret 5 væsentlige fejl - 3 fejl med refusionsmæssig betydning og 2 fejl uden refusionsmæssig betydning. Fejlene kan henføres til manglende overholdelse af gældende praksis og dokumentation for foretagne vurderinger i sagen samt fejlkontering af udgiften til merudgifter på forældrenes CPR. nr. Socialministeriet skal anmode kommunen om at følge revisors anbefalinger og fremadrettet have fokus på overholdelse af Indenrigsministeriets autoriserede kontoplan. Socialministeriet ser frem til Københavns Kommunes redegørelse på området samt opgørelsen over det beløb, der skal afholdes uden for refusionsordningen, jf. ovenstående.

### *SL § 42 – Tabt arbejdsfortjeneste*

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor ved gennemgangen af statsrefusionsopgørelsen har konstateret, at der ikke er foretaget opsplitting af udgiften på i alt 108.824.253 kr. til tabt arbejdsfortjeneste på henholdsvis; tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42 ekskl. pensionsordninger og indbetaling til pensionsordning af ATP efter servicelovens § 42. Socialministeriet skal anmode Københavns Kommune om at følge revisors anbefaling og undersøge, hvorvidt der er foretaget korrekt indbetaling af pensionsbidrag og ATP samt etablere procedurer, der sikrer, at der løbende foretages indberetning af pensionsbidrag og ATP. Socialministeriet skal anmode Københavns Kommune om at have fortsat opmærksomhed på området, således at lignende fejl ikke gentages. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for 2010.

Socialministeriet finder det endvidere kritisabelt, at revisor har konstateret 4 væsentlige fejl med refusionsmæssig betydning. Fejlene kan henføres til manglende berigtigelse af refusion i forbindelse med en administrativ fejl, fejlkontering af udgiften til merudgifter på børnenes CPR. nr. samt forhold vedrørende manglende dokumentation for vurdering af sparede merudgifter og manglende dokumentation for fastsættelse af løn til selvstændige med konsekvenser for udbetaling og hjemtagelse af refusion. Socialministeriet bemærker endvidere, at kommunen ikke udleverede en sag til revisor, som derfor ikke er gennemgået. Socialministeriet skal anmode Københavns Kommune om at udlevere den manglende sag til revisor og have fortsat opmærksomhed på området, således at lignende fejl ikke gentages. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for 2010.

### *SL § 100 – Merudgifter til voksne*

Socialministeriet finder det kritisabelt, at der er konstateret 6 væsentlige fejl med refusionsmæssig betydning. Fejlene kan henføres til manglende overholdelse af gældende praksis og manglende dokumentation for grundlaget for udbetalingen og den foretagne vurdering. Socialministeriet skal anmode Københavns Kommunes om at foretage en opgørelse over det beløb, der skal afholdes uden for refusionsordningen og foretage eventuelle berigtigelser. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for 2010.

### *SL § 176 – Særligt dyre enkeltsager*

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har konstateret fejl i 9 ud af 12 udvalgte sager. Fejlene kan henføres til forkert periodisering både inden for regnskabsåret og mellem regnskabsårene. Socialministeriet finder det positivt, at kommunen efterfølgende har gennemgået de udvalgte sager og foretaget de

nødvendige rettelser samt undersøgt hvorvidt, der skulle være yderligere sager med samme problematik. Socialministeriet bemærker, at korrektionen af sagerne har medført, at kommunen har foretaget berigtigelse i den endelige refusionsopgørelse, således at refusionen er reduceret med 1.013.057 kr. Socialministeriet finder det endvidere positivt, at revisor beretter, at gennemgangen herefter ikke har givet anledning til bemærkninger. Socialministeriet skal anmode Københavns Kommune om at have fortsat opmærksomhed på området, således at lignende fejl ikke gentages. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for 2010.

#### **Forretningsgang vedrørende løbende berigtigelser (Socialforvaltningen)**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan henføres til, at det i fire sager blev konstateret, at der ikke var foretaget berigtigelser i sager, hvor forvaltningen havde opdaget, at der var sket udbetaling på grund af administrative fejl. Socialministeriet finder det tilfredsstillende, at problemstillingen vil blive indarbejdet i både det fremadrettede ledelsestilsyn og for sagsgennemgangen vedrørende 2009. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for 2010.

#### **Opfølgning på løbende revision fra 2008**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan henføres til, at bemærkningerne fra regnskabsåret 2008 vedrørende manglende tilvejebringelse af dokumentation for områderne efter servicelovens §§ 109 og 110 samt fejlniveauet i personsagsgennemgangen videreføres. Socialministeriet skal henvise til ovenstående afgørelser på områderne og anmode revisor om en opfølgning på området i beretningen for 2010.

#### **Manglende kvalitetssikring af refusionsopgørelser (Socialforvaltningen)**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan henføres til, at det modtagne materiale vedrørende refusionsopgørelser for statsrefusion - omhandlende sociale ydelser og statsrefusion omhandlende særligt dyre enkeltsager - ikke var kvalitetssikret i tilstrækkeligt omfang. Socialministeriet bemærker, at den manglende kvalitetssikring har medført, at der er foretaget en række korrektioner i de endelige refusionsopgørelser. Socialministeriet skal anmode Københavns Kommune om fortsat opmærksomhed på området. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for 2010.

#### **Elektroniske adviser (Sundheds- og Omsorgsforvaltningen)**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan henføres til, at forvaltningen i forbindelse med overgangen til elektroniske adviser ikke har udarbejdet forretningsgange, der beskriver sagsbehandling og ledelsestilsyn. Socialministeriet finder det positivt, at der er nedsat en arbejdsgruppe, som skal udarbejde en forretningsgang for kontrol og ledelsestilsyn, herunder retningslinjer for håndtering af elektroniske adviser. Socialministeriet skal anmode revisor om en opfølgning på området i beretningen for regnskabsåret 2010.

#### **Ledelsestilsyn (Sundheds- og Omsorgsforvaltningen)**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan henføres til, at der i

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen ikke er udført ledelsestilsyn for 2009. Socialministeriet finder det positivt, at kommunen vil indføre et nyt kontrolkoncept samt en justeret forretningsgangsbeskrivelse vedrørende korrektion af statsrefusion i tilfælde af fejl. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for regnskabsåret 2010.

#### **Statsrefusionsberigtigelser (Sundheds- og Omsorgsforvaltningen)**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan henføres til manglende procedure for korrektion af statsrefusion i forbindelse med, at der konstateres administrative fejl. Socialministeriet finder det positivt, at kommunen har iværksat procedurer for løbende berigtigelser af konstaterede fejl. Socialministeriet skal anmode kommunen om at foretage de nødvendige korrektioner og berigtigelser over for staten. Revisor anmodes om en opfølgning i beretningen for 2010.

#### **Mangler i procedurer og politikker (generel bemærkning)**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan henføres til, at de generelle it-kontroller, som Koncernservice har ansvaret for, på en række områder ikke har været hensigtsmæssigt udformet og opretholdt i 2009, og at de generelle it-kontroller ikke er fuldt ud betryggende. Socialministeriet finder det betryggende, at kommunen har iværksat tiltag på området, herunder bl.a. udarbejdelse af en backupstrategi, udarbejdelse af procedure for test af restore på alle kategori 1 systemer, implementering af passwordpolitik mv. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for 2010.

#### **Manglende periodisk review af adgang til systemer og data (generel bemærkning)**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan henføres til, at kommunens håndtering af adgang til systemer og data ikke er formaliseret i tilstrækkeligt omfang, således at der ikke for alle tildelte adgange foreligger dokumentation. Socialministeriet bemærker endvidere, at der ikke er en fast proces for fratrædelse, og at periodisk review af adgange ikke er formaliseret. Socialministeriet finder det kritisabelt, at den periodiske revurdering af tildelte rettigheder til brugere ikke foretages. Kommunen anmodes om at følge revisors anbefaling og foretage periodisk review af adgangsrettighederne. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for regnskabsåret 2010.

#### **Bemærkninger til regeloverholdelsen ved servicebesøg (generel bemærkning)**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan overordnet henføres til manglende regeloverholdelse på regnskabsområdet hos de decentrale institutioner/centre. Bemærkningen kan for Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og Socialforvaltningen henføres til, at regnskabskontrollen endnu ikke er afsluttet for 2008, hvorfor revisors gennemgang heraf afventer forvaltningernes gennemgang.

Socialministeriet skal anmode forvaltningerne om at afslutte regnskabskontrollen hurtigst muligt. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for 2010. Socialministeriet skal endvidere anmode Børne- og Ungdomsfor-

valtningen om at følge revisors anbefaling og påse, at institutionernes revisorer foretager beholdningseftersyn i de tilfælde, hvor der er krav om det, samt at der udarbejdes en forretningsgang for forvaltningens tilsyn med tilskud til institutioner. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for regnskabsåret 2010.

### **Københavns Kommunes administration af byfornyelsesområdet**

Socialministeriet finder det kritisabelt, at revisor har været nødsaget til at påføre området med en revisionsbemærkning. Bemærkningen kan henføres til, at de skriftlige forretningsgange for hele byfornyelsesområdet først er trådt i kraft den 1. januar 2010 og således ikke dækker revisionen for 2009. Revisor vil derfor først detaljeret kunne teste hele forretningsgangen og kontroller til sikring af regeloverholdelse mv. i forbindelse med revisionen for regnskabsåret 2010.

Socialministeriet bemærker, at revisionen har gennemgået beskrevne forretningsbeskrivelser, hvilket ikke umiddelbart har givet anledning til bemærkninger. Revisionen er ikke umiddelbart stødt på forhold, der antyder, at de nu foretagne forretningsgangsbeskrivelser ikke i al væsentlighed i praksis har været fulgt også i 2009. Revisor anmodes om en opfølgning i beretningen for 2010.

Socialministeriet modtog den 4. juni 2010 Københavns Kommunes redegørelse vedrørende byfornyelsesområdet for regnskabsåret 2008. Socialministeriet finder redegørelsen tilfredsstillende, og har ikke yderligere kommentarer til denne.

### **Revision af edb-systemer**

Socialministeriet bemærker, at revisor har påset, at der foreligger erklæringer fra KMD for edb-systemer, som kommunen har anvendt i regnskabsåret. Socialministeriet finder det kritisabelt, at KMDs generelle revisionserklæring, som er dækkende for alle KMDs kunder, ikke har kunnet anvendes i nævneværdig grad til vurdering af kontrol og sikkerhed for de it-platforme, som kommunens egne og væsentlige systemer drives og afvikles på. Socialministeriet skal anmode Københavns Kommune om at følge revisors anbefaling på området og udarbejde en specifik erklæring for de systemer, som driftes hos KMD. Revisor anmodes om fortsat opmærksomhed på området.

### **Områder, hvor der er tvivl om fortolkningen af lovgivning og praksis**

#### Serviceovens § 41 om merudgiftsydelse

Socialministeriet bemærker, at Københavns Kommune og kommunens revisor, Deloitte, ikke er enige i fortolkningen af lovgivning og praksis i 1 sag om, hvorvidt et barn med spisevægring var omfattet af bestemmelsens målgruppe, og der dermed kunne udbetales merudgiftsydelse til modermælkerstatning. Det fremgik af sagen, at den lægelige vurdering var ophørt ved det fyldte 2. år, uden at dette forhold indgik i vurderingen af sagen.

Det er Socialministeriets opfattelse, at hvis der i en sag om merudgiftsydelse foreligger oplysninger - f.eks. i form af en lægeudtalelse - om, at et barn i en given periode har en funktionsnedsættelse eller lidelse, der efter kommunens vurdering berettiger til hjælp, må kommunen ved periodens ophør som led i sin opfølgingspligt sikre sig, at betingelserne for hjælp fortsat er opfyldt, hvis udbetalingen skal løbe videre. Dette kan f.eks. ske ved, at kommunen indhenter nye oplysninger - eventuelt lægelige - om barnets funktionsnedsættelse eller

lidelse. Det kan også ske ved, at kommunen ud fra de i sagen foreliggende oplysninger vurderer, at betingelserne for hjælp fortsat er til stede.

I forhold til den konkrete sag har Socialministeriet noteret sig, at kommunen anfører, at barnets lidelse er dokumenteret i sagen. Hvis der heri også ligger, at der er dokumentation for, at betingelserne for hjælp i øvrigt er opfyldt, vil der ikke være noget til hinder for at fortsætte udbetalingen af hjælp, selv om den lægelige vurdering er udløbet.

Socialministeriet skal anmode kommunen og revisor om at gennemgå den konkrete sag og foretage eventuelle rettelser. Revisor anmodes om opfølgning i beretningen for 2010.

#### Serviceovens § 42 om tabt arbejdsfortjeneste

Socialministeriet bemærker, at Københavns Kommune og kommunens revisor, Deloitte, ikke er enige i fortolkningen af lovgivning og praksis vedrørende et forhold, hvor det i ingen af de gennemgåede sager fremgik, at der var foretaget en vurdering af, hvilke sparede udgifter pågældende havde haft i forbindelse med arbejdsophør – hverken på enkelt dage eller fuld tabt arbejdsfortjeneste. Kommunen har hertil oplyst, at denne vurdering efter kommunens opfattelse ikke er en del af notatpligten, men at det ligger implicit i sagen, at såfremt der ikke er anført noget notat om sparede udgifter, er dette vurderet og skønnet ikke at være tilfældet.

Det er Socialministeriets opfattelse, at selv om der ikke findes specifikke regler i serviceovens § 42 med tilhørende bekendtgørelse om fremgangsmåden ved vurdering af fradrag for sparede udgifter i sager om tabt arbejdsfortjeneste, har kommunen ud fra almindelige forvaltningsretlige regler pligt til at dokumentere i den enkelte sag, at spørgsmålet om fradrag har været vurderet.

Dokumentationskravet kan opfyldes ved notat herom i sagen. I de tilfælde, hvor det vurderes, at der ikke skal ske fradrag, vil et ganske kort notat i sagsakterne være tilstrækkeligt, f.eks. en ganske kort angivelse af, at der ikke findes grundlag for at foretage fradrag. Hvis det derimod vurderes, at der skal ske fradrag, må der kræves et mere udførligt notat i sagen med angivelse af begrundelsen for årsagen til og størrelsen på fradraget. Det bemærkes herved, at i disse tilfælde skal fradraget også begrundes over for borgeren.

På baggrund af ovenstående er det Socialministeriets vurdering, at den af Københavns Kommune beskrevne fremgangsmåde med implicit vurdering af spørgsmålet om fradrag ikke synes at være i overensstemmelse med lovgivningen. Københavns Kommune anmodes om at foretage de fornødne rettelser. Revisor anmodes om en opfølgning på området i beretningen for 2010.

#### **Opfølgning for regnskabsåret 2008**

Socialministeriet finder det yderst kritisabelt, at samtlige forhold, som ministeriet bad kommunen iagttage i forbindelse med revisionen af 2008, videreføres.



Socialministeriet har ikke yderligere bemærkninger til revisionsberetningen.

Kopi af dette brev er sendt til Københavns Kommunes tilsynsmyndighed, Statsforvaltningen Hovedstaden, samt til kommunens revisor, Deloitte.

Med venlig hilsen

**Anders Holbøll**  
*Kontorchef*