



14. februar 2019

Sagsnr.  
2018-0327220

Dokumentnr.  
2018-0327220-6

### **Hørings svar fra Indre By Lokaludvalg vedr. Nybrogade, grønne byrum og cykelparkering og forvaltningens kommentarer**

En stor del af høringssvaret fra Indre By Lokaludvalg omfatter den kommende metroforplads på Gl. Strand. Høringsvarende i dette dokument omhandler kun kommentarer vedrørende anlægsprojektet i Nybrogade.

#### **Lokal Udvalget mener:**

*at fortovet i Nybrogade på bygningssiden skal være så smalt, at der ikke kan etableres udeservering på fortovsarealet.*

Svar: fortovet i projektet er projekteret så smalt som muligt under hensyntagen til tilgængelighedsregler og gadens vejprofil.

*at udeservering i Nybrogade på kanalsiden skal holdes på et minimum.*

Svar: Det er Byens Anvendelse, enheden Byliv, der varetager tilladelser til udeservering, men som udgangspunkt gives der ikke tilladelse til udeservering hvor der skal krydses en vej for at komme mellem cafe/restaurant og udeserveringsområde, som det er tilfældet her.

*at udeserveringsarealer i Nybrogade og på Gl. Strand skal markeres.*

Svar: Kommunen har ikke praksis for markeringer af arealer til udendørsservering. Det er tidligere afprøvet med afmærkninger i belægningen, hvilket ikke fungerer da afmærkningerne suges op af fejmaskinerne eller forsvinder hurtigt af slid og ælde. Nogle steder afgrænses arealerne til udeservering med plantekasser, men det kan virke privatiserende og dominerende i gadebilledet. Ud fra vilkårene for udendørsservering gives der tilladelse til placering af plantekasser mellem 2 mod hinanden stødende udendørsserveringer eller af trafikale sikkerhedsmæssige årsager mod den kørende trafik.

*at der ikke skal stilles en gruppe bænke overfor hinanden vinkelret på kanalen, hvor Knabrostræde går ud i Nybrogade, sådan som det er tanken. Det skaber rum for, at folk slår sig ned og holder (natte)fest på bænkene. Støj på netop det sted i Nybrogade skader og generer en lang række beboere - ikke kun i Nybrogade, men også langt op i Knabrostræde, Magstræde og Snaregade.*

#### **Park og Byrum**

Islands Brygge 37  
Postboks 339  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

*at bænke kan grupperes vinkelret på kanalen længere henne af Nybrogade overfor Kulturministeriet. Det vil give bedre udsyn fra bænkenene over metroforpladsen og Nybrogade.*

Svar: bemærkningerne tages til efterretning, bænkenes endelige placering fastlægges i den videre projektering. Ovenstående indarbejdes hvis muligt, under hensyntagen til tilgængelighedsregler, driftshensyn mm.

*at anlægsarbejderne i Nybrogade ikke skal gå i gang, før der er indrettet parkering under Langebro.*

Svar: Parkeringshuset under langebro er planlagt til at åbne ultimo 2019. Anlægsarbejderne i Nybrogade er planlagt til at starte i oktober 2019. Da vi skal overholde anlægsmåltallet for 2019, samt overholde den afleveringsdeadline der er lovet politisk har vi desværre ikke mulighed for at udskyde projektet.

*at det i projektforslaget bør nævnes, hvordan renholdelse af brostensarealerne skal ske. Erfaringen fra bl.a. Niels Hemmingsens Gade er, at renholdelsesmaskinerne tømmer fugerne mellem brostenene for grus. Det gør cykling i gaden til en prøvelse.*

Svar: På Frederiksholms kanal indarbejdede man et fugemateriale der har større lerindhold end normalt samt lavede en aftale med driften om ikke at suge det første stykke tid, dette gjorde at fugematerialet er mere holdbart end ellers. Vi sørger for det samme sker i Nybrogade.

*at brostensbelægningen i Nybrogade skal udføres, så kørslen henover dem ikke giver støjgener for de omkringboende.*

Svar: Brostensbelægningen bliver lagt så plant som det er muligt med støjreducing for øje, det vil dog altid støje mere at køre på brosten i forhold til bilkørsel på asfalt.

*at tung trafik og herunder busser skal hindres i at køre på Gl. Strand og Nybrogade. Skiltning af forbud er ikke nok, da skiltningen hverken respekteres eller håndhæves. Det skal være en fysisk hindring. På side 21 i projektforslaget står der, at Gl. Strand bliver lukket for gennemkørende trafik. Det beder vi om at få bekræftet.*

Svar: Gammel Strand bliver ikke lukket for gennemkørende trafik, men det bliver kun muligt at komme til Gammel Strand fra Højbro Plads, så trafikken over pladsen bliver begrænset.

Adgangen for tung trafik bliver ikke begrænset. Det skal være muligt for brandredningskøretøjer, renovationsbiler, flyttebiler og varelevering at tilgå gaderne. Hvis der viser sig et behov for at regulere i adgangen for visse køretøjer på visse tidspunkt på dagen eller ugen, kan det ske efterfølgende, men Teknik- og Miljøforvaltningen ønsker ikke at begrænse adgang unødigt heller ikke med fysiske foranstaltninger.

*Hvis fysiske hindringer mod tung trafik ikke er muligt, bør der skiltes med forbud mod kørsel med køretøjer over 3.500 kg i de to gader; et*

*forbud der skal håndhæves. Lokaludvalget vurderer, at brostensbelægningen vil tage skade, hvis tunge køretøjer kører på dem.*

Svar: Belægningerne på Gammel Strand og Nybrogade etableres så den kan holde til tung trafik.

*at der skal findes en løsning på ophobningen af trafik i Rådhusstræde ved at ændre på rød/grøn-tiden i lyssignalet i krydset Stormgade / Frederiksholms Kanal /Rådhusstræde /Vindebrogade og ved at ændre på indretningen af krydset.*

Svar: Krydset er ikke en del af projektafgrænsningen for projektet vedr. Nybrogade.

### **Spørgsmål der ønskes svar på:**

*Hvor mange udeserveringer vil kommunen give tilladelse til (antal)?*

Svar: Teknik- og Miljøforvaltningen har ikke reserveret arealer til udeserveringer. Når forvaltningen modtager ansøgninger om udeservering, foretages altid konkrete individuelle skøn, så det sikres, at den ønskede udeservering ikke er til hinder for den almindelige færdsel.

*Vil kommunen skelne mellem, om udeserveringer gives til fx kaffebarer, frokostrestauranter, cocktailbarer, lounges med musik, etc.? Det er åbenlyst, at forskellige typer etableringer tiltrækker forskellig typer klientel, som er mere eller mindre støjende.*

Svar: Ved modtagelse af ansøgninger til udeserveringer vurderer Center for Trafik og Byliv ikke hvilke erhvervsvirksomheder, der er givet bevilling til. Vi har til opgave at vurdere fremkommeligheden og administrere Råde over offentligt vejareal efter gældende udstukne vilkår fra vore politikere.

Derfor gives der tilladelse til udendørsservering ud for de virksomheder, der vil kunne holde sig inden for de rammer vi arbejder efter.

*Hvordan sikrer man, at beboerne på Gl. Strand og Nybrogade samt de tilstødende gader kan parkere med henblik på til af- og pålæsning?*

Svar: I projektet på Nybrogade er der indarbejdet 2 af- og pålæsningspladser. En på Nybrogade over for nr. 26 på Kajsiden og en på Knabrostræde ud for nr. 27. Gammel Strand indrettes til lege- og opholdsgade. Her er det tilladt at standse og fx levere vare, men der må ikke parkeres.

8. februar 2019

J.nr. 2019-0025965

Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen sendte den 3. december 2018 et forslag til anlægsprojektet "Bedre forhold for fodgængere, flere træer og mere ophold i Nybrogade" i høring i lokaludvalget.

### ***Borgerdialog***

Lokaludvalget var vært for et borgermøde den 21. januar 2019 om anlægsprojektet for Nybrogade og om den kommende metroforplads på Gl. Strand. Ca. 55 borgere deltog. I bilaget ses et referat af mødet.

### ***Lokaludvalgets holdning***

I fortsættelse af borgermødet den 21. januar 2019 om Nybrogade-projektet og om Gl. Strand Metroforplads-projektet ønsker lokaludvalget at udtrykke misbilligelse over

- at borgerdialogprocesserne vedr. Nybrogade-projektet og Gl. Strand Metroforplads-projektet reelt ikke har været borgerdialog, men kun information til borgerne om, hvad der skal ske. Borgerne har stort set ikke kunnet ændre på projekterne.
- at Nybrogade-projektet er trukket ned over borgerne af politikere og forvaltning. Borgerne i kvarteret føler sig kørt over.
- at et ønske om byliv ved Frederiksholms Kanal har været den drivende kraft. Der er alene tænkt på gode opholdsmuligheder for turister og besøgende i byen, leg, bedre forhold for fodgængere og cyklister osv. Der er derimod ikke tænkt på de lokales behov for fx parkering og varelevering. Nybrogade og gaderne omkring er beboelsesgader. Det kommer ikke til udtryk i projektforslaget, hvilket er en fejl. Projektet er endnu et udtryk for, at kommunen prioriterer "byliv" højere end de lokale beboere og de små erhvervsdrivendes interesser.
- at Nybrogade-projektet gennemføres, uden at tage den generelle udvikling i Middelalderbyen og særligt på Gl. Strand i betragtning, hvor natteliv og udeservering er et stort og stigende problem.

- at Gl. Strand Metroforplads-projektet gennemføres uden hensyntagen til, at pladsen ligger i et beboelseskvarter og uden en plan for nattilladelser og udeserveringer. Lokaludvalget beder om, at der gøres noget ved nattelivet og udeserveringer på Gl. Strand, før det udvikler sig yderligere.
- at Metroselskabets behov for en funktionel metroforplads på Gl. Strand er ved at gøre en af de fineste pladser i byen til en ucharmerende og grim plads. Stadsarkitekten har netop åbnet op for en debat om, hvorvidt metroforpladserne bør være standardløsninger. I tråd med hendes holdning til metroforpladser mener vi, at indretningen af metroforpladsen på Gl. Strand skal genovervejes.
- at Nybrogade-projektet og Gl. Strand Metroforplads-projektet og anvendelsen af de to byrum er forankret i hhv. Teknik- og Miljøforvaltningen, Metroselskabet og Bevillingsnævnet, og at de forskellige instanser ikke formår at samarbejde om en helhedsplan for udviklingen af byrummet under hensyntagen til det gamle miljø langs Frederiksholms Kanal. De nævnte instanser "afgrænser" deres ansvarsområder uden at se deres virke i sammenhæng og uden at se det større perspektiv. Det er visionsløst og ambitionsløst.

Derudover mener vi,

- at fortovet i Nybrogade på bygnings-siden skal være så smalt, at der ikke kan etableres udeservering på fortovsarealet.
- at udeservering i Nybrogade på kanal-siden skal holdes på et minimum.
- at udeserveringsarealer i Nybrogade og på Gl. Strand skal markeres.
- at der ikke skal stilles en gruppe bænke overfor hinanden vinkelret på kanalen, hvor Knabrostræde går ud i Nybrogade, sådan som det er tanken. Det skaber rum for, at folk slår sig ned og holder (natte)fest på bænkene. Støj på netop det sted i Nybrogade skader og generer en lang række beboere - ikke kun i Nybrogade, men også langt op i Knabrostræde, Magstræde og Snaregade.
- at bænke kan grupperes vinkelret på kanalen længere henne af Nybrogade overfor Kulturministeriet. Det vil give bedre udsyn fra bænkene over metroforpladsen og Nybrogade.
- at anlægsarbejderne i Nybrogade ikke skal gå i gang, før der er indrettet parkering under Langebro.
- at det i projektforslaget bør nævnes, hvordan renholdelse af brostensarealerne skal ske. Erfaringen fra bl.a. Niels Hemmingsens Gade er, at renholdelsesmaskinerne tømmer fugerne mellem

brostenene for grus. Det gør cykling i gaden til en prøvelse.

- at brostensbelægningen i Nybrogade skal udføres, så kørslen henover dem ikke giver støjgener for de omkringboende.
- at tung trafik og herunder busser skal hindres i at køre på Gl. Strand og Nybrogade. Skiltning af forbud er ikke nok, da skiltningen hverken respekteres eller håndhæves. Det skal være en fysisk hindring. På side 21 i projektforslaget står der, at Gl. Strand bliver lukket for gennemkørende trafik. Det beder vi om at få bekræftet.
- Hvis fysiske hindringer mod tung trafik ikke er muligt, bør der skiltes med forbud mod kørsel med køretøjer over 3.500 kg i de to gader; et forbud der skal håndhæves. Lokaludvalget vurderer, at brostensbelægningen vil tage skade, hvis tunge køretøjer kører på dem.
- at Svend Wiig Hansens skulptur "Slægt løfter slægt" ikke skal tilbage til Gl. Strand. Den passer bedre til et nyt byområde som Ørestad.
- at der skal findes en løsning på ophobningen af trafik i Rådhusstræde ved at ændre på rød/grøn-tiden i lyssignalet i krydset Stormgade / Frederiksholms Kanal / Rådhusstræde / Vindebrogade og ved at ændre på indretningen af krydset.

Vi vil godt slå fast, at kommunen har et ansvar for at sikre, at Nybrogade og Gl. Strand ikke udvikler sig til et nattelivsområde som fx Nørre Kvarter.

I projektforslaget skriver man, at til trods for den centrale beliggenhed rummer området stadig en særlig rolig stemning og sin helt egen karakter. Sådan skal der også være, når projektet er gennemført. Kvarteret, som Nybrogade ligger i, bør også af den grund være omfattet af en bevarende lokalplan.

Nogle spørgsmål, som vi beder om svar på, inden sagen forelægges Teknik- og Miljøudvalget:

- Hvor mange kvadratmeter på Gl. Strand vil kommunen reservere til udeservering?
- Hvor stor en procentdel af Gl. Strand Metroforplads' "rekreative" areal forventer man at forære til udeservering?
- Hvor mange udeserveringer vil kommunen give tilladelse til (antal)?
- Hvor forestiller kommunen sig, at udeserveringer på Gl. Strand skal placeres? Langs husfacader skal der være 1,5 m gangareal. Ved kanalen

er det ikke muligt, da serveringpersonale ikke må krydse vej, og udeservering kan næppe ligge på kørebane eller cykelsti.

- Vil kommunen skelne mellem, om udeserveringer gives til fx kaffebarer, frokostrestauranter, cocktailbarer, lounges med musik, etc.? Det er åbenlyst, at forskellige typer etableringer tiltrækker forskellig typer klientel, som er mere eller mindre støjende.
- Hvorfor er der ikke tænkt i bænke på Gl. Strand Metroforplads? De eneste er placeret, ikke hvor der er sol, men hvor der er mest skygge, nemlig ved Kulturministeriet. Bænke kunne f.eks. også placeres langs med restauranterne mv.
- Hvordan sikrer man, at beboerne på Gl. Strand og Nybrogade samt de tilstødende gader kan parkere med henblik på til af- og pålæsning?

En afsluttende kommentar, som vil gå igen i lokaludvalgets hørings svar om mangfoldig og fokuseret københavnerinddragelse:

En borger har skrevet til lokaludvalget, at det er godt, at der bliver afholdt borgermøder, for ellers ville beboerne aldrig få noget at vide om, hvad der skal ske i byen eller i deres nærområde. Lokaludvalget er enig i betragtningen.

Men borgerdialog og herunder borgermøder kræver lydhørhed i kommunen over for de beboere, der rammes af kommunens planer. Borgerdialog skal forstås bogstaveligt: Det er en samtale, hvor man lytter til, får forståelse for og tager bestik af hinandens argumenter. Politikere, forvaltningens embedsmænd, lokaludvalget og borgerne har forskellige grader af faglighed, lokal viden, ønsker og holdninger, der skal respekteres og bøjes af mod hinanden.

Nybrogade-projektet og især Gl. Strand Metroplads-projektet er eksempler på, at borgerdialog bør omfatte alle beslutninger af betydning for Indre Bys forskellige kvarterer; også de enkelte beslutninger om tilladelser vedr. nattelivet, udendørs musikarrangementer, sports- og andre events osv., som ellers bare bliver trukket ned over Indre By og ikke mindst Middelalderbyen.

Beboerne i Indre By bliver stort set ikke nævnt i de planer, projekter og eventprospekter, som kommunen træffer beslutning om og kommer ud i vores bydel med. Det er som om, man ikke regner med, at Indre By er beboet og derfor heller ikke regner med, at der er et hverdagsliv i bydelen, som skal fungere.

Med venlig hilsen  
Bent Lohmann,  
formand