

LU og suppleanter

Kommentar 1:

Stort og flot arbejde.

Min beskedne kommentar: Der mangler mere fokus på de forskellige cykeltyper: Trædecykler, elcykler, longjohns og mest af alt ladcykler. Måske er antallet af cykler kun øges med 1%, men ladcyklerne må være øget en del mere – og de kører ofte med 2-4 børn i ladet, dvs., at antallet af de cykletransporterede er større. Ladcyklerne fordrer nye og anderledes parkeringsstativer/pladser.

Borgere

1.

Kære Indreby Lokaludvalg,

Jeg kan ærligt sige, at jeg aldrig har oplevet et mindre intelligent, mindre gennemtænkt og mindre positivt politisk træk end jeres afskaffelse af parkering i den indre by. Årsagerne er så åbenlyse og mangesidede, at jeg ikke vil spille vores tid her, men det er nok at sige, at det har den effekt, at det øger forureningen (bilister kører rundt i lange perioder og leder efter parkering), øger trafikken og er fuldstændig respektløst over for de borgere, der betaler for en parkeringstilladelse. Hvis man vil rydde området for biler (ikke i sig selv en dårlig idé), er det nødvendigt at give borgerne et fungerende alternativ.

Mh,

2.

Vi finder at en række pladser kan genetableres (herunder med tydeligere bemaling) uden at miste målet med færre pladser.

I Ny Østergade er der fx et lille område som ikke er 'bemalet' - det kan give en ekstra plads uden gene for nogen.

Hertil kan håndværkerparkering ændres fra 07.00 - 17.00 til 07.00 - 15.00 og således give lidt flere pladser eftermiddage på hverdage. Håndværkere kommer meget sjældent efter 15.00(!) - hvis de kommer før, kan de jo bare holde længere.

Som beboere er vi meget afhængige af at kunne parkere/læses af og på tæt på vores bolig.

P-hus modellen virker meget fint, men bør ændres således, at når man kører ud af P-huset stopper man sin parkering. Det er oplevelsen, at mange blot reservere tre døgn selv om pladsen ikke bruges. Det betyder ind i mellem, at der meldes 'optaget' selv om der er mange ledige pladser. Vi kan ikke helt gennemskue om der er forskelligt praksis/system for de enkelte p-huse.

Kommentarer vedr. "Evalueringen af omlægningen af parkeringspladser i Middelalderbyen", modtaget i februar-marts 2026

Endelig noteres at udlejningscykler 'smides' helt tilfældigt til ulempe for gående og øvrige som vil stille cyklen.

mvh

3.

Som selvstændig erhvervsdrivende i Middelalderbyen er det blevet et decideret helvede at komme rundt med varer, inventar og værktøj. P-vagterne kan være fleksible hvis man skal smide noget af, men det er umuligt hvis man har et 20-30 min ærinde på hver lokation og har gods med der kræver bil. Udgifterne til P-bøder er eksploderet og frustrationen er total over at det er umuligt at finde en p-plads (både gul- og hvid-pladebil). Når vi har håndværkere eller servicefolk på besøg bliver der næsten altid faktureret +510kr pr. besøg pga. p-bøder. Vi oplever desuden et stort fald i antallet af kunder der kommer til i bil, et fald der ikke dækkes af lokale kunder.

Mvh.

4.

Til Khs Kommune / Miljø og Teknik!

"Omlægning af parkeringsområder"?

Hvorfor skriver I ikke "Afskaffelse af byboere"?

I håner os, der bor i byen, og I håner de ældre, de beboere, som har svært ved at gå, og som ikke, som Line Barfod, kan cykle!

Dertil - når vi har fået nedlagt vores postvæsen - kan vi svært sende breve mere. Vi kan ikke komme hen til en daobutik.

Og I giver os ikke Flextraffik- som alle andre kommuner har.

Vi tvinges til at sidde alene i vores hjem- den gratis søndagsparkering har I taget fra os.

Og nu vil I stille bænke ud på alle p- områder.

I er uempatiske og fantasiløse.

Og I klistrer gaderne til med jeres kæmpe skilte(elbil elbil elbil elbill)

Træd ned, Line Barfod!

Du har ødelagt vores dagligdag.

Kommentarer vedr. "Evalueringen af omlægningen af parkeringspladser i Middelalderbyen", modtaget i februar-marts 2026

5.

Ganske kort:

Kald venligst tingene ved deres rette navn: ikke omlægning af parkeringspladser men nedlæggelse af parkeringspladser.

En by er som bekendt kultur, ikke natur. Dvs: I en by bor der mennesker, som arbejder, og som derfor ofte har brug for en bil, de også kan parkere, når de vender hjem fra arbejde, indkøb, afhentning af børn etc. Når vi på denne måde forringer mulighederne for at leve et almindeligt (arbejds)liv i indre by, skaber vi rum for en bydel, som primært er for ladcykler og turister på udlejningscykler. Desuden, og det har vi jo allerede set, må mange små butikker lukke - dels på grund af høje huslejer, men også fordi kunderne udefra bliver væk, når de ikke kan parkere deres bil.

6.

Jeg skriver i forbindelse med høringen om evalueringen af omlægningen af parkeringspladser i Middelalderbyen.

Jeg ønsker at tilkendegive min meget positive vurdering af omlægningen. Forandringen opleves markant. Det er næsten som at bo i en ny by.

Middelalderbyen er i højere grad blevet givet tilbage til dem, der bor og færdes her. Man ser igen husene og gaderne. Byens arkitektur og historiske rum træder tydeligere frem.

Der er kommet mere ro og en anden form for plads - både fysisk og mentalt. Tempoet er sænket, og der er bedre mulighed for at bevæge sig langsomt gennem byen.

Det har en mærkbar betydning for livskvaliteten i området.

Jeg er selv bilejer, men oplever, at løsningen med parkeringshusene fungerer tilfredsstillende. For mig har det ikke været et problem at tilpasse mig den nye struktur.

På den baggrund vil jeg opfordre til, at udviklingen fortsættes. Personligt ser jeg gerne, at antallet af biler og parkeringspladser i Middelalderbyen reduceres yderligere.

Med venlig hilsen

7.

Vedr håndværkerparkeringspladser

Det er rigtig fint at de findes, men træls at de løber til kl 17 (der står 7-17 på skiltene). For håndværkere kommer tidligt om morgenen, og kører normalt mellem kl 15-16. Så derfor burde der kun stå til kl 15. Der kommer ikke nye håndværkerbiler til efter kl 15, og dem der allerede holder der må jo blive, så længe de lyster. Men vi andre der kommer tidligt hjem eller får besøg før kl 17 må ikke betale for at holde der. Det er ærgerligt, da de tit står tomme efter kl 15/16. Med håbet om at det kan laves om

Smil og bedste hilsner

**Kommentarer vedr. "Evalueringen af omlægningen af parkeringspladser i
Middelalderbyen", modtaget i februar-marts 2026**

8.

Nedlægning af parkeringspladser i indre by

Det der er foregået inden for det sidste års tid er en hån mod de mange mennesker der bor her.

Det er nu komplet umuligt at parkere nær sin bolig selv for en kort bemærkning hvis du som jeg har en almindelig benzinbil, til gengæld kan du sidde på en bænk på kørebanen og drikke øl og råbe, sygeligt.

Jeg har nu boet i indre by i 45 år og må nu erkende at det er ved at være slut

Jeg er dårlig gående og har handicap skilt til min bil, men hvad hjælper det når der ingen pladser er, de få pladser der er, er forbeholdt elbiler eller delebiler, ikke almindelige til mennesker med en fossilbil.

Jeg har godt nok parkeringsplads i p kælders (når der er plads) men det er for langt at gå for mig.

Jeg anbefaler at I får tilbageført de nedlagte parkeringspladser, så beboerne i indre by kan få en hverdag til at fungere,

Der er ok at biler udefra som udgangspunkt ikke skal parkere i indre by, eller køre rundt i gaderne med fuld drøn på musik i weekenden.

Indre by er blevet til et tivoli, med beboerne som ufrivillige tilskuer.

VH

9.

Kære lokal udvalg indre by,

Jeg sætter stor pris på Jeres arbejde!

Min familie og jeg er bosiddende i middelalderbyen. Derfor har jeg nogle kommentarer.

På sin vis fint at der er færre biler parkeret, men skiltningen er helt forfærdelig. Ingen forstår, at der er parkering forbudt i gaden, hvilket udløser mange p-bøder dagligt. Vi bor i Rosenborggade.

De bænke, som KK har sat op, er den mest tåbelige beslutningen nogensinde. For ikke at tale om spild af penge. Vi har aldrig haft afmærkning på vejen til parkering af biler, men pludselig har vi fået afmærkede båse til bænke?!? Hvem forventer de gider sidde midt ud på vejen. Det virker utrolig provokerende. Hvis de endelig skulle sætte bænke op, så mangler der nogle skraldespande.

Hvad gør vi med håndværkere? Hvor skal håndværkerne parkere? Middelalderbyen er den ældste del, mange af bygningerne er fredet og kræver derfor vedligeholdelse. Men der er svært at finde håndværkere, når ikke de kan parkere nogen steder. Et kæmpe problem!

Kommentarer vedr. "Evalueringen af omlægningen af parkeringspladser i Middelalderbyen", modtaget i februar-marts 2026

Med venlig hilsen

10.

Hej

Se nedenstående kommentar til evalueringen af omlægningen af parkeringspladser i Middelalderbyen

Til Indre By Lokaludvalg

Jeg ønsker at bidrage med nogle kommentarer til evalueringen af omlægningen af parkeringspladser i Middelalderbyen. Efter at have gennemgået materialet ser jeg flere forhold, som efter min vurdering fortjener en mere nuanceret belysning.

1. Om forholdet mellem evalueringens data og den offentlige formidling

Når man sammenholder evalueringens tal med den efterfølgende formidling, oplever jeg en vis forskel i tone. Pressemeddelelserne fremstår generelt mere positive, end hvad jeg umiddelbart læser ud af datagrundlaget. Det virker eksempelvis til, at mange af de adspurgte borgere ikke har ændret opfattelse af parkeringssituationen, og at det primært er et mindre mindretal, der oplever omlægningen som en forbedring.

Når resultaterne præsenteres som gennemsnit, kan det give et indtryk af større enighed eller positiv udvikling, end der reelt er. Det behøver ikke være udtryk for bevidst skævvridning, men det kan give et lidt upræcist billede af, hvordan omlægningen faktisk opleves i praksis.

2. Om repræsentationen af beboere i Indre By

Jeg bemærker også, at beboere i Indre By ikke ser ud til at være særligt stærkt repræsenteret i datagrundlaget. Det er naturligvis vigtigt, at alle københavnere høres, men samtidig er det også en realitet, at beboerne i området er mere direkte berørt af ændringerne i deres hverdag – eksempelvis når det gælder adgang for håndværkere, leverancer og hjælpere.

Det betyder ikke, at andre borgeres perspektiver er mindre relevante, men det kan give et skævt billede af konsekvenserne, hvis de mest berørte grupper ikke fylder mere i evalueringen.

3. Erhvervsparkering og adgang for håndværkere

Antallet af erhvervsparkeringspladser er i forvejen lavt, og en stigning på 10% ændrer ikke væsentligt på situationen. Når der samtidig er nedlagt et stort antal almindelige pladser, virker det oplagt, at der burde kunne findes plads til flere erhvervspladser.

Hvis man ønsker at undgå, at det bliver unødigt besværligt at bo og arbejde i Indre By, er det nødvendigt at sikre rimelige forhold for håndværkere, serviceleverandører og vareleverancer. Ellers risikerer man at gøre området mindre attraktivt for både beboere og erhvervsliv.

4. Handicapparkering og manglende inddragelse af berørte borgere

Handicapparkering fremstår som et af de mest kritiske – og samtidig mest underbelyste – punkter i evalueringen. Antallet af handicapparkeringspladser er reduceret markant, og de tilbageværende pladser er ofte fuldt belagt, især i butikkernes åbningstider. For gangbesværede borgere betyder det, at hvis en plads ikke er ledig, er der reelt ingen alternativer. Man må opgive sin tur, tage en taxi eller få en chauffør til at hjælpe.

Min egen familie er personligt ramt af dette. Eksempelvis er pladserne ved Vor Frue Kirke stort set altid optaget, og på over 10 år i København har jeg aldrig oplevet at kunne få en plads dér – uanset tidspunkt.

Når man nedlægger hundredvis af almindelige pladser, burde det være muligt at opprioritere handicapparkering markant. At tilføje 6-10 nye pladser er langt fra tilstrækkeligt og sender et signal om, at borgere med handicap ikke prioriteres i samme grad som andre grupper.

Samtidig fremgår det ikke, at borgere med handicap eller relevante handicaporganisationer er blevet inddraget særskilt i evalueringen. Det er en væsentlig mangel, når netop denne gruppe rammes hårdest af ændringerne. Indre By Lokaludvalg fremhæver ofte, at "hvis det er godt for børn og ældre, er det godt for alle" – men i denne proces synes man at have overset de borgere, der har størst behov for tilgængelighed.

Afsluttende bemærkning

Jeg vil opfordre Indre By Lokaludvalg til at:

- sikre, at beboere i Indre By repræsenteres bedre i fremtidige undersøgelser
- sætte fokus på erhvervsparkering og adgang for håndværkere
- gennemføre en særskilt analyse af handicapparkering og tilgængelighed
- inddrage handicaporganisationer og berørte borgere direkte i det videre arbejde

Omlægningen må ikke ske på bekostning af tilgængelighed, rimelige levevilkår og en fungerende hverdag for dem, der bor og arbejder i Middelalderbyen.

Mvh

11.

Formål for hele Byrums og Trafikplan var, jvnf. rapportens indledning, at der

" - - - skal især gives plads til fodgængere og cyklister, til ophold uden kommercielt indhold, til grønne pauser mellem bydelens historiske huse, til mere hensynsfuld cykelparkering og til, at områdets historiske fortællinger kan træde tydeligere frem."

så grundlæggende er det ret indskrænket af forvaltningen blot at bede om evaluering af cykel- og bilparkering. Hvor er alt det grønne blevet af? Og alle opholdsstederne? Jeg går ud fra, at den nuværende filosofi med fastskriving af bænke i tilfældig orden ikke

Kommentarer vedr. "Evalueringen af omlægningen af parkeringspladser i Middelalderbyen", modtaget i februar-marts 2026

seriøst er ment som bidrag til, at områdets historiske fortælling kan træde tydeligere frem?

Om den efterspurgte delmængde har jeg disse kommentarer.

Cykelparkering er stadigvæk fundamentalt anarkistisk. De mange nye stativer benyttes generelt flittigt, men der er for megen hensynsløs hensmiden af cykler over hele middelalderbyen. Jeg vedlægger som eksempel to billeder til illustration af, hvad jeg mener.

Kommunen må gøre noget aktivt for at få orden på det kaos, den har igangsat med de cykler. Havde det været biler der var anbragt på den måde, var der blevet grebet ret kontant ind. Det må også kunne gøres overfor cyklerne. Og vi beboere har ikke brug for at høre undskyldninger/forklaringer gående på manglende prioriteter og budgetter og bemanning. Der skal handling til, så vi der bor eller bare færdes herinde ikke skal igennem et forhindringsløb for at komme rundt.

Bilparkering er for os med beboerlicens fortsat noget bøvlet. Vi er vant til ikke at kunne parkere foran hoveddøren, men afstand til P-huse forekommer unødigt lang for os, der kun kører, og dermed parkerer, aperiodisk. Systemet med P-huse er godt nok, og det virker også som om, der er de nødvendige pladser til rådighed. MEN hvorfor man kun (fraset under Israels Plads) må parkere i 72 timer plus evt. forlængelse i yderligere 72 timer - det er helt ubegribeligt. Der bliver ikke hverken flere eller færre beboer-biler eller parkeringer i det system. Det ville være betydelig mere brugervenligt at give slip på de tidsvinduer, og bare stille pladserne til rådighed.

Med venlig hilsen

**Kommentarer vedr. "Evalueringen af omlægningen af parkeringspladser i
Middelalderbyen", modtaget i februar-marts 2026**



12.

Hej,

Her kommer lige en længere bemærkning, som vi talte om ovre ved REMA

Som beboere i Valkendorfsvej har vi læst COWI rapporten udført for KbHs kommune vedr. Indreby med en vis undren. Der konkluderes ret tendentiøst på baggrund af data, der ikke udviser nogen statistisk signifikans vedr. ændringerne over årene. Det mest grelle er måske, at man mener at 1 % stigning fra 2023 til 2025 plus en stigning af parkerede cykler mellem 2017 og 2025 indikerer, at der er kommet flere cykler. På baggrund af disse to tal konkluderes det, at "cyklerne har fået mere plads på kørebanen". Trafiktællingen af cykler har ikke nogen statistisk signifikans - og antallet af parkerede cykler er blot steget pga de mange kommercielle cykler: udlejnings- og hotelcykler. Man kan således alene konkludere, at der holder flere cykler parkeret.

Samtidigt bør rapporten forholde sig til om 4 % fald i motortrafik kan antages at være signifikant eller tilfældig. Der er simple regler for almindelig god praksis indenfor statistik. Ordlyden indikerer at de to tal 1 % og 4 % indikerer at parkeringstiltage har en effekt. Rapporten må derfor konkluderes at være baseret på en uvidenskabelig holdning til tallene og er derfor ikke retvisende og viser ingen markant ændring. Som professionel der i dagligdagen bruger avanceret statistik i min forskning, er jeg forundret, og ville nok have dumpet forfatteren, hvis det var en eksamensopgave på DTU.

Man tager en høj belægning på cykelstativer som en positiv indikation af "at det... er blevet nemmere at parkere i stativ". Dette kunne også være et positivt effekt at cykelparkering er placeret de rigtige eller bedre steder i forhold til hvor gæster i byen færdes. Igen burde optællingen have skelnet mellem almindelig cykler og udlejningscykler, som jo er nemt genkendelige, og til tider kan ligge "døde" hen i gaden i uger.

At det "kan siges med sikkerhed, at de omlagte parkeringsarealer bruges af cyklister til parkering" er en forventelig effekt når man stiller et område til rådighed.

Stigningen i antallet af fodgængere på alle døgnets timer kan vi kun alt for godt genkende - og 25 % er klart et tal, man godt må forholde sig til som signifikant. Her angiver forfatteren med det rette forbehold, at stigningen måske ikke hænger sammen med cykel- og bilparkeringstiltaget. Men det er for beboerne - især for os, der bor i de gamle huse, der alene har værelser ud mod gaden, heller ikke altid noget positivt.

Ved omlægningen af bilparkeringen, fik vi oplyst at man kunne få en beboerlicens til parkeringskælder - men det var meget sparsom info der blevet givet, og vi fik det klare indtryk at for os var det Israelsplads alene. Og Visitorappen har vi kun lært gennem andre. Kortene var også misvisende i begyndelsen, og vi har bemærket at dele af Valkendorfsvej er klare parkeringafgiftsfæller, idet det på brostenene kan være meget svært at se metalsømmen, og der ikke er nogen skiltning

Der har været en generel og markant Tivolificering af indreby over de sidste 15 års tid, hvor der er et utal af cafeer, barer og restauranter, og kæder, men meget få specialbutikker, der er blevet presset ud over årene. Sommergaderne kan ses som en del af dette - selvom vi helt klart vil være glade for mere grønt - men oprettelsen af sådan en

***Kommentarer vedr. "Evalueringen af omlægningen af parkeringspladser i
Middelalderbyen", modtaget i februar-marts 2026***

installation I Studiestræde frygter vi vil skabe mere nattetrafik gennem transitgader som Klosterstræde og Valkendorfsgrde, der forbinder flere festknudepunkter. Man kunne stedet for at opgradere festzoner som Studiestræde, placere mere permanent grønt I flere gader, og gøre by rar at bo og færdes I både som gæst og som beboer.