



Til

de involverede parter på det kommunale fritidsområde, dvs. forældrebestyrelser, forældreråd, LokalMED i klyngerne, Trio i fritidscentrene og LFS

HØRING - Fremtidig organisering af ledelse på fritidsområdet (10-17 år)

Børne- og Ungdomsudvalget har på udvalgsmødet den 4. maj 2022 behandlet indstillingen "Fremtidig organisering af ledelse på fritidsområdet (10-17 år)". Udvalget vedtog at sende indstillingen i høring med

høringsfrist den 17. juni 2022.

Indstilling og beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 4. maj 2022 kan ses på www.kk.dk: Politik/Politiske Udvalg/Børne- og Ungdomsudvalg/Udvalgets dagsordener og referater/04-05-2022 - Referat/punkt 6.

På den baggrund anmodes I om at komme med eventuelle bemærkninger til forslaget.

Bemærkningerne bedes indsendt via høringsportalen - Blivhoert: www.blivhoert.kk.dk. Denne høringsportal sørger automatisk for at fremsende kvittering for modtagelsen af høringssvar, lige som det umiddelbart efter fremsendelsen af et høringssvar vil være muligt at se svaret på portalen. I vil finde høringen under "Høringstyper" og "Dagtilbud og Skole".

Høringssvarene vil indgå i den videre administrative og politiske behandling af sagen og vil blive offentliggjort i forbindelse med forelægning for udvalget. Der vil ikke blive fremsendt egentlig besvarelse af eventuelle bemærkninger og spørgsmål, der rejses i høringssvaret. Sagens behandling kan følges på kommunens hjemmeside www.kk.dk under "Politik/Politiske Udvalg/Børne- og Ungdomsudvalg/ Udvalgets dagsordener og referater".

Venlig hilsen
Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent

6. maj 2022

Sagsnummer
2022-0023772

Dokumentnummer
2022-0023772-18

Center for Politik og HR
Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Bilag

Partiernes kommentarer

Enhedslisten har ønsket følgende bemærkning medsendt høringen vedr. fremtidig organisering af ledelse på fritidsområdet (10-17 år):

" Enhedslisten er skeptiske over for den model, der nu sendes i høring. Der er risiko for, at fritidsområdet vil udvikle sig til et byzantinsk æskesystem, hvor vi vil have tre geografisk store klynger på fritidsklubberne på den ene side, som går fuldstændig på tværs af de fem områder, som børne- og ungdomsområdet er inddelt i på den anden. Det kan betyde, at der bliver et ringere samspil mellem klubberne på den ene side, og så eksempelvis dagtilbudene, skolerne, KKFO'erne og psykologerne i PPR, der alle er organiseret inden for fem BUF-områder. Vi frygter også, at den foreslåede model vil være kendetegnet ved endnu mere centralisering, som kan svække den lokale forankring af fritidsklubberne i forhold til det omgivende lokalsamfund i forhold til indsatserne i SSP, samarbejdet med det frivillige foreningsliv, lokaludvalgene, de boligsociale helhedsplaner og alle de andre vigtige lokale aktører i civilsamfundet og under andre forvaltninger.

Vi mener, at en ny model skal sikre større lokal medbestemmelse for medarbejdere, forældre, og de unge i de enkelte fritidstilbud, og at der skal sikres et bedre samspil mellem fritidstilbud og andre indsatser og tilbud i lokalområderne i en ny model.

Derfor bør der undersøges helt andre modeller. Det kunne eksempelvis være enten:

1. En model, der har en bedre sammenhæng med områdeorganiseringen i BUF, og hvor antallet af de fritidsklynger, der måtte oprettes, derfor ikke må være færre end minimum fem, svarende til antallet af områder.

Eller

2. At det i en ny model kan være muligt for de enkelte fritidsklubber ikke at være organiseret i en fritidsklynge men i stedet eksempelvis som selvstændige institutioner i et netværk med andre selvstændige institutioner, hvis man ønsker det lokalt, der så samarbejder på både bydækkende og på bydels niveau."

Socialistisk Folkeparti har ønsket følgende bemærkning medsendt høringen vedr. fremtidig organisering af ledelse på fritidsområdet (10-17 år):

"For SF er det vigtigt, at de ønsker, der kommer frem i høringen, ikke er bundet af, hvor mange penge der lige nu er sat af til ledelse.

Derfor vil vi gerne høre fra dig/jer, hvis du brænder inde med en model til organisering som er bedre end den fremlagte.

Hvis der f.eks. var mulighed for at have flere klyngeledere end tre, hvilken struktur ville så være den mest optimale? Er det ønskeligt at lade klyngerne følge de eksisterende områder i forvaltningen, eller noget derimellem?

Vi ser frem til at læse høringsvarene og på den baggrund vurdere om den fremlagte model kan forbedres.”