

Fra: Borgmesteren for BUF

Sendt: 24. januar 2019 15:54

Til: [REDACTED]

Emne: VS: Bekymring omkring beslutning om samåbent i sommerferien 2019

Kære Sanne Kaagaard Poulsen og forældreråd i daginstitutionen Slottet

Tak for jeres henvendelse fra den 15. januar 2019.

I beskriver, at I er utilfredse med, at vi har peget på feriepasning som en måde at effektivisere ressourcerne i daginstitutionerne. Jeg vil indledningsvist gerne forklare, hvorfor vi har peget på feriepasning som en mulighed.

København vokser med 4-5 børn hver dag. Da kommunerne er underlagt statslige rammer for, hvor meget vi må bruge på vores velfærdstilbud, så betyder det, at vi skal drive daginstitutioner til flere børn for de samme penge. Så vidt muligt uden at slække på kvalitets- og serviceniveau. Det er selvsagt svære vilkår. Situationen gør, at vi hele tiden må være på udkig efter bedre og mere effektive måder at tilrettelægge vores opgaver på.

Forslaget om feriepasningen betyder, at lederne - med inddragelse af forældrebestyrelsen - tilrettelægger pasning af børnene i ferieperioderne, så kun nogle af byens daginstitutioner er åbne. Effektiviseringen er regnet ud fra, at feriepasningen sker i en 3 ugers periode, og at det er cirka halvdelen af en klynge eller et netværks institutioner, som lukkes i perioden. Forslaget handler om at tilpasse driften i klyngen eller netværket, så den passer til det antal børn, som er tilmeldt pasning i sommerferie-perioden. Det indebærer, at personale og børn samles på færre matrikler. Det vil spare penge til både rengøring af lokaler, forbrug af el og vand, samt løn til personale.

Jeg mener, at muligheden for at afholde feriepasning kan organiseres sådan, at både børn og forældre kan føles sig trygge. For det første vil der være en voksen fra barnets egen institution i den institution, hvor der tilrettelægges feriepasning. For det andet har lederne - med inddragelse af forældrebestyrelsen - mulighed for at tilrettelægge pasningen i klyngen på netop den måde, hvor de samlet set vurderer, at børnegruppernes behov tilgodeses bedst muligt.

I nævner flere gange, at feriepasning er det samme som nødpasning. Det er ikke rigtigt. Feriepasning er et pasningstilbud på samme niveau, som det I normalt oplever i ferieperioderne. Alle børn i feriepasning skal have en god og tryk oplevelse, og derfor skal feriepasning ikke påvirke forældrenes ferieplaner.

Det er rigtigt, som I skriver, at planlægningen af personalets ferie bliver lidt mindre fleksibel end det tidligere har været tilfældet. Jeg ved, at alle vores ledere lige nu sidder med en stor planlægningsopgave i forhold til personalets ferieafholdelse og organiseringen af feriepasningen. Jeg har tiltro til, at de kan finde nogle gode løsninger, hvor så mange som muligt kan få opfyldt deres ferieønsker.

I nævner, at det kan blive en udfordring i forhold til indkøring af nye børn i ferieperioderne. Vi anbefaler institutionerne at lave aftaler med pladsanvisningen, sådan at de nye børn starter i god tid inden feriepasningen går i gang, og at de kan starte indkøringen i egen institution.

I beskriver, at logistikken vil blive et problem for nogen. Når ledelserne i de enkelte klynger og netværk planlægger feriepasning, er det en af de ting, som de tager hensyn til og forsøger at planlægge sig ud af. Der

vil sikkert være nogen, som vil opleve at få lidt længere til institutionen, og det er desværre en af omkostningerne ved feriepasning.

Jeg kan godt genkende det billede i beskriver, af at der i ferieperioder ofte er lidt mere ro og lidt mere tid til nærvær og fordybelse, fordi der er færre børn og flere voksne pr. barn end i hverdagen. I den økonomiske situation vi er i nu, har vi bare ikke råd til ikke at udnytte alle ressourcer så effektivt som muligt.

Med hensyn til madordninger, så er det sådan, at de børn som normalt får frokost, de skal også have frokost i feriepasningen. Det er lederne, som har til opgave at organisere dette, således at det kan lade sig gøre.

Det er en vanskelig opgave for os, når vi hvert år er tvunget til at lave effektiviseringer på grund af regeringens stramme greb om kommunernes udgifter til service og velfærd. Men vi forsøger så vidt muligt at friholde børnene. En del af effektiviseringerne laver vi på administration og rengøring eksempelvis. I tilfældet feriepasning mener jeg, at vi er lykkedes med at finde en model, der sikrer den nødvendige besparelse på den mest nænsomme måde, frem for at spare på bemanningen henover hele året.

Med venlig hilsen

Jesper Christensen

Fra:

Sendt: 15. januar 2019 13:42

Til: Overborgmesteren <Overborgmester@kk.dk>; Carl Christian Ebbesen <Carl_Christian_Ebbesen@kk.dk>; Borgmesteren BIF <borgmester@bif.kk.dk>; Charlotte Lund (Borgerrepræsentationen) <Charlotte_Lund@kk.dk>; Borgmesteren Kultur <Borgmesteren@kff.kk.dk>; Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <Jakob_Naesager@kk.dk>; Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>; Jonas Bjørn Jensen (Borgerrepræsentationen) <Jonas_Bjorn_Jensen@kk.dk>; Karina Vestergård Madsen (Borgerrepræsentationen) <Karina_Vestergard_Madsen@kk.dk>; Lars Weiss (Borgerrepræsentationen) <Lars_Weiss@kk.dk>; Borgmesteren SOF <borgmester@sof.kk.dk>; Borgmesteren TMF <BORGMESTEREN@tmf.kk.dk>; Borgmesteren SUF <BorgmesterenSUF@suf.kk.dk>
Emne: Bekymring omkring beslutning om samåbent i sommerferien 2019

Kære Politikere,

På vegne af Forældrerådet på Daginstitutionen Slottet, Svenskelejren 7, 2700 Brønshøj, vil jeg gerne hermed sende en appel til jer.

Vi beder jer venligst genoverveje beslutningen omkring samåbning henover sommeren, da vi mener, at der vil være store konsekvenser forbundet med dette.

Vi takker på forhånd for, at I tager jer tid til at læse vedhæftede.

Venlig hilsen

Sanne Kaagaard Poulsen

Kære Politikere,

Vi kan forstå, at I med budgetaftalen for 2019 har valgt at genindføre sommerferie sampasning - en meget udskældt ordning som blev afprøvet og afskaffet i 2012. Det undrer os derfor meget, at I tror, at I kan spare 30 mio. kr. ved at holde sommerferie sampasning, når tidligere erfaringer viser, at der ikke er nogen nævneværdig besparelse at hente her.

Det eneste I opnår er yderligere forringelse af vilkårene for børn, familier og ansatte i institutioner.

Vi er, som forældre, meget bekymrede og frustrerede over denne beslutning, og vi finder det derfor nødvendigt at sende dette brev til jer, i håbet om, at I vil lytte til vores nødråb!

Vi har i forældrerådet på Slottet været i kontakt med mange forældre og personale, som alle har givet udtryk for deres store bekymring på dette område. Vores bekymring er som følger:

- Henover sommerperioden indkøres der fortsat børn i både vuggestue og børnehave. En indkøring, som normalvis kører efter en snor med fokus på omsorg, tilpasning og trivsel af det individuelle barn. Dette er der normalvis tid til henover sommeren. At skulle indkøre sit barn i en fremmed institution, for så 3 uger senere at skulle indkøre på ny i barnets egen institution, er helt umenneskeligt at udsætte et barn for. Noget som hverken personale eller forældre ville finde rimeligt. Effektivt set vil dette komme til at betyde, at man ikke kan indkøre børn i institutionen i de 3 uger der er sampasning i en anden institution. Dette kan potentielt blive ekstremt dyrt for de enkelte institutioner.
- Vi finder det desuden ganske urimeligt at sampasningsordningen medfører at Københavns Kommune kommer til at bestemme over størstedelen af forældres og personales ferie (3 ugers ferielukning + lukkedage).
- Vi, som forældre, finder det utrygt at aflevere vores børn i en fremmed institution, i ukendte omgivelser og med ukendte voksne. Al forskning viser, at de mindste børn har brug for trykke og kendte rammer.
- Det er i forvejen svært for familier at planlægge fælles ferie i 3 uger, sammenholdt med at det kan være svært for arbejdspladser at give fri i højsæsonen, kan det blive nær umuligt at undgå sampasningsordningen. Noget de fleste forældre nok vil forsøge, jfr ovenstående punkt. Dermed risikere forældre potentielt at måtte holde ferie med deres børn på skift, hvis man vil undgå at aflevere et ukendt sted. Dette giver suboptimale sommerferier for børnene og kan medføre store problemer for familier, der naturligt vis ønsker at holde sommerferie samlet.
- Ydermere finder vi det svært urimeligt at sommerferielukning af institutioner rammer samfundet skævt. Forældre med fleksible jobs og bedsteforældre i nærområdet kan undgå nødpassning, mens fx enlige og offentligt ansatte er tvunget til at bruge sampasningsordningen. Dermed vil der formegentligt, særligt i vores klynge der inkluderer både rige villakvarterer og "getto" boligbyggerier, blive en skævvridning af den børnegruppe der forbliver hen over sommeren.
- De familier der vil være nødsaget til at benytte sampasningsordningen, vil blive udfordret logistisk idet man risikere at skulle aflevere børn i institutioner langt væk fra hjemmet, potentielt med ringe offentlig forbindelse fra bopælen. Dette vil medføre store kvaler for familier som i forvejen formegentligt vil være ganske påvirkede af at være tvunget til af levere i ukendte institutioner.
- Vores bekymring går også på personalet, som mister retten til selv at kunne bestemme, hvordan de vil planlægge ferie i institutionen. Noget som har virket så godt i fortiden. Dette presser et personale som i forvejen knokler for at gøre det bedste for vores børn, både pædagogisk, fagligt og socialt, til trods for konstante nedskæringer, manglende hænder etc. Vi kan derfor godt være bekymrede for at godt personale vil forlade vores institutioner til fordel for private eller andre kommuner.
- De stille uger henover sommeren har ofte været brugt til fordybelse og anderledes oplevelser med børnene! fx en tur i parken og fodre ænder, en tur til en legeplads ude i byen, at bage boller, spise is eller spille spil med de voksne! Personalet i institutionerne er forbilleder for vores børn og denne fordybelsestid er noget som ikke bare gavner børnene, men også styrker relationen mellem børnene og personalet og dermed styrker institutionen som helhed! Denne tid finder vi helt uvurderlig og noget man bør stræbe efter at bevare.
- Sidst, men ikke mindst, vil sampasningsordningen, blive ganske problematisk idet alle institutioner i klyngen har forskellige madordninger. Nogle får mad via KBH Kommune til hele huset, nogle får kun til vuggestuen mens andre slet ikke anvender denne ordning. Det vil blive et KAOS uden lige at samkøre disse ordninger i de 3 uger. Det vil ligeledes indebære en problematisk blanding af økonomi for de involverede institutioner. Noget som vil kræve mange ressourcer at holde styr på og


efterfølgende rydde op i, særligt taget institutionernes ekstremt dårlige økonomisystem i betragtning. Dette vil formegentligt blive så omkosteligt, at det vil æde en stor del af den potentielle besparelse der kan komme af samspansningsordningen.

Vi håber inderligt, at I vil genoverveje denne sørgelige løsning. Det er ganske enkelt ikke holdbart, og det er på mange måder utilstedeligt overhovedet at overveje at genindføre det.

Vi håber at I kan se, at dette vil skade vores børn, vores familieliv og ikke mindst de mange ansatte på diverse institutioner, som kæmper så hårdt for at få det hele til at fungere.

Venligst arbejd for et flertal mod denne ordning!

På vegne af Forældrerådet

/Sanne Poulsen 

Slottet
Svenskelejren 7
2700 Brønshøj