

Fra: Borgmesteren for BUF

Sendt: 1. februar 2019 15:44

Til: [REDACTED]

Emne: VS: Besparelser og sommerferielukning

Kære [REDACTED]

København vokser med 4-5 børn hver dag. Da kommunerne er underlagt et økonomisk loft fastsat af staten for, hvor meget vi må bruge på vores kernevelværdstilbud, så betyder det, at vi skal drive daginstitutioner til flere børn for de samme penge. Så vidt muligt uden at slække på kvalitets- og serviceniveau. Det er selvsagt svære vilkår. Situationen gør, at vi hele tiden må være på udkig efter bedre og mere effektive måder at tilrettelægge vores opgaver på.

Med udgangspunkt i, at København *skal* gennemføre en effektivisering, har vi besluttet, at det mest nænsomme forslag er at give institutionerne muligheden for at lave feriepasning.

Forslaget handler om at tilpasse driften, så den passer til det antal børn, som er tilmeldt pasning i ferieperioden. Når personale og børn samles på færre matrikler vil det spare penge til både rengøring af lokaler, forbrug af el og vand, samt løn til personale.

Alternativet havde været at spare på bemanningen henover hele året.

I omkring halvdelen af landets kommuner har man valgt at indføre lukkedage i ferieperioderne, hvor der i stedet kun er tilbud om såkaldt nødpasning, hvor kun få institutioner dækker hele kommunens behov for pasning. Det gør vi ikke i København.

I stedet giver vi institutionerne mulighed for at organisere feriepasning. I feriepasning er enten din egen institution, eller en anden institution tæt på, åben om sommeren, frem for at der kun er åbent i nødpasnings-institutioner, der kan ligge langt fra dit nabolag. Det er også besluttet, at hvis ens barn skal passes på en anden institution, så følger der som minimum én kendt voksen med fra den normale institution,

Jeg er sikker på, at feriepasning kan organiseres sådan, at både børn og forældre kan føle sig trygge. Lederne har - med inddragelse af forældrebestyrelsen - mulighed for at tilrettelægge pasningen i klyngen på netop den måde, hvor de samlet set vurderer, at børnegruppernes behov tilgodeses bedst muligt.

Det er en vanskelig opgave for os, når vi hvert år er tvunget til at gennemføre effektiviseringer på grund af regeringens stramme greb om kommunernes udgifter til velfærd. Og jeg skal være den første til at beklage, at vi skal spare på vores velfærdstilbud. Men vi forsøger så vidt muligt at friholde børnene. En del af effektiviseringerne gennemfører vi på administration og rengøring eksempelvis. I tilfældet feriepasning mener jeg, at vi er lykkedes med at finde en model, der sikrer den nødvendige besparelse på en – efter omstændighederne – fornuftig måde, så vi tilpasser bemanningen efter, at der er færre børn i ferieperioden, frem for at gennemføre en besparelse på bemanningen henover hele året.

Med venlig hilsen

Jesper Christensen

Fra: [REDACTED]

Sendt: 24. januar 2019 12:53

Til: Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <Helle_Bonnesen@kk.dk>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <Jens-Kristian_Lutken@kk.dk>; Anna Maria Hede Christensen (Borgerrepræsentationen) <Anna_Maria_Hede_Christensen@kk.dk>; Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <Klaus_Mygind@kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud_Holt_Nielsen@kk.dk>; Laura Rosenvinge (Borgerrepræsentationen) <Laura_Rosenvinge@kk.dk>; Niko Grünfeld <Niko_Grunfeld@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie_Seidenfaden@kk.dk>; Tommy Petersen (Borgerrepræsentationen) <Tommy_Petersen@kk.dk>; Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm_Gunnarsen@kk.dk>

Emne: Besparelser og sommerferielukning

Hej

Jeg skriver til jer som mor (i øvrigt enlig mor) til to børn i henh. børnehave og vuggestue i Kbh K.

Begge institutioner rammes af kravet om lukkeuger i sommerferien. For mine børns institutioner bliver det uge 29, 30 og 31.

Jo, der er tilbudt "nødpasning", men vi har fået besked om, at der højst vil være én pædagog, formentlig en vikar, som møder børnene i den "fremmede institution" - mine børn på 2 og 5 år kan altså se frem til tre uger, hvor de skal tilbringe HELE dagen sammen med børn, der ikke kender, voksne, de ikke kender, i omgivelser, de ikke kender, og med helt andre rutiner.

Jeg kunne lige så godt aflevere mine børn i en papkasse på hovedbanegården.

Læg dertil jeres konstante og voldsomme besparelser på børnepasningsområdet, som efterhånden betyder, at personalet er lagt ned af stress, al vedligehold af de gamle bygninger er sat i stå, udflugter bliver aflyst, og maden bliver stadig mere kedelig. Ofte afleverer man til én pædagog, der er alene om alt for mange børn. Og vi bliver til jul, sommer og fødselsdage tryglet om at komme med alt fra tegnepapir til perler, bøger og legetøj til institutionerne.

Denne yderligere besparelse med lukkeuger - for ja, det er da en spareøvelse af rang - tvinger forældre som mig ud i en catch-22. Enten bliver mine børn taberne - eller min arbejdsplads og mit job.

Lukkeugerne er præcis de uger, hvor der er allermest rift om ferie på mit job. Men jeg kan heller ikke forsvare at skulle aflevere mine børn i sådan en nødløsning. Til gengæld er det som enlig forsøger næsten umuligt at finde en ferieform, som er til at betale i de uger - så også mulighed for at give mine børn en oplevelse er pist væk.

I kan ganske enkelt ikke være bekendt at blive ved med at spare på børnepasning i kommunen.

Københavns Kommune er efterhånden så uattraktiv for børnefamilier, at jeg - og mange, jeg kender - taler længe og vedholdende om at flytte ud af kommunen. I gør det umuligt at få en hverdag med job og børn til at hænge sammen - til trods for, at jeg med en relativt høj solo-indtægt bidrager eftertrykkeligt til kommunekassen. Jeg betaler også fuld pris for pasning pga. min indtægt.

Hvis I vil have velfungerende familier til at befolke kommunen, så må I begynde at investere i de mindste - ikke gøre livet stadig mere surt for dem.

mvh

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the letter.