



1. februar 2019

Sagsnr.
2017-0275229

Dokumentnr.
2017-0275229-16

Kære Merete Riisager

Tak for dit svar på min henvendelse vedr. vores ønske om en ændring af reglerne for forældrebetaling for fritidsinstitutioner.

Du skriver i dit svar, at vi i København enten må omlægge vores fritidstilbud til en anden lovgivning eller prioritere vores ressourcer anderledes.

Beklageligvis synes jeg dermed ikke, du besvarer det spørgsmål, jeg stiller dig i mit tidligere brev – nemlig hvorfor reglerne for forældrebetaling til fritidsinstitutioner skal være forskellig, alt efter hvilken lovgivning, de organiseres efter? Jeg savner en logisk forklaring på, at det skal forholde sig sådan.

Den forskel i reglerne stiller nemlig i særlig grad København i en problematisk situation. I København har vi af historiske grunde en stor gruppe selvejende institutioner, og dermed en mangfoldighed i vores tilbud, som både borgere og kommune er glade for. Særligt det forhold havde jeg håbet, at en liberal undervisningsminister ville lægge stor vægt på.

Da en selvejende fritidsinstitution pr. definition ikke kan være en SFO, kan vi ikke bare omlægge vores institutioner til folkeskoleloven. Da vi samtidig ikke vil gøre forskel på vores institutioner eller brugere, og eksempelvis opkræve mere forældrebetaling for en kommunal SFO i forhold til et selvejende fritidstilbud, medfører dit svar, at vi reelt er nødsaget til nu at organisere alle vores fritidstilbud efter folkeskoleloven.

Denne ændring af vores tilbud vil medføre en meget omfattende og juridisk kompliceret omstrukturering, hvor vi bl.a. må kommunalisere alle de selvejende institutioner. Det vil vi selvsagt gerne undgå. I København har vi 19 SFOer, 28 kommunale fritidshjem og 22 selvejende fritidshjem.

Jeg er samtidig ærgerlig over, at du i dit svar påpeger, at København er en rig kommune, som ikke har behov for at effektivisere. Virkeligheden er desværre en ganske anden. Presset på vores økonomi på grund af regeringens serviceloft har medført, at vi hvert år effektiviserer for betydelige beløb i vores kernerdrift. Dette sker ikke

Rådhuset

1599 København V.

Telefon
33662000

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386182

www.kk.dk

mindst fordi, at vi hvert år inden for de samme økonomiske rammer gør plads til 10.000 nye borgere, herunder i gennemsnit 1.000 nye børn.

Jeg uddyber også gerne vores økonomiske forhold yderligere, måtte der være behov herfor.

Jeg håber, at du på baggrund af det ovenstående vil genoverveje dit standpunkt. Jeg står selvfølgelig fortsat til rådighed for en dialog omkring emnet.

Med venlig hilsen

Jesper Christensen



UNDERVISNINGS
MINISTERIET

Jesper Christensen
Børne- og Ungeborgmester i Københavns Kommune
borgmester@buf.kk.dk

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

18. januar 2019
Sagsnr.:19/00629

Kære Jesper Christensen

Tak for din henvendelse om forslag til ændring af reglerne for forældrebetaling for fritidshjem, som du har sendt til børne- og socialministeren den 17. december 2018. Vi har aftalt, at jeg besvarer din henvendelse, da SFO og fritidshjem er mit ressort.

Du skriver, at Københavns Kommune har valgt at organisere fritidstilbud som fritidshjem efter dagtilbudsloven og ikke som SFO efter folkeskoleloven. Du foreslår i den sammenhæng, at dagtilbudsloven ændres, så loftet over forældrebetalingen i fritidshjem fjernes.

Det står kommunerne frit for at organisere deres fritidstilbud, som de vurderer mest hensigtsmæssigt.

Fritidstilbud kan, som du også skriver, være reguleret både i folkeskoleloven (SFO) og i dagtilbudsloven (fritidshjem).

Forældrebetaling til SFO er derfor reguleret i folkeskoleloven (§ 50, stk. 2). Der er i folkeskoleloven ikke fastsat loft over forældrebetalingen. Forældrebetaling til fritidshjem er reguleret i dagtilbudsloven (§ 57, stk. 2), hvoraf det fremgår, at forældrenes egenbetaling højst må udgøre 30 pct. af de samlede bruttodriftsudgifter ved ophold i fritidshjem.

Jeg mener, at en ressourcestærk kommune som Københavns Kommune enten bør kunne prioritere kommunens ressourcer, så der tilføres de nødvendige midler til fritidstilbud, hvis der er behov for flere, eller benytte mulighederne for at organisere tilbuddene efter reglerne i folkeskoleloven. Derudover er det ikke et ønske, jeg hører fra andre kommuner.

Jeg mener derfor ikke, at der er behov for en ændring af dagstilbudslovens bestemmelser om forældrebetaling til fritidshjem på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

Merete Riisager



17. december 2018

Sagsnr.
2017-0275229

Dokumentnr.
2017-0275229-9

Kære Mai Mercado

Københavns Kommune vokser med ca. 10.000 nye borgere hvert eneste år. Det er en meget positiv udvikling, som vi er stolte af. Men det giver også en række udfordringer. Det betyder blandt andet, at vi hvert år skal finansiere nye serviceydelser, som fx dagtilbud, skole og ældrepleje, til vores mange nye borgere inden for stort set den samme serviceramme, da der som bekendt er et statsligt loft over, hvor mange servicemidler, vi må bruge.

Derfor gennemfører vi hvert eneste år effektiviseringsrunder i kommunen, så vi kan fastholde et fornuftigt serviceniveau til københavnernes. Men nu er vi kommet dertil, hvor det er svært at undgå, at effektiviseringerne rammer medarbejder-ressourcer direkte ned i skoleklasserne og daginstitutionstuerne.

Frem for at skære i antallet af medarbejdere, ønsker jeg, at København – på linje med alle andre kommuner – i stedet politisk kan fastsætte den forældretakst, man ønsker at tage for en plads i et fritidstilbud i tilknytning til skolen. I København har vi 86 fritidsinstitutioner – enten organiseret som SFO eller som fritidstilbud efter dagtilbudsloven.

For at stille vores fritidsinstitutioner lige – uafhængig af organisering – har vi i København valgt at organisere alle vores fritidsinstitutioner efter dagtilbudsloven (og ikke folkeskoleloven). Men dagtilbudsloven lægger en grænse for, hvor meget forældrebetaling, vi må opkræve – det samme gælder ikke for SFO, som er underlagt folkeskoleloven. Når vi sammenligner os selv med andre kommuner, eksempelvis gennem vores seks-by samarbejde med Aarhus, Odense, Aalborg, Esbjerg og Randers, kan vi se, at vi opkræver væsentligt mindre forældrebetaling end de andre kommuner. Derfor er det rimeligt, at København også får mulighed for at sætte taksten op, samtidig med, at der fortsat er mulighed for friplads til børn med forældre i de laveste indkomstgrupper.

Den paragraf i dagtilbudsloven (§ 32), der lægger et loft over forældrebetalingen, koster os sammenlagt et sted mellem 35-70 mio. kr. om året. Det er selvsagt penge, vi meget gerne vil bruge på bedre forhold på vores institutioner, men det kan vi desværre ikke i dag.

Rådhuset

1599 København V.

Telefon
33662000

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386182

www.kk.dk

Jeg mener, at der bør være de samme muligheder for at regulere fritidstilbud – uafhængigt af lovgivning. Jeg håber derfor, at regeringen vil ændre på det forhold, så kommunerne får de samme muligheder for at tage forældrebetaling, uanset om organiseringen er efter dagtilbudsloven eller folkeskoleloven.

Jeg ser frem til at høre din holdning til dette område, og jeg står naturligvis til rådighed for yderligere konstruktiv dialog omkring dette for os ganske vigtige emne.

Med venlig hilsen,



Jesper Christensen
Børne- og Ungdomsborgmester, Københavns Kommune