



Københavns Kommune
Bygge- og Teknikforvaltningen
Vej & Park
Projektkontoret, Byggestyring
Fax: 33 66 71 04, E-mail: pelar@btf.kk.dk

A N B E F A L I N G A F
B E D Ø M E L S E S K O M I T E
B R O O V E R Å G A D E

B I L A G 2

MØDER:	Mandag den 12. september 2005 kl. 13.00 – 17.00 og Tirsdag den 20. september 2005 kl. 14.00 – 16.00
STED:	Københavns Kommune, Vej & Park, Njalsgade 13, vær. 583
DELTAGERE	Vicedirektør Jon Pape, Vej & Park, Københavns Kommune
I KOMITEEN:	Akademiingeniør Ole Sander, Vej & Park, Københavns Kommune Stadsarkitekt Jan Christiansen, Plan & Arkitektur, Københavns Kommune Arkitekt Herman Siegumfeldt, Plan & Arkitektur, Københavns Kommune Stadsgartner Karsten Klintø, Frederiksberg Kommune Rektor Hans Lindemann, Metropolitanskolen
DELTAGERE	Projektleder Susanne Pingel, Vej & Park, Københavns Kommune
I SEKRETARIAT:	Projektleder for bro Peter Larsen, Vej & Park, Københavns Kommune Projektsekretær Kiss Brandstrup Vej & park, Københavns Kommune

1. INDLEDNING

Ved det første møde præsenterede de tre rådgivningskonsortier enkeltvis deres forslag, hvorefter komiteen diskuterede forslagene og endelig afgjorde deres indstilling ved det andet møde.

2. BEDØMMELSEKOMITEENS VURDERING

Forslag nr. 1 Skråstagsbro

Kort beskrivelse

Broen er udformet som en asymmetrisk skråstagsbro modsvarende de eksisterende bygninger på København Kommunes side og parkdelen på Frederiksberg Kommunes side. Stagene, som er massive rundjern, deler broen i en side for cyklister og en side for fodgængere. Konstruktionen er udført i stål og er vridningsstabil.

Bedømmelseskomiteens vurdering

Skråstagsbroen er et interessant forslag, men vurderes ikke at være velegnet på det pågældende sted over en trafikeret vej med eksisterende markante bygninger ganske tæt på pylonen. Pylonen vil virke som et fremmedelement i byrummet.

Forslag nr. 2 Buebroen

Kort beskrivelse

Broen er udformet som en krum bro understøttet af en bue placeret udenfor selve brodækket. Broen har udtryk af lethed og elegance som kontrast til de omkringliggende tunge bygninger. Den krumme bro følger det buede forløb på cykelruten. Broen er udført i hvidmalet stål. Cyklister og fodgængere er adskilt af lyspullerter.

Bedømmelseskomiteens vurdering

Bedømmelseskomiteen vurderer i enighed dette forslag som det klart det bedste. Broen virker elegant, graciøs og giver en meget spændende oplevelse i byrummet med sin sammensætning af den krumme gang- og cykelstibane og den modsatrettede ophængnings bue. Den har en meget fin planløsning med sin bueform, som følger cykelrutens buede forløb og dermed passer fint ind i det grønne område. Broen har endvidere en fin byports virkning. Broen er med sin lethed med til visuelt at fastholde åbenheden i vejprofilet.

Forslag nr. 3 Bjælkebroen

Kort beskrivelse

Broen er udformet som en bjælkebro med bærende vanger/rækværk i varierende højde. Broen er udvendig udført i corten stål, medens de indvendige flader er udført i rustfri stål alternativ malet stål. Siderne af skråninger mod Ågade er ligeledes foreslået etableret med corten stålplader.

Bedømmelseskomiteens vurdering

Bedømmelseskomiteen finder forslaget unikt og meget interessant med sit foldningsudtryk af corten stålpladerne, som bliver brugt både til broens overbygning og på skråninger mod Ågade. Broen har også en fin tilgængelighed til og fra Ågade. Det vurderes dog, at broen virker tung og vil skære byrummet brutalt over. Set fra trafikanternes side vil broen virke som en indsnævring af vejprofilet, som vil virke uheldigt på den trafikerede Ågade. Derudover er de store corten-stålplader udsat for graffiti og nedstrømmende regnvand fra broen på brugere under broen er uheldig.

3. BEDØMMELSEKOMITEENS KONKLUSION

Komiteen anbefalede i enighed forslag nr. 2 buebroen til gennemførelse.