



Dato: 29-03-2007

Sagsnr.: 2007-3785

Dok.nr.: 2007-101048

### **Notat om Gaderummets ledelsesmæssige forhold vurderet ud fra en juridisk synsvinkel.**

I forbindelse med den opståede konfliktsituation omkring Gaderummet er der opstået en tvist mellem bestyrelsen for fonden på den ene side og Gaderummets ledelse på den anden side om de ledelsesmæssige forhold i Gaderummet.

Tvisten drejer sig om, hvorvidt det er fondens bestyrelse eller den oprindelige forening bag Gaderummet, der har det ledelsesmæssige ansvar og kontrol med Gaderummet i dag.

### **Sagsforløbet vedr. den nuværende fond Gaderummet.**

Til belysning af konflikten skal der her kort gøres rede for forløbet omkring etableringen af den nuværende fond.

Det indgik i beslutningsgrundlaget for etableringen af Gaderummet, at Gaderummet blev omdannet til en selvejende institution med en juridisk holdbar bestyrelse.

I 2003 og 2004 foregik der en dialog mellem Gaderummet og forvaltningen om, hvordan vedtægterne for en sådan selvejende institution skulle udformes for at opnå det daværende Civilretsdiektoratets godkendelse af, at der var tale om en fond, og at denne kunne undtages fra fondslovens regler efter lovens § 1, stk. 3.

Omkring denne bestemmelse kan kort oplyses, at fonde som udgangspunkt er omfattet af fondslovens regler og er undergivet fondsmyndighedens tilsyn og kontrol, for ikke-erhvervdrivende fonde er det i dag Civilstyrelsen der er fondsmyndighed.

Ifølge fondslovens § 1, stk. 3 kan fondsmyndigheden bestemme, at en fond, som på anden måde end fondsloven er undergivet et vist statsligt eller kommunalt tilsyn, helt eller delvist kan undtages fra fondsloven.

Heri ligger således i praksis, at vedkommende statslige eller kommunale myndighed varetager tilsynet og kontrollen på fondsmyndighedens vegne.

Langt hovedparten af selvejende institutioner på det sociale er fonde der er undtaget fra fondsloven efter nævnte bestemmelse.

Den selvejende institution (fond) Gaderummet-Regnbuen er ifølge vedtægterne stiftet d 7. maj 2003 af foreningerne Initiativgruppen Gaderummet og Rådgivningsgruppen Regnbuen.

Vedtægterne er underskrevet d. 4. oktober 2004 af den udpegede bestyrelse for fonden.

Fondens bestyrelse indsendte vedtægterne til det daværende Civilretsdirektorat med henblik på at fonden blev undtaget fra fondslovens efter lovens § 1, stk. 3.

Imidlertid ønskede Civilretsdirektoratet ikke at tage stilling til sagen, før der forelå en kommunal godkendelse af Gaderummet, men det blev underhånden over for forvaltningen tilkendegivet, at direktoratet var indstillet på at meddele en sådan godkendelse, når Københavns Kommunes godkendelse forelå.

Familie- og Arbejdsforvaltningen godkendte Gaderummet ved skrivelse af 23. december 2005, og Civilretsdirektoratet (fra 1. januar 2006 Civilstyrelsen) blev underrettet med henblik på den nævnte godkendelse.

Imidlertid var Civilstyrelsen ikke som forventet indstillet på at godkende Gaderummet som undtaget fra fondsloven, hvilket forvaltningen modtog meddelelse om med Civilstyrelsens brev af 17. maj 2006.

Civilstyrelsen afslag var begrundet i, at Københavns Kommunes tilsyns- og kontrolbeføjelser ikke fremgik tilstrækkeligt klart af fondens vedtægter.

Efter aftale med Gaderummets bestyrelsesformand Ole Henriksen gik forvaltningen herefter ind og indarbejdede en række forslag til ændringer i vedtægterne, som vi herefter på Gaderummets vegne indsendte til Civilstyrelsen. Der skal understreges at der alene er tale om mindre rettelser af sproglig/redaktionel karakter, (f.eks. er udtrykket "tilsynsmyndigheden" konsekvent præciseret som Københavns Kommune).

Efter en længere ekspeditionstid modtog Gaderummet - med kopi til forvaltningen - d. 25. januar 2007 svar fra Civilstyrelsen om at styrelsen tillader de foreslåede ændringer af vedtægterne og styrelsen samtidig undtager Gaderummet fra fondsloven i medfør af lovens § 1, stk. 3.

### **Juridisk argumentation**

De forskellige parter i konflikten i Gaderummet er efter de foreliggende oplysninger alle indstillet på at ændre vedtægterne som foreslået. Diskussionen drejer sig alene om, hvorvidt det i dag er fondens bestyrelse eller bestyrelsen for foreningen initiativgruppen Gaderummet, der har det ledelsesmæssige ansvar for Gaderummet.

I forvaltningen er vi af den opfattelse, at det fra stiftelsen af fonden Gaderummet har været fonden, der tegnede Gaderummet.

Der skal således peges på, at fonden har haft juridisk gyldighed fra stiftelsen og at fondsmyndighedens godkendelse af, om fonden kan undtages fra fondsloven ikke er en betingelse for fondens juridiske gyldighed.

Der skal endvidere peges på, at det for Københavns Kommune har været en afgørende forudsætning, at der blev etableret en fond til at drive Gaderummet. Forvaltningen har i hele forløbet haft en klar opfattelse af, at det var fondens bestyrelse (som regel ved fondens bestyrelsesformand Ole Henriksen) forvaltningen samarbejdede med.

Ingen fra Gaderummet (heller ikke fra de medarbejdere, der i dag mener, at det er den oprindelige forening, der har det ledelsesmæssige ansvar) har over for forvaltningen på noget tidspunkt tilkendegivet nogen andet end at det var fondens bestyrelse, der havde det ledelsesmæssige ansvar.

Efter det oplyste har fondens bestyrelse holdt regelmæssige møder og Kalle Birch Madsen har fungeret som sekretær for fondens bestyrelse, uden på noget tidspunkt tidligere at have sat spørgsmålstejn ved legaliteten og legitimiteten af denne. Endvidere er bestyrelsens beslutninger – indtil konflikten opstod – efter hvad der er forvaltningen bekendt efterlevet af medarbejdere og brugerne i Gaderummet.

Med hensyn til den oprindelige forenings bestyrelse har denne ifølge Ole Henriksen siden fonden blev stiftet levet en meget tilbagetrukket tilværelse, og det er først nu i forbindelse med konflikten, at den er genoplivet. Den har efter Ole Henriksens vurdering ikke i de seneste år haft nogen som helst indflydelse på driften af Gaderummet.

Der er dog en enkelt situation, hvor bestyrelsen for den oprindelige forening har været i funktion. Således var det den oprindelige bestyrelse, der underskrev Gaderummets regnskab for 2005. Bestyrelsesmedlem i fonden Laue Traberg Smidt har forklaret, at dette regnskab omfattede tiden før Gaderummet startede som projekt (hvilket det gjorde d. 1. maj 2005) og at fonden derfor ikke mente at kunne tage ansvaret for hele regnskabet.

Bestyrelsen for fonden er efter hvad Ole Henriksen og Laue Traberg Smidt fondens bestyrelse meget indstillet på at behandle og underskrive Gaderummets regnskab for 2006.

Det er blevet anført i konflikten at man fra fondens side ikke har sikret sig at der skete en formel overdragelse af konti, cvr-nr. mv. fra

den tidligere bestyrelse til fonden. Forvaltningen er af den opfattelse at dette burde have fundet sted men ikke ændrer ved forvaltningens generelle opfattelse af kompetenceforholdet ift. bestyrelsen for Gaderummet.

En endelig afgørelse om rettighederne mellem den tidligere bestyrelse og fondens bestyrelse vil efter forvaltningens vurdering kun kunne finde sted som et privat søgsmål mellem fonden og den oprindelige bestyrelse.