



## Til Teknik- og Miljøudvalget

### Svar på spørgsmål fra TMU-møde den 27. oktober 2014 vedr. VVM-proces

Udvalget ønskede følgende belyst:

1. Hvem bekoster udgifterne til denne VVM?
2. Byggeriets effekt på vandkvaliteten
3. Rækkefølge for VVM og lokalplanlægning

Svar fra Teknik og Miljøforvaltningen:

#### **Ad 1) Hvem der bekoster udgifterne til denne VVM?**

Ifølge Naturstyrelsens vejledning til VVM-bekendtgørelsen ”skal bygherren give de oplysninger og foretage de undersøgelser, der er nødvendige for VVM-vurderingen”. Det er således bygherre, der betaler udgifter til bygherrerådgiver og de rapporter og undersøgelser, som VVM-myndighederne finder nødvendige for at kunne foretage de relevante vurderinger i VVM-sagen. I praksis er det bygherre, der udarbejder udkast til VVM-redegørelsen under anvisning fra myndighederne.

Det er Trafikstyrelsen og Københavns Kommune (Teknik- og Miljøforvaltningen ved Center for Miljøbeskyttelse) der, som VVM-myndigheder i den konkrete sag, er ansvarlige for VVM-redegørelsen. VVM-myndighederne har sammen kvalitetssikret VVM-redegørelsen og foretaget de endelige vurderinger af virkningerne på miljøet.

#### **Ad 2) Byggeriets effekt på vandkvaliteten**

VVM-redegørelsen beskriver de forventede miljøpåvirkninger ved etablering af anlægsprojektet. Byggeriet vurderes ikke at få negativ betydning for vandkvaliteten. Det skyldes:

- De beskrevne metoder til spunsning omkring de kommende boligøer vurderes ikke at give anledning til væsentlig ophvirvling af havnesediment. Ved den mindre ophvirvling af havnesediment i forbindelse med spunsningsarbejdet vil havnesedimentet bundfældes igen relativt hurtigt og inden for kort afstand. Forsøg, udarbejdet af Geoteknisk Institut, viser, at hovedparten (97 %) af sedimentet vil bundfældes i løbet af 8 minutter. Spredningen vil konkret afhænge af strømforholdene. Forvaltningens erfaring fra andre

03-11-2014

Sagsnr.  
2014-0222405

Dokumentnr.  
2014-0222405-1

Sagsbehandler  
Thomas Frederik K Iversen

#### **Vand og VVM**

Njalsgade 13  
Postboks 380  
2300 København S

Mobil  
5185 7108

E-mail  
CJ7C@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009493149

anlægsarbejder i Københavns Havn er, at sediment med de gældende strømforhold vil sedimentere i løbet af få timer til få dage og langt størstedelen af sedimentet spredes indenfor en afstand af ca. 50 meter. I forbindelse med Enghave Brygge projektet er det konkret vurderet, at hovedparten af sedimentet vil spredes inden for relativ kort afstand, ca. 30 m (COWI, 2013).

- I den nødvendige tilladelse, som efterfølgende skal meddeles til opfyldning af boligøerne, vil der blive stillet krav til anlægsteknikken og til den jord, der bruges ved opfyldning. Der vil blive stillet krav om enten spuns med tætnede spunslåse eller krav om anvendelse af rene materialer yderst mod utætnede spunsvægge. Dette sikrer, at der fra de færdigetablerede kanaler og boligøer ikke vil ske nogen væsentlig udsivning af miljøfremmede stoffer til havnen.
- I de udledningstilladelser, der skal meddeles i forbindelse med selve anlægsarbejdet, vil der blive stillet vilkår i forhold til de valgte anlægsmetoder. Tilladelserne vil skulle gives, før der kan udledes vand til havnen i forbindelse med opfyldning med jord bag spunsen i boligøerne. Dette sikrer, at vandkvaliteten i havnen ikke påvirkes væsentligt.
- Kanalerne mellem boligøerne anlægges, uden at der i selve anlægsperioden er havnevand i nærheden af gravearbejderne. Eventuel jordforureningen i kanalbunden fjernes og erstattes med ren jord. Dermed sikres at vandkvaliteten ikke påvirkes, når kanalerne åbnes op til havnen.

### **Ad 3) Rækkefølge for lokalplanlægning og VVM**

Det er muligt at gennemføre en VVM-proces for et VVM-pligtigt anlæg samtidig med lokalplanlægningen. Dette kræver, at anlægsprojektet er så konkret beskrevet, at miljøkonsekvenserne kan beskrives og vurderes.

Helt generelt kan VVM-processen dog først påbegyndes, når det konkrete projekt foreligger. I nogle tilfælde er et konkret projektforslag afsat for en lokalplan, og i disse tilfælde kan VVM-processen påbegyndes parallelt med lokalplanprocessen. Ligeså ofte danner en lokalplan ramme for et område, hvor der efterfølgende kommer projektforslag og byggeansøgninger. I disse tilfælde kan VVM-processen først indledes, når det konkrete projekt foreligger – og altså efter lokalplanprocessen. En VVM-redegørelse, der udarbejdes parallelt med en lokalplan, vil have mulighed for at kunne påvirke udformning af plangrundlaget ved, at lokalplanen tilrettes inden endelig vedtagelse. En VVM-redegørelse, der udarbejdes efter endelig vedtagelse af en lokalplan, vil ikke på samme måde kunne påvirke plangrundlaget i processen inden vedtagelsen. Eventuelle større ændringer vil forudsætte

ny lokalplan for enten et delområde eller hele lokalplanområdet. Er der tale om små ændringer, der ikke er i strid med planens principper, vil der kunne dispenseres fra lokalplanen.

Det er derfor forskelligt fra sag til sag, hvordan den tidsmæssige sammenhæng er mellem lokalplan og VVM-redegørelse.

I den konkrete sag er det vigtigt at være opmærksom på, at anlægsaktiviteterne ved Enghave Brygge-projektet står på VVM-bekendtgørelsens bilag 2. Det betyder, at projektet ikke er omfattet af obligatorisk VVM-pligt. Bygherre skal anmelde projektet, og at myndighederne på baggrund af VVM-screening skal afgøre, om der skal gennemføres en VVM-proces, før projektet kan igangsættes. Anmeldelsen med oplysninger til brug for screeningen indsendes af bygherre, når projektet er så konkret, at VVM-myndigheden kan foretage en vurdering af, hvorvidt anlægsprojektet kan forventes at påvirke miljøet i et omfang, så der skal gennemføres en egentlig VVM-proces.

I Enghave Brygge-sagen var projektet med etablering af kanaler og opfyldninger ikke så konkret beskrevet på tidspunktet for offentliggørelse af lokalplanen, at bygherre kunne anmelde projektet og der kunne foretages en screening. Myndighederne vidste med andre ord på det tidspunkt ikke, om projektet ville blive VVM-pligtigt. Det ville have udskudt lokalplansagen i flere måneder, hvis bygherre skulle have lavet en detaljeret projektbeskrivelse for etablering af kanaler og boligøer, som kunne danne udgangspunkt for en screening. At der skulle foretages en VVM-screening senere fremgår både af lokalplanforslaget og notater til udvalget. Samme fremgangsmåde er også valgt i forhold til f.eks. Nordhavn.

Planlægningsfasen og VVM-processen vil således i nogle tilfælde være tidsmæssigt forskudt. I sådanne tilfælde vil en lokalplan kunne vedtages inden en eventuel VVM-proces gennemføres. Det er forvaltningens vurdering, at de fleste kommuner tilstræber at lægge en planproces og en VVM-proces sammen, når omstændighederne gør det muligt og hensigtsmæssigt.

Niels Tørsløv