



Bilag 9

Mødenotat fra orienteringsmødet den 19. marts 2013 om lokalplanforslag for Enghave Brygge.

Forud for mødet var afholdt en gåtur på Enghave Brygge samme dag kl. 16.00.

Mødet blev afholdt hos Aalborg Universitet København i Sydhavnen.

Havnelauget havde medbragt en træmodel af den nordlige del af planen.

Ordstyrer var Morten Asbjørn Jensen. Der var ca. 100 deltagere, som afleverede 37 evalueringsskemaer. Det fleste var meget tilfredse/tilfredse eller neutrale overfor mødets forløb. 7 var utilfredse.

Campusleder ved AAU- Cph. Lene Lange bød velkommen til huset.

Centerchef Simon Kjær Hansen, Center for Bydesign, bød velkommen til mødet.

Følgende oplæg blev holdt om planforslaget:

- Ingvar Sejr Hansen, Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen, fortalte om kommuneplantillægget herunder den historiske baggrund for planen samt om den planlagte opfyldning og afgravning herunder de miljømæssige aspekter.
- Claus Gröning, Gröning Arkitekter, fortalte om arkitekturen, bebyggelsesplanen og pladserne.
- Bruno Schwede, Vesterbro Lokaludvalg, fremlagde Lokaludvalgets synspunkter på sagen og udtrykte bekymring for de miljømæssige aspekter herunder, at der ikke endnu er foretaget en VVM- undersøgelse.
- Tina Saaby, stadsarkitekt, Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, fortalte om ideen bag byplanen herunder planens rekreative kvaliteter, adgangen til vandet, havnepromenaden og ”de åbne gårdrum”.

Herefter var der temadrøftelser og spørgsmål til forvaltningen ved de fire caféborde, som havde følgende temaer:

1. Lokalplan, Arkitektur, Byrum og Rekreative kvaliteter
2. Kommuneplan, Opfyld og Helhedsplan

22-03-2013

Sagsnr.
2007-52832

Dokumentnr.
2013-255623

Lars Korn

Center for Bydesign

Islandsbrygge 37, 5. Sal
Postboks 447
2300 København S

Telefon
3366 1378

E-mail
larkor@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009482044

3. Trafik, Forbindelser og Parkering

4. Miljømæssige forhold

Aftenen sluttede med en fælles debat, under debatten fremkom indlæg og kritiske bemærkninger fra borgerne.

Herunder er et udvalg af kommentarer fra de tilstedeværende:

- Hvorfor er forvaltningen blevet til sælgere af planen, det burde være politikerne, der stod til ansvar for planen? Er der ingen embedsmænd, der er uenige i planens indhold?

-Der ønskes mere havnebassin i stedet for kanaler. Der bliver ikke meget havn tilbage. Man kunne få samme kvaliteter i en plan uden at fylde op i havnen.

-Der bør bygges i Nordvestkvarteret i stedet for at bygge ud i havnen.

-Når der fyldes op i havnen, vil strømforholdene ændres i en grad, der bl.a. kan medføre problemer med oversvømmelser på Sluseholmen og forringede besejlingsforhold.

- Planen mangler mangfoldighed fordi boligerne bliver for dyre for almindelige mennesker. Børnefamilier har ikke råd til at flytte ind.

- Det er forkert, at der bygges med en større tæthed i det nordlige område (Nordicoms) end i resten af området, fordi det her vil genere naboerne på Havneholmen. Man mener også, der bygges for højt.

- H.C. Ørstedsværket vil miste sin betydning som vartegn, når der bygges boliger foran.

- Der mangler en VVM-undersøgelse, blandt andet fordi vi ikke ved hvilke giftstoffer (herunder kviksølv.), der ligger i havnen.

Forvaltningen svarede bl.a.:

Planen rummer mange kvaliteter og er i overensstemmelse med kommunens mål herunder med de principper, der fremgår af den helhedsplan kommunen udarbejdede tilbage i 2002 og kommuneplan 2005, 2009 og 2011.

Det er dyrt, at byggemodne og at bygge i havnen, og dette vil have en væsentlig indflydelse på boligpriserne, men kommunen vil bygge mellem 10-20 pct. almene boliger. Således bliver der forskellige boligformer i området.

Opfyldning og afgravning skal VVM-screenses forud for anlæg m.h.p. at sikre, at anlægget ikke vil medføre negative konsekvenser for vandmiljøet eller for det nærliggende område. Dette skal eksempelvis ske

ved at sikre, at der i anlægget tages højde for, at sedimenter på havnebunden ikke vil brede sig.

Havneløbet ud for Enghave Brygge vil fortsat være over 120 meter bredt og dermed bredere end i Inderhavnen. Havnen vil overordnet set fastholde sit forløb, og havnens karakter med kanaler og varierende bredder.

Bebyggelsesstrukturen bliver tættere i den nordlige ende, fordi området er stationsnært. I øvrigt opnås der ved fortætningen generelt en større ”kritisk masse”, dvs., at bydelen får flere beboere og arbejdspladser, der er med til at bidrage til bylivet. For så vidt angår etagehøjderne, kan det siges, at bebyggelsen i maks. 9 etager, typisk 6-8 etager, er i overensstemmelse med de højder, der findes på Havneholmen og i nabomåderne mod syd.

H.C. Ørstedsværkets røde kedelbygning og de høje skorstene vurderes fortsat at kunne opleves som pejlemærke i Sydhavnen, idet den nye bebyggelse opføres i en skala, som harmonerer med værket.

Mødet sluttede kl.: 21.10