



## Notat om henvendelser

Der er modtaget 33 henvendelser, jf. bilag. To af henvendelserne var fra samme person, og to af henvendelserne var ens, så der således er modtaget 31 indsigelser i høringsperioden. 2 henvendelser er fra offentlige myndigheder henholdsvis Københavns Museum og Indre By Lokaludvalg. De øvrige henvendelser fordeler sig med 6 fra virksomheder, 7 fra foreninger og 16 fra privatpersoner.

### Ændringsforslag

For ændringer som følge af henvendelser forslås,

- at bestemmelserne for altaner mod gården præciseres, således at det klart fremgår, at bestemmelserne omfatter alle facader mod gården og ikke kun facader på den bevaringsværdige bebyggelse.
- at der tilføjes en bestemmelse til regulering af husbådes udtryk på strækningen fra Tordenskjoldsgade til Chr. IV's bro, så de tilpasses miljøet.
- at muligheden for flagstænger langs Nyhavn udtages, så manøvreremulighederne i Nyhavnskanalen ikke begrænses.

Herudover tilpasses lokalplanen for opstilling af løse stole og borde langs facaden på Nyhavns solside, så den nuværende praksis med maks. 70 cm opretholdes, i stedet for de i lokalplanforslaget anførte 60 cm. Se ændringsforslagene i deres fulde længde i bilag 4.

Nedenfor resumeres indsigelserne med forvaltningens bemærkninger. Bemærkningen kommer enten umiddelbart efter resumeet af indsigelsen eller, hvis det berører et af de tilbagevendende temaer, er bemærkningerne fra forvaltningen samlet sidst i notatet. De modtagne henvendelser er optrykt i bilag 2.

De tilbagevendende temaer kan grupperes i følgende emner:

- *Parken langs Havnegade*
- *Husbåde*
- *Promenaden på skyggesiden i Nyhavn*
- *Anløb og landingsplads*
- *Kanalrundfarten*
- *Trafik og parkering*

#### 1. Energinet.dk Gitte Madsen Plan og Miljø

Det oplyses, at Energinet.dk ingen planer har for anlægsændringer i området for nuværende.

#### 2. Nyhavnsgruppen, v. Jens Tommerup, Toldbodgade 10 b 1253 København.

17-10-2014

Sagsnr.

2014-0210835

Dokumentnr.

2014-0210835-5

Sagsbehandler

Karen Probst

**Center for Bydesign**

Postboks 348

2300 København S

E-mail

karpro@tmf.kk.dk

EAN nummer

5798009493149

Det anføres, at tegning nr. 2 i lokalplanforslaget ikke er korrekt, da det viser, at hele bolværket langs nord siden er fredet. Indsiger påpeger, at Kulturministeriet, Det Kongelige Teater og Kvæsthusselskabet i fællesskab har søgt og opnået, at den østligste del af bolværket affredes.

*Bemærkninger:* Fredningsnævnet har givet dispensation fra fredningen, men bolværket er ikke affredet. I forsommeren 2013 ansøgte Kvæsthusselskabet A/S på vegne af Kulturministeriet, som ejer areaerne, Københavns Kommune om dispensation fra lokalplan 374, da projektet bl.a. afveg materialemæssigt fra lokalplanbestemmelserne. Dispensationen blev givet på betingelse af, at der blev opnået dispensation af Fredningsnævnet, hvilket Fredningsnævnet meddelte den 1. november 2013.

3. Svend Thomsen, Strandgade 27C, 4 t.h., 1401 København K  
Indsiger anfører, at parken langs Havnegade skal bevare sin karakter af boligområde og ikke forvandles til et område for fest og arrangementer. Promenaden er en gevinst, og kunne godt være mere livlig evt. med en cafe. Især i den sydlige del af kaj området er tomt for aktivitet. Indsiger bemærker, at den flydende fiskeforretning er en god ide og kunne suppleres med flere lignende skibe. De flydende restauranter er en dårlig ide, da de intet tilfører til kvarteret, og bidrager med for megen larm i aften og nattetimerne. Herudover bemærkes, at adgangsforholdene over imod Nationalbanken og Børsen kunne forbedres.

*Bemærkninger:* Indsigelsen vedrørende adgangsforholdene over imod Nationalbanken og Børsen og den ødelagte sammenhæng er udenfor rammerne for denne lokalplan.  
For de øvrige bemærkninger se under temaerne Parken langs Havnegade og Husbåde.

4. Arne Gotved, Havnegade 51, 1058 København K  
Indsiger har fremsendt to indsigelser nr. 4 og nr. 7.  
Indsiger ønsker bestemmelsen § 8, stk. 6f om opsætning af maksimalt 4 flag i flagbøsninger langs strækningen mellem Toldbodgade og Nyhavn 7 fjernet, og begrundet ønsket med bl.a., at der skal være frit arbejdsareal langs af kajen, hvis den levende havn skal kunne fungere, samt at de større veteranskibe har et bovspryd, der kan rage ind over kajkanten under vendinger i den snævre kanal, hvorfor der ikke må være faste opstående forhindringer.

Herudover påpeger indsiger, at lokalplansforslaget indeholder mange gode intensioner for en æstetisk oprydning i Nyhavn, men bemærker, at det er katastrofalt, at de bevaringsværdige fartøjer ikke får bedre vilkår, da den skadevoldende trafik af kanalfartøjerne ikke begrænses.

Det anføres i den anden indsigelse som indledning, at der er flere gode tiltag i lokalplanforslaget, men der er utilfredshed med forholdene for

træskibene i Nyhavn. Herefter henviser indsiger bl.a. til protokolbemærkningen hvor der står, at det forudsættes: ”at der fortsat vil være anløb for havnerundfarten i samme omfang i bunden af Nyhavn”, hvilket indsiger vurderer langsomt vil spolere Nyhavns fartøjsmiljø. Indsiger bemærker at Nyhavnsforeningen løbende har gjort indsigelser mod kanalrundfartens øgede besejling og skadevoldende sejlads, men ingen tager ansvaret for forholdene på vandet. Indsiger opfordrer myndighederne til at tage problemet alvorligt, og vurderer, at det kun er By og Havns igangværende genforhandling af kontrakterne med havnerundfarterne, der kan opstille de nødvendige betingelser. Politikerne opfordres til at genoverveje deres protokolbemærkning, og vise politisk vilje til at sikre trykke havnepladser og retssikkerhed for museums- og veteranskibene i Nyhavn.

*Bemærkninger:* Det ikke er intentionen at skibenes manøvremlighed skal mindskes. Det foreslås derfor, at bestemmelsen § 8, stk. 6f vedrørende muligheden for opstilling 4 flag udtages. Protokolbemærkningerne i udvalgene er ikke en del af udvalgenes beslutning, men en politisk udtalelse til beslutningen. Vedrørende trængsel og påsejlinger i Nyhavnskanalen er det en problematik, som ikke kan reguleres i en lokalplan, som alene regulerer for de faste fysiske forhold. Se i øvrigt under temaet Kanalrundfarten.

5. Jens Nielsen, Lille Strandstræde 18T, 2-4, 1254 København

Indsiger anfører, at begrebet husbåde i lokalplanen er diffust og ikke i overensstemmelse med definitionerne fra de danske søfartsmyndigheder. Herudover bemærker indsiger, at skibene i den inderste del af Nyhavnskanalen bør opfylde de krav, der har været siden Nyhavn åbnede som veteranskibshavn i 70'erne.

*Bemærkninger:* For definition af husbåde se under temaet Husbåde. Lokalplanen sikrer, at der langs alle kajstrækninger bliver mulighed for anløb af skibe. På lokalplanens tegning nr. 2 er angivet de steder, hvor der derudover kan ligge husbåde. Også her er der mulighed for anløb af skibe, hvis pladsen ikke er optaget af husbåde. På solsiden i den inderste del af Nyhavnskanalen kan der ikke ligge husbåde. Denne strækning er forbeholdt anløb af skibe. Herudover er en række krav – f. eks. at det skal være veteranskibe bygget af træ – reguleret i Nyhavnsforeningens lejekontrakt med Kommunen.

6. Karen Halberg, Havnegade 33, 2th. og Kirsten Kjærsgaard, Havnegade 33 1tv.

Indsigerne påpeger at husbåden Sundance er totalt fejlplaceret og skal flyttes, så den ligger, hvor dispensationen gælder.

*Bemærkninger:* Placeringen af husbåden Sundance er i overensstemmelse med dispensationen, som fastlægger, at båden skal ligge på kajplads 140 udfor Havnegade nr. 31. Båden er større end facaden på

Havnegade 31, hvorfor den også dækker et stykke af Havnegade 29 og 33. På den baggrund igangsættes ingen ændringer af placeringen af Sundance.

7. Se under 4. da det er anden indsigelse fra samme indsiger

8. Nyhavnsforeningen (NF) v. formand Sammy Eisinger

Indsiger indleder med at beskrive Nyhavnsforeningen, som bl.a. var initiativtageren til den nuværende Veteranskibshavn. Indsiger tilkendegiver, at der er stor utilfredshed med, at kanalrundfarten har øget deres besejling til gene for Veteranskibshavnen, der bl.a. medfører unødigt trængsel, sammenstød og forurening. Det fremføres endvidere, at foreningen støtter ønsket om at fjerne billetsalget både ved anløbet ved landingspladen og langs bolværket ved Charlottenborg. Foreningen foreslår, at kanalrundfarten i indre kanal begrænses og reguleres. De beklager protokolbemærkningen, der sikre uændrede forhold i bunden af Nyhavnskanalen.

Herudover fremføres det, at Liva II er dominerende og uden historisk eller maritim interesse. Fartøjet har ramper langt ud på fortovet. NF støtter lokalplanens forslag om at stramme kriterierne for udseende, konstruktion og benyttelse af husbåde i Nyhavn, og opfordrer kommunen til at flytte Liva II ud af kanalen. Det bemærkes, at der efter foreningens bedste overbevisning drives privat erhvervsvirksomhed på kontoretagen, i strid med allerede eksisterende regler.

NF anfører, at de kommercielle aktiviteter lægger pres på miljøet, så beboere, butiks- og kontorvirksomheder fraflytter, så yderligere fortovsservering i den østlige ende af solsiden ønskes ikke. NF udtrykker sin støtte til at friholde kajarealet tættest på vandet, og protesterer mod flagstænger, som vil bidrage til tivolisering af området. Desuden vil flagstængerne være til gene for veteranskibenes vendemanøvre i den smalle kanal.

Herudover finder NF det meget besynderligt, at der er en protokolbemærkning, der forudsætter, ” *at arealerne til udeservering i Nyhavn ikke på nogen måde begrænses, ej heller for den enkelte beværtning*” Det vurderes, at denne favorisering af konkrete erhvervsvirksomheder ikke fremgår af lokalplanforslaget, og borgerne dermed er udelukket fra at tage stilling til en så væsentlig planmæssig disposition.

Bemærkninger: Vedrørende flagstænger, trængsel og påsejlinger fra Kanalrundfarten og protokolbemærkninger se bemærkning under punkt 4. Lokalplanen ændrer ikke på Kommuneplanens rammer for anvendelsen af solsiden til et restaurationsområde, men fastlægger alene bestemmelser for, hvor og i hvilken udstrækning udeserveringen skal placeres, for at sikre et balanceret byliv og fri passage for for-

gængere, ærindekørsel m.m. For Liva II se under temaet Husbåde og Skyggesiden.

9. Vaffelbageren v. Marianne Groth, Nyhavn 49, 1051 København K  
Indsiger har set frem til, at der etableres gågade med udeservering, men må konstatere, at de ikke vil opnå udeservering eller meget begrænset udeservering. Det fremføres, at da butikken har mange kunder, er der ofte trængsel foran butikken, og det forslås, at Nyhavn lukkes for trafik udover ærinde- og varekørsel, og der findes en anden rute til bussen, der p.t. kører i Nyhavn.

*Bemærkninger:* I forbindelse med det igangværende projekt til fornyelse af de kommunale arealer langs Nyhavns solside mellem Toldbodgade og Nyhavn 71 forudsættes parkeringen nedlagt og strækningen omdannet til gågade med kørsel tilladt. Samtidig har Økonomiforvaltningen i Københavns Kommune, som har ansvaret for den overordnede busbetjening, oplyst, at buslinje 11A vil blive nedlagt i 2015. Det vil i praksis betyde, at der forventes varetilkørsel og kørsel til ejendommene og derudover begrænset motoriseret kørsel på strækningen. Hvor meget areal, der kan frigives til udeservering ud for Vaffelbageren, vil bero på en konkret vurdering af de stedlige behov for bl.a. svingbaner for køretøjer, herunder varebiler og mindre lastbiler (herunder brandbiler og skraldebiler).

10. Hans Skou, Havnegade 47A, 2, 1058 K

Der gøres indsigelse mod, at anvendelsen ændres i forhold til lokalplan 428 og primært, at permanent oplæg af husbåde til servicefunktioner herunder restauranter muliggøres. Publikumsorienterede funktioner, der er tilknyttet områdets anvendelse er fint, men ikke restauranter med åbningstid om aftenen. Havnefronten må ikke udvikle sig til et nyt Nyhavn. Indsiger anfører, at lokalplan 428 Havnegade II ikke må ophæves før arbejdet med anlæg af havneparken øst for The Standard er færdiggjort, hvor lokalplan 428 fastlægger rammerne. Endvidere anføres, at planen ikke bør ophæves før igangværende klagesag vedrørende området omkring The Standard er afgjort i Miljøklagenævnet.

*Bemærkninger:* Bestemmelserne om udformning af parken er overført fra lokalplan nr. 428 til det aktuelle lokalplanforslag, og vil derfor fortsat gælde. Klagesagen vil blive afgjort efter de regler, der var gældende på tidspunktet for det påklagede forhold. Det har derfor ikke relevans at afvente klagesagens afgørelse.

Se i øvrigt under temaerne for henholdsvis Parken og Husbåde.

11. Rune Tarnø, Havnegade 21, 3tv

Indsiger anfører, at forslaget baggrund og formål virker positivt, men placering af skibe og husbåde vil ødelægge promenaden, udsigt og den rolige og hyggelige atmosfære i Parken. Yderligere vil flere både skabe mere trafik, og de omkringliggende gader vil blive belastet. Ef-

ter anlæg af Parken og ensretning af Havnegade er mange p-pladser forsvundet, og det er i dag vanskeligt at finde en p-plads i området. Dette virker helt urimeligt for de nuværende brugere og beboere.

*Bemærkninger:* Lokalplanen regulerer ikke den konkrete vejudformning. Parkeringspladserne på gågadestykket af Havnegade mellem Cort Adelers Gade og Herluf Trolles Gade er anlagt i forbindelse med anlæg af Havneparken og den dobbeltrettede cykelrute langs parken. Den konkrete skiltning og afmærkning er godkendt af politiets vejmyndighed. Antallet af pladser vurderes ikke at kunne forøges yderligere, da der bl.a. skal tages hensyn til cykeltrafikkens ind- og udkørsel til den dobbeltrettede sti.

Se i øvrigt under temaerne for henholdsvis Parken og Husbåde.

#### 12. Niels Kolthoff, Nyhavn 41, 1051 København K

Indsiger anfører, at det er godt, at alle husbåde i Nyhavns indre kanal skal være veteranbåde bygget i træ, og mener at Liva II skal fjernes, da den er meget dominerende og ødelægger det fine kig ned over kanalen. Herudover skal de store blokerende ramper og adgangsbroer til skibene på fortovet fjernes.

*Bemærkninger:* For Liva II og promenaden se temaerne Husbåde og Skyggesiden.

#### 13. Mirjana Saabye & Filip Zibrandtsen, Tordenskjoldsgade 32, 4.th., 1055 Kbh K

Der gøres indsigelse mod, at husbådene langs vandet ved Tordenskjoldsgade og Peder Skrams Gade kan have en højde på 7 meter over vandspejlet. Der ønskes samme maksimale højde, som for resten af Nyhavn på 5,4 meter over vandspejlet. Desuden anføres at husbåde skal have et maritimt udtryk, svarende til de resterende både i Nyhavn og ikke være flydende og lukkede bygningskasser.

*Bemærkninger:* Se under tema Husbåde

#### 14. Inge-Lise Koefoed, Peder Skrams Gade 1, 1054 København K

Indsiger anfører, at parken langs Havnegade ikke må tivoliseres som Nyhavns solside, og hvis der skal flere husbåde langs kajen i Nyhavn og Havnegade, skal der styr på kajkanten. Indsiger forslår, at der ikke skal være husbåde langs kajen i Havnegade, men kun ”gæste-sejlere” og 2 husbåde, der sælger fisk og grøntsager. Indsiger er ked af metal-skibet Liva II, og at teaterbådenes landgangstrapper er uansvarligt placeret langt ind over den smalle promenade, hvor også cykler og affalds-containerer spærrer for passage. Indsiger forslår, at der plantes flere træer i parken langs Havnegade, og at siddepladserne udvides med en firedobling af de grønne københavnerbænke.

*Bemærkninger:* Udformningen af parken med træer og bænke er fastlagt, og der er pt. ingen planer om at plante flere træer. Se i øvrigt temaerne Parken, Husbåde og Skyggesiden.

15. AB HavneCort v. Søren Møller og Tommy Vesterskov, Havnegade 43, 1053 København K

Foreningen takker for vores initiativ til at sikre et flot arkitektonisk vue gennem Gammelholm. Det anføres dog, at der bør åbnes op for at bruge tidssvarende materialer og konstruktioner ved udskiftning af f.eks. vinduer, da det er fordyrende, CO2 uvenligt og besværligt, og ikke kan ses. Herudover anfører foreningen, at Parken bør friholdes for cafeer, beværtninger m.v., da den ikke må udvikle sig til et nyt Nyhavn, og at husbåde kan placeres i begrænset omfang i havnens perifere dele. Det foreslås at parken kunne bruges til veteranskibe med tidsbegrænset oplæg. Foreningen anfører, at parkeringsforholdene er forværret efter anlæggelse af parken, og det er muligt at etablere 4 p-pladser mere, så CO2 udslippet mindskes ved mindre cirkulering af biler.

*Bemærkninger:* Området er bevaringsværdigt, og de udarbejdede bestemmelser skal sikre at området over tid fastholder sine særlige bevaringsværdier. Bevaringsværdierne findes både i de store træk med sigtelinjer og symmetriske facader, men også i detaljerne, som f.eks. proportioner, udsmykning, stoflighed og farver. Vinduerne i træ med kitfals indgår som en bevaringsværdi for området. Rammerne er smalle og ikke så dybe, som nye termovinduer, og trævinduer patinerer anderledes end f.eks. malede alu-vinduer. Hvis ikke denne egenart fastholdes, vil både udtrykket og patineringen ændres. Mange vinduesfabrikanter er vidende om, at der er et behov for vinduer til de bevaringsværdige bygninger og har i mange år arbejdet med at udvikle vinduer, der opfylder nutidens byggelovskrav. Senest vandt Ryesgade 30A-C renoveringsprisen, bl.a. for udvikling af et nyt vindue til bevaringsværdig bebyggelse, som også besad de energirigtige egenskaber og fastholdt et bevaringsværdigt udtryk. De bevaringsværdige bestemmelser gælder alene for den yderste ramme af vinduet mod gaden. Ind mod boligen kan der isættes termo- eller andet vindue. Når et område er udpeget som bevaringsværdigt, må det forventes, at vedligeholdelsen af bebyggelsen vil have en anden karakter end for den øvrige del af byen som ikke er udpeget som bevaringsværdig. Vedr. parkeringsforhold se under svar til punkt 11. Se i øvrige under temaerne Parken og Husbåde.

16. Tommy Vesterskov, Havnegade 43, 1058 København K

Indsiger anfører, at der er et gigantisk svineri på strækningen fra Nyhavn 71 til Kongens Have, og der spørges, om kommunen ikke kan pålægge restauranterne opgaven med renhold.

*Bemærkninger:* Der kan ikke fastsættes bestemmelser om renhold i en lokalplan.

17. Canal Tours a/s (CT) v. Mads V. Olesen, Amager Strandvej 16, 2300 S

Indsiger indleder med en historisk og aktuel beskrivelse af havnerundfarten og turiststrømmen i området. CT ejer anløbsbro og billetsalget på anløbsbroen ved landingspladsen for enden af Nyhavn. Det oplyses, at CT i flere omgange har vist interesse for at forskønne området. Herudover gør CT indsigelse overfor, at planlovens regler om lokalplaner og kommuneplaner ikke gælder for planlægning på vandområder. Det anføres, at der ikke er hjemmel til, at Københavns Kommune i lokalplanforslaget indsætter en bestemmelse om, at vandarealet skal opretholdes eller, hvordan en anløbsplads skal placeres.

*Bemærkninger:* Vandarealer kan reguleres i en lokalplan, da Østre Landsretsdom af 12. marts 2014 vedrørende Cirkelbroen entydigt fastslår, at Planloven gælder for søterritoriet, idet Cirkelbroen i sin helhed blev fundet lokalplanpligtig, og derfor kun vil kunne opføres på baggrund af en lokalplan. For udformning af anløb og billetsalg se under tema Kanalrundfarten.

18. Altanlauget Peder Skrams Gade 26A-B v. David Lamuño Suárez, Peder Skrams Gade 26B, 3. th., 1054 København K (10 ud af 18 boligenheder har underskrevet indsigelsen) En af beboerne har fremsendt sin egen indsigelse for en tagaltan (19)

Altanlauget ønsker en mindre restriktiv regulering af altaner til gårdsiden, da de ikke mener, der er taget højde for den store variation i de eksisterende rumligheder og gårdfacader. Herudover fremføres bl.a., at de fælles friarealer ikke rummer samme muligheder for semiprivat ophold, som i tilsvarende boligejendomme i brokvartererne, at der bør være en mere lempelig altanregulering, da man har bopælspligt og at Gammelholm ikke er placeret i umiddelbar nærhed af rekreative områder m.m.

*Bemærkninger:* Bestemmelserne er udformet så de kan tilgodesee gårdenes udformning og facadernes fremtræden. I tilfælde, hvor gårdforløb er irregulære eller på anden måde skiller sig ud, vil godkendelsen bero på en konkret vurdering, og der vil kunne blive givet en eventuel dispensation, med udgangspunkt i retningslinjerne. Retningslinjerne sikrer at skygge- og indbliksgener mindskes og tilgodeser friarealet på terræn, så både de beboere, som ønsker en altan, og de øvrige beboere, som ikke får altaner, bliver tilgodeset.

19. Thomas R. Kristensen, Peder Skrams Gade 26B, 5. tv., 1054 København K – medlem af altanlauget Peder Skrams Gade 16A-B

Indsiger indleder med at lokalplanen indeholder flere gode elementer, men er kritisk overfor de restriktive bestemmelser for altaner mod



gård, især i forhold til, at der ikke må etableres kvistaltaner i tagetagen, som ønskes udtaget af lokalplanen. Det fremføres, at der ikke er argumenteret for at pålægge de skrappe restriktioner for altaner i tagetagen. Endvidere ønskes også mere fleksible regler generelt for altaner mod gården. Herudover opfordres til at tydeliggøre, for hvilke ejendomme bestemmelserne for altaner mod gård gælder.

*Bemærkninger:* For gårdaltaner generelt se under forvaltningens bemærkninger til punkt 18. Vedrørende udkragende altaner i tagetagen, er det kommunes generelle retningslinje, at de ikke godkendes, da de tager udsyn og lys mellem himmel og gård. Fra terræn i gården muliggør den tilbagetrukne tagflade, at der kommer lys ned i bunden af gården, mens en udkragende altan ”lægger låg på”. Lokalplanen muliggør altaner i tagetagen enten foran et kvistvindue eller mellem to kvistvinduer, men udgangspunktet er, at altanen skal være inde liggende i tagfladen, så den ikke krager ud over facaden tager udsyn og lys.

Intentionerne for bestemmelserne for altaner mod gården har været, at de skal gælde for alle facader mod gården. Forvaltningen er enig i, at dette ikke klart fremgår af bestemmelserne, da kravet til altaner alene er medtaget under overskriften bevaringsværdige ejendomme. Derfor foreslås lokalplanen præciseret med en tilføjelse til § 7, så det klart fremgår, at det er alle facader mod gård, der omfattes af bestemmelsen.

20. -21. Andelsboligforeningen Tordenskjoldsgade 31 v. Christian Agerholm, Tordenskjoldsgade 31, 1055 København K.

Foreningen ønsker ikke husbåde langs Havnegade. Det ønskes, at kajen fortsat anvendes til skibsanløb. Foreningen begrundet det bl.a. med, at det skæmmer sigtelinjer og udsyn, øger trafikken, støjer og skaber affald. Herudover ønsker foreningen at bestemmelsen om, at husbåde kan være bygget til formålet udtaget. De finder ikke, at ”Det flydende Fiskemarked”’s udformning er tilpasset miljøet. Hvis bestemmelser om husbåde og specialbyggede husbåde ikke udtages, ønsker foreningen supplerende bestemmelser for husbådes udformning.

*Bemærkninger:* Se under tema Husbåde.

22. Hofor v. Nis Fink, Ørestads Boulevard 35, 2300 København  
HOFOR har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

23. By & Havn v. Tina Olsen, Nordre Toldbod 7, 1013 København K  
Indsiger opfordrer til, at det sikres, at kanalrundfarten fortsat kan besjæle Nyhavn, herunder sælge billetter og reklamere for deres virksomhed. De er enige i, at der ikke skal placeres husbåde ved sigtelinjerne i Havnegade ud for sidegaderne, og der skal være plads til sej-

lende skibe, men de opfordre til størst mulig fleksibilitet, så det ikke nærmere specificeres, hvor der kan ligge husbåde.

*Bemærkninger:* Lokalplanen har ikke hjemmel til at beslutte, hvilke skibe der sejler i vandet eller fjerne lovlige anløb for skibe. Fremadrettet vil det stadig være muligt at anløbe i bunden af Nyhavn ved landingspladsen. Skiltning kan placeres, men må ikke skæmme området, og de udpegede kajarealer og anløb skal friholdes for inventar. Det ønskes via lokalplanen at sikre kigget mellem by og vand, samt sikre arealer til sejlene både. Derfor er de kajstrækninger, hvor der kan oplægges husbåde, begrænsede og placeret så sigtelinjer respekteres.

24. Nils Munk, Havnegade 49, 3 tv, 1058 København K

Indsiger påpeger, at der er en sammenblanding af begreber i forhold til husbåde. Herudover anføres, at det aktuelle projekt med ”Det flydende Fiskemarked” er for dominerende og ikke passer ind i miljøet. Indsiger påpeger, at promenaden langs skyggesiden i Nyhavn er optaget af landgange til de 2 husbåde, og et grimt billethus til Nettobådene, hvilket hæmmer fri passage, og der må findes en anden løsning. Indsiger protesterer mod nedlæggelse af den nuværende anløbsplads for havnerundfarten, men ønsker, at Liva II og Bådteateret placeres et andet sted.

*Bemærkninger:* Se under temaerne Husbåde, Skyggesiden samt Anløb og landingsplads.

25. Poul Christensen, Nyhavn 10, 1., 1051 København K

Der gøres indsigelse mod, at skyggesiden i den inderste del af Nyhavnskanalen ændrer status. Der argumenteres med, at der er risiko for, at Nationalmuseet fremadrettet ikke længere kan have deres skibe liggende.

*Bemærkninger:* Det er ikke intentionen at Nyhavns skyggeside skal ændre status. Derimod er det intentionen, at det fremadrettet kun er muligt at placere husbåde, som passer ind i Nyhavns miljø. Nationalmuseets skibe i Nyhavn opfylder således lokalplanens intention.

26. Advokatfirmaet F. Bruhn-Petersen v. Frederik Bruhn-Petersen, Toldbodgade 57, 2., 1253 København K

Indsiger påpeger, at det er af stor vigtighed, at til- og frakørselsforhold er velfungerende.

*Bemærkninger:* Der ændres ikke ved eksisterende lovlige tilkørselsforhold, og lokalplanen regulerer ikke de lokale trafikale forhold. Det er kommunens og politiets vejmyndighedsenheder, der i fællesskab godkender permanente trafikale omlægninger og forandringer. Dette sker nogle gange på baggrund af en politisk bestilling – f.eks. ønsker om forbedret cykelfremkommelighed – andre gange på baggrund af

konkrete borgerhenvendelser. Der er stort politisk fokus på, at fremkommeligheden for biltrafikken i København er vigtig og skal prioriteres – bl.a. via udskiftningen af alle signalanlæg til moderne udstyr.

27. Københavns Museum v. Inger Wiene og Rikke Simonsen, Absalonsgade 3, 1658 København V

Københavns Museum finder generelt, at forslaget lægger op til en lokalplan, der beskytter områdets egenart. Herudover informeres om, at Nyhavn og Gammelholm ligger i en del af København, hvor oplysningerne om arkæologiske fund er mange og rige, og hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående.

*Bemærkning:* Der er i lokalplanen medtaget sædvanlig henvisning til museumsloven

28. Nyhavnsgruppen (NG) v. formand Jens Tommerup, Toldbodgade 10 b. 4., 1253 København K samt bestyrelsesmedlemmerne Ole Arboe, Jens Nielsen, Erik Holsko, Nils Munk, Jette Hermansen, Mads Vestergaard, Kirsten Rønn Madsen samt tiltrådt af Nyhavns Erhvervsforening og restauranterne i Nyhavn v. formand Bo Hansen

NG indleder med en præsentation af foreningen, samt at høringssvaret er koordineret med en række andre. NG er som udgangspunkt enige i projektets formål og hovedbegreb, om at fastholde de bevaringsværdige værdier og fastholde Nyhavns Indre Kanal med de smukke gamle træskibe, men mener, at forslaget er dårligt gennemarbejdet, særligt hvad angår anløbsbroen ved Mindeankeret og begrebet ”husbåde”. NG protesterer mod oplæg af husbåde i Nyhavn, da de hverken giver liv eller kultur. Der argumenteres bl.a. med at den aktuelle anvendelse af Nyhavns Indre Kanal som museumshavn med gamle træskibe med charme og patina skal fortsætte. De fremfører, at forslaget skal forkastes pga. den mudrede diskussion om husbåde. De fremfører, at begrebet husbåd flere steder er i modstrid med de faktiske forhold om registrering af skibe, pramme og husbåde.

NG ønsker at Liva II fjernes, og påpeger, at skyggesidens promenade er optaget af landgange til de 2 husbåde Liva II samt Bådteatret. NG ønsker de samme kriterier, som nu finder anvendelse langs solsiden, i den inderste del af Nyhavnskanalen. NG påpeger, at kommunen bør medvirke til, at det til stadighed er fordelagtigt at ligge i Nyhavn for veteranskibene og bibeholde en god standard af skibe. De ser gerne, at Kommunen og Københavns Havn bidrager økonomisk til træskibene, og det kulturelle islæt af Københavns Havn. Ligesom de gerne ser, at de lejeaftaler, der er indgået med træskibene/Nyhavnsforeningen bliver overholdt, og der sker en generel opfølgning og konsekvens.

NG påpeger at livet i Nyhavns ydre kanal med lystbåde og charterbåde bør fortsætte.

NG mener, at anvendelsen af husbåde til cafeer og restauranter, hoteller og vandrehjem skal udgå, da de ikke ønsker et større omfang end

det, der er i dag. Generelt ønsker de ikke boliger i havnen, og påpeger, at der mangler en angivelse af max. bredde og længde på husbåde.

NG fremfører, at det må være en misforståelse, at den gældende lokalplan for Havnegade er i modstrid med Kommuneplanen, og fremfører herudover, at det er i modstrid med strategien for Nyhavnsområdet at placere husbåde langs Havnegade. NG mener ikke, at der bør ligge restaurationskibe i Havnegade, og der skal ikke ske en ændring af Havnegades nuværende karakter ved give tilladelse til yderligere restauranter, hoteller, vandrehjem og lignende langs kajen.

Det oplyses, at beboerne på Gammelholm er glade for fiskefartøjet Jammerbugt, da den øger lokalsamfundets indkøbsmuligheder, og at lignende husbåde kan være af interesse, hvis størrelsen ikke er dominerende. NG påpeger, at hvis planerne om fiskemarkedet ved den sydligste plads for husbåde genfremsættes, bør det være i en ny udformning, da den ikke passer ind i området.

NG ønsker julemarkedet opretholdt i Nyhavn, hvilket ser ud til at være i modstrid med planen. Det påpeges, at det lokalplansforslag, der er fremlagt, er sådan som det fungerer i dag, og som det er vedtaget i Byrumsstrategien for Nyhavn. De ønsker derfor, at bestemmelserne for udeservering udgår. De påpeger, at det f.eks. forekommer for detaljeret at lokalplanen også forholder sig til, at der f.eks. ikke må opstilles bænke, hvilket der er i dag.

NG ønsker, at bestemmelsen vedrørende forureningsgener bør udgå, da det er urealistisk for Nyhavn, som er en stor turistattraktion.

NG protesterer mod at nedlægge den nuværende anløbsplads for havnerundfarten og forslaget om, at anløbsbroen skal være friholdt for inventar. Dog mener de, at billetsalget og den tilhørende skiltning kan mindskes. NG mener, at alle punkterne vedrørende landings- og trappeanlægget bør udgå af lokalplanen. De foreslår i stedet, at Kommunen indgår i et samarbejde. Det er NG's indstilling, at der skal være uændret kanalfart i Nyhavns indre kanal.

NG er enige i bestemmelserne om udvikling og vedligeholdelse af de bevaringsværdige bygninger, men planen bør udvides med en nærmere beskrivelse for håndhævelse.

NG mener, at det er hensigtsmæssigt med en bedre skybrudssikring af området, og fremkommer med forslag til afhjælpning af vand.

NG påpeger, at fortovene ved gadehjørner skal forsynes med opkørsel, og foreslår, at de evt. kunne udformes som "chikaner".

#### Bemærkninger:

Lokalplanforslagets bestemmelser udelukker ikke, at den aktuelle anvendelse af Nyhavns indre kanal som museumshavn med gamle træskibe fortsætter. Den sikrer derimod bl.a. nationalmuseets både, som f.eks. også fungerer som museum, kan blive liggende, selvom de kan få status af husbåd.

Bestemmelser i en lokalplan håndhæves efter planlovens generelle bestemmelser, og der kan ikke fastsættes særskilte håndhævelsesregler i en lokalplan.

Lokalplanen hindrer ikke muligheden for at søge om tilladelse til arrangementer af kortere perioder, herunder et julemarked, som ikke hindrer tilgængeligheden. En ansøgning vil blive konkret vurderet fra gang til gang.

Vedrørende udeserveringerne for Nyhavns solside er det lokalforslagets intention at sikre nogle minimumsarealer til promenaden, så der bliver et afbalanceret forhold mellem udeserveringen, promenaden, samtidig med at kajkanten vil være tilgængelig for alle.

I henhold til rammerne for lokalplanlægningen i Kommuneplan 2011, er kajstrækningen langs Havnegade udlagt til husbåde. De gældende lokalplaner muliggør imidlertid ikke oplægning af husbåde. Der er således uoverensstemmelse mellem de gældende lokalplaner og kommuneplanen på dette område.

Strategien for Nyhavnsområdet, der blev vedtaget i 2009, indeholdt en vision om, at der langs Havneparken skulle være fokus på gode faciliteter til byliv på vand og land, herunder mulighed for mindre markedsbåde ved knasten. Herudover var der ikke specielt fokus på husbåde. Efterfølgende har Kommuneplan 2009 skabt rammer for husbåde langs Havnegade, som muliggør byliv på land og vand.

Bestemmelsen om forureningsgener sikrer, at der kan stilles krav om overholdelse af miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for fremtidigt byggeri.

Der pågår allerede et arbejde med skybrudssikring af området, som samtidig tager højde for, at Nyhavn er udpeget som kulturmiljø.

Nyhavns skyggeside er omlagt for nylig efter gældende krav til bl.a. tilgængelighed, og det vurderes ikke, at der er behov for yderligere tiltag for at sikre tilgængelighed.

Se i øvrigt under tema Husbåde, Skyggesiden samt Anløb og ladingsplads.

#### 29. Indre By Lokaludvalg v. formand Bent Lohmann, Rådhusstræde 13 1466 København K

Lokaludvalget beder om, at den maksimale højde for en husbåd ændres fra 7 m til 5,4 m. De oplyser, at der er i modstrid med Kommuneplan 2011, at højden er 7 m. De er ligesom beboerne på Gammelholm fortsat imod udformningen af og højden på ”Det flydende Fiskemarked” i Havnegade, som de ikke mener passer ind i miljøet. Lokaludvalget ønsker parken fri for cafeer mm, og at parken forbeholdes rekreative formål. Lokaludvalget beder om, at lokalplanen sikrer, at kajkanterne og bolværket holdes fri for f.eks. udeservering i både i Nyhavn og på Gammelholm, og eventuel udeservering kun sker på fortovet ved restauranter og cafeer. Lokaludvalget beder forvaltningen om at indlede en dialog med firmaerne bag kanlrundfarterne om, at billetsalget flyttes, så man har frit udsyn fra Kongens Nytorv og til Inderhavnen. Lokaludvalget beder endvidere forvaltningen arbejde for at få flyttet omstigningen mellem turistbusserne og kanlrundfartsbådene fra Nyhavn til enten Havnegade ved Nationalbanken og/eller Søren Kierkegaards Plads. Endelig beder lokaludvalget kommunen

arbejde for, at forureningen fra kanalrundfarten nedbringes, fx. ved at bruge el-motorer.

Lokaludvalget har noteret, at der har været forskellige holdninger til altaner og tager ikke stilling til dette spørgsmål, men anfører, at der er behov for gennemsigtighed omkring reglerne for opsætning af altaner, ligesom der bør være fokus på håndhævelse. De har også noteret, at Nyhavnsgruppen har påpeget en fejl i kortmaterialet for så vidt angår, hvilke kajstrækninger, der er fredet.

Herudover har lokaludvalget noteret følgende punkter, som de beder forvaltningen være opmærksom på:

- Der er behov for at lokalplanlægge hele Indre By for, at kommunen kan styre udviklingen i den retning, man ønsker.
- Undgå tivolisering af Havnepromenaden – hverdagslivet skal prioriteres.
- Der er frygt for, at restauranter i stueetagerne i Havnegade vil få udeservering på Havnepromenaden og dermed overtage det offentlige areal.
- Det er ikke alle steder langs Havnegade, der er en otte meter bred promenade, som det fremgår af lokalplanforslaget, f.eks. foran The Standard.
- Der er et ønske om en mere ambitiøs skiltepolitik. Det gælder også kommunens egne reklamer som f.eks. byudstyr.
- Der er et ønske om, at affaldscontainer, trapper og anløbsbro ved Liva II fjernes.
- Skibenes muligheder for manøvrering i Nyhavn skal imødekommes, f.eks. ved at undgå at opsætte flagstænger eller andet unødigt byinventar tæt på kajkanterne.
- Der er behov for at mindske dieselforurening fra skibene (primært kanalrundfarterne) i Nyhavn. Kravet, om at bådene ikke må holde i tomgang, skal håndhæves.
- Københavns Kommune bør rette henvendelse til By & Havn med ønske om, at antallet af kanalrundfartsbåde i Nyhavn begrænses, når kontrakten med selskaberne er til genforhandling. Der er problemer med at kanalrundfarterne laver prop i Nyhavn og påsejler de øvrige skibe.

*Bemærkninger:* Store dele af den centrale del af Indre By er i dag lokalplanlagt. Forvaltningen følger udviklingen og iværksætter lokalplanarbejdet, når det vurderes nødvendigt, som eksempelvis i det aktuelle tilfælde med Nyhavn og Gammelholm.

Kommunen er i dialog med branchen omkring konkrete initiativer for bedre forhold for turistbusserne – især i Middelalderbyen. Det er en løsningspræget tilgang, hvor konkrete problemstillinger søges løst med konkrete løsninger. Samarbejdet foregår løbende og er forankret i Teknik- og Miljøforvaltningen i enheden Byens Anvendelse. Ram-

merne for samarbejdet er blevet godkendt af Teknik- og Miljøudvalget i år.

Vedrørende bemærkninger til fejl i kortmateriale, se kommunens bemærkninger til punkt 2.

Lokalplanen kan ikke regulere sejlbare skibes brændstof eller fremdriftsmåde.

Der er i lokalplanforslagets § 7, stk. 2 b, jf. blad 3, punkt 8 bestemmelser om skiltning på den bevaringsværdige bebyggelse, således at ny skiltning skal godkendes, I den forbindelse vil der blive taget konkret stilling til skiltningens sammenhæng med bebyggelsen.

Se i øvrigt temaerne Parken, Husbåde, Skyggesiden, Kanalrundfarten og Udeservering.

### 30. Rolf Lystrup Andersen, Læderstræde 301201 København K

Indsiger påpeger at Liva I og II bør flyttes. Indsiger mener, at Nyhavn skal fastholdes til sejlbare træskibe, og at det er vigtigt at genskabe trappeanlægget ved ankeret og det frie kig over kanalen samt at antal af anløb i bunden af kanalen begrænses til 1 el. 2. Indsiger anfører, at muligheden for altaner til gaden bør begrænses til kun at genopføre en nedtagen altan, hvis den får samme form. Indsiger forudser endeløse diskussioner om forståelsen af betingelserne, og med tiden vil formålet om at bibeholde det arkitektoniske udtryk skride og opgives.

*Bemærkninger:* Intentionen med lokalplanen er udover at fastholde bevaringsværdier, at skabe mulighed for udvikling, så der kan opnås nye herlighedsværdier, uden at det går ud over bevaringsværdierne. Målet er at altaner til gadesiden skal være tilpasset facadens arkitektur. Det vil altid være til diskussion, derfor er der en bestemmelse, der sikrer, at det er Teknik- og Miljøudvalget, der i sidste ende beslutter, hvordan de skal se ud.

Se temaerne Husbåde, Skyggesiden samt Anløb og landingspladsen.

### 31. Flemming R Jacobs, Tordenskjoldsgade 27 4.th

Indsiger takker for Borgermøderne, som var en positiv oplevelse. Indsiger fremfører situationer, hvor man kunne ønske handling nu bl.a. i forbindelse med skiltning og udsigten fra Mindeankeret udover Nyhavn. Indsiger anfører, at der ikke må gives køb på den fri udsigt fra Holbergsgade ad de enkelte gader ud over havnen. Herudover bemærkes, at der ikke skal være parkering på havneområdet ved husbåde, at Liva II ikke skal ligge langs Havnegade og parken må prioriteres som et nydelsesområde. Indsiger påpeger, at det bør kræves, at skiltning skal være 'normal' stil, hvilket indsiger mener, at cykelhandleren i Holbergsgade, som har hængt cykler op på husmuren, ikke er. Indsiger påpeger desuden, at der bør være regler for, hvor længe et stillads kan være opstillet uden at der udføres noget arbejde, og indsiger forslår, at Kommunen bør gøre mere end blot at plante træer.

*Bemærkninger:*

Vedrørende skiltning se bemærkningerne til 29.

Der kan ikke i en lokalplan fastsættes bestemmelser for opsætning af stilladser til brug for arbejder på bygninger, herunder i hvor lang tid stilladser må være opstillet.

Se i øvrigt temaerne Parken, Anløb og landingspladsen.

32. Gammelholm beboerforening v. formand Rasmus Zir Bro og bestyrelsesmedlem Ole Bang

Foreningen fremkommer med indsigelse over husbådes højde langs Havnegade og "Det flydende Fiskemarked"s udformning, og påpeger, at der skal udformes bestemmelser for arealet foran den gamle Toldkammerbygning (The Standard). De er ikke imod et stort flydende fiskemarked, men højden må maksimalt være 5,4 m. De er i øvrigt urolige for, hvad der sker med fiskemarkedet, hvis det ikke bliver en succes. Og der spørges, om aftalen om placeringen så annulleres? Foreningen mener, at restauranten The Standard skal have mulighed for udeservering langs facaden mod havneløbet, men det til gengæld er uacceptabelt, at The Standard har privatiseret promenaden med bl.a. blomsterkasser, lange tunge træbjælker med vindskærme og skabsmur med ølankre. De anfører, at der bør være retningslinjer for udeserveringen mellem den gamle Toldkammerbygning og kajen, som det er gjort for Nyhavns solside. Foreningen tilslutter sig i al væsentlighed de arkitektoniske retningslinjer for Gammelholm, især fremhæves de skitserede retningslinjer for etablering af altaner/franske altaner mod gaden efter en konkret vurdering. Endelig bemærkes at Gammelholm er et beboelseskvarter, der gerne vil beskyttes mod tivolisering med endnu flere barer og restauranter.

*Bemærkning:* Vedrørende arealet foran den gamle Toldkammerbygning, er det korrekt, at der ikke er 8 m til promenade, samt at der p.t. pågår udeservering langs facaden. De 8 m vil gælde fremadrettet ved nybyggeri, og udeserveringen vil løbende blive vurderet i forbindelse med ansøgning om udeservering. Lejeforholdet for Det flydende Fiskemarked er sammen med By og Havn, og berører ikke denne lokalplan. Se i øvrigt under temaerne Parken og Husbåde.

33. Niels Kold Olesen, Herluf Trolles Gade 22, 1052 København K

Indsiger forslår, at Borgerrepræsentationen fastsætter nærmere regler for skibenes fremtræden og beskaffenhed, samt regler for tildeling af havnepladser langs solsiden i Nyhavn. Baggrunden for forslaget er, at aftalen, der regulere, hvilke skibe der kan ligge langs solsiden, tilhører en fjern fortid, og ingen af de to juridiske aftaleparter eksisterer længere i den oprindelige form. Nyhavn er blevet overdraget til kommunen, Københavns Havn A/S nedlagt i den tidligere udgave, og Nyhavnsforeningen omdannet til en lukket forening ledet af en bestyrelse, hvis flertal skal bestå af de nuværende skibsejere. Der spørges til om en gruppe på 12-15 mennesker i al evighed skal bestemme veterskibshavnens fremtid? Herudover anfører indsiger, at der i lokal-



planforslaget oplyses, at denne aftale blandt andet regulerer, at skibe skal være træskibe og sødygtige. Det på peges at det første er forkert og det andet ikke håndhæves.

*Bemærkninger:* Lokalplanen kan ikke regulere private foreninger eller sejlene skibes udseende. Se i øvrigt tema Husbåde.

### **Temaer med forvaltningens bemærkninger:**

#### ***Parken langs Havnegade***

Byrumsstrategiens mål for Nyhavnsområdet var bl.a. at styrke arealerne langs Havnegade som et attraktivt byrum til rekreative og idrætslige aktiviteter samt ophold for både byen og kvarteret. Lokalplanen er det juridiske grundlag, som kan sikre en overensstemmelse mellem kommuneplanens rammer og så vidt muligt intentionerne fra Byrumsstrategien for Nyhavnsområdet. Center for Byliv, som administrerer godkendelser til udeserveringen, er vidende om, at parken skal fastholdes som primært en rekreativ park, og ikke skal overtages af cafe- og restaurationslivet. Ansøgninger om udeservering vil blive vurderet fra gang til gang, så der sikres en balance.

#### ***Husbåde***

*Definition:* Husbådens bygningsfunktion er omfattet af byggeloven og husbådens flydefunktion er omfattet af lov om sikkerhed til søs. I redegørelsen til lokalplanforslaget (s. 13) er husbåde defineret som: ”Husbåde omfatter alle fartøjer og flydende konstruktioner, der har en mere end rent forbigående bygningsmæssig anvendelse, uafhængigt af om husbåden er et ombygget skib eller fra starten konstrueret til formålet” jf. Kommuneplan 2011. Denne definition stammer fra vejledningen om byggesagsbehandling af Husbåde fra maj 2004 og vejledning for lokalplanlægning af husbåde fra september 2005, hvor i der står, at husbåde er ”flydende indretninger, der gøres til genstand for bygningsmæssig udnyttelse, og hvis placering, der er af ikke rent forbigående art”. Definitionen omfatter:

- Husbåde, som tidligere har været anvendt som skibe
- Husbåde, som er bygget med henblik på at blive anvendt som stationære bygninger
- Husbåde, som er forsynet med eget fremdriftsmiddel, men som anvendes som bygninger”

Der er således en klar definition af, hvad en husbåd er i relation til lokalplaner og byggesagsbehandlingen, og denne definition er ikke i modsætning til Søfartsstyrelsens definition, som alene forholder sig til flydefunktionen.

*Udformning og placering:* Ifølge Kommuneplan 2011’s generelle retningslinjer for husbåde må etagearealet være højst 300 m<sup>2</sup>, længden højst 30 m og højden højst 5,4 meter målt fra vandoverfladen. Disse generelle retningslinjer er suppleret med konkrete bestemmelser for de

enkelte kajstrækninger, hvor der mod det store havnerum generelt kan tillades en højde på op til 7 m. Den information fremkommer, når man i den digitale kommuneplan, henter informationerne for de enkelte delstrækninger på kortet over kommuneplanens rammer.

De forskellige højder på husbåde beror på, hvor husbåden er placeret, men udgangspunktet er, at de højere både ligger ud til det store havneløb, hvor der er mest plads og udsyn. Denne differentiering mellem husbådernes højder er fastholdt i lokalplanen.

Det vurderes ikke, at det er nødvendigt at fastsætte bestemmelser, der fastsætter maksimal bredde på husbåde.

Det foreslås at tilføje en bestemmelse til regulering af husbådes udtryk på strækningen fra Tordenskjoldsgade til Chr. IV's bro for at sikre, at en fremtidig husbåd bygget til formålet, stadig vil være tilpasset området.

*Anvendelsen:* Kommuneplan 2011 har fastlagt rammer for husbådes anvendelse, og lokalplanforslaget har reduceret anvendelsesmulighederne ved at udtage bolig- og kontorformålet, da det ikke er publikumsorienterede funktioner, der tilfører noget til nærmiljøet. Det vurderes, at både butikker, caféer, restauranter, hoteller, udstilling og vandrerhjem tilfører byliv til området.

Placering af cyklerparkeringspladser, affald m.v. varetages i den videre byggesagsbehandling, med udgangspunkt bl.a. i lokalplanens bestemmelser.

*Liva II:* Husbåden Liva II har fået byggetilladelse til at ligge i Nyhavn. En lokalplan kan ikke ændre på allerede lovlige forhold, idet det skal bemærkes, at anvendelsen af Liva II er fundet i overensstemmelse med byggetilladelsen.

### ***Skyggesiden***

De allerede placerede genstande langs skyggesiden i Nyhavnskanalen kan ikke reguleres af lokalplanen, hvis de har en godkendelse. Ulovligt placerede genstande kan anmeldes, og der skal iværksættes en påbudssag. Det er besluttet, at der vil blive udarbejdet en liste over skæmmende og hæmmende løst og fast inventar i Nyhavn, som vil blive overdraget til den afdeling, der igangsætter påbudssager.

### ***Anløb og landingspladsen***

Den lovligt anlagte anløbsplads i bunden af Nyhavn kan ikke fjernes på baggrund af, at der er udarbejdet en lokalplan. Lokalplanen muliggør også fremadrettet et nyt anløb i bunden af Nyhavn, dog uden fast inventar, der vil skæmme for udsigten mellem by og vand eller skæmme for toiletbygningernes granitvægge mod vandet.

### ***Kanalrundfarten***

Byrumsstrategi for Nyhavnsområdet blev godkendt af Teknik og Miljøudvalget i november 2009. I den forbindelse lagde udvalget vægt på, at Teknik og Miljøforvaltningen i den videre dialog med kanalrundfarterne og By & Havn skulle arbejde for muligheden for 2-3 fælles anløb ved trappeanlægget og at fremtidige anløb, skulle sikre, at toiletbygningernes granitvægge og trappeanlægget kunne forskønnes. Herudover skulle forvaltningen arbejde for at undersøge mulighederne for et større fælles teminalanlæg uden for Nyhavn.

Efter vedtagelsen af Byrumsstrategi for Nyhavnsområdet afholdt Center for Bydesign et møde med Canal Tours, Nettobådene og By & Havn for at afklare, om det var muligt på det tidspunkt at gå videre med at forny besejlingsaftalen med By & Havn og forny anløbsstedet til fælles anløb for de to selskaber med et forslag til udformning, som kunne godkendes af Teknik og Miljøforvaltningen. Det lykkedes ikke for kanalrundfarterne at opnå enighed om et muligt fælles anløb ved trappeanlægget.

I forbindelse med den igangværende fornyelse af Kvæsthusmolen er kanalrundfartsselskaberne og By & Havn i dialog med Kulturministeriet/Realdania om etablering af nye anløb umiddelbart nord for Skuespilhuset. Teknik og Miljøforvaltningen har givet byggetilladelse til et anlæg med i alt 4 anløb på dette sted.

Forslag til lokalplan for Nyhavn og Gammelholm forholder sig ikke til, hvem der skal have anløb ved trappeanlægget. Forslag til lokalplanen omhandler alene bestemmelser, der skal sikre at det er muligt at anløbe med både udover hensynene til bevaringsværdierne.

Kommunen har efter offentlighedsperioden afholdt et møde med Canal Tours, hvor det blev tilkendegivet, at CT var positiv overfor et forslag til et nyt og forskønnet anløb, hvor der også blev vist hensyn til bevaringsværdierne. CT er pt. i forhandlinger om deres fremadrettede sejlads i havnen og skulle internt afklare forskellige strategier, inden de ønskede at vende tilbage med et evt. forslag til forskønnelse.