



Horten
att. Mogens Moe
Philip Heymans Alle 7
2900 Hellerup

Det åbne land
J.nr. NST-4132-101-00010
Ref. lant
Den 26. september 2013

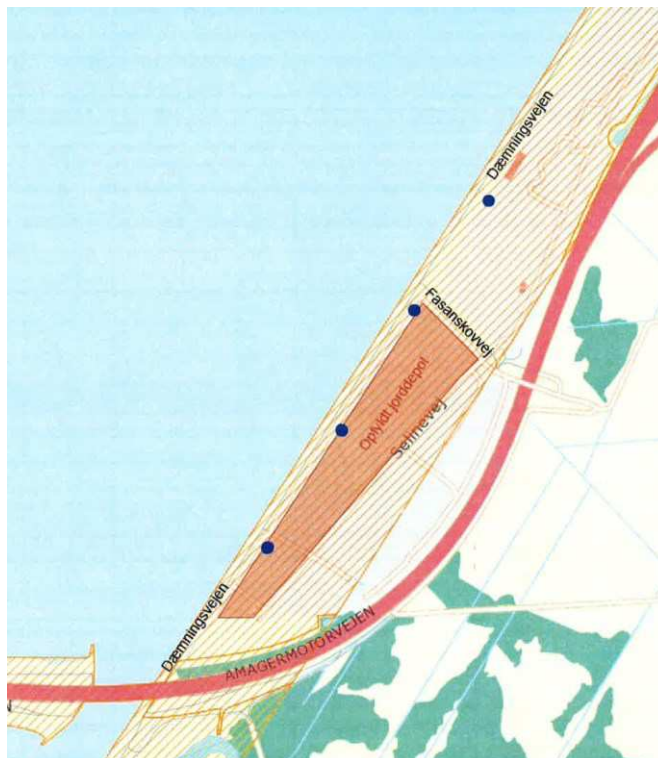
Sendes pr. mail: mmo@horten.dk

Tidsbegrænset dispensation til opstilling af 4 vindmøller inden for naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje (§ 15) på ejendommen matr. nr. 917 Sundby Overdrev, København – Selinevej 2, 2300 København S

Ansøgning

Du har ved brev af 31. maj 2013 på vegne af HOFOR Vind A/S fremsendt ansøgning om dispensation til opstilling af 4 stk. 148 m (alternativ 120 m) høje vindmøller på ovennævnte ejendom. Møllernes levetid forventes at være ca. 25 år, hvorfor der søges om en tidsbegrænset dispensation.

Placeringen af møllerne (blåsorte prikker) fremgår af følgende kort.



Afgørelse

Naturstyrelsen giver hermed dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 65, stk. 1, jf. § 15, til opstilling af de ansøgte møller.

Dispensationen vedrører *alene* strandbeskyttelseslinjen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

Dispensationen må ikke udnyttes før klagefristens udløb - se nærmere i afsnittet om klagevejledning nedenfor. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan dispensationen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet konkret bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Dispensationen vil blive offentliggjort på Naturstyrelsens hjemmeside – www.nst.dk – den 26. september 2013.

Vilkår for dispensationen

Dispensationen er meddelt på følgende vilkår:

- Inden udgangen af 2039 skal møllerne og fundamenterne være fjernet og terrænet reableret

Redegørelse for sagen

Baggrunden for ansøgningen er Københavns Kommunes klimaplan fra 2009, hvor kommunen besluttede at opnå en CO₂ reduktion på 20% i perioden 2005 – 2015 og at være CO₂ neutral i 2025. Etablering af vindmøller en væsentlig del i denne strategi. Kalvebod Syd er et af de få egnede steder i Københavns Kommune til opstilling af vindmøller. 4 vindmøller med en højde på hver 148 m vil kunne dække ca. 10.000 husholdes årlige elforbrug.

Møllerne placeres i umiddelbar tilknytning til Kalvebod Miljøcenter, som forventes at være aktivt i endnu 25 år.

Det areal, hvor vindmøllerne ønskes etableret, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Etablering af vindmøllerne kræver således forelæggelse for fredningsnævnet.

Arealet grænser i øvrigt op til Kalveboderne, som er omfattet af bekendtgørelse om Amager vildtreservat samt fredning af dele af søterritoriet.

Ejendommen er beliggende op til Natura 2000-område nr. 143, Vestamager og havet syd for (habitatområde nr. 127, fuglebeskyttelsesområde nr.111), jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter.

Udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 127

1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand

¹ Lovbekendtgørelse nr. 802 af 21. juni 2013

1150 * Kystlaguner og strandsøer
1160 Større lavvandede bugter og vige
1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330 Strandenge
2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
2190 Fugtige klitlavninger
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund

Udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområde nr.

111
Rørdrum Y
Lille skallesluger Tn
Rørhøg Y
Fiskeørn Tn
Vandrefalk Tn
Plettet rørvagtel Y
Klyde Y
Engryle Y
Havterne Y
Dværgterne Y
Mosehornugle Y
Skarv T
Knopsvane T
Trolldand T
Stor skallesluger T

(Y: ynglende art, T: trækfugl, der opholder sig i området i internationalt betydende antal, Tn: trækfugl, der opholder sig i nationalt betydende antal)

Københavns Kommune har som VVM myndighed udarbejdet VVM redegørelsen for vindmøllerne. Det fremgår heraf, at *”Københavns Kommunes samlede vurdering er, at begge alternativer (møllehøjde 120 m eller 148 m) kan gennemføres med de afværgeforanstaltninger, der er beskrevet nedenfor (i VVM redegørelsen), uden uacceptable påvirkninger. [...]”*

Kommunens vurdering i forhold til landskab er, at *”Vindmøllerne vil have en stor synlighed set fra Kalveboderne, arealerne ud til Kalveboderne, stien langs diget, motorvejen og Kalvebod Fælled, og de vil kunne ses fra stor afstand. Visuelt synes forslagene A og B med møller på række langs diget fra de fleste standpunkter at give et roligt og harmonisk indtryk. Der vurderes ikke at være markante forskelle mellem møller på 120 m og 148 m. Det er en vigtig parameter, at møllerne fjernes efter 25 år, så de er væk, når hele området med Kalvebod Miljøcenter overgår til at være rekreativt område. [...]”*

I forhold til Natura 2000 har kommunen i VVM redegørelsen udarbejdet en konsekvensvurdering, og efterfølgende har kommunen uddybet konklusionen via en supplerende redegørelse i forhold til udvalgte dele af udpegningsgrundlaget. Københavns Kommunes konklusion i bilag til VVM-redegørelsen er, *”at det ud fra et videnskabeligt synspunkt uden rimelig tvivl kan fastslås, at der ikke vil ske skade på Natura 2000-området.”*

Af kommunens vurdering fremgår bl.a.:

”Møllerne opstilles udenfor Natura 2000-området og anlægs- og skrotningsfase er vurderet at være af så kort varighed at der ikke vil være konsekvenser for Natura 2000-området, så længe aktiviteterne ikke finder sted, mens vandområdet Kalveboderne er isdækket.

Det er Københavns Kommunes vurdering, at den undersøgelse, der er gennemført for at vurdere konsekvenser af forslaget på Natura 2000-området inddrager, hvad der findes af studier og tilgængeligt videnskabeligt materiale. Det er især troldand, der har været i fokus, blandt de arter og naturtyper, der udgør udpegningsgrundlaget. Forholdene omkring troldanden er blevet belyst ud fra kendt viden om artens ophold og færden i området og sammenholdt med litteraturstudier over mulige påvirkninger af vindmøller. Det vurderes derfor, at kommunen ikke kan få et mere sikkert fagligt grundlag end det, der foreligger. Konsekvensvurderingen konkluderer, at vindmølleprojektet ikke vil medføre forringelser af levesteder og indvirkning på bestande af fuglearterne på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag og ikke vil skade områdets integritet. På den baggrund vurderer Københavns Kommune, at projektet uanset valg af alternativ ikke vil have skadelige virkninger på Natura 2000-området.

Københavns Kommune har i perioden 30. april 2013 til 30. juni 2013 haft et forslag til kommuneplantillæg for vindmøller ved Kalvebod Syd i offentlig høring. Naturstyrelsen har fremsat indsigelse mod planforslaget.

Planområdet Kalvebod Syd ligger i kystnærhedszonen, er omfattet af landsplandirektivet Fingerplanen og planområdet grænser direkte op til Natura 2000-områder. Som følge heraf skal kommuneplantillægget indeholde redegørelser for disse forhold, ligesom forslaget skal indeholde redegørelse i forhold til støj. Idet planforslaget ikke indeholder de nævnte redegørelser, og da der er tale om statslige interesser, har Naturstyrelsen fremsat indsigelse mod planforslaget.

Indsigelsen er endnu ikke ophævet.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at styrelsen uanset indsigelsen kan behandle ansøgningen om opstilling af de 4 møller i forhold til naturbeskyttelseslovens § 15.

Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan i særlige tilfælde gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en særlig begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Af de almindelige bemærkninger til ændring af naturbeskyttelsesloven i 1994 ("Kystloven" - Lov nr. 439 af 1. juni 1994 om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelsesloven) fremgår bl.a. følgende:

"På energiområdet har udvidelsen af beskyttelseslinjerne alene konsekvenser for vindenergien. Placering af vindmøller inden for linjerne vil kun undtagelsesvist kunne finde sted og kun i tilknytning til havneanlæg, større tekniske anlæg eller i visse tilfælde inden for dæmningskyster."

Ifølge bekendtgørelsen om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter, skal der foretages en vurdering af, om det ansøgte i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. I så fald skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Naturstyrelsen har ved afgørelse af sagen særlig lagt vægt på følgende:

- den sammenfattende konklusion i VVM-redegørelsen for den landskabelige påvirkning, er at vindmøllerne vil kunne ses fra mange vinkler og over stor afstand, men at møllerne ikke vil påvirke uforstyrrede landskaber, idet området i forvejen er præget af forskellige former for tekniske anlæg (miljostationen, motorvejen, Avedøreværket, andre vindmøller), og at området derfor ikke er sårbart overfor vindmøllerne
- opstilling af vindmøllerne er ikke til hinder for den rekreative anvendelse af området
- møllerne ønskes opstillet i 25 år, hvilket omtrent svarer til det tidsrum, som det på nuværende tidspunkt må forventes, at den eksisterende miljostation vil være i drift inden området skal overgå til rekreativ anvendelse
- møllerne tjener en samfundsmæssig interesse, idet de udgør et led i Københavns Kommunes målsætning om en CO₂-reduktion på 20 % i perioden 2005-2015, og dermed et led i den overordnede målsætning om, at København skal være CO₂-neutral i 2025
- møllerne opstilles i umiddelbar tilknytning til Kalvebod Miljøcenter
- møllerne etableres på en dæmningskyst

Med henvisning til Københavns Kommunes VVM-redegørelse er det Naturstyrelsens vurdering, at det er dokumenteret, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det er i øvrigt Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte vil ikke medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er annonceret.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Naturstyrelsen, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af styrelsens brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Naturstyrelsen underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til nævnet. Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.


Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen



Rolf Hoelgaard
Kontorchef

Kopi er sendt til:

- Københavns Kommune, tmf@tmf.kk.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, København, koebenhavn@dn.dk
- Friluftsrådet, Kreds København v/ Flemming Hansen, koebenhavn@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, København, koebenhavn@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Naturbeskyttelsesudvalget, nbu@snm.ku.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk
- Hvidovre Kommune, hvidovre@hvidovre.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Hvidovre, hvidovre@dn.dk
- Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Vest v/ Niels Egeberg, storkoebenhavnvest@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Hvidovre, hvidovre@dof.dk
- Fredningsnævnet for København, kobenhavn@fredningsnaevn.dk