

Fra: [REDACTED]

Sendt: Friday, April 8, 2022 1:53:23 PM

Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <Jakob_Naesager@kk.dk>

Emne: Forslag om at lukke klubtilbuddet Skjold

Kære Jacob Næsager

Vi som forældre er blevet orienteret om, at Københavns Kommune arbejder på et forslag om at lukke klubtilbuddet Skjold, hvor flertallet af børn kommer fra privatskoler. Er det virkelig konservativ politik?

Vi har haft to børn på Skjold klub, hvor de var glade for aktiviteterne med hovedvægt på fysisk aktivitet. For vores tredje barn valgte vi i år [REDACTED]. Vores oplevelse her er, at børnene meget af tiden sidder i nedre kælder og spiller på skærm eller telefon. Vi har derfor netop flyttet vores [REDACTED] til Skjold, og [REDACTED] er meget glad for skiftet. Vil I virkelig lukke en klub, der fungerer, og som prioriterer fysisk aktivitet frem for opbevaring?

Mvh [REDACTED]

Fra: [REDACTED]

Sendt: Friday, April 8, 2022 3:18:32 PM

Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <Jakob_Naesager@kk.dk>

Emne: Vil I lukke fritidsklubben Skjold?!

Hej Jakob,

Jeg har netop blevet opmærksom på at BUF ønsker at lukke klubtilbuddet Skjold? Jeg kender stedet godt fordi min [REDACTED] går der. og det virker som en dårlig og ekstremt kortsigtet beslutning ift. til byens børn.

Særlig virker det mærkeligt for en mand som dig der går til valg på at København skal fungere i hverdagen og vi skal have flere idrætsfaciliteter. Hvordan kan det hænge sammen for dig?

Skjold er jo netop unik som en idrætsfritidsklub og uden tvivl det sted hvor min søn og hans venner får rørt sig allermest og elsker at dyrke motion som leg. I modsætning til de andre klubtilbud vi netop fravalgte pga. den meget skærmtid og gaming som klub børnene ender med der.

Hvis I virkelig må og skal lukke en institution pga besparelser, så lad dog for guds skyld være med at lukke Skjold der bringer så meget idræt, glæde og sundhed med sig. Og har gjort det så godt i så mange år.

Det virker helt hul i hovedet.

[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]

Sendt: Wednesday, April 13, 2022 9:06:49 AM

Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <Jakob_Naesager@kk.dk>

Emne: Skjold

Kære Jacob Næsager

Vi er som forældre blevet orienteret om, at Københavns Kommune arbejder på et forslag om at lukke klubtilbuddet Skjold. På den baggrund modtager du dette brev.

Skjold er et fantastisk tilbud til børn i København. Koblingen mellem Idræt, bevægelse og pædagogisk arbejde giver både børn og voksne et overskud og en glæde i hverdagen. Skjold kan bruge Idrætshusets faciliteter og det at vi i København forstår at koble vores institutioner så de fungerer på tværs af både kultur- og fritid og børne- ungeområdet giver en gevinst først og fremmest for brugerne af institutionerne men også i et økonomisk perspektiv, hvor faciliteterne udnyttes optimalt over et døgn. Samtidig får børnene automatisk et forhold til idrætsinstitutionen, som bliver et naturligt tilvalg til fremme af sundhed og trivsel.

Københavns Kommune skal med sin tæthed og mangfoldighed tænke i hvordan vi optimalt får koblet institutioner og styrket samarbejdet på tværs af både forvaltninger og befolkningsgrupper. Skjold er – ud over at være en fantastisk institution i sig selv – et rigtig godt eksempel på, hvor Københavns Kommune formår at udnytte funktioner og faciliteter til alles bedste og på den måde optimere ressourcer til glæde for alle.

Bevar Skjold og brug institutionen som rollemodel og inspiration.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED] til barn på Skjold Klub

Forældresyn på effektiviseringsforslag til behandling på mødet den 04. maj 2022

Forslag til at lukke Fritidsklubben Skjold: Er det børnenes trivsel eller effektiviseringsvanvid?

Med stor frustration har vi læst den chokerede nyhed, at Københavns Kommune planlægger at lukke fritidsklubben Skjold. Inden denne beslutning træffes, burde udvalget besøge klubben og danne sig et billede af dette meget unikke tilbud i Københavns Kommune.

Vi lærte klubben at kende, da en medarbejder fra Københavns Kommune, Bjarne Pedersen BUF, anbefalede klubben til vores [redacted] som er et inklusionsbarn og i den grad var ramt af inklusions(spare)øvelsen. Denne spareøvelse har jo nu også vist sig at have slået fejl på mange måder, og det er børnene og familierne, som desværre betaler en højere og højere pris. For vores [redacted] var der før blevet prøvet en del i Klub Kennedy, som er en af de omliggende klubber udvalget henviser til, hvor børnene kan "opbevares". Klubben fik "efter en længere kamp" bevilliget ekstra ressourcer, men da disse druknede i den store børneflokk, der er på denne institution, var det umuligt for hende og for de andre børn, at hun fortsat gik der.

Dette ændrede sig hurtigt, da [redacted] fik en plads i fritidsklubben Skjold. Personalet der, kunne godt rumme hende, og hun fik faktisk lov til at fortsætte i klubben, også mens [redacted] gik i [redacted] klasse. Den dag i dag kommer [redacted] gerne på besøg for at hilse på personalet. Vores [redacted] som også er udfordret af en diagnose, har ligeledes rigtig stor glæde af klubben. [redacted] vil nok ikke trives i et fabrikslignende opbevaringssted som for eksempel Klub Kennedy, Pumpestation eller Thomas P Hejle.

Inden kommunen tænker på at lukke steder som fritidsklubben Skjold, vil vi anbefale udvalget at besøge både Fritidsklubben Skjold og f.eks. Klub Kennedy eller en anden af de store klubber, der henvises til som ny mulighed til børnene. På hjemmesiden ser de fantastiske ud – faktisk en del bedre end Klub Skjold - med alle de gode tilbud. Det samme ses til en introaften, men hverdagen er en helt anden, og det kan sikkert hurtigt opleves ved et besøg. Her kan vi også kun undre os over, at der ikke bliver lavet tilfredshedsundersøgelser blandt både børn og forældrene angående de fritidstilbud, der er. Et godt spørgeskema vil nok tale et tydeligt sprog. Det, vi hører fra mange forældre til børn i større klubber, er at børnene ikke gider klubben efter den første korte tid. Så snart de eller nogen af deres klassekammerater har fået en nøgle til hjemmet, tager børnene hjem og spiller computerspil, besøger McDonald's og vælger fællesskabet fra, fordi de andre heller ikke kommer. Er det denne form for eftermiddags-tilbud Københavns Kommune ønsker? På Skjold er der til gengæld en bevægelsesaktivitet hver dag, efterfulgt af en sund snack og så en del voksen-tid til børnene. Når man henter sit barn, sidder de voksne tit med ungerne og spiller brætspil eller hygger.

Ved at lukke fritidsklubben Skjold ser vi ikke kun en stor risiko for vores [redacted] trivsel, men derudover, at den årlige besparelse udvalget har regnet sig frem til (725.000 DKK), meget hurtigt bliver brugt til dyre støtteforanstaltninger for en del børn, som kommer til at mistrives i en af de store institutioner. Inklusive det som tit følger trop: øget stressniveau hos forældrene efterfulgt af tabt arbejdsfortjeneste, fordi børnene ikke har et ordentligt eftermiddagstilbud, som så fører til, at en forælder må gå ned i tid. De vil ikke længere få gavn af fritidsklubben Skjolds evne til at give familierne et fritidstilbud med en struktureret eftermiddag der indeholder motion, sund mad, brætspil i stedet for kun computerspil og en masse kærlighed. Vi håber meget at udvalget vil tage disse tal med i betragtningen og sætter tid af til et besøg på fritidsklubben Skjold og en af de andre klubber. Efterfølgende vil udvalget nok se sig enige i, at der hverken er særlig meget fornuft eller besparelse i at lukke denne enestående institution.

Vi står gerne til rådighed omkring opklarende spørgsmål, men af hensyn til vores børn vil vi bede jer om, at vores navne ikke bliver offentliggjort i hørings svarene. Indholdet af svaret må selvfølgelig gerne vises offentligt.

Fra: [REDACTED]

Sendt: Thursday, April 7, 2022 4:40:37 PM

Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <Jakob_Naesager@kk.dk>

Emne: Indsigelse mod lukning af fritidsklubben Skjold

Kære Jakob Næsager

Jeg skriver til dig, fordi jeg er forælder til et barn på fritidsklubben Skjold, som I lige nu overvejer at lukke.

Det giver simpelthen ingen mening – og jeg vil gerne bede indtrængende om, at forvaltningen på børne-
ungeområdet vil genoverveje idéen af disse simple grunde:

- Skjold har som den eneste klub en idrætsprofil – til trods for, at det jo netop er både de fleste politikeres, partiers og kommuners intention, at unge skal være mere fysisk aktive
- Skjolds fysiske indendørs rammer er ubetydelige og med ganske få ansatte – og dermed meget små omkostninger – hvorimod Skjolds ude-rammer er unikke pga. beliggenheden tæt på fælledparken og offentlige fritidsarealer (igen – uden omkostninger)
- I forvejen er der ekstremt få og dårlige klubtilbud til børn og unge – både på Østerbro, men også i hele København – og at nedlægge et yderst velfungerende tilbud for at spare så relativt lidt, vil være et alvorligt tab for bydelen og især dens børn og unge

Med venlig og alvorlig hilsen

[REDACTED] hvis bedste timer på dagen foregår på Skjold

Med venlig hilsen / Best Regards

[REDACTED]
[REDACTED]

Fra: [REDACTED]

Sendt: Tuesday, April 12, 2022 6:04:53 PM

Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <Jakob_Naesager@kk.dk>

Emne: Idrætsklubben Skjold

Kære Jakob Næsager

Den 4. maj skal 2. behandling af et forslag om lukning af Skjold behandles. Som forælder til to børn på denne institution vil jeg gerne gøre opmærksom på at;

- Det er en gave at hente sine børn på en idrætsklub, hvor de er i fuld gang med at spille badminton, høvdingebold eller lige er kommet tilbage fra bowlinghallen.
- Det er uvurderligt at have sine børn et sted, hvor der er lys, luft og plads.
- Det er trygt at have sine børn et sted, hvor de voksne har overskud og kender hvert enkelt barn.
- Det er noget særligt, når selv de store børn gerne vil på klub.

Derfor: Lad Skjold bestå – for de børn, der går der, og for dem, der kan få samme glæde fremover.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

2100 København

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]

Sendt: Saturday, April 9, 2022 10:51:52 AM

Til: [REDACTED]

Emne: Bevar Skjold - et aktivt og sundt fritidsliv for børn og unge

Kære borgmester og udvalgsmedlemmer

Jeg skriver til jer i forbindelse med, at I skal behandle effektiviseringsforslaget om lukningen af klubben Skjold den 4. maj på BUU-mødet.

[REDACTED]

Da min [REDACTED] skulle starte i klub, var Skjold et meget aktivt tilvalg. Udover det helt unikke ved at være en klub med fokus på idræt og således et virkelig godt alternativ (det eneste!) til de mange klubber, der findes med et væld af kreative udfoldelsesmuligheder og skærmaktiviteter, er det jo også en klub med tætte bånd til fodboldklubben Skjold, hvor ikke bare min [REDACTED] og [REDACTED] kammerater har spillet i mange år, men også flere andre af Skjold-børnene.

Det at kunne opholde sig i et idrætsmiljø og være fysisk tæt på træningsfaciliteterne efter skoletid og inden træning har skabt en rød tråd i min [REDACTED] og [REDACTED] kammeraters liv, som er uvurderlig. Med lukningen af klubben vil denne sammenhæng i børnenes liv forsvinde, og det bliver vanskeligere for dem at holde fast i et sundt og aktivt fritidsliv. Noget både vi som forældre, der har valgt Skjold til, og I som politikere vægter meget højt.

Med mit kendskab til alle de gode ting, BUF og alle BUFs medarbejdere gør hver dag, undrer det mig, at det netop er lukningen af Skjold, der bliver præsenteret som et muligt effektiviseringsforslag.

For mig lugter det lidt af, at der kun har været øje for økonomien og ikke for, hvilken type tilbud der er tale om. Kan det virkelig passe, at der ikke kan findes en løsning på leje-udfordringerne, så børnenes trivsel og unikke mulighed for aktivitet og bevægelse i fritiden sikres? Og hvorfor - hvis Skjold skal spare - er klubben ikke blevet inddraget undervejs, så den kunne have haft mulighed for at se på andre muligheder end lukning?

Med andre ord: Det er uforståeligt og ville være et selvmål at lukke et så unikt og velfungerende kvalitetstilbud, som sikrer børnene et aktivt og sundt fritidsliv og giver dem gode vaner for hele livet.

Jeg vil bede jer indtrængende om at genoverveje, om dette er det rigtige sted at skrue, for der er mange, der kommer til at miste rigtig meget, og det er ikke mange penge, der spares.

Med håbet om Skjolds overlevelse

[REDACTED]

[REDACTED] klasse på Øster Farimagsgade Skole

--

[REDACTED]
[REDACTED] K

DK - 2300 København S

Mobile [REDACTED]

Fra: [REDACTED]

Sendt: Friday, April 15, 2022 5:06:29 PM

Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <Jakob_Naesager@kk.dk>; Fællespostkasse Østerbro Lokaludvalg <fp_oesterbrolokaludv@okf.kk.dk>; Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm_Gunnarsen@kk.dk>; Katrine Hassenkam Zoref (Borgerrepræsentationen) <Katrine_Hassenkam@kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud_Holt_Nielsen@kk.dk>; Marcus Vesterager (Borgerrepræsentationen) <Marcus_Vesterager@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie_Seidenfaden@kk.dk>; Mathilde Schøneberg Kastbjerg (Borgerrepræsentationen) <Mathilde_Kastbjerg@kk.dk>; Emil Sloth Andersen (Borgerrepræsentationen) <Emil_Sloth_Andersen@kk.dk>; Harun Demirtas (Borgerrepræsentationen) <Harun_Demirtas@kk.dk>; rk0@kk.dk <rk0@kk.dk>; [REDACTED]

Emne: Skjold Klub - redningskrans

Til rette vedkommende.

I anledning af at fritidsklubben Skjold er lukningstruet, skriver vi for at informere om grunden til vores udelte uenighed i det tiltag.

I denne tid: post corona er der særlig brug for trygge vante rammer til at samle op på fællesskaber og venskaber. Mindre, overskuelige og velfungerende steder, hvor børnene kender hinanden og personalegruppen godt, er en forudsætning herfor. Det er generelt en kvalitet, også fremadrettet når corona ikke længere er en faktor, at der er institutioner der har en størrelse hvor dette kan tilgodeses.

Klubbens voksne besidder en særlig evne til at søsætte sunde og sjove tiltag på baggrund af børnenes egne initiativer. Den respektfulde udveksling giver børnene en selvstændighed og en tro på sig selv, som ikke kan måles, men som er en uvurderlig gave at have med videre.

Konkret er det resulteret i et nyligt etableret danseundervisningsforløb for alle i tilknytning til et klasseinitiativ hvor eleverne var begyndt at undervise hinanden.

Derudover er der etableret ridning for elever, der vil det. Et initiativ som de fleste familier ellers må sige fra overfor pga manglende tid i hverdagen.

Der er fast fysisk aktivitet hver dag som dels bidrager til at børnene får rørt sig men også naturligt støtter dem i relationer på tværs af klasser.

Der bliver organiseret mange ture ud af huset. Tivoli, bowling, biograf, gaming, skøjtetur samt lavet fester til højtider og for klasserne individuelt.

De voksnes engagement er imponerende. Adspurgt hvad der er godt ved klubben er det første min egen datter nævner "De voksne". Både deres hittepåsomhed og hyggen ved at spille spil sammen og bare være til stede. Dernæst alle de indbydende aktiviteter der bliver organiseret.

Sagen er at en klub ikke er noget uden engagerede voksne - her er et sted som har netop det.

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]

Sendt: Tuesday, April 19, 2022 10:30:04 PM

Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <Jakob_Naesager@kk.dk>

Emne: Att: eventuel lukning af Skold fritidsklub til afsteming budgetmøde d. 4 maj.

Kære Jakob Næsager

Jeg skriver til dig, da jeg blev noget overrasket over at Københavns kommune vil lukke Skjold fritidsklub. Den eneste fritidsklub der har en idrætsprofil i Københavns kommune. Min oplevelse er, at du som politiker netop kæmper for at børn i Københavns kommune får mulighed for at dyrke idræt. Skjold fritidsklub er en klub hvor ungerne får bevægelse, gode rammer og et godt grin.

Skjold fritidsklub arbejder netop med en aldersgruppe hvor idræt og bevægelse i højere og højere grad bliver valgt fra til fordel for skærm.

Når man læser forvaltningens materiale for at lukke denne velfungerende institution, kan man næsten få den oplevelse at det skyldes at der går en del børn fra privat skolen Ingrid Jespersen. Betyder disse børn mindre end alle andre af kommunernes børn da de som der står i materialet "ikke har ret til et bestemt KKFO-tilbud". Skjold fritidsklub har skabt et sikkert rum for en gruppe børn. Det er ikke en klub der specifikt er rettet mod eller kun har børn fra Privat skolen Ingrid Jespersen, denne klub kan netop rumme og har plads til børn med mange forskellige behov, og har bevægelse i centrum.

Jeg håber derfor du vil stemme nej til lukning af Skjold fritidsklub til budgetmødet 4 maj.

Min [REDACTED] går i Skjold fritidsklub og det er en fornøjelse at hente [REDACTED] når [REDACTED] kommer tilbage helt forpustet fra fodboldbanen, eller er helt optaget af den diskussion de har haft omkring hvordan man er en god ven, håndtere konflikter eller det emne der er taget op i plenum for at udvikle gode demokratiske samfundsborgere.

Mvh, [REDACTED]



Til
Idrætsfritidsklubben Skjold

Kære [REDACTED]

Tak for henvendelsen om effektiviseringsforslaget vedrørende bl.a. Idrætsfritidsklubben Skjold. Lad mig indlede med at understrege, at jeg har stor forståelse for jeres frustration over en eventuel lukning af idrætsinstitutionen. Jeg er slet ikke i tvivl om, at det er et godt klubtilbud for de unge på Østerbro.

Når vi i Børne- og Ungdomsudvalget er blevet bedt om at overveje institutionens fremtid, skyldes det flere forhold. Først og fremmest skal Børne- og Ungdomsforvaltningen hvert år finde et større millionbeløb i besparelser og effektiviseringer. Det skyldes bl.a., at der skal findes midler til at finansiere at byen vokser (og vi får bl.a. flere børn og unge), og at vi skal finde finansiering til nye politiske initiativer.

Derudover er institutionens lejekontrakt blevet opsagt af Boldklubben Skjold, og der er samtidig ledige pladser på omkringliggende klubtilbud i bydelen. Det vil derfor – ifølge forvaltningen – være muligt at tilbyde pladser på klubber i nærheden for de unge, der er meldt ind i idrætsinstitutionen i dag, og dermed udnytte kommunens samlede ressourcer på klubområdet bedre.

Det betyder samlet set, at Børne- og Ungdomsudvalget er blevet bedt om at overveje institutionens fremtid. Det er dog vigtigt for mig at understrege, at jeg tager jeres indsigelser meget alvorligt og samtidig forsikre jer om, at jeg ikke kommer til at stemme for effektiviseringsforslaget vedr. Idrætsfritidsklubben Skjold, når jeg og resten af udvalget skal vedtage, hvor udvalget skal finde besparelser på budgettet i 2023.

Forslaget, der berører jeres institution, er et blandt flere, som udvalget skal vælge imellem – og det er derfor på ingen måde givet, at det ender med at institutionen bliver lukket. Det er op til det samlede Børne- og Ungdomsudvalget at træffe den beslutning, når vi mødes d. 4. maj.

Endnu en gang tak for jeres engagement, og fordi I tog jer tid til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Jakob Næsager
børne- og ungdomsborgmester

28-04-2022

Sagsnummer I F2
2022 - 5626

Dokumentnummer i F2
1243092

Sagsnummer i eDoc
2022-0120037

Rådhuset
1599 København V.

Telefon
3366 2000

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

www.kk.dk