



Notat

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Udtalelser fra bestyrelser vedr. effektiviseringsforslag til 2. behandlingen af budgetforslag 2023

I forbindelse med 2. behandlingen af budgetforslag 2023 har Børne- og Ungdomsforvaltning (BUF) kontaktet de enheder, som bliver direkte berørt af et effektiviseringsforslag. Enhedernes bestyrelse har fået mulighed for at indsende en udtalelse i forhold til det relevante forslag.

Dette notat fungerer som indholdsfortegnelse over de indkomne udtalelser og viser, hvilke effektiviseringsforslag, udtalelserne knytter sig til. Notatet inkl. bilag er til udvalgets orientering.

Effektiviseringsforslag, som rammer bredt - f.eks. alle skoler eller alle børnehaver, er drøftet via HovedMED. Øvrige henvendelser fra f.eks. forældre, medarbejdergrupper, tillidsrepræsentanter eller faglige organisationer er håndteret som borgmestersvar.

Tabel 1. Oversigt over udtalelser fra bestyrelser vedr. effektiviseringsforslag til 2. behandling af budgetforslag 2023

Bilagsnr. i dette notat	Udtalelse og bestyrelse	Nr. og titel på effektiviseringsforslag til 2. behandling af budgetforslag 2023
1	Udtalelse fra skolebestyrelsen på Tingbjerg Skole	3. Afskaffelse af særbevillinger til Nørre Fælled Skole og Tingbjerg Skole samt deres fritidstilbud
2	Udtalelse fra skolebestyrelsen på Blågård Skole	5. Afskaffelse af særbevilling til integrationsløft
3	Udtalelse fra skolebestyrelsen på Rådmandsgade Skole	
4	Udtalelse fra skolebestyrelsen på Rådmandsgade Skole	7. Afskaffelse af dele af buskørsel til Svømmeundervisning
5	Udtalelse fra skolebestyrelsen på Oehlenschlägersgades Skole	
6	Udtalelse fra skolebestyrelsen på Sortedamskolen	13. Opsigelse af lejemål i Børne- og Ungdomsforvaltningen på Østerbro
7	Udtalelse fra bestyrelsen på Ingrid Jespersens Gymnasieskole	
8	Udtalelse fra bestyrelsen i Idrætsfritidsinstitutionen Skjold	

21-04-2022

Sagsnummer I F2
2022 - 4960

Dokumentnummer i F2
1257978

Sagsnummer i eDoc
2022-0052041

9	Udtalelse fra skolebestyrelsen på Tove Ditlevsens Skole inkl. bilag	21. Afskaffelse af ikke-lovpligtig modersmålsundervisning
10	Udtalelse fra Centerbørnehavens bestyrelse	22. Sammenhængende og ensartet fysio- og ergoterapi 0-17 år
11	Udtalelse fra Specialklyngens forældrebestyrelse inkl. bilag	

Fra: [REDACTED]

Sendt: 20. april 2022 09:28

Til: Sti Andreas Garde <stgard@kk.dk>

Emne: Høringssvar til effektiviseringsforslag om brugerbetaling i fritidshjem og klub ved Tingbjerg Skole

Kære Sti

Som formand for skolebestyrelsen på Tingbjerg skole skriver jeg på vegne af bestyrelsen og alle forældrene på Tingbjerg Skole.

Vi har læst at der i budgetforslaget for 2023 er et effektiviseringsforslag om at indføre brugerbetaling på vores fritidstilbud.

Det er vi forældre meget bekymrede for, da vi mener at brugerbetalingen vil have store konsekvenser for den positive udvikling vi har på skolen.

Vores skole har i den seneste tid undergået store forandringer, som flere undersøgelser og trivselsmålinger viser at gå i den rigtige og positive retning. Vores bydel er - samtidig med skolens positive udvikling - også ved at få en massiv opløftning i form af byfornyelse og få flere ressourcestærke familier ind i Tingbjerg.

Hele denne gode og positive udvikling er dog stadig kun i sin spæde start selvom det på "papiret" og på baggrund af de positive undersøgelser og studier lader til at vi er ved at komme i mål. Realiteten er dog at vi er kun lige i begyndelsen af den gode proces. Vi forældre kan være bekymrede for at ved at indføre denne brugerbetaling på vores fritidstilbud, dermed vil miste mindst 40-50 % af de børn, der benytter sig af tilbuddet lige nu.

Dette vil have konsekvenser for den almene trivsel for børnene og skolen - og dermed vil alt det arbejde og de mange gode indsatser som forvaltningen har opstartet og vi som skole har brugt lang tid på at opretholde, vil simpelthen være forgæves.

Derfor foreslår vi at effektiviseringsforslaget om indførelsen af brugerbetaling på vores fritidstilbud ikke kommer med på udvalgets budgetforslag for år 2023.

Vi tror fuldt og fast på at vi er godt på vej med at komme i mål i samarbejde med de givende indsatser fra forvaltningen.

Men hvis jeg må udtale mig lidt frit her i min mail så tror jeg desværre også at vi skyder os selv i foden, ved så hurtigt at fjerne de bevillinger og indføre brugerbetaling på netop de områder, hvor vi har set en blomstrende udvikling.

Den gode udvikling der er her i vores bydel hænger unægteligt sammen med skolens udvikling. For der er mange flere af bydelens børn, der starter i skolen end der gjorde tidligere og dette netop fordi at bydelens forældre kan se og mærke den positive proces der er i gang. Og denne proces lokker jo selvfølgelig nye tilflyttere til at deres børn også starter på vores dejlige skole.

Hjælp os med at bistå og vedligeholde den gode udvikling i stedet for at sætte en stopklods og bremse den. Hjælp os ved ikke at indføre brugerbetaling på vores fritidstilbud.

Til sidst ønsker jeg jer i forvaltningen en god dag og håber I har haft en dejlig påske!

Venlig hilsen

[REDACTED]

Formand for skolebestyrelsen på Tingbjerg Skole

Høringsvar vedr. forslag om afskaffelse af særbevilling til integrationsløft

*Skolebestyrelsen på Blågård Skole er klar over, at den særskilte til-
deling af integrationsløftmidlerne, ikke er i tråd med intentionerne i
den nye budgettildelingsmodel.*

*Det forholder sig dog samtidig således, at pengene indgår som en
integreret del af skolens budget qva tildelingen som varig bevilling.*

*Pengene er i høj grad er med til at finansiere de indsatser der un-
derstøtter det faglige og trivselsmæssige løft for eleverne, som sko-
len er i fuld sving med under turn around indsatsen.*

*Hvis tildelingen bortfalder, vil det være nødvendigt at skære i de
kapacitetsopbyggende indsatser hurtigere end den nuværende
normaliseringsplan foreskriver.*

Hvis integrationsløftmidlerne ikke kan videreføres i kommende
budgetår fuldt ud, vil det være hensigtsmæssigt med en gradvis
udfasning i tråd med de øvrige reguleringer i forbindelse med den
nye budgetmodel.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelse på Blågård Skole

Blågård Skole

Hans Tavsens
Gade 4
2200 Køben-
havn N

Telefon
33 66 77 00
33 66 76 99

E-mail
Blø@kk.dk



København 21. april 2022

Vedrørende effektiviseringsforslag om at afskaffe Rådmandsgades Skoles varige midler til integrationsløft på budget 2023 og fremover

I skolebestyrelsen for Rådmandsgades Skole er vi forundrede og dybt bekymrede over Børne- og Ungdomsudvalgets forslag om at stoppe skolens *varige midler* til integrationsløft – og dermed trække 700.000 kroner ud af skolens budget fra det ene år til det andet.

På Rådmandsgades Skole bruger vi midlerne til integrationsløft i vores udskoling, først og fremmest på ansættelsen af en ressourcepædagog, der aflaster lærerne og tager sig af elever, der har sociale, familiære eller psykiske udfordringer, der påvirker deres trivsel, adfærd og indlæring. Lærere og elever er enige om, at ressourcepædagogens arbejde er helt uundværligt og afværger, at konflikter og problemer udvikler sig. Vores ressourcepædagog har åbent for samtaler af alle slags med alle elever og fungerer som bindeled til hjemmene og til U&U-vejledningen, praktiksteder, fritidsjob, etnisk konsulentteam, SIRI og SSP. Integrationsløftsmidlerne går desuden til ekstracurriculære aktiviteter efter endt skoledag, der styrker trivsel og sammenhold blandt vores udskolingselever, der for manges vedkommende ikke deltager i andre fritidsaktiviteter. Overordnet er vi i skolebestyrelsen stærkt fokuserede på at skabe en attraktiv udskoling med sociale arrangementer, et godt læringsmiljø og tidssvarende it-udstyr og undervisningsmaterialer, der kan tiltrække og fastholde ressourcestærke elever og samtidig styrke mindre stærke elevers læring og trivsel til gavn for alle elever på skolen.

På Rådmandsgades Skole er det de seneste år lykkedes os at blive et naturligt valg for skoledistriktets familier. I indskolingen og på mellemtrinnet afspejler skolen i dag overordnet skoledistriktets socioøkonomi og kulturelle diversitet. Vi har også haft en meget positiv udvikling i udskolingen og arbejder meget aktivt på at fastholde vores elever i udskolingen. Her ligger der dog stadig en stor opgave og vores udskolingselever afspejler i langt mindre grad distriktets overordnede diversitet og socioøkonomi. Fraflytning fra distriktet og tilvalg af private skoletilbud gør sig overvejende gældende for børn fra ressourcestærke familier. Vores udskoling er således stadig præget af social og økonomisk slagside med børn, der kommer fra sprogligt svage hjem. Og fra hjem, hvor kriminalitetstruede unge ikke bliver støttet. Rådmandsgades Skole har således stadig udfordringer med social kontrol, hvernig af elever til småopgaver i det kriminelle miljø omkring Mjølnerparken foruden udfordringer relateret til overgangen fra indskolingsmatrikel til udskolingsmatrikel. Udfordringer, der er særlige for vores skole i forhold til mange andre skoler i kommunen. Det er vores vurdering, at det foreliggende effektiviseringsforslag vil påvirke skolens økonomi i en sådan grad, at vi får svært ved at varetage den ekstra opgave, der ligger i at skabe grundlæggende tryghed for alle vores elever, og især de elever, der kommer fra udsatte familier.

Vi opfordrer kraftigt børne- og ungdomsudvalget til at genoverveje effektiviseringsforslaget og sikre vores skole en økonomi, der kan løfte integrationsudfordringerne i de kommende år.

Med venlig hilsen

 formand for skolebestyrelsen

Fra: [REDACTED]

Sendt: onsdag, april 20, 2022 9:47 PM

Til: Sti Andreas Garde <stgard@kk.dk>

Cc: Martin Wåhlin <marwaa@kk.dk>

Emne: Vdr. effektiviseringsforslag i fht. buskørsel til svømmeundervisning

Kære Sti Garde

I fht. forslaget om at sløjfe buskørsel til svømmeundervisning, når afstanden ml. skole og svømmehal er mindre end 1,5 km, har skolebestyrelsen på Rådmandsgades Skole ingen indvendinger.

Venlig hilsen

[REDACTED] formand for skolebestyrelsen

Fra: Mikael Stenstrup <misten@kk.dk>

Sendt: 25. marts 2022 10:44

Til: Sti Andreas Garde <stgard@kk.dk>

Cc: Anette Lauge <CJ1Y@kk.dk>

Emne: VS: Info om effektiviseringsforslag vedr. buskørsel til svømmeundervisning

Kære Sti,

Nedenfor udtalelse fra vores skolebestyrelse omkring svømmebus.

”Hermed fremsender Skolebestyrelsen på Oehlenschlägersgades Skole en udtalelse vedr. effektiviseringsforslaget om afskaffelse af bustransport på strækninger under 1,5 km, som behandles i BR den 4. maj 2022.

Vi hilser forslaget velkommen, idet vi dels ser en miljømæssig gevinst, dels at initiativet fremmer elevernes sundhed gennem øget bevægelse – og herved udgør en både samfundsmæssig og pædagogisk kvalitet. Skolebestyrelsen bemærker dog samtidig, at forslaget alene bør gennemføres for strækninger, som kan aflægges med tilstrækkelig trafiksikkerhed.

Skolebestyrelsen, Oehlenschlägersgades Skole”

Med venlig hilsen

Mikael Stenstrup

Administrativ leder

Oehlenschlägersgades Skole

KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Område Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave

Oehlenschlägersgade 55

1663 København V

Telefon 3326 7800

Direkte 3366 8522

Mobil 2046 1183

E-mail misten@kk.dk

EAN 5798009381323

Udtalelse om opsigelse af to lejemål for KKFO. Effektiviseringsforslag – Budget 2023

Forslagets titel: Opsigelse af lejemål

Afsender af høringsvaret: Skolebestyrelsen på Sortedamskolen

Dato for formulering af hørings svar: 19/4 2022

Resumé: Dette hørings svar forholder sig til den del af effektiviseringsforslaget, som omhandler KKFO-tilbuddet til børn fra Ingrid Jespersens Gymnasieskole.

Hørings svar:

Skolebestyrelsen på Sortedamskolen hilser det velkommen, at vi bliver givet muligheden for at komme med en udtalelse i denne sag, som kan have konsekvenser for den daglige drift og kvalitet af det tilbud vores børn møder i dagligdagen.

Vi har som bestyrelse konstateret, at det er forbundet med udfordringer at vi har en konstruktion, hvor der er to KKFO-afdelinger (Afdeling A og B), som ikke har egentlige snitflader, da man ikke deler børn, samt at de respektive afdelinger servicerer to forskellige skoler – vores folkeskole (afdeling A) og en privatskole (afdeling B). Det er derfor positivt, at der kigges på løsninger, som kan gøre op med disse udfordringer.

Vi er blevet gjort opmærksomme på, at det tilsyn, som laves af alle københavnske KKFO'er, bliver lavet som et samlet tilsyn af de to afdelinger. Dette til trods for, at der ikke er et konkret samarbejde omkring pædagogik og udvikling af KKFO. Det betyder, at det bliver uklart om et råd i tilsynsrapporten gælder den ene eller anden afdeling eller evt. begge afdelinger. Dermed bliver det vanskeligt at bruge tilsynsrapporten i vores bestræbelser på altid at gøre det lidt bedre. Foruden tilsyn, så er de to afdelinger også underlagt kun at have ét org-nummer og dermed også have et fælles budget. Det kunne fx betyde, at et underskud skabt af den ene afdeling skal dækkes af den anden afdeling. Det skal dog siges at der ikke har været udfordringer med hverken tilsyn eller økonomi. Bestyrelsen ser dog positivt på, at man med dette effektiviseringsforslag vil gøre op med dette scenarie.

Bestyrelsen på Sortedamskolen er bekymret for den tidsplan, der er skitseret i effektiviseringsforslaget. Det må forventes, at de medarbejdere, som er ansat i afdeling B vil begynde at se sig om efter nye arbejdspladser med en mere sikker tidshorizont for ansættelse, og da det også må forventes at være en vanskelig arbejdsplads at rekruttere nye medarbejder til, så vil bestyrelsen opfordre til, at man kigger på en alternativ tidsplan for overdragelse eller i det mindste har en alternativ plan klar, hvis for mange medarbejdere forsvinder. Bestyrelsen er dog opmærksom på den svære situation dette vil betyde for de familier, som har deres børn gående i afdeling B.

Mange hilsner

Skolebestyrelsen på Sortedamskolen

Østerbro 20.04.2022

Til Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune (sendt til stgard@kk.dk)

Vi, bestyrelsen på Ingrid Jespersens Gymnasieskole (IJG), ser med største alvor på Københavns Kommunes Effektiviseringsforslag i forbindelse med kommunens budget for 2023, hvor det fremgår, at kommunen ønsker at nedlægge KKFO'en Sortedamsskolen (i daglig tale "Trianglen"), hvilket efter vores opfattelse vil stille kommunens forældre og børn, der har valgt en privatskole, ringere end dem som har valgt en folkeskole.

IJG er en lokalt forankret skole, og vi har ligget samme sted og været skole for områdets børn i 127 år. Mere end 90% af skolens elever i 0-3. klasse bor i kommunen, og skolen – der i øvrigt på alle mulige områder har et godt samarbejde med kommunen – er en kulturbærer i bydelen.

Hvis forslaget gennemføres, vil Københavns kommune 1) de facto forskelsbehandle børn fra folkeskolen og børn fra privatskole, og 2) føre til urimelige og potentielt farlige forhold for børn i trafikken og 3) kommunen vil tilmed løbe fra et løfte, der er givet for mindre end 2 år siden.

1. Nedlæggelsen af KKFO'en Sortedamsskolen ("Trianglen") vil føre til forskelsbehandling

Begrundelsen for, at KKFO'en kan nedlægges, er, ifølge forslagets indhold stykke 2, at: "*... privatskolebørn ikke har ret til et bestemt KKFO-tilbud.*" og at: "*Ingrid Jespersens Gymnasieskole er den eneste privatskole, hvor Københavns Kommune stiller et fritidstilbud til rådighed.*"

Det må først bemærkes, at der må være tale om en misforståelse. Kommunen stiller ikke et fritidstilbud til rådighed for IJG. Kommunen stiller et fritidstilbud til rådighed for kommunens børn – hvilket de er forpligtet til. Fuldstændigt ligesom kommunen også stiller børnehavepladser til rådighed for børn, der skal starte på privatskole.

Hvis det skal forstås sådan at "*privatskolebørn ikke har ret til et bestemt KKFO-tilbud*", betyder det så omvendt, at det har børn på folkeskoler? Og er privatskolebørn ikke også kommunens børn?

Hvorfor mener kommunen ikke at have en pligt til at sikre de børns trivsel i det eftermiddagstilbud, som kommunen – trods alt – ér forpligtet til at stille til rådighed?

Pligten til at overholde gældende lovgivning i forhold til både folkeskoleloven og dagtilbudsloven gælder over for alle kommunens børn og deres forældre, der alle er skatteborgere i Københavns kommune, uanset hvilken skole børnene går på.

Det følger af Styrelsesvedtægten for folkeskolen i Københavns Kommune, bilag 7 om "Københavns Kommunes Fritidsordning (KKFO)" (opdateret 1.10.2020), at "*KKFO'en, som er etableret i henhold til Folkeskoleloven, er en integreret del af skolen beliggende på eller ved skolen..*".

Det følger endvidere af de fritidspædagogiske principper, at:

- "*KKFO'erne i Københavns Kommune skal tilbyde børn et fysisk, psykisk og æstetisk børnemiljø, som fremmer deres trivsel, sundhed, udvikling, leg og læring*",

- *"Samarbejdet mellem KKFO'en og skolen skal være præget af ligestilling og tillid, hvor de fælles indsatser skaber sammenhængende og gode tilbud til børnene",*
- *samt at "KKFO'erne skal sammen med skolen skabe en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og KKFO'en, ligesom de – sammen med børnehaverne - skal skabe en god og tryk overgang fra børnehave til KKFO"*

Det følger af forslaget, at: *"Kommende elever på Ingrid Jespersens Gymnasieskole vil fremover kunne få et KKFO-tilbud i distrikt Østerbro"* men det fremgår ikke, hvorhenne i distriktet eller på hvilke institutioner.

Hvis budgetforslaget vedtages i sin nuværende form vil børn fra IJG ikke blive tilbudt et fritidstilbud, der fremmer deres trivsel, sundhed, udvikling, leg og læring, da der netop ikke vil være tale om et sammenhængende tilbud, men derimod en række "satellitter" rundt omkring i bydelen, hvor enkelte børn kan indplaceres, hvor der nu er plads. Uden deres klassekammerater og uden – må man antage – et nært samarbejde med skolen.

Den nuværende fritidsordning er kendetegnet ved, at der er et etableret og velfungerende samarbejde med skolen. Hvis fritidsordningen nedlægges, vil det helt åbenlyst påvirke børnenes trivsel efter skole. Men det vil også påvirke trivslen i skolen, hvor klassefællesskabet vil blive udfordret af, at børnene ikke har en fælles "fritid" efter skole. Al den tid, hvor man spiller fodbold, går i lerværkstedet, danser mgp-dans og lærer hinanden at kende udenfor skolen vil være fuldstændig tabt for børn fra IJG, fordi de går på en privatskole. Det samme gør sig ikke gældende for folkeskolens børn, da de netop er sikret en samlet løsning på skole og fritid i form af en KKFO, hvor de følges med deres klassekammerater hele dagen.

Børn fra IJG vil således ikke blive tilbudt en fritidsordning i overensstemmelse med kommunens egne fritidspædagogiske principper. Det er ikke blot urimeligt, det er forskelsbehandling.

2. De trafikale forhold

Som led i besparelsen har man meddelt, at man samtidig afskaffer følgeordningen. Det giver næsten sig selv, da det ville være lidt af et puslespil, hvis de 150 børn skulle følges rundt over byen. Det betyder dog, at vores børn kan risikere at skulle færdes på egen hånd over relativt store afstande, og da de bliver fordelt på flere institutioner, vil de også blive skilt fra deres skolekammerater, hvilket vil gå ud over deres trivsel.

Det er stærkt bekymrende at tænke på, at små børn i 1. – 3. klasse skal transportere sig alene rundt i byen for at finde lige netop deres fritidshjem. Østerbro er geografisk en stor bydel. Det er ikke uden udfordringer og forhindringer at komme fra Trianglen til eks. ydre Østerbro. Det grænser til det uforsvarlige. For det fremgår ikke af forslaget, hvor og om kommunen har 150 KKFO-pladser "til overs" på indre Østerbro?

For slet ikke at tale om de børn, der ender med et fritidshjem tættere på deres bopæl (men længere væk fra skolen), og som derfor skal tage metro eller bus alene til andre bydele.

Børn fra folkeskolen tilbydes et fritidstilbud sammen med deres klassekammerater i geografisk nærhed til skolen, mens børnene fra IJG skal spredes ud over kommunen. Det fremgår ikke af forslaget, om og i givet fald hvordan Københavns Kommune har tænkt sig at løse denne udfordring, eller hvorfor man måtte mene, at det er forsvarligt at tilbyde en under alle omstændigheder utryk og i værste fald farlig løsning til kommunens børn.

3. Løftebrud

Endelig må vi gøre opmærksomme på, at Københavns Kommune med det nuværende forslag løber fra det løfte BUF's administrerende direktør Tobias Børner Stax gav forældrene om, at man i forbindelse med omlægningen af de to tidligere selvejende institutioner til den nuværende KKFO pr. 1. august 2020 ville sikre, at:

"I forbindelse med omlægningen til KKFO'er bliver det et styrende princip, at der ændres så lidt som muligt i institutionernes nuværende forhold, hvilket indebærer, at fritidstilbuddene fortsat skal have samme indhold, selvstændigt budget og ledelse, at de nuværende fysiske rammer og matrikler søges fastholdt, at institutionernes pædagogiske egenart bevares, at eksisterende forpligtende pædagogiske samarbejder mellem fritidshjem og daginstitutioner/klubber i videst mulig omfang bevares", jf. jvnf. Sagsnummer 2019-0274436-1.

I dag - mindre end to år senere – ønsker man så ikke blot at ændre indholdet af tilbuddet men helt at nedlægge det.

Alt dette fordi man ønsker at spare 969.000 kroner om året ud af et samlet budget (2022) på 11,5 milliarder kroner, hvor man i 2022 eks. fandt 158,1 mio. kr til at ansætte flere ledere i dagtilbud og 54,1 mio til at reetablere en enkelt skolefritidsordning i Tingbjerg.

Vi håber, at der er tale om en fejl fra forvaltningens side, og at denne fejl vil blive korrigeret på næste møde, så kommunen også fremover overholder gældende lovgivning og deres forpligtelser overfor kommunens borgere, uanset hvilken skole deres børn går på.

Vi anmoder på det kraftigste om at kommunen vil tage forslaget op til genovervejelse og holde fokus på børnenes trivsel – uanset hvilken skole, de måtte komme fra.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen på Ingrid Jespersens Gymnasieskole

████████████████████

████████████████████

████████████████

████████████████████

████████████████

██

IDRÆTSFRITIDSKLUBBEN SKJOLD

BESTYRELSENS UDTALELSE TIL EFFEKTIVISERINGSFORSLAG VEDR. FRITIDSTILBUDET SKJOLD

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen
Fra Bestyrelsen i Idrætsfritidsinstitutionen Skjold

Idrætsfritidsklubben Skjold og bestyrelsen modtog den 24. marts 2022 besked fra Børne- og Ungdomsforvaltningen med forslag om at lukke fritidsklubben for at spare 0,7 mio. kr. om året, hvilket primært er husleje i en ejendom, der tilhører Københavns Kommune.

Hermed følger bestyrelsens udtalelse til Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag om at lukke Idrætsfritidsklubben Skjold.

Fritidsklubben

Det helt særlige og unikke værdigrundlag, som Idrætsfritidsklubben Skjold hviler på, nemlig idræt og bevægelse, er værdier, som aldrig har været vigtigere end nu, hvor vores børn og unge sidder mere stille end nogensinde før.

I Fritidsklubben Skjold har vi hver dag 1-3 forskellige pædagogiske aktiviteter, som børnene skal deltage i og kan vælge imellem. Ingen af aktiviteterne inkluderer skærmtid, og vi har et klart princip om, at børnene skal have friske og røde kinder, når de kommer tilbage fra en aktivitet.

Vores fokus på bevægelse og idræt skaber stor trivsel for børnene i Skjold og er fundamentet for et videre aktivt og sundt liv for dem. Desuden danner de stærke bånd og fællesskaber via aktiviteterne - fællesskaber, som alle unge har brug for.

Med de mange forskellige aktiviteter får børnene og de unge i klubben mulighed for at prøve sig selv af og finde ud af, hvad de interesserer sig for og vil bruge deres tid på. Klubben er derfor også en naturlig forlænget arm til Københavns/Østerbros sports- og foreningsliv.

Klubben er et trygt sted, hvor alle voksne kender alle børn og dertil kommer, at den er et bydækkende klubtilbud, hvor børn fra forskellige skoler gerne vil gå. Det giver optimale rammer for, at børnene også danner venskaber og relationer på tværs af klasser, skoler og bydele – hvilket vi oplever understøtter mangfoldighed og forståelse af andre.

Idrætsfritidsklubben Skjold udgør således på mange måder et både meget vigtigt og positivt alternativ til mange andre klassiske klubtilbud.

Klubben er en veldrevet klub, der aldrig har haft underskud, og hvor der er et konstant fokus på at kunne give børnene så mange forskellige oplevelser og aktiviteter som muligt. Med Fælledparken som nabo og adgang til faciliteterne i Idrætshuset og Østerbro Stadion, har klubben de perfekte muligheder for at give børnene og de unge et aktivt og sundt fritidsliv.

Klubben modtager stor ros for det pædagogiske arbejde ved de årlige pædagogiske tilsyn, som føres af pædagogiske konsulenter fra Børne- og Ungdomsforvaltningen.

Lokalerne

Idrætsfritidsklubben Skjold lejer sine lokaler af Boldklubben Skjold, som har fået dem stillet til rådighed af Kultur- og Fritidsforvaltningen. Fritidsklubben har lejet lokalerne siden år 2000.

I sommeren 2021 fik Boldklubben Skjold besked fra Kultur- og Fritidsforvaltningen om en klage over en fest og støjende adfærd i lokalerne, da de blev benyttet til en 9. klasses afslutningsfest, der ikke var givet tilladelse til fra Kultur- og Fritidsforvaltningen. I den forbindelse indskærpede Kultur- og Fritidsforvaltningen, at Boldklubben Skjold skal søge om tilladelse til at benytte klubhuset til andet end foreningens folkeoplysende aktiviteter.

Herefter modtog Idrætsfritidsklubben Skjold en opsigelse af lejemålet fra Boldklubben Skjold. Lige siden har Boldklubben Skjolds formand og bestyrelsen arbejdet på at finde en løsning. I slutningen af marts 2022 fik formanden fra Boldklubben Skjold oplysning om, at Idrætsfritidsklubben Skjold godt må være i lokalerne med en intern aftale med Københavns Kommune eller ved en tilladelse fra Kultur- og Fritidsudvalget. Boldklubben Skjold gjorde det samtidig klart, at

Idrætsfritidsklubben Skjold er velkommen i lokalerne, hvis der kan findes en løsning herpå.

Konklusion

Bestyrelsen håber hermed, at Børne- og Ungdomsforvaltningen vil tage ovenstående med i betragtning og ikke lukke en velfungerende fritidsklub, der med sit fokus på idræt og bevægelse, er et unikt alternativt for de børn, som gerne vil have en aktiv og sund hverdag.

København, d. 19. april 2022

Att.: Børne- og ungdomsudvalget i Københavns Kommune.

Indsigelse ift. effektiviseringsforslag om at stoppe tilbud om modersmålsundervisning i ikke-EU sprog pr. 1. august 2023 (se bilag)

Vi har i skolebestyrelsen på Tove Ditlevsens Skole noteret os ovenstående effekteringsforslag fra Center for Policy i Københavns Kommune. Som det fremgår af det vedhæftede bilag, lyder forslag på at effektivisere Modersmålsskolens budget ved at stoppe udbydelsen af modersmålsundervisning i ikke-EU sprog.

Det er i sagens natur forståeligt, at man i en forvaltningen kigger på mulige besparelser, men vi vil dog gerne indtrængende bede jer om at have nedenstående betragtninger og perspektiver med i jeres overvejelser, inden I måtte træffe beslutning om at gennemføre effektiviseringsforslaget.

Først og fremmest vil vi gerne pointere, at vi på baggrund af data fra solid forskning fra Trygfondens Børneforskningscenter, som er hjemmehørende under Aarhus Universitet, ved, at modersmålsundervisning har en række langsigtede positive effekter hos de flersprogede børn, der modtager undervisning i deres forældres modersmål.

Trygfondens Børneforskningscenter (Aarhus Universitet) kom bl.a. med disse konklusioner fra deres forskning, som i øvrigt blev bestilt af Ministeriet for Børn og Unge i 2013:

Modersmålsundervisning:

- 1) har en langsigtet effekt på elevernes læsekompetencer svarende til næsten et helt skoleår (9½ mdr.).
- 2) er over tid bidragende til bedre resultater i nationale tests (læsning).
- 3) bidrager til at øge elevernes faglige kundskaber bredt.
- 4) har en markant effekt på elevernes **trivsel**, når de fra samfundet side mødes med et ressourcefokuseret syn på deres flersprogethed.
- 5) har en stor betydning ift. flersprogede elevers **identitet** og udvikling af en positiv selvopfattelse. De oplever stor værdi ved at kunne danne relationer til andre sprogbrugere af deres forældres modersmål.
- 6) øger flersprogede elevers **sproglige udvikling**, da modersmålsundervisningen bl.a. giver dem elaboreringsstrategier, dvs. flere "knager" at hænge ord og begreber på, ligesom den bygger bro mellem den primære og sekundære socialisation og inddrager det domænesprog, eleverne taler med deres forældre.

Kvaliteten af modersmålsundervisningen er naturligvis også meget afgørende for elevernes læringsudbytte. Netop derfor har Modersmålsskolen arbejdet målrettet og systematisk med kompetenceudvikling af modersmållærerne gennem:

- a) aktionslæringsforløb
- b) ledelsesobservation og sparring
- c) hyppige personalemøder med diverse nedslag af faglige og pædagogisk karakter, som f.eks. sprogbaseret fagdidaktik, relationskompetence, medborgerskabsfremmende aktiviteter, bevægelse i undervisningen, low arousal og forældresamarbejde.

Vi foretrækker på Modersmålsskolen at bruge begrebet "flersprogethed" i stedet for "tosprogethed", da sidstnævnte ofte forbindes med nogle andre konnotationer. At være flersproget er en ressource for både skolen og samfundet.

Det er vigtigt for os at understrege, at undervisning i **alle** de modersmål, Københavns Kommunes flersprogede elever repræsenterer er stærkt supporterende ift. opfyldelse af folkeskolens formålparagraf 1¹ stk. 1 og 3. Ligeledes er modersmålsundervisningen i alle sprog et særdeles vigtigt element ift. Københavns Kommunes pejlemærker på skoleområdet, nærmere betegnet "*faglighed, chancelighed, ungdomsuddannelse, trivsel samt tillid og attraktivitet*."

Helt overordnet er det Københavns Kommunes ambition at ville skabe "det gode børneliv" – for alle børn.

I denne forbindelse er det vigtigt at understrege, at modersmålsundervisningen i alle sprog taler fuldstændigt ind i det, vi på skoleområdet i bred forstand både ønsker og arbejder hårdt for i hverdagen, nemlig:

- en anerkendelse af sproglig mangfoldighed og flersprogethed som en ressource for både den enkelte og samfundet.
- at skabe de bedst mulige deltagelsesmuligheder for alle børn i kommunen
- at mindske chanceulighed og sociale skel
- at modvirke tendensen til elevtilgang hos privatskoler, der ikke altid har et børnesyn, der stemmer overens med vores værdier i Københavns Kommune
- fremme integration og medborgerskab
- skabe livsduelige borgere der bidrage aktivt til samfunds- og kulturlivet.

Vi er selvfølgelig klar over, at det kun er lovpligtigt at tilbyde modersmålsundervisning i EU-sprog, sådan som det er tilfældet i de fleste kommuner, samt at vi på dette område i Københavns Kommune har et "særligt tilbud", som det fremgår af

¹ § 1. Folkeskolen skal i samarbejde med forældrene give eleverne kundskaber og færdigheder, der: forbereder dem til videre uddannelse og giver dem lyst til at lære mere, gør dem fortrolige med dansk kultur og historie, giver dem forståelse for andre lande og kulturer, bidrager til deres forståelse for menneskets samspil med naturen og fremmer den enkelte elevs alsidige udvikling. Stk. 3. Folkeskolen skal forberede eleverne til deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati.

effektiviseringsforslaget, men vi håber, at Børne- og ungeudvalget i Københavns Kommune vil tage vores overvejelser med i betragtning.

Mangfoldighed og flersproget er absolut det, der netop kendetegner Københavns Kommune, i modsætning til andre, og dette varemærke mener vi er af så stor værdi og betydning, at man ikke bør gennemføre dette lovforslag, da det ville stride mod de helt grundlæggende værdier, der kendetegner Københavns Kommune.

Modersmålsskolen har ligeledes netop udarbejdet en præsentationsvideo, der ville være værd at bruge et par minutter på at se, når den medio april offentliggøres på Modersmålsskolen hjemmeside: <https://mms.aula.dk>.

Endelig vil vi gerne understrege, at vi gerne vil invitere Børne- og ungeudvalget på besøg i modersmålsundervisningen, hvis det skulle have interesse samt muligheden for at møde et udpluk af de borgere, for hvem dette tilbud har en stor betydning på mange fronter.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen

Tove Ditlevsens Skole

Forsøg med Modersmålsundervisning – forskning i folkeskolen

Forsøg med modersmålsundervisning

Ekstra danskundervisning og Almen Sprogforståelse forbedrer dansksprogede skoleelevers læsefærdigheder. Det viser den første af to evalueringer af Undervisningsministeriets forsøgsprogram, der gennem modersmålsbaseret undervisning vil styrke særligt tosprogede elevers kompetencer, trivsel, motivation og inklusion i folkeskolen.

riode: 2013 – 2016.
ålgruppe: Børn i 4. klasse (hvor mindst 10 % af eleverne på skolernes 4. klassetrin havde dansk som andet.
antal deltagere: Elever fra 126 skoler.
indsats: Eleverne i forsøget modtog over en periode på 16 undervisningsuger ét af følgende tre tiltag:

- **Ekstra danskundervisning.** Eleverne fik fire ekstra ugentlige lektioner i faget dansk.
- **Ekstra undervisning i "almen sprogforståelse".** Eleverne fik fire ugentlige lektioner i faget dansk, som blev afsat i en speciel lærebog, som indeholder specifikke redskaber som underviseren kan bruge især tosprogede elever.
- **Kvalificering af sproginddragelsen i matematik.** Eleverne modtog matematikundervisning, der fokuserede på at inddrage dansk som andetsprog.

undersøgelse: Effekten af modersmålsundervisningen er evalueret i et lodtrækningsforsøg. En 4. klasse fra hver af de tre ovennævnte indsatser eller har fungeret som en sammenligningsgruppe. Hermed kan even-indsatsperioden med større videnskabelig sikkerhed henføres til undervisningstiltagene.

Eleverne er efter indsatsen blevet testet i, om deres matematikkompetencer og læsefærdigheder er forbedret. Dette er målt gennem de nationale tests i matematik og læsning i dansk, men på grund af for få elever er det kun muligt at sige noget om indsatsernes effekt på elevernes læsning.

Indsatsen blev gennemført i skoleåret 2013/14. På baggrund af testresultaterne er det muligt at sammenligne de to indsatser.

resultater: Undervisningsministeriet.
Både den ekstra danskundervisning og faget Almen Sprogforståelse forbedrer de dansksprogede skoleelevers læsefærdigheder. Effekterne er forholdsvis markante (på henholdsvis 0,25 og 0,21 standardafvigelse på testscoren). I matematik har statistisk set ikke nogen effekt på læsningen, og som nævnt har det ikke været muligt at måle på matematikevner.

Ingen af undervisningstiltagene giver et særligt positivt udbytte for tosprogede elever eller børn i folkeskolen. Kompetencegivende uddannelse. Desuden gavner undervisningen i Almen Sprogforståelse kun på kort sigt.

En opfølgende indsats for individuelle elever blev gennemført i skoleåret 2014/15 og er ved at blive evalueret.

- DEL PÅ TWITTER
- DEL PÅ LINKEDIN
- SEND TIL EN VEN

Projektgruppe



Simon Calmar Andersen

Professor

M simon@ps.au.dk

H 1340.327

P [+4587165725](tel:+4587165725)

P [+4561666501](tel:+4561666501)



Maria Knoth Humlum

Lektor

M mhumlum@econ.au.dk

H [2622_102a](#)

P [+4587165568](tel:+4587165568)

TOSPROGEDE 10. maj, 2017 | kl. 12:29

Lektor: Modersmålsundervisning fik ikke en chance

Af: Maria Becher Trier

Modersmålsundervisning har ingen gavnlige effekt, slog Merete Riisager fast i sidste uge på baggrund af et forsøgsprogram. Men modersmålsundervisning kan aldrig virke under de forhold, som politikerne byder den, lyder kritikken fra lektor.



"Ministeren har ret. Modersmålsundervisningen virker ikke. Problemet er bare ikke børnene og deres forældre og deres påståede manglende danskfærdigheder, men de elendige forhold undervisningen er og har været underlagt, herunder den ringeagt, som politikere er og har været leveringsdygtige med i årtier", siger lektor på DPU Bergthora Kritjansdottir.

"Modersmålsundervisning er en blindgyde", lød overskriften i Berlingske i sidste uge. "Ny undersøgelse giver dødsstødet til dansk forsøg", lød det i Jyllands-Posten.

Mediernes overskrifter fremhævede, at undervisningsminister Merete Riisager på baggrund af en række evalueringer af store forsøg tydeligt tilkendegav, at modersmålsbaseret undervisning ikke virker.

Forskerne bag rapporterne konkluderede, at ekstra timer i elevernes modersmål ikke gør børn med indvandrerbaggrund bedre til dansk. Heller ikke flere dansktimer eller sprogstøtte ser ud til at løfte elevernes danske sprog. Til sammen har 6300 elever i 1., 4. og 5. klasse deltaget i forsøgene, som løb

fra 2013 til sommeren 2016.

Professor Simon Calmar Andersen fra Institut for Statskundskab på Aarhus Universitet har stået i spidsen for forskergruppen bag analyserne.

"Sådan som vi har gennemført de her forsøg, så ser det ikke ud til at virke", siger han til folkeskolen.dk.

Og undervisningsminister Merete Riisager har taget konklusionerne til sig.

"Det er ærgerligt, at modersmålsundervisning og de øvrige indsatser tilsyneladende ikke virker, men det kommer desværre ikke bag på mig. Vi må konstatere, at vi med forsøgsprogrammet ikke er lykkedes med at finde redskaberne til at løfte tosprogede elever faglige kompetencer i dansk," lyder det fra Merete Riisager i en pressemeddelelse.

Forsøg ikke gennemført som forventet

I Berlingske kaldte ministeren modersmålsundervisning for en "pædagogisk blindgyde".

Men lektor på i tosprogethed og dansk som andetsprog på DPU, Aarhus Universitet. Bergthora Kristjansdottir mener ikke, at man på baggrund af evalueringerne af forsøgene kan drage så skarpe konklusioner. Hendes vurdering er, at de med de betingelser, som man - også i forsøgsprogrammet - giver modersmålsundervisning, kan det aldrig lykkes. Hun peger på, at det ikke lykkes at gennemføre forsøget, som det oprindeligt var tænkt.

"Det er langt væk fra afsættet i 2013, hvor man ville undersøge effekten af modersmålsbaseret undervisning for arabisk- og tyrkisktalende elever. Der er langt færre elever med i forsøget end oprindeligt planlagt, og i stedet for to sproggrupper er der 20 usammenlignelige grupper. Det, der skulle være klasser, er grupper på færre end fem", siger Bergthora Kristjansdottir.

Simon Calmar Andersen fortæller, at det var meget svært at rekruttere så mange arabisk- og tyrkisktalende elever, og derfor måtte forsøget laves anderledes, end det oprindeligt var tænkt.

"Det er rigtigt, at vi havde problemer med at rekruttere til forsøget med modersmålsundervisning. Vi kørte forsøget over to skoleår i stedet for et år, og vi endte med, at der var nogle gengangere hvert år. Men når man lægger det hele sammen, endte vi med at have 72 skoler og 442 elever med i forsøget", siger Simon Calmar Andersen.

Forsøgsprogram om modermålsbaseret undervisning

Fra 2013 og frem til sommeren 2016 er der som led i forsøgsprogrammet gennemført indsatser på en række folkeskoler på 1. klassetrin og mellemtrinnet, som skulle styrke de tosprogede elevers faglige kompetencer, motivation, selvværd og glæde ved at gå i skole. Indholdet af indsatserne er baseret på dansk og international forskning samt erfaringer med modersmålsundervisning. Indsatserne består af modersmålsundervisning på 1. klassetrin, flere timer i dansk på mellemtrinnet og undervisning i Almen Sprogforståelse på mellemtrinnet. Undervisningen i Almen Sprogforståelse har både været gennemført på dansk for hele klassen og for mindre grupper af elever, hvor undervisningsmaterialet var på deres modersmål.

Der er fundet enkelte effekter af forsøgsprogrammet. For eksempel har modersmålsundervisning på 1. klassetrin en positiv effekt for de arabisk talende elevers trivsel og deres sproglige kompetencer på arabisk. Men der er ikke fundet lignende effekter for de øvrige tosprogede elever, som har modtaget denne indsats, eller på elevernes kompetencer i dansk.

Kilde Undervisningsministeriet

Udfordret skolehverdag

Ekspertgruppen bag forsøgene påpeger også i anbefalingerne, at det ikke kan udelukkes, at nogle af indsatserne kunne have haft en effekt, hvis de var blevet gennemført over en længere periode eller i fuldstændig overensstemmelse med intentionerne i forsøgsprogrammet.

Eksempelvis var meningen, at der skulle være et kontinuerligt samarbejde mellem modersmålslæreren og de øvrige lærere i forbindelse med gennemførelsen af forsøgsindsatsen på 1. klassetrin. Men kun 24 procent af modersmålslærerne angiver i evalueringen, at de i høj grad har inddraget elevernes lærere i andre fag i deres forberedelse af eller i selve modersmålsundervisningen.

"Det er et meget spinkelt grundlag, så det er ureflekteret at drage de her konklusioner om, at modersmålsundervisning ikke virker. Det her projekt skulle foregå i tæt tilknytning til almenundervisningen, men sådan er det ikke effektueret. Den del der handler om modersmålsundervisningen, synes at have været løsrevet fra den såkaldte almindelige undervisning", siger Bergthora Kristjansdottir.

Simon Calmar Andersens peger på, at den måde skolerne tog forsøgene til sig på, kan give et godt praj om, hvordan det ville være, hvis initiativerne blev indført for alvor.

"Sådan som vi har gennemført de her forsøg, ser det ikke ud til at virke. Et forsøg kan ikke afgøre endegyldigt, om en indsats virker. Når det er sagt, er det her gennemført i en realistisk setting. Vi har forsøgt at gennemføre det ud fra de intentioner, der var, men der har vist sig forskellige udfordringer - de ville nok også opstå igen, hvis man ville gennemføre forsøgene igen", siger Simon Calmar Andersen.

Modersmålsundervisning hører svunden tid til

Indtil folkeskoleforliget i 2002 var kommunerne forpligtet til at tilbyde modersmålsundervisning. Herefter var det ikke længere muligt at få statsstøtte til modersmålsundervisning, og det blev frivilligt for kommunerne, om de ville tilbyde det. Og siden har politikerne ringeagtet modersmålsundervisning, mener Bergthora Kristjansdottir

"Det virker helt absurd, når undervisningsministeren siger, at vi må lade være med at satse på modersmålsundervisningen. Det har man ikke gjort siden 2001. Faktisk kun børn der kommer fra EU-lande, der får modersmålsundervisning", siger Bergthora Kristjansdottir.

Et af de steder, hvor undervisningsministeren ifølge Berlingske mener, man må tage fat, er i forældrene, men Bergthora Kristjansdottir mener, at det er en helt forfejlet tilgang.

"I evalueringerne peger man endnu engang på, at det går dårligt med tosprogede børn, og endnu engang peger man på, at man skal ruske op i forældrene. Ministeren siger, at forældrene skal mere på banen - men hvordan kan de det, når man samtidig slår fast, at forældrene netop ikke har evnerne til at hjælpe børnene? Man stiller store krav til forældrene, om at det er dem, der skal løfte eleverne i uddannelsessystemet og ikke de professionelle. Det er et uddannelsespolitisk ansvar at skabe gode rammer for undervisningen i tosprogede elevers modersmål".

Hun så meget hellere, at der blev lagt meget mere vægt på, at alle børn skal undervises i forhold til deres forudsætninger.

"Vi må forpligte os på de erfaringer og de forudsætninger, der er. Vi er optaget af, om det er godt eller dårligt at være tosproget. Det er et vilkår for tusindvis af børn i vores uddannelsessystem, og derfor må vi indrette vores uddannelsessystem efter det", siger Bergthora Kristjansdottir. Hun mener ikke, at man ud fra forsøgeen kan konkludere, at brugen af modersmål i forbindelse med undervisningen af den enkelte elev på ingen måde virker.

Simon Calmar Andersen er delvis enig.

"Man kan ikke sige, at den helt perfekte modersmålsundervisning ikke kan fungere, hvis den findes. Men det er ikke lykkedes i en dansk sammenhæng. De her resultater er ikke gode til at sige, hvad der sker, hvis man gennemførte det over 20 år. Men man kunne ønske sig, at der var lidt større effekter af det forsøg, man har lavet her, hvis man skulle sige, at det er den vej, man skal satse på".

Modersmålsundervisning er dømt ude i Danmark

Hvis modersmålsundervisning skal have en chance for at gøre en forskel, skal det politisk prioriteres på en helt anden måde, end det er sket i mange år, mener Bergthora Kristjansdottir.

"Ministeren har ret. Modersmålsundervisningen virker ikke. Problemet er bare ikke børnene og deres forældre og deres påståede manglende danskfærdigheder, men de elendige forhold undervisningen er og har været underlagt, herunder den ringeagt, som politikere er og har været leveringsdygtige med i årtier".

Rapport (pdf)

Bilag: Modersmålsbaseret undervisning - Modersmålsundervisning på 1. klassetrin (pdf)

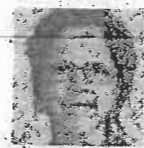
Bilag: Erfaringsopsamling om implementering. Forsøg med modersmålsbaseret undervisning på 1. klassetrin (pdf)

Erfaringerne fra Sverige og en samlet international forskning om tosprogede børns sprogudvikling peger på, at god undervisning, der inddrager tosprogede børns modersmål, fremmer deres sprogudvikling og samlede skoleresultater. Den mest omfattende og internationalt anerkendte forskning på dette felt har Wayne Thomas og Virginia Collier foretaget for det amerikanske undervisningsministerium. Dette forskningsprojekt omfattede 200.000 børn i et 15-årigt længdestudium.

- Forslag, der afskaffer alle tosprogede elevers ret til modersmålsundervisning, stiller tosprogede elever fra 3. verdenslande ringere end tosprogede elever fra EU og EØS lande. Der vil således ud fra gældende lovgivning blive tale om en forskelsbehandling ud fra forældrenes statsborgerskab og ikke ud fra en vurdering af barnets sproglige behov
- En kompensatorisk tosproget undervisning forudsætter, at børnene har opbygget læse- og skrivefærdigheder på det pågældende sprog. Disse færdigheder skal opbygges straks fra skolestart, hvor det vil være vanskeligt at identificere de tosprogede elever, der senere på skolens mellemtrin vil få faglige problemer, der skal afhjælpes ved den kompensatoriske tosprogede undervisning
- Forslag, der afskaffer alle tosprogede elevers ret til modersmålsundervisning, fravælger de flersproglige kompetencer, som velfungerende tosprogede børn medbringer. Herved nyttiggøres elevernes medbragte kompetencer ikke som et vigtigt læringsredskab, og København stilles generelt ringere med hensyn til befolkningens samlede sproglige kompetencer i en globaliseringstid
- En afskaffelse af den kommunale modersmålsundervisning vil betyde at flere forældre vil føle sig tiltrukket af de etniske privatskolers tilbud om undervisning i modersmålet sammen med den øvrige undervisning. Megafons undersøgelse blandt tosprogede forældre i forbindelse med Københavnermodellen for Integration påviser, at en stor del af de tosprogede forældre prioriterer modersmålsundervisningen højt
- En afskaffelse af den kommunale modersmålsundervisning vil åbne et marked for religiøse og nationalistiske kræfter, som kan modvirke den integrationsproces, som Københavns Kommune har som stort indsatsområde i denne valgperiode
- Forvaltningen foreslår, at modersmålsundervisningen opretholdes for tosprogede elever på relevante specialskoler og specialklasser, idet disse elever i særlig grad har brug for at kunne trække på alle deres medbragte ressourcer for at kunne opnå et fast ståsted i deres videre liv i Danmark

I FELTEN • Ved at undervise tosprogede elever på deres modersmål kan man gøre dem glattere, mere velfungerende og bedre til at læse dansk.

Modersmåseffekten



ANIKA LIVERSAGE

Seniorforsker, etniske minoritetsstudier
VIVE – Det Nationale Forsknings- og
Analysecenter for Velfærd

KLUMME

Mytten om Babelstårnet beskriver, hvordan Gud gav menneskene forskellige sprog for at gøre det svært for dem at kommunikere. For sådan er det bare. Taler man ikke samme sprog, bliver meget umuligt. Derfor har jeg også tidligere brugt denne klumme til at skrive om migranters tilværelse af dansk. Men migranters modersmål har også stor betydning for sproglig udvikling – især i forhold til migranternes børn.

International forskning har længe peget på modersmålets vigtige rolle for børns og unges intellektuelle udvikling. Udgangspunktet er, at et veludviklet modersmål, hvor man også behersker abstrakte begreber, giver børn og unge et vigtigt fundament til at kunne lære at tale et andet sprog på et højt niveau – og for i det hele taget at kunne bruge sproget til at tænke med. Hvis man taler ét sprog hjemme og et andet sprog i skolen, kan det ske, at man ikke får et solidt sprogligt fundament på hverken det ene eller det andet sprog. For hjemme taler man mest om dagligdags emner, og i skolen er man bagud på point, når man ikke har sproget med sig hjemmefra.

I et forsøg på at støtte minoritetsbørn i deres skolegang har man blandt andet i USA lavet store forsøg med undervisning på modersmål. Det har for eksempel været i form af at undervise spansk-talende børn på spansk – også i fag som matematik og historie – igennem hele deres skoleforløb, samtidig med at man har undervist i engelsk som andetsprog. Dermed kommer modersmålet i brug på mere abstrakte måder, end det gør derhjemme. Forskning over mere end tre årtier tyder på, at man med den-



Modersmålsundervisning kan forbedre tosprogede elevers evner i dansk. Foto: Søren Bidstrup, Scanpix

ne tilgang kan hæve de spansk-talende børns faglige og sproglige niveau op på niveau med eleverne, der har engelsk som modersmål. Men det kræver, at man fastholder undervisningen på modersmål i mindst fem-seks år. Til gengæld går det eleverne bedre, end hvis de enten kun undervises på engelsk eller kun får modersmålsundervisning i begrænset omfang.

I DANMARK er der i dag ikke meget modersmålsundervisning. Det var der i 1990'erne, hvor kommunerne havde pligt til at tilbyde det som et supplement til den dansksprogede skolegang. Dette krav blev dog afskaffet i 2002 for børn, hvis familier kom fra lande uden for EU. Uanset at enkelte kommuner har videreført tilbuddet af egen drift, har den altså kun været tilgængelig for et fåtal af børn fra for eksempel tyrkiske, irakiske og somaliske familier.

Et nyt dansk studie peger dog på, at veltilrettelagt modersmålsundervisning – selv i et ret begrænset omfang – ser ud til at gøre en positiv forskel på etniske minoritetsbørns skolegang, blandt andet fordi det kan gøre dem bedre til at læse dansk. Studiet, der er publiceret af forskere på Aarhus Universitet, er et lodtræk-

ningsforsøg. De undersøger en indsats, hvor elever i første klasse er blevet undervist i deres modersmål i tre lektioner om ugen over en periode på godt et halvt år. Tilgangen til undervisningen har været at se modersmålet som en ressource – modsat den måde, betegnelsen »tosprogede elever« ofte bruges negativt på, når man taler om problematiske skoler og klasser. Underviserne har typisk selv etnisk minoritetsbaggrund, men er samtidig uddannede lærere.

Et element i undervisningen har været at inddrage elevernes forældre. Det kan for eksempel være, at eleven som »lektie« har skullet finde tre ting i hjemmet, som begynder med et bestemt forbogstav, og bringe tegninger af tingene med i klassen for så at kunne tale ud fra dem. Andre øvelser har været, at forældrene skulle læse højt for deres børn på modersmålet eller tale ud fra billederne i noget af det tosprogede undervisningsmateriale, som indgår i indsatsen. Halvdelen af de deltagende elever har modtaget denne ressourcefokuserede modersmålsundervisning, mens kontrolgruppen for eksempel har deltaget i lektiecafé-aktiviteter i et lignende tidsrum.

DA FORSØGET SLUTTEDE, testede man elevernes sprogfærdigheder såvel på deres modersmål som på dansk, og her var der ingen resultater at se. Det ændrede sig dog, da man så på resultaterne i de nationale tests et år senere. Her havde eleverne, der havde fået modersmålsundervisning, rykket sig gevaldigt i deres danske læsefærdigheder. Da forskerne gik dybere ned i data, kunne de se, at en stor del af elevernes fremgang – cirka halvdelen – hang sammen med, at eleverne havde fået færre adfærdsmæssige problemer. Sådanne problemer målte man ved brug af et såkaldt SDQ-skema (»strength and difficulties questionnaire«), hvor lærerne vurderede alle eleverne i forhold til for eksempel koncentrationsproblemer og uadadregerende adfærd. Indsatsen havde med andre ord givet nogle mere velfungerende børn. Eleverne angav også selv, at de var glattere for at gå i skole, sammenlignet med kontrolgruppen.

I deres artikel understreger forskerne, at der er brug for mere viden på området. Med dette sagt peger denne veltilrettelagte undersøgelse dog på, at selv en mindre indsats kan gøre en stor og vigtig forskel. Og der er stor brug for redskaber til at mindske forskellen imellem etniske minoritets elever og majoritetsdanske elever skoleresultater. Her er minoritetsdrengene særligt udfordrede og er også dem, som kan være særligt urolige og »svære at rumme« i klasseværelset. Det kan let ende med, at man ser dem som problemet, i stedet for at man finder frem til at undervise på måder, som også de kan profitere af.

Aarhus-forskernes forsøg viser, at det kan gøre en klar og positiv forskel at bruge elevernes modersmål som en ressource og styrke dem i dette sprog. Tilgangen kan også give forældrene bedre muligheder for at engagere sig i deres børns skolegang – noget, man generelt forventer, at alle forældre gør, men hvor vilkårene for at kunne engagere sig varierer markant. I en stadig mere globaliseret verden kan det også synes indlysende, at kendskab til flere sprog er en ressource og ikke et problem.

S.C. Andersen, T.S. Gulil og M.K. Humlum: How first-language instruction transfers to majority-language skills. *Nature Human Behaviour*, 2021.

Forsøg med modersmålsundervisning gav større trivsel og bedre læseresultater

Ny forskning fra TrygFondens Børneforskningscenter viser, at værdibaseret modersmålsundervisning kan øge tosprogede elevers trivsel i skolen og forbedre deres resultater i læsning. Det kan være en vigtig nøgle til at styrke disse elevers forudsætninger for at klare sig godt i uddannelsessystemet.



24. oktober 2021 af Lone Amdi Boisen

Tosprogede elever kan noget, de andre ikke kan. De kan sige hus, bil og sodavand på dansk og modersmålet. De kan bruge grammatiske regler på flere sprog, og de kender til højtider og traditioner i både Danmark og oprindelseslandet. Men ofte er der mere fokus på deres mangler på dansk end på at anerkende disse styrker. Og det er problematisk. For nye forskningsresultater viser, at det styrker tosprogede elevers glæde ved skolen og fokus i den almindelige undervisning, hvis de deltager i modersmålsundervisning, som inddrager deres sproglige og kulturelle baggrund som en styrke – og at dette på sigt er med til at forbedre deres resultater i læsning. Derfor kan modersmålsundervisning baseret på netop disse

elementer være en vigtig nøgle til at styrke tosprogede elevers muligheder for at klare sig godt i uddannelsessystemet.

Det er konklusionen i en forskningsartikel, som netop er offentliggjort i det internationale tidsskrift Nature Human Behaviour. Bag forskningen står Simon Calmar Andersen, Thorbjørn Sejr Guul og Maria Knoth Humlum, som alle har tilknytning til TrygFondens Børneforskningscenter ved Aarhus Universitet. Simon Calmar Andersen, professor og leder af TrygFondens Børneforskningscenter, siger:

"Det er nogle meget lovende resultater, som peger på vigtigheden af inddrage og anerkende tosprogede elevers kulturelle og sproglige baggrund i en værdibaseret tilgang til modersmålsundervisning. Sådan at vi bliver bedre til at finde løsninger, der hjælper denne gruppe elever til at klare sig bedre i uddannelsessystemet".

Et forspring på 9 1/2 måned i læsning

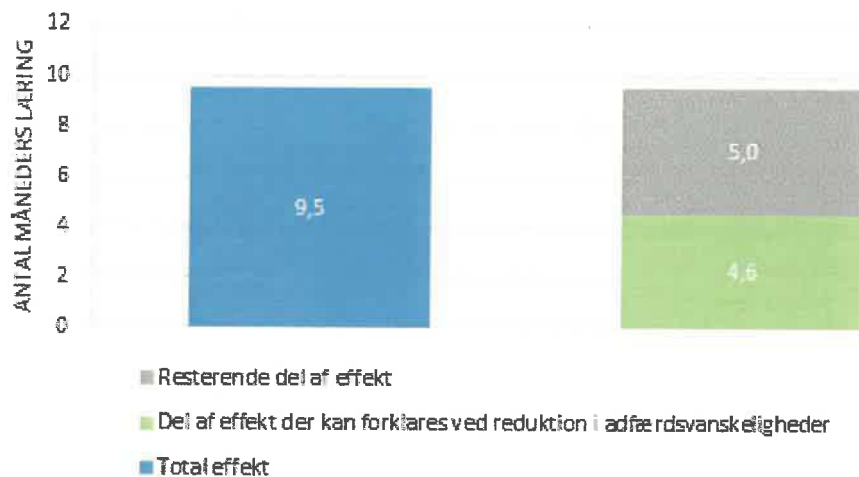
Konklusionen er baseret på et forsøg med værdibaseret modersmålsundervisning, som blev gennemført med 230 tosprogede elever i første klasse fordelt på 34 skoler. Ved lodtrækning blev halvdelen af eleverne udtrukket til en indsatsgruppe, der i 32 uge hver uge fik 3 lektioners modersmålsundervisning i små grupper. Den anden halvdel af eleverne var sammenligningsgruppe og fik enten understøttende undervisning i SFO eller havde fri, mens deres kammerater øvede sig i at skrive, læse og tale på modersmålet. I modersmålsundervisningen blev der lagt vægt på at skabe et anerkendende og inkluderende klasserum, der fremmede elevernes nysgerrighed og lyst til at lege med ord, og elevernes forældre blev ved hjælp af små hjemmeopgaver som ordkort eller fælles boglæsning på modersmålet opmuntret til at deltage.

Umiddelbart efter de 32 uger var de faglige resultater nedslående ud: Modersmålsundervisningen forbedrede ikke elevernes mundtlige kompetencer mere end sammenligningsgruppens, hverken på modersmålet eller på dansk. Til gengæld viste resultaterne, at den værdibaserede tilgang til modersmålsundervisning reducerede adfærdsproblemer som hyperaktivitet og sociale vanskeligheder blandt de tosprogede elever og øgede deres tilfredshed med skolen samt elevernes og forældrenes engagement i undervisningen. Og året efter viste resultaterne fra de nationale test i læsning, at eleverne i indsatsgruppen scorede langt højere end eleverne i

at eleverne i indsatgruppen scorede langt højere end eleverne i kontrolgruppen.

"Vi har beregnet effekten til, at de opnåede et forspring på 9 ½ måned i læsning, og det er en langt større effekt, end man normalt finder i effektevalueringer i folkeskolen", siger Simon Calmar Andersen.

EFFEKT AF MODERSMÅLSUNDERVISNING



Potentiale i værdibaseret modersmålsundervisning

Analyser viser, at halvdelen af effekten på elevernes læsekompetencer alene kan forklares med, at den værdibaserede modersmålsundervisning reducerer adfærdsvanskeligheder blandt eleverne.

Men følgeforskningen peger også på, at modersmålsundervisning styrker elevernes selvtillid, giver dem lyst til at lege med ord og eksperimentere sprogligt, og hjælper dem til at koncentrere sig i den almindelige undervisning. Det må alt andet lige forventes at øge deres udbytte af undervisningen, siger Simon Calmar Andersen. Og så kan det i ifølge forskeren heller ikke udelukkes, at modersmålsundervisningen har nogle rent sproglige effekter, som først slår igennem på lidt længere sigt. På den baggrund ser han et potentiale i at gå videre med at udvikle og afprøve forløb baseret på værdibaseret modersmålsundervisning:

"Der var en del praktiske problemer forbundet med at rekruttere elever og finde et godt tidspunkt at lægge modersmålsundervisningen. Derfor er det svært at vide, om vi lige har ramt det rigtige format, eller om vi vil finde effekter i samme størrelsesorden, hvis vi afprøver forløbet igen. Men alt i alt peger resultaterne

sværtesorden, hvis vi afprøver løbet igen. Men alt i alt peger resultaterne på, at der er potentiale i at gå videre med at afprøve, udvikle og tilpasse forløb med modersmålsundervisning, der inddrager og anerkender tosprogede elevers kulturelle og sproglige baggrund i undervisningen”.

Bag om undersøgelsen

Resultaterne i artiklen er baseret på et lodtrækningsforsøg med modersmålsundervisning til tosprogede elever i første klasse, der blev gennemført i samarbejde med Børne- og Undervisningsministeriet i skoleåret 2014/2015.

Det var en del af Skolerådets og SRSF-regeringens ”Forsøgsprogram om modersmålsbaseret undervisning”.

Resultaterne er publiceret i forskningsartiklen *How First-Language Instruction Transfers to Majority-Language Skills* af Simon Calmar Andersen, professor, TrygFondens Børneforskningscenter og Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet, Thorbjørn Sejr Guul, lektor, Institut for Statskundskab, Syddansk Universitet og Maria Knoth Humlum, lektor, Institut for Økonomi, Aarhus Universitet.

Kontakt

Simon Calmar Andersen, professor og leder af TrygFondens Børneforskningscenter,
Aarhus Universitet

Mail: simon@ps.au.dk

Tlf.: 61 66 65 01

Nyhedsarkiv

DR: Hvert femte barn har sproglige udfordringer

21. marts 2022 - I pressen

DR: Mange børn i 0. klasse har et sprog, der svarer til 3-åriges

21. marts 2022 - I pressen

Nyhedsbrev nr. 1, marts 2022

18. marts 2022 - Nyhed

Intensivt forløb til ordblinde elever giver vedvarende positive effekter

03. marts 2022 - Trygfondens Børneforskningscenter

Ph.d.-afhandling: Essays on Educational Interventions for Disadvantaged Children

03. marts 2022 - Trygfondens Børneforskningscenter

Danske Kommuner: Ny metode kan mindske forskellen på børn i dagtilbud

01. marts 2022 - I pressen

Unikt samarbejde mellem danske kommuner og forskere om at implementere "Vi lærer sammen" og løfte alle børn

28. februar 2022 - Trygfondens Børneforskningscenter

Dialogisk læsning har potentiale til at styrke tidlige kompetencer hos anbragte børn

22. februar 2022 - Nyhed

Hovedresultater fra forskningsprojektet READ i plejefamilier

22. februar 2022 - Trygfondens Børneforskningscenter

Dialogisk læsning i plejefamilier - En kvalitativ undersøgelse af børns, plejeforældres og fagprofessionelles erfaringer med højt-læsning fra deltagelse i forskningsprojektet READ i plejefamilier

22. februar 2022 - Trygfondens Børneforskningscenter

Danske pædagoger sprogvurderer børnehavebørn med stor præcision

09. december 2021 - Nyhed

Estimating measurement error in child language assessments administered by daycare educators in large scale intervention studies

09. december 2021 - Publikation

Forsøg med modersmålsundervisning gav større trivsel og bedre læseresultater

24. oktober 2021 - Nyhed

Analyse: Modersmålsundervisning kan styrke tosprogede elevers læsevner og trivsel

23. oktober 2021 - I pressen

How First-Language Instruction Transfers to Majority-Language Skills

18. oktober 2021

Revideret 11.03.2022 - AU Kommunikation

EFFEKTIVISERINGSFORSLAG BUDGET 2023

Forslagets titel: Sammenhængende og ensartet fysio- og ergoterapi (0-17 år)

Hørringsvar fra Centerbørnehaven - behandlings- og specialinstitution

”Med forslaget samles 0-5 års fysio- og ergoterapien på Børnecenter København, hvor alle forvaltningens øvrige fysio- og ergoterapeutiske opgaver ligeledes er placeret. Samlingen skal bl.a. understøtte en sammenhængende - og ensartet - opgavevaretagelse af de fysio- og ergoterapeutiske opgaverne og sikre et ensartet serviceniveau”.

Kommentar:

Forslaget lyder ikke som noget der tager udgangspunkt i effektivisering, men nærmere fokus på besparelser og rentabilitet - et forslag der bundet i økonomi, og ikke tager højde for effektiviteten i selve træningen og børnenes behov for udvikling.

Forslaget om effektivisering er en kortsigtet økonomisk løsning, der vil spare penge på kort sigt, men på lang sigt vil blive en større udgift for kommunen, da børnene vil få et større behov for behandling og træning når de bliver ældre, med risiko for dårligere uddannelsesmuligheder og dermed senere erhvervsevne, hvis ikke der sættes ind i en tidlig alder.

”Idet fysio- og ergoterapeuter samles under BCK vil de indgå i et større mono- og tværfagligt fællesskab og dermed styrker forslaget også den samlede faglige videndeling og udvikling på fys- og ergoterapiområdet”.

Kommentar:

Hverdagssituationer og ADL træning (træning i dagligdagsaktiviteter) er grundlaget for den faglige videndeling og udvikling på fysio- og ergoterapiområdet.

Mange års praksis samt forskning inden for det specialpædagogiske område har vist, at den bedste hjælp og støtte et barn kan få til at udvikle dets fulde potentiale, er at man træner hver dag i dagligdagssituationer (ADL, træning i hverdagskontekst). Det betyder at træning på stuen i ALLE hverdagssituationer indenfor barnets nærmeste udviklingszone, som f.eks. at komme op og ned fra en stol, af- og påklædning, mundmotorisk træning ifbm. spisning mv. giver bedre effekt end 2-3 gange pr. uge med en fysio-/ergoterapeut i en gymnastiksal, væk fra vantede omgivelser.

”Transferværdien” fra en terapeutisk intervention/træning til en hverdagssituation er lavere for det enkelte barn, fordi træningen ikke ligner en hverdagssituation eller foregår i de omgivelser barnet færdes i dagligt.

Når barnet øver sig i hverdagssituationer i kendte omgivelser, er det lettere for barnet at overføre nye færdigheder til hverdagens leg og liv, og overføre disse videre til hjemmet.

Motivation hos barnet er en afgørende faktor, fordi det er barnet der afgør om det tager ”træningen” til sig eller ej. I Centerbørnehaven finder pædagoger og terapeuter i fællesskab konkrete og individuelle øvelser til det enkelte barn, for fælles at udnytte det indgående kendskab de har til det enkelte barn og hvad der ”trigger”/motiverer barnet til at øve sig. Er træningen ikke motiverende for barnet, har det stor betydning for, om barnet tilegner sig nye færdigheder.

Barnet udvikler sig mest vha. en tværprofessionel indsats. Når en gruppe fagpersoner med forskellige professioner går sammen om at udarbejde og gennemføre mål for barnet, har vi en

helhedstilgang til læring og udvikling. Nyere forskning viser at børn udvikler sit fulde potentiale når de psykologiske, sociale, sansemotoriske, fin- og grovmotoriske o.a. indsatser "spiller sammen". Dette tager forslaget ikke højde for, i det man adskiller det terapeutiske og pædagogiske i stedet for et tæt [tværprofessionelt samarbejde](#).

"Effektiviseringen hentes ved, at fysio- og ergoterapeuternes tid målrettes træningsopgaverne, så medarbejderne ikke længere bruges til det pædagogiske arbejde i de seks specialinstitutionerne og Centerbørnehaven".

Kommentar:

Terapeuter i Centerbørnehaven varetager i dag ikke opgaver af pædagogisk karakter. Koordinering og målretning af træningsopgaverne er mest effektivt ved at man udøver dette lokalt. Det er terapeuterne på det lokale sted som kender hverdagen bedst, som kender børnenes behov og hvilken kontekst børn, personale og forældre arbejder under. Dette kan derfor ikke ivaretages af en ekstern koordinator.

"Nyt og ensartet serviceniveau" fra specialist til generalist - et faglig tilbageskridt og risiko for medarbejderflugt. (jf. risikovurdering punkt 8). Terapeuterne vil gennem forslaget risikere at skulle dække en langt bredere faglig kompetence vifte, med risiko for at specialviden går tabt. Det at terapeuterne vil skulle komme udefra, gør at dagligdagen og dermed det enkelte barns behov tabes. Mulighed for daglig indsigt og hyppig observation går tabt. Forslaget vil kunne medføre øget personalestrømning, da fysio- og ergoterapeuters vigtigste motivation er at være specialister og tilrettelægge individuelle forløb.

Forslaget vil ramme kontinuiteten i behandlingen, da løbende vidensdeling og faglig sparring mellem pædagoger og behandlere går tabt, hvorved behandling i leg og ADL (activities of daily living) bliver dårligere. Det vil blive på et dårligere samlet niveau hvis de samme behandlere vil skulle varetage flere specialområder - så vil de gå over til at være generalister.

Ligebehandlingsprincippet bliver tilsidesat, som handler om, at alle skal have lige muligheder for at realisere deres drømme og potentialer. Det skal ikke nødvendigvis ske ved at behandle alle ens. Vi er alle født med forskellige forudsætninger, og nogle gange kan ligebehandling kun opnås ved at behandle mennesker forskelligt.

Kommentar økonomi:

Med forslaget forventes væsentlige besparelser, men forslaget er kendetegnede ved topstyring, samt manglende involvering af de parter der kender fagområdet bedst og kender til de ledelsesspecifikke problemstillinger der kan skabe et godt [tværprofessionelt samarbejde i balance mellem autonomi og styring](#).

Dansk forskning viser at topstyring reducerer effektiviteten i offentlig sektor. Effektiviseringsforslaget er kendetegnede ved topstyring. Vi har forståelse for de økonomiske udfordringer på specialområdet. Hvorfor bliver vi (Klyngen og Centerbørnehaven) så ikke inddraget i at finde brugbare løsninger?

Kommentar fra CP Danmark:

CP Danmark deler helt den dybe bekymring, I har tilkendegivet vedrørende en centralisering/nedlæggelse af Centerbørnehavens fysio- og ergoterapi, så den flyttes fra Centerbørnehaven til Børnecenter København.

Det vil efter CP Danmarks opfattelse være ødelæggende for kærneydelsen i og den grundlæggende faglige begrundelse for Centerbørnehavens tilbud til børn med cerebral parese. At gennemføre en både fysisk og faglig opsplitning af træningsindsatsen fra børnenes øvrige dagligdag, vil være dybt problematisk. Den model kan CP Danmark på ingen måde støtte.

[Redacted]

CP Danmark – Landsforeningen for cerebral parese

Kommentar fra [Redacted] Rigshospitalet:

Som læge på Rigshospitalet for børn med CP kan jeg tilslutte mig at det vil være yderst uhensigtsmæssigt at den fysio- og ergoterapeutiske indsats ikke er integreret i børnenes hverdag i specialinstitutioner. Med den aktuelle form opleves en meget høj standard for integration af træning i hverdagen, hvilket jeg, for de mange børn jeg følger på Rigshospitalet, oplever som ekstremt givende.

[Redacted]

Rigshospitalet

Med venlig hilsen ledelse og bestyrelse i Centerbørnehaven

[Redacted]

formand og forældrerepræsentant
næstformand og forældrerepræsentant
repræsentant CP Danmark
repræsentant CP Danmark
forældrerepræsentant
forældrerepræsentant
, forældrerepræsentant
AMR og medarbejderrepræsentant og specialpædagog
, medarbejderrepræsentant og ergoterapeut
, souschef Centerbørnehaven
institutionsleder Centerbørnehaven

Til Børne- og ungdomsforvaltningen

Høringssvar/Indsigelse fra forældrebestyrelsen i Specialklyngen:

Vedrørende effektivitetsforslag budget 2023

”Sammenhængende og ensartet fysio- og ergoterapi (0-17 år)”

Forslaget om at spare 1.5 million kroner på 182 af kommunens svageste og mest handicappede børn er en urimelig forringelse af en nødvendig behandling for børnene, som kan få voldsomme følger for børnene og deres familiers liv. Herudover ønsker man at organisere terapeuterne i BCK, så de i stedet for deres nuværende status som ansatte i Specialklyngens institutioner i stedet skal reduceres til at have en supportfunktion.

Forslaget er reelt en besparelse på stillinger og derved også forringelse af nødvendig (og berettiget) terapi til børnene. Dernæst lægger forslaget op til, at terapeuter udefra assisterer pædagogerne, så de kan tage endnu flere opgaver på sig. Dette fjerner fagligheden og selve betydningen af behandlingen og virker ærligt talt respektløst overfor både det pædagogiske og terapeutiske arbejde. Så alt i alt tyder forslaget på bekymrende dårlig indsigt og en forkert prioritering.

Vi er som forældre dybt bekymrede og mangler forståelse og ikke mindst ord i forhold til denne forringelse af vores børns hverdag. Vi mener dette forslag er stillet på en baggrund af en uvidenhed, hvor man hverken kender målgruppen eller de udfordringer specialklyngens 182 børn har.

Vi mener derfor, at man skal genoverveje dette forslag og finde økonomien på anden vis, hvor det ikke vil få så fatale konsekvenser, som forslaget i sin nuværende form vil have for vores børn.

Beskrivelse af målgruppen samt konsekvenser af forslaget

Alle 182 børn har det til fælles at de har betydelige og en varige nedsatte fysisk og psykisk funktionsevner. Børnene har enten multiple handicaps, generelt udviklingshæmmede og/eller gennemgribende udviklingsforstyrrelse (autisme), og alle børn har kognitive vanskeligheder.

Børnene i Specialklyngen kommer til at gå i specialskole, og de vil have tilknytning til specialområdet resten af deres liv. Men med den rette (og tidlige) behandling med terapi sammenlagt med pædagogisk arbejde er det bevist, at børnene kan profetere af dette og derigennem kan blive mere selvhjulpne så de på sigt kan gå styrket videre i både skolelivet og voksenlivet.

Børn i denne målgruppe har også andre udfordringer

De har spise- og søvnforstyrrelser, er stressbelastede, har svært ved at knytte sig til børn og voksne, og kan ofte ikke være i samme lokale med voksne, som de ikke er trygge ved.

Vores børn er meget påvirket af deres dagsform og kan i perioder ikke modtage skemalet terapi, da de ikke har overskud enten pga. søvnmangel eller andre udfordringer.

Her er fleksibilitet og impulsivitet nøgleordet til at kunne nå ind til barnet så barnet kan få terapien alligevel og profitere af den terapi der bliver givet. Ved skemalet af behandlingerne og ikke kendte terapeuter på daglig basis kan barnet risikere ikke at kunne modtage terapi eller i værste fald komme i mistrivsel og derved på sigt gå tilbage i udvikling. Dette vil gøre at barnet vil få brug for mere ressourcekrævende støtte senere i livet.

”især det relations skabende arbejde vil risikere at gå tabt her, og det er altafgørende for at min søn overhoved vil modtage træning”- forælder i Troldpilen

Hvis barnet derimod modtager terapi, hvor der er taget højde for barnets dagsform, kan barnet udvikle sig og blive den bedste udgave som det er skabt til at blive.

Derved vil barnet i fremtiden kunne mere med færre ressourcer.

"Nohr har f.eks. rykket sig fra ikke at ville løbe med andre i pauseløb. Der må kun heppes hviskende, til nu at deltage på tværs af hold (stuer), LØBE, og heppe højlydt" – forælder i Hvalen

Vi er stærkt bekymrede for børn med Autisme og ADHD, hvor der i forslaget bliver lagt op til de **kun** har ret til vejledning og rådgivning fremfor terapi og træning. I forhold til den nye ICD11 har børn med disse diagnoser også tit sanseintegrationsforstyrrelser som kan være lige så hæmmende for et barn som har multiple handikaps. Disse forstyrrelser kan komme til udtryk ved at barnet ikke kan mærke sig selv og derved kan gøre selvskaade og skade på andre. Dette kan reduceres ved hjælp af terapi, i enten kortere eller længere intensive perioder samt ved impulsiv terapi når behovet opstår. Vi er ligeledes dybt bekymret for at der vil opstå et A og B hold indenfor de forskellige diagnoser. Børn uden diagnoser, men med særlige behov, kan blive de helt store tabere, da man kan risikere at overse dem til fordel for de børn som har de "rigtige" diagnoser og derved har ret til træning. Vi som forældre er bekymret for om det kan skabe en skævvridning, en øget social ulighed i sundhed og en marginalisering af forældre som ikke har sociale eller økonomiske ressourcer til selv at opsøge terapi, samt holde kontakt med terapeuter som ikke har deres daglige gang i institutionerne. Disse børn vil i værste fald gå tilbage i udvikling, blive tabt og have brug for øget støtte fremover, også ind i voksenlivet.

Københavns kommunes børne- og ungepolitik

Effektiviseringsforslaget er en direkte forringelse af paragraf 1, paragraf 32 og børne- og ungepolitik, hvor der udtrykkeligt står:

"Alle børn og unge har ret til støtte i forhold til deres udviklingspotentiale" "Børn og unge med særlige behov skal støttes, så de opnår lige muligheder for udfoldelse, udvikling og sundhed..."

Serviceoven

I Servicelovens paragraf 1 står:

Stk. 2. Formålet med hjælpen efter denne lov er at fremme den enkeltes mulighed for at udvikle sig og for at klare sig selv eller at lette den daglige tilværelse og forbedre livskvaliteten.

I Servicelovens paragraf 32 står:

*Stk. 3. Kommunalbestyrelsen skal sørge for, at der er det nødvendige antal pladser i særlige dagtilbud til børn, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har et særligt behov for støtte, **behandling** m.v., der ikke kan dækkes gennem ophold i et af de almindelige dagtilbud eller fritidshjem efter dagtilbudsloven.*

Effektiviseringsforslaget lever efter vores mening hverken op til kommunens egne intentioner for børn og unge eller servicelovens formål. Det virker til at forslaget **IKKE** tager hensyn til børnenes behov, men udelukkende er en spareøvelse, hvor de meste sårbare og handikappede børn bliver de største tabere i Københavns Kommune

På vegne af forældrene, forældrerådende og forældrebestyrelsen i Specialklyngen (udsagn fra mange forældre er vedhæftet dette høringsvar)

██████████ bestyrelsesformand i Specialklyngen

Kommentarer til "effektiviseringsforslag"

Kære _____

Her er vores kommentarer til de foreslåede "effektiviseringsforslag"..

Det er jo et helt absurd besparelsesforslag. Her er vores svar med —> på det de selv skriver er..

Forslagets effekt:

- Styrket forældretilfredshed pga. øget koordination af træningsopgaven, og at terapeutressourcerne øremærkes kerneopgaven, der er træning.

—> hvordan kan det være øget koordinering af træningsopgaven, når terapeuten ikke er tæt på barnet i hverdagen?

- Styrket medarbejdertilfredshed ved at indgå i en større monofaglig – og tværfaglig – personale- gruppe med mulighed for faglig sparring (også tværfagligt med psykologer, tale- og hørpædago- ger mv.)

—> hvad siger medarbejderne om dette? Er der brug for mere faglig sparring på tværs og kunne det gribes an på anden vis?

- Mindre sårbarhed ved sygdom, og at terapeuterne alene sættes til at udføre terapeutarbejde.

—> kunne terapeuter mon i højere grad oplære det pædagogiske personale i at varetage "vikaropgaver" i tilfælde af sygdom?

- Bedre træningseffekt ved at matche barnets specifikke træningsbehov med terapeutkompetencer (bedste terapeut på opgaven).

—> umiddelbart er det vel i det pædagogiske miljø at man bedst kender barnets behov. Og kan koordinere med de interne terapeuter.

- Bedre koordination af træning i specialinstitutionerne - og den evt. træning som barnet/familien er

visiteret til i anden sammenhæng (f.eks. hjemmetræning). Pt. tilpasses ressourcen, der udmeldes til

træning i specialinstitutionerne ikke med det reelle træningsbehov.

—> måske er der et problem i nogle institutioner pga dårlig ledelse og koordinering. Men tænker ikke det gælder i Guldregn. Er der brug for ledelsesudvikling i enkelte institutioner, burde det måske prioriteres højere!

- Da terapeuterne pt. indgår i det pædagogiske arbejde i institutionerne, så er der en reel risiko for, at

institutioner - og forældrene - vil opleve det som en serviceforringelse, at ressourcen flyttes til BCK

—> ØH JA

- Terapeuterne bliver med forslaget en supportfunktion, der leverer ydelser til

institutioner og børn/forældre, og er ikke på samme måde en tæt del af institutionerne hverdag —> JA helt absurd forslag. Og klart en pressesag. Inviter pressen på besøg i institutionen. Til samtale om de reelle forhold. Med forældre, ledelse og terapeuter. Tænker gerne Lorry kigger forbi.

Som forældre giver det en særlig tryghed at vide, at terapeuterne er en del af barnets hverdag og at træningen tilrettelægges efter barnets behov. Det vil klart være en forringelse med det nævnte forslag.

Bedste hilsner



Effektiviseringsforslag terapeuter

[REDACTED]
Tir 29-03-2022 08:55

Til: [REDACTED]

Hej [REDACTED]

Jeg sidder med klump i halsen.

Er der noget jeg kan hjælpe med?

Kunne man lave en video og sende til politikerne?

Eller invitere dem i klyngen?

Mvh [REDACTED]

Effektiviseringsforslag

Tir 29-03-2022 09:06

Til:

Cc:

Kære

Tak for din besked via Aula. På vegne af Græshopperne, D4B, siger vi nej tak. Uden ergoterapeut og fysioterapeut i D4B vil være endnu mere bagud med at gå, at smage på mad, at tale, og vores kamp med Borgercenter Handicap angående hjælp til os og sværere uden deres bemærkninger.

Deres indsats er simpelthen så vigtigt. Hvis forslaget bliver godkendt, vil der sikkert komme ekstra omkostninger senere i livet (og sikkert mere en 1.5m) fordi vores fantastiske, særlige børn kommer til at være bagud i fremtiden.

Tak også for din indsats.

Dbh

Effektiviseringsforslag

[REDACTED]
Ons 30-03-2022 21:31

Til: [REDACTED]

Hello [REDACTED]

I am the parent of a child in [REDACTED] and I just Google-translated through the whole thread that you started.

I just wanted to echo the feelings of the other parents, and also offer our help to stop that petition. In our experience, the work with the physio and ergo therapists have been the most serious, constant and professional our child has got on his time in Hvalen.

We have the speech therapy support as a comparison, which I believe is similar to what they are proposing now: a person from BCK that drops by 2-3 days a week. It does not work at all! We had to push for monthly meetings with her and push for better cooperation with the pedagogs in the stue as nothing has happened after 12 months of our child in Hvalen. And even after we agreed on these monthly meetings, they were shortly cancelled and we have seen so little progress that we have to resort to private speech therapy. I'm afraid if they make this change, we'll have to do the same for physical therapy...

Best,
[REDACTED]

Effektiviseringsforslag

Tir 29-03-2022 09:37

Til:

Kære

Først, jeg er fuldstændig rystet over den læsning - og jeg håber, at kommunen indser deres ansvar i at løfte en opgave, og ikke spare trivsel væk.

Vores går i Hvalen, og har haft så stor gavn af terapeuterne der, at jeg slet ikke tør tænke på hvor han ville være på nuværende tidspunkt, hvis ikke de havde været "in-house".

(fys) var den første til at sætte ord på hvordan hjerneskade påvirker ham i dagligheden, hvor stresset han var og hvilke konsekvenser det havde for ham i hans daglig kunnen.

var presset til det yderste, da han startede i Hvalen, efter at have oplevet det man kunne kalde professionelt omsorgssvigt i den basisgruppe han var en del af, før han kom til Hvalen. Han kunne slet ikke rumme at lære, men terapeuterne fik ham ned i gear, tog sig al den tid havde behov for, for at han kunne komme ned i stress. Når der lige var ti minutter mellem træning, tog de ham med i snoezelrummet, for at få hans stresshormoner helt ned, og blive grounded. De har været med på ture, for at booste selvtillid, så han igen kunne overskue at være på tur.

har f.eks. rykket sig fra ikke at ville løbe med andre i pauseløb. Der måtte kun heppes hviskende, til nu at deltage på tværs af hold (stuer), LØBE, og heppe højlydt!

Jeg ved ikke om du er forældre i Hvalen, men jeg ville få og til at dele det materiale de er ved at samle omkring pauseløb. Forfatteren af bogen "Du skal huske at fodre din søhest" har bedt dem dokumentere deres succes med børnene, og der kan man se hvad deres daglige gang i børnehaven betyder. De fortalte mig, at 4 børn på en stue har lært at tage sko på selv, fordi de ikke kunne vente med at komme i gang. Det kan virke som en lille ting for forældre til neurotypiske børn, men for os med neurodivergente børn, der er det præcis den slags succeser vi drømmer om. Børnene leger nu selv pauseløb på legepladsen - altså, at de selv igangsætter en leg - kæmpe succes! og de hepper på hinanden! Fantastisk!

tager det sågar med hjem, så når vi cykler hjem bliver der heppet på mig "kom så, mor, kom så, mor!" Det er simpelthen så dejligt (og hårdt :D)

Han har fået så mange nye motoriske strategier, som han inkorporerer hver dag. Personalet på stuen har trukket meget på terapien, for at få metoder til at få med, så han igen kunne modtage beskeder og lære nye færdigheder.

I min optik overtræder kommunen seveloven §1 - for uden den indgående viden om børnene, som terapeuterne får ved at være i huset på daglig basis, så kan de ikke løfte deres ansvar. De kender børnene, kan se hvornår de kan tage imod terapi, og give dem ro, hvis de ikke kan.

§ 1. Formålet med denne lov er

- 1) at tilbyde rådgivning og støtte for at forebygge sociale problemer,
- 2) at tilbyde en række almene serviceydelser, der også kan have et forebyggende sigte, og
- 3) at tilgodese behov, der følger af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.

Stk. 2. Formålet med hjælpen efter denne lov er at fremme den enkeltes mulighed for at udvikle sig og for at klare sig selv eller at lette den daglige tilværelse og forbedre livskvaliteten.

XXXX skal starte i skolen d. 1. august, og vil formentlig der opleve en forringelse af terapi, og det frygter vi allerede. Så selv om "effektiviseringen" i børnehaven ikke ville påvirke ham, så håber vi, på vegne af de børn der er der, og dem der kommer, at kommunen vågner op, og ser hvad de er ved at gøre - de sparker til mennesker der i forvejen ligger ned. Ingen af os vil være der, men vi har intet valg, og når vi nu skal være der, så skal vi i det mindste se et glimt af håb for fremtiden.

Men ved hjælp af terapien, er XXXX nu klar til at komme i skole - noget vi ikke havde forestillet os bare for et halvt år siden.

Jeg beklager den lange smøre, men det gør mig simpelthen så ked af det og rasende, at kommunen igen igen nedprioriterer vores børn. Det de sparer nu, kommer som tifold i udgifter, når vores børn bliver store, for terapien er nemlig præcis det §1.2 og 1.3 indeholder, at forebygge og tilgodese, samt stk. 2, at fremme og udvikle sig, så de klare sig selv og forbedre deres livskvalitet - for det er præcis det terapeuterne har gjort for XXXX, forbedret hans og vores livskvalitet.

Venlig hilsen
XxXX



· 6. april kl. 12.19 ·

Det her er [redacted] historie.

[redacted] er [redacted] år gammel og går i special-institutionen Hvalen.

[redacted] har Infantil Autisme i svær grad, er Psykomotorisk Retarderet, og så er hun Non-Verbal.

Autisme er en gennemgribende udviklingsforstyrrelse.

Psykomotorisk Retardation betyder at hun er meget bagud i sin udvikling.

Non-Verbal betyder at hun ikke har noget sprog.

En af [redacted] udfordringer er hendes store udfordring med at spise. [redacted] får stadig modermælkserstatning - hvis ikke hun fik det, ville hun ikke få den næring hun har behov for.

Førend [redacted] startede på sit ergoterapeutiske forløb var det ikke meget forskelligt hun ville spise. Sidenhen er mængden af de forskellige ting hun spiser og gerne vil smage vokser eksponentielt. Dette har været en direkte positiv påvirkning af det ergoterapeutiske forløb.

Det tog dog adskillige måneder, førend frugten af forløbet gav af sig. På grund af [redacted] udfordringer, tager det lang tid for hende at skabe bånd, og du skal kæmpe for hendes tillid. Dette gælder i særdeles høj grad i forhold til hendes spisning. Derfor er det slet ikke muligt for en person som ikke har en reel hverdag med [redacted] at gennemgå et ergoterapeutisk forløb med hende, som fremmer hendes udvikling.

Grundet [redacted] kraftige grad af Infantil Autisme, så er det af ekstrem vigtighed at et terapeutisk forløb tilpasses hendes hverdag i institutionen, udføres på hendes præmisser, og fleksibelt når netop hun er modtagelig.

Dette gælder også for hendes fysioterapi, og faktisk i alle andre aspekter af hendes tilværelse. Derfor er Jeg som forælder ikke et sekund i tvivl, om at indførelse af effektiviserings-forslaget vil være katastrofalt for hendes videre udvikling.

[redacted] er som mange andre børn med autisme sansemotorisk udfordret. Dette har også en kæmpe indvirkning på hendes spisning, og hun har derfor et meget stort behov for skræddersyet ergo og fysio -terapi.

I værste tilfælde kan hun risikere at gå tilbage i sin udvikling - noget man gang på gang konstaterer, når man fratager den støtte, som personer med autisme har behov for.

Vedr. effektiviseringsforslag

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Tir 29-03-2022 09:20

Til: XXX

Cc: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Hej XXXX

Tak for mail via Aula. Jeg er forældre til et barn i Hvalen.

Jeg må indrømme at forslaget om effektivisering på terapidelen er helt uforstående for mig, og jeg bliver virkelig, virkelig bekymret.

Børnene har brug for kendskabet og den tryghed det giver, at de kender de voksne i institutionen. Og de har brug for daglig træning ikke sporadisk med forskellige ukendte voksne der kommer på skift.

Det er fuldstændig fejlset i forhold til den behandling børnene i får (og er berettiget til) i institutionen.

Det er bevist at vejen til udvikling gennem sansning, motorik og fysio/ergo terapi er altafgørende for børn med de udfordringer der går i specialklyngen. Samtidig er det mig en gåde hvordan terapidelen pludselig anses som sekunder i det samlede arbejde?

Det virker til at forslaget IKKE tager hensyn til børnenes behov. Og jeg er dybt bekymret for at det vil føre til mistriksel og at den behandling børnene er under vil blive forringet betydeligt, hvilket gør det sværere for dem at kunne starte skole og klare sig. Der er mange af de specialister vi har haft igennem, der har hentydet til at det er "nu" mens børnene er i den her alder, at der skal sættes ind på det her område.

Vi har haft erfaring med specialister fra Børnecenter KBH gennem den basisplads vores dreng havde i vuggestuen, eller måske mere præcist en ikke-erfaring, for det blev en snak og rækken ud fra både institution og PPR, men uden at det nogensinde lykkes at få en terapeut ud, både pga af ventetid og evige beskrivelser frem og tilbage om behov. Det er vi stadig kedede af i dag.

Vi vil gerne kommentere, bidrage eller tage fat i nogle i sagen og jeg vil også nærmest insistere på at vi vedlægger beviser på hvor helt fantastisk stykke arbejde terapeuterne i Hvalen gør. Det har taget lang tid for vores dreng at vende sig til det hele, men han har taget nogle kæmpe spring og vi er dem dybt taknemmelige. De har haft en massiv del af vores drengs udvikling, det er der ingen tvivl om.

Jeg har cc'et XXXXXXXXXXXXX pædagog, men har ikke XXXXX mail - I må gerne videresende

KH XXXXX

Venlig Hilsen

[REDACTED] historie - "Stop besparelsesforslaget - fysio - og ergoterapi"

[REDACTED]
Ons 06-04-2022 08:37

Til: [REDACTED]

Godmorgen [REDACTED]

Hermed vores historie og hvordan forslaget vil påvirke [REDACTED]

Rigtig god dag.

Venlig hilsen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Kære [REDACTED]

Hermed [REDACTED] historie ifbm. fys.-ergoterapi i Hvalen.

[REDACTED] på knap [REDACTED] år går i Hvalen og er diagnosticeret med PWS (Prader Willi Syndrom). Dette betyder af [REDACTED] er væsentligt bagud på alle parametre (motoriske og kognitive).

En del af PWS er også, at hun er født med mindre muskelmasse og større fedtmasse en normalt. Dette gør til sammen, at hun i særdeleshed har brug for fysisk og motorisk understøttelse resten af livet i form af træning og fysioterapi.

[REDACTED] har kæmpet fra spæd, med manglende styrke og motorik og har modtaget fys.- ergoterapi siden hun var en måned gammel.

Fra vi blev udskrevet fra neonatal afdeling da hun var 2,5 måned, og indtil [REDACTED] startede i Hvalen (15 mdr. gammel), foregik dette ved Børne Center KBH.

Her gik vi hver 14. dag og vi hjemmetrænede 3 gange dagligt mellem besøgende hos Børne Center KBH.

Dette var en stor ekstra opgave oven i chokket på diagnosen, efterfølgende sessioner hos en psykolog for at rumme de mange kasketter vi fik på - barn med særlige behov, 1. gangs forældre, og være XXXXX behandler/træner.

Da XXXXXX starter i hvalen sommeren 2020 (XX mdr. gammel), kan hun ikke sidde op ved egen hjælp. I dag er hun knap X år og kan sidde, gå, løbe og hoppe. På ingen måde på niveau med hendes jævnaldrende, men nok til hun kan være med i lege og ikke føler sig uden for. Det er en glad pige vi får hjem hver eftermiddag, som ofte taler om hendes faste terapeut XXXX. XXXX og XXXX m.fl. fra terapien ved vi har gjort en skelsættende forskel for XXXXXX og hende motoriske udvikling.

Hertil ikke mindst for os, som kan koncentreres om at være forældre og passe et normal 37 timers arbejde, fremfor at være hendes behandler, som i øvrigt ikke er uddannet ergo- fysioterapeut. Jf. Center for Sjældne sygdomme på Riget har XXXXX brug for træning hver dag – en opgave vi som forældre så skulle løse, med nedsat arbejdstid, manglende overskud m.m. til følge. Dertil vil en vilkårlig terapeut have en forringende effekt, pga. XXXXX autisme lignede adfærd. Denne gør hun skal have en relation, og føle sig tryk hos personen for at tage i mod behandling. Hvis ikke hun kender personen og har en tryk relation, vil hendes system være på overarbejde, og hun vil bruge alle sine kræfter på at sætte sig ind hvem personen er, fremfor at bruge kræfterne på at få trænet sin motorik.

Bare tankerne omkring den signifikante ændring der foreslås, samt hvad det vil betyde for vores familie og mistrivsel hos vores ellers glade pige, kan vi næsten ikke bære.

Yours sincerely



[redacted] · 6. april kl. 12.39 · 🌐

[redacted] historie

[redacted] er [redacted] år og går i Guldregn i Valby og er født med en sjælden kronisk sygdom tuberøs sclerose, der giver knuderne hjernen, hjerte og nyrer. Knuderne i hjernen gør, at [redacted] er meget udfordret på alle områder. Han får epilepsi medicin Ketogen diæt og kræft medicin for at sørge for at knuderne ikke vokser. Han har ikke noget sprog, har atypisk autisme, svær epilepsi (der pt er velbehandlet) og kan hverken sidde selvstændigt eller gå. [redacted] har haft fysioterapi og ergoterapi fast flere gange om ugen siden han startede i børnehaven og den træning er helt afgørende for hans udvikling... og det er altafgørende, at der tages hensyn til hans dagsform, da hans dagsform kan være svingende, hvis [redacted] ikke fik denne kontinuerlige behandling, der både tager hensyn til hans behov for struktur og til hans dagsform ville [redacted] være låst fast til en rullestol resten af livet, men på grund af den behandling han i dag får i børnehaven, der er han gået fra ikke at kunne holde hovedet eller sig selv, til næsten at kunne sidde selvstændig... det er et spørgsmål om tid før det lykkes... men det kræver megen fysioterapi, når han har dagsformen til at skabe de forbindelser i hans hjerne, der gør det muligt at få et liv med så meget selvstændighed som muligt... det ville være en katastrofe, hvis det blev flyttet ud af institutionen og økonomisk meget kortsigtet tænkning... da [redacted] i den anden ende vil koste samfundet langt mere pga manglende færdigheder. Terapeuterne tæt på [redacted] i daglig dagen er **ALTAFGØRENDE** - håber seriøst der er nogen politiker der vågner op og kan se hvor katastrofalt det ville være at flytte det det er et behandlings tilbud en specialbørnehaven og hvis man flytter en af de grundlæggende behandling af børnene hvori ligger så behandlingstilbudet - det er simpelthen rystende at det overhoved er på tale at flytte det ud af nærmiljøet i børnehaven



· 6. april kl. 21.58 ·

Unskyld at jeg skriver på engelsk. Jeg kan ikke udtrykke mig om sådan et virkeligt emne på dansk.

Here is our who goes to Troldpilen. She was born with Agenesis of the Corpus Callosum and is Austistic.

has benefited greatly from the therapy provided within Troldpilen. She has challenges with motor skills and speech, but has made progress thanks to the expertise of the therapists at Troldpilen and their close cooperation with the pedagogues. Going to therapy is one of the highlights of her week, she describes the therapists as her "friends" and talks about the therapy room as 'room'.

experiences extreme levels of anxiety in unfamiliar situations and with unfamiliar people. I can confidently say that she would not have been able to derive the same benefit and enjoyment from the therapy if it had not been delivered in the safe and familiar environment of Troldpilen, and would therefore not be as capable as she is today.

Se oversættelse



· 5. april kl. 16.51 ·

Her er [redacted]

[redacted] er [redacted] år gammel og har et meget sjælden syndrom. Han er den eneste i Danmark og der er under 100 registrerede tilfælde i verden.

[redacted] aler foreløbig ikke, og vi ved ikke om han kommer til at gøre det. Det kommer ihvertfald ikke til at ske, uden omfattende og professionel træning og hjælp. Han er sansemotorisk udfordret og har store spiseproblemer. [redacted] har brug for både grov- og finmotorisk træning, for at afhjælpe blandt andet hans spiseproblemer og sprog. Og han skal have tale/høre lærer tilknyttet. Det vil være en katastrofe for både os som forældre og for ham, hvis fysserne og ergoerne forsvinder ud af huset og ikke længere har mulighed for at arbejde tæt med [redacted] og tage hensyn til hans dagsform. Det tager tid at opbygge en tryk relation med [redacted] Hilsen [redacted] mor til [redacted]

Effektiviseringsforslag - Specialklyngen

Man 04-04-2022 20:28

Til:

Cc:

Hej

Jeg skriver på vegne af mig selv og min hustru, (cc). Vi er forældre til der går i Krutmøllen. Har forsøgt at holde det kortfattet, men står naturligvis til rådighed for at uddybe.

Vi skriver da vi ønsker at tilkendegive vores bekymring ift. effektiviseringsforslaget, der vil omlægge ressourcerne i Krutmøllen. Vi mener at have stærke beviser på, at de ressourcer der netop har været knyttet til Krutmøllen og har gjort at har udviklet sig primært motorisk, men at det ligeså har haft stor indvirkning på hendes trivsel vil vi redegøre kort for i nedenstående.

case er helt kort at hun er stærkt forsinket i sin motoriske og kognitive udvikling. Pt i en alder af ca. år er hun svarende til en ca. 1 årige.

lærte at gå for godt og vel 4 måneder siden og dette skyldes udelukkende en daglig og stærkt fokuseret indsats fra fys og ergo terapeut i krutmøllen. Vi blev flere gange bekræftet i at den daglige omgang mellem de professionelle pædagoger og fys- og ergoterapeut gjorde at de kunne sparre på et nærværende og konstant udviklende plan, omkring motoriske udvikling og generelle trivsel.

Som forældre er havde vi ofte korte, men yderst brugbare samtaler med primært fysioterapeuten, der kunne komme med konkrete råd og anvisninger ift. hvad vi i hjemmet kunne gøre for at hjælpe med motoriske træning.

er nu gående, men der er ingen tvivl om at stærkt brug for konstant træning til at udvikle sin motoriske fremgang. Det kræver kun 5 sekunder sammen med for at konstaterer at den er et stort behov her. Et behov vi er meget nervøse for, om det vil blive dækket, med dette nye effektiviseringsforslag.

er generelt ikke god til for mange udsving. Stabilitet er derfor en væsentlig faktor i trivsel. Der er ingen tvivl om at et stor grund til at trives er at hun genkender og er tryk sammen med de mennesker, der er tæt på. Netop den daglige omgang med fys og ergo gør at føler sig tryk og ligeså hurtigere kan fx. fokusere på fx. træning af muskler, der kan stabilisere hendes hypotoni.

Vi kunne skrive meget mere, men det korte er at vi er stærkt bekymrede for fremtidige udvikling og trivsel, såfremt effektiviseringsforlaget bliver en realitet.

Vi står til rådighed for uddybning og er generelt åbne for at effektiviseringen kan være meningsgivende, men det er ikke tilfældet her.

Tak.

VH -og ikke mindst

Effektiviseringsplan specialklynge

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Ons 30-03-2022 14:36

Til: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

KæreXXXXXXXX

Tak for din mail vedr. effektiviseringsplanen for vores specialklynge. Jeg vil blot udtrykke min dybe bekymring for deres plan. Idag har ergo og fysioterapeuten, tilknyttet min søn i Troldpilen, en central rolle i hans dagligdag, både som træner men også som omsorgsperson, altså personer min søn kan genkende og glæder sig til at se. Især det relationskabende arbejde vil risikere at gå tabt her, og det er altafgørende for at min søn overhoved vil modtage træning.

Et glimrende eksempel i dag er, hvilken perifær rolle logopæden spiller i min søns udvikling. Logopæden har nemlig mere en konsulent rolle, kommer og går, og kontinuiteten er svær, og derfor er det svært for min søn og de pædagoger der skal følge op og varetage den opgave, set i lyset af at der er stor udskiftning i medarbejdergruppen hele tiden.

Min søns kommunikative evner står utrolig stille, hvis man sammenligner med hvor meget min søn har rykket sig qua af de motoriske og kognitive øvelser som ergo og fys har øvet med min søn. Fys og ergo har været fast på min søn, som to faste omsorgspersoner.

Sekundært er det også vigtigt at huske at det ikke kun er Guldregn, De fire birke og centralbørnehaven, hvor træning er essentiel for børnenes videre udvikling, som det står skrevet i forslaget vedhæftet i din mail. Min søn har fragilt X syndrom og går i Troldpilen, hvor fys og ergoterapi er beskrevet som behandlingsform for både motorisk og kognitiv læring.

Jeg håber meget i kan bremse forslaget. I har i hvert fald min uforbeholdne støtte.

Vh XXXXXXXXXXX

Terapeuter ud af huset

Tor 31-03-2022 13:18

Til:

Kære

Jeg har læst beskeden på Aula omkring at tage terapeuterne ud af huset. Jeg er i chok og utrolig ked af sådan et forslag. Jeg bliver ramt af mange følelser. Alle de Kamper vi hele tiden skal tage for vores børn. De bliver konstant mødt af kamp og modstand. Vi forældre skal hele tiden være der og tage kampene med dem og for dem. Jeg bliver så sur over, at der kan komme sådan et forslag op og især for så "lille" et beløb. For vil det beløb overgiver gavne? Vil det i sidste ende ikke bare vestjyde at samfundet i sidste ende betaler en højere pris, fordi børnene ikke får hjælpen nu, imens de er små. Vores børn har brug for at se terapeuterne hver dag, da de ikke går fremmede i møde med åbne arme. Jeg bekymre mig også for de børn som er "bedre" motorisk og sprogligt end andre. Vil disse børn nogensinde få terapi hjælp, da man som terapeut vil printere de mere "dårlige" når man endelig er ude i husene. Jeg ser ingen fordele i dette forslag, jeg ser bekymringer. Jeg græder over at dette forslag er kommer op. Synes at det at få er barn med et handicap er en kamp og ingen hjælper med denne kamp og ingen gør kampene nemmere. Hvorfor bliver vi og vores børn ikke set mere. Vi bidrager ligeså meget til samfundet som andre. Vi arbejder 37 timer om ugen, får dagene med et handicappede barn til at gå op og det tager mere på vores hverdag. Vi gør alt og mere og nu skal vi løbe event hurtigere da vi nu kan se, at hvis vi ønsker mere ergo og fys til vores børn, så må vi finde en privat og få det tilpasset ind i hverdagen. Hvor hurtigt tror de vi kan løbe. Jeg er træt og udkørt. Ingen af os har valgt de har udfordringer for vores børn, men vi ønsker de bliver set og vi som forældre bliver set og hørt.

Jeg er sur, skuffet og vred.

De bedste hilsner

(mor til krudtmøllen og en del af forældrebestyrelsen)

Sendt fra min iPhone