

TRIO-Murergårdens svar i forbindelse med ny indstilling omkr. Fremtidig organisering

Vi ønsker Murergården skal forblive én samlet integreret institution og ikke splittes op i forskellige klynger. At den pædagogiske røde tråd i huset bevares samt at det socialpædagogiske arbejde med børn og familier i kvarteret fortsat får mulighed for at bestå - fra en samlet organisatorisk enhed.

Tilbage i november 2021 besluttede BUU at børne- ungeforvaltningen skulle starte en dialog med Murergården om institutionens fremtidige organisering.

Der blev i tiden efter foretaget en empiri på hos hhv. Murergårdens forældreråd, TR og AMR, Klynge NBA, hvor Murergården har sit klyngetilhørsforhold samt i den nye fritidsklynge.

Ud fra den dialogiske afdækning var der fire scenarier i spil, som blev fremstillet for BUU og indstillet til høring. Med til høringsprocessen lå også, at forvaltningen selv pegede på ét af scenarierne frem for de andre; nemlig at Murergården skulle overgå til at være en selvstændig kommunal enhed uden for klyngerne pr 1/1-2023. BUU vedtog at indstillingen skulle sættes i høring med henblik på vedtagelse april 22.

Høringssvarene fra hh. Forældreråd, klyngeledelse og fritidsklynge var entydige og bakkede 100% op om forvaltningens indstilling; at Murergården skulle fungere som selvstændig kommunal enhed uden for klyngerne.

Fredag d. 1. april 22 blev vi kontaktet af en repræsentant fra forvaltningen, der fortalte, at der nu var sket lidt af en gamechanger. At juristerne havde fundet ud af, at Murergårdens tjenestemænd kunne udlånes til en selvejende virksomhed og at indstillingen derfor nu ville handle om, at Murergården skulle overgå til selveje. Der var altså pludselig lavet en helt ny indstilling. Det fremgår af materialet, at hvis ikke Murergården overgår til selveje, vil institutionen skulle indgå i den nuværende kommunale klyngestruktur og dermed splittes op i to enheder. Det sidste scenarie om at splitte institutionen op, blev, til orientering, beskrevet som den værst tænkelige situation i efterårets dialoger. Dermed står Murergården nu i en situation, hvor selveje er den eneste løsning, såfremt Murergården skal bevare sin status som integreret institution.

Det nye forslag flugter altså desværre ikke med hverken den oprindelige indstilling eller med høringssvarene.

Der er ved gennemlæsning af det fremsendte materiale flere ting, der springer os i øjnene.

For det første er den oprindelige indstilling, der blev politisk godkendt og dermed sendt i høring i efteråret, ikke til at genkende. Der er nu en helt anden indstilling i spil. Vi sætter derfor spørgsmålstegn ved, hvordan noget, der er politisk indstillet til høring, kan blive noget helt andet, efter høringen er afsluttet? Værd at bemærke er, at høringsprocessen støttede 100% op om forvaltningens indstilling. Resultatet af høringen er endt sådan, at forvaltningen er kommet med en helt ny indstilling, hvilket vi finder ikke bare besynderligt, men også stærkt problematisk.

Overgangsordning?

I den oprindelige indstilling var der aldrig tale om, at indstillingen skulle være en overgangsordning. Det har derfor aldrig været vores opfattelse og vi tænker heller ikke politikerne i BUU kan være af den opfattelse, da det ikke fremgår i indstillingen. Altså har grundlaget for høringen været, at der var tale om en permanent løsning på et organisatorisk problem og det er en vinkel vi har arbejdet ud fra, da vi skrev vores høringssvar. Derfor fremstår ordlyden i den nye indstilling demagogisk for os – på grænsen til at være

manipulerende – når der gentagende nævnes ordet overgangsordning i materialet til det nye politiske udvalg. Indstillingen var ikke var en overgangsordning, men en permanent løsning.

Vi har bedt om en uddybning af hvordan ordet overgangsordning pludselig har fundet vej i en nye indstilling. Hertil var svaret, at der var tale om en overgangsordning, da det jo ellers ville danne præcedens for institutioner der ”af den ene eller anden grund kunne ønske sig at stå udenfor klyngerne”. Hertil må vi sige, at hele humlen omkring Murergårdens fremtidige organisering netop var, at vi var den eneste institution med 0-6 års afdeling og kluboverbygning. At det var derfor vi skulle inddrages og komme med et bud på, hvilken organisatorisk løsning der ville være meningsfuld for os. Ud fra dette indstillede forvaltningen, at vi kunne blive en selvstændig kommunal enhed udenfor klyngerne. Argumentationen om præcedens, giver derfor ikke mening i denne kontekst.

Selveje

Da vi beskæftigede os med indstillingen i forbindelse med høringen, var det med udgangspunkt i de beskrevne og opridsede scenarier. Det var dem, vi drøftede internt samt i forældrerådet og i klyngeledelsen.

Derfor er vi forundrede over, at vi nu bliver indstillet til selveje. Murergården har ikke ansøgt om selveje og scenariet er aldrig blevet drøftet, hverken hos os eller med os.

Vi hæfter os særligt ved, at den økonomiske konsekvens af selveje, og dermed udlån af tjenestemænd. Vi henstiller derfor kraftigt til, at der i tilfælde af beslutning om selveje, vedtages en bindende aftale om, at udgiften, der er betragtelig, (22% af årslønnen pr tjenestemand i en periode på op til ti år) afholdes kommunalt og ikke tages fra Murergårdens budget.

Juridisk står intet til hinder for, den oprindelige indstilling. Der er allerede åbnet politisk for, at én enhed kan være sin egen klynge. BUU har vedtaget at institutioner af en vis størrelse, kan blive sin egen organisatoriske og økonomiske enhed. Altså sin egen klynge. Dette ligger på skæringspunktet 250 børn. På den måde er det oprindelige forslag hverken specielt kontroversielt eller uladsiggørligt indenfor de rammer vi allerede opererer inden for.

Opsummerende:

Murergården vil gerne gå i dialog om selveje, men vi vil også gerne påpege, at denne proces har været kritisabel og efterlader os med mange uafklarede spørgsmål. Her vil vi gerne fremhæve den beskrevne økonomiske konsekvens af tjenestemandsudlån som den mest problematiske.

Vi henstiller derfor til, såfremt indstillingen om selveje vedtages, at det bliver en udgiftsneutral omorganisering ift. Murergårdens udmeldte budget i form af en ekstrabevilling, der bl.a. dækker tjenestemændenes udlån samt de pædagogansattes københavertillæg kompenseres ved budgettopskrivning i den evt. nye organisering.

Mvh Murergårdens TRIO

Bodil Møller-Hansen, pæd. Leder

Jonas Petri Jonsen, AMR

Johan Lorentzen, TR