



## Cover

Til Økonomiudvalget

### **Orientering om resultater af undersøgelsen 'Bedre Byer' 2022 samt oplæg fra Økonomiudvalgets-temamøde om Kommuneplanstrategi 2023 og Kommuneplan 2024 30. august 2022**

07-09-2022

Sagsnummer i F2  
2022 - 12694

Dokumentnummer i F2  
1838291

Sagsnummer eDoc  
2022-0269385

Sagsbehandler  
Nina Kirstine Lorentzen

#### Resumé

Økonomiudvalget orienteres om resultater fra den borgerrettede spørgeskemaundersøgelse 'Bedre Byer 2022' lavet af Rambøll i samarbejde med 6-byerne, samt oplæg fra Økonomiudvalgets temamøde d. 30. august 2022 omhandlende Kommuneplanstrategi 2023 og Kommuneplan 2024.

#### Sagsfremstilling

Økonomiudvalget (ØU) havde d. 30. august 2022 et temamøde om Kommuneplanstrategi 2023 og Kommuneplan 2024. Temamødet tog udgangspunkt i oplæg fra Økonomiforvaltningen, der indeholdt følgende punkter:

- Gennemgang af procesplan, planlagte faser og spor for dialog og inddragelse
- Baggrund om kommuneplanlægning
- Præsentation af gennemførte spørgeskemaundersøgelser fra Rambøll og KK.

#### Opsummering af spørgeskemaundersøgelser

*Boliger og bæredygtig by/nærhed til grønne områder* rangerer i begge undersøgelser på hhv. 2. og 3. prioritet. I Rambølls undersøgelse er det mest prioriterede emne *tryghed mod at blive udsat for kriminalitet*, og i Københavns Kommunes (KK) egen undersøgelse rangeres *mobilitet* som det mest prioriterede emne.

Vigtigste prioriteter fra Rambølls undersøgelse (KK-rapporten):

1. Tryghed mod at blive udsat for kriminalitet
2. Boliger til fornuftige priser
3. Nærhed til grønne områder
4. Varieret udvalg af indkøbsmuligheder, restauranter mv.
5. Nemt at komme rundt på cykel

Vigtigste prioriteter fra KK's egen undersøgelse:

1. Mobilitet
2. Boligbyggeri
3. Bæredygtig og grøn by
4. Byens sjæl
5. Borgerinddragelse

### **Interessenter og opmærksomhedspunkter**

Rambølls undersøgelse (bilag 2 og 3) kan bruges offentligt fra d. 7. september 2022. På ØU's møde d. 30. august var der et ønske om at få fremsendt de endelige rapporter, når de offentliggøres. ØU får dermed fremsendt rapporterne d. 7. september. På samme møde opstod der spørgsmål til metoden for Rambølls undersøgelse. Økonomiforvaltningen har derfor bedt Rambøll om at supplere og uddybe metodeafsnit i rapporten for Københavns Kommune.

KK's egen spørgeskemaundersøgelse via borgerpanelet forventes af-rapporteret i endelig form i løbet af efteråret 2022.

### **Økonomi**

Sagen har i sig selv ingen økonomiske konsekvenser for Københavns Kommune.

### **Videre proces**

Undersøgelsernes resultaterne vil indgå i arbejdet med KPS23 og KP24. Herunder vil resultaterne blive videreformidlet til lokaludvalgene, så resultaterne kan indgå i arbejdet med bydelsplanerne.

### **Bilag**

- Bilag 1: Oplæg om Kommuneplanstrategi 2023 og Kommuneplan 2024 fra Økonomiudvalgets temamøde d. 30. august 2022.
- Bilag 2: Hovedrapport – Sådan skaber vi bedre byer 2022
- Bilag 3: Københavns Kommune – Sådan skaber vi bedre byer 2022



30. august 2022

Plandirektør Nanna Westerby Jensen og Bystrategisk chef Kenneth Horst Hansen  
Økonomiforvaltningen

# Kommuneplanstrategi 2023 & Kommuneplan 2024

Temamøde i Økonomiudvalget  
30. august 2022





# Agenda

## 1. del

1. Status på procesplan for Kommuneplanstrategi 2023 (KPS23) og Kommuneplan 2024 (KP24)

## 2. del

2. Kort baggrund om kommuneplanlægningen
3. Præsentation af spørgeskemaundersøgelser



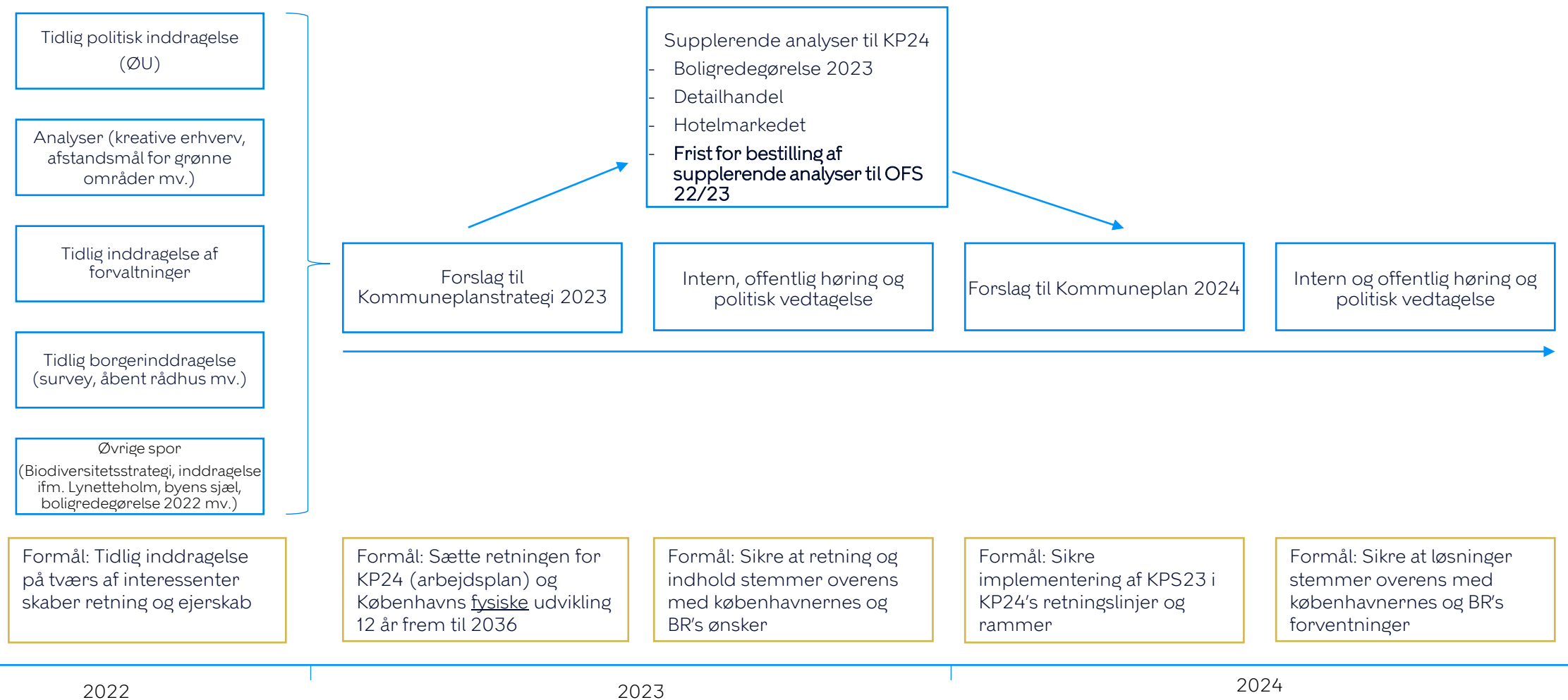
# 1. del

## Status på procesplan for Kommuneplanstrategi 2023 (KPS23) og Kommuneplan 2024 (KP24)

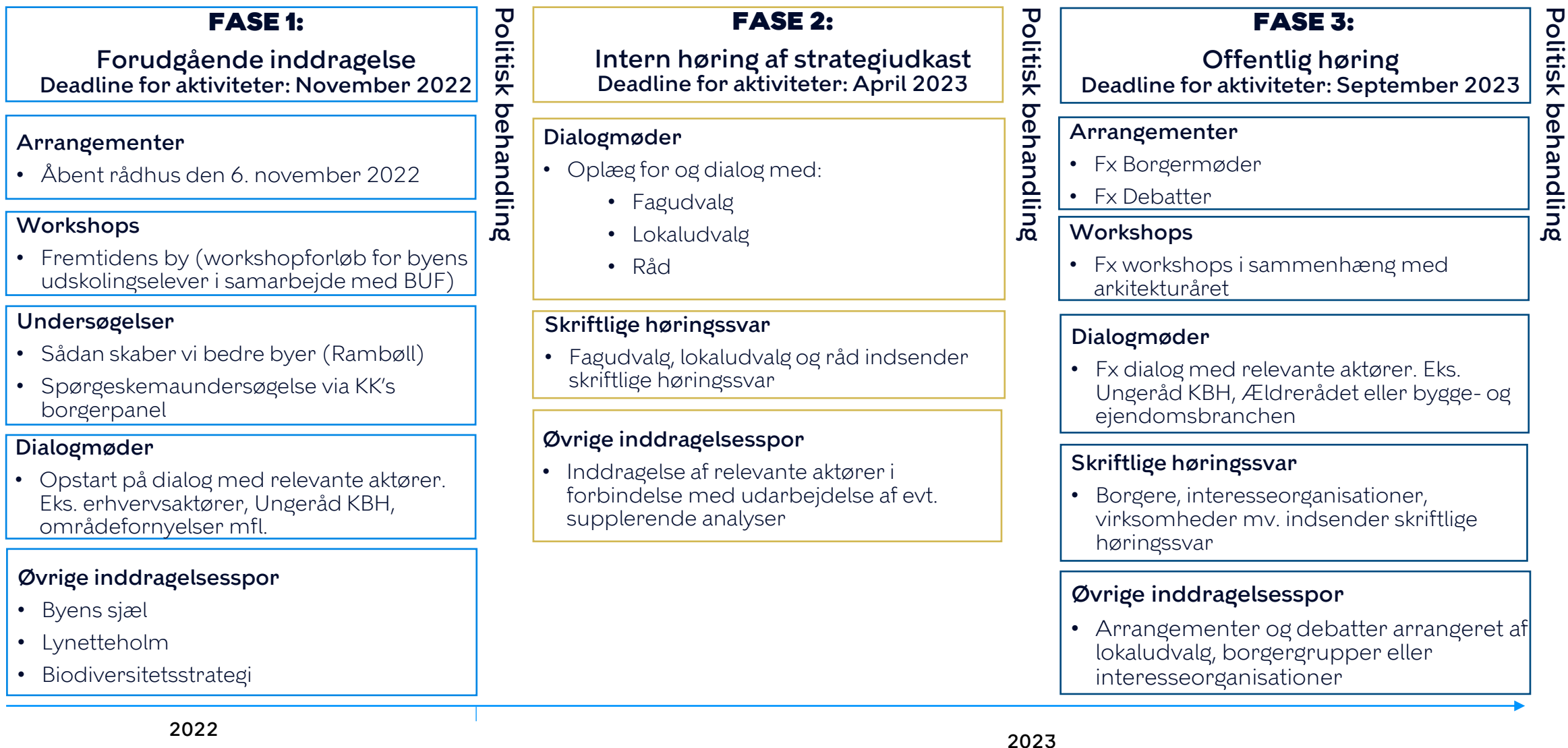


# Overordnet procesplan for KPS23 og KP24

Tidlig og åben inddragelse skal give retning og mandat



# København 2036 - Borgerinddragelse ifm. KPS23



# Aktører og interessenter til dialog om København





## 2. Del

# Baggrund, om kommuneplanlægningen og præsentation af spørgeskemaundersøgelser



# Planhierarki og typer af planer i Københavns Kommune

## Landsplandirektiv "Fingerplanen 2019"

Staten fastlægger de overordnede rammer for den fysiske planlægning i hovedstadsområdet. De 34 kommuner i området udfylder efterfølgende rammerne med bl.a. kommune- og lokalplaner.

## Kommuneplanstrategi

Den overordnede byvision og strategi for udviklingen af København og udgangspunkt for kommuneplanens revision. Revideres hvert 4. år med en 12-årig tidshorison.

## Kommuneplan

Politisk hovedstruktur, retningslinjer og rammer for lokalplanlægning. Revideres hvert 4. år efter hver kommuneplanstrategi. Der kan løbende udarbejdes kommuneplantillæg.

## Lokalplan

Detaljeret plan med bindende bestemmelser for et givent område, er juridisk bindende for borgerne.



## Øvrige planer, strategier og politikker betydning for den fysiske udvikling

Bydelsplaner (lokaludvalg), kvarterplaner (områdefornyelser), arealplaner (ØKF), tværgående strategier (ex. Biodiversitetsstrategi) og forvaltningsspecifikke strategier (ex. klimatilpasning, bynatur mv)

# Indhold i planstrategien

Planstrategien er tiltænkt at kunne rumme en bred og langsigtet tilgang til kommunens udvikling. Den kan med fordel udarbejdes i samarbejder med mange parter. Både internt i den kommunale forvaltning – og eksternt ved at inddrage fx organisationer eller virksomheder.

Planstrategien skal ifølge planloven indeholde følgende:

1. Oplysninger om den planlægning, der er gennemført efter den seneste revision af kommuneplanen.
2. Borgerpræsentationens vurdering af og strategi for udviklingen.
3. En beslutning om, at kommuneplanen enten skal revideres i sin helhed, eller at der skal foretages en revision af kommuneplanens bestemmelser for særlige emner eller områder i kommunen.
4. En beslutning om, hvilke dele af kommuneplanen der genvedtages for en ny 4-års-periode.



# Indhold i kommuneplanen

Kommuneplanstrategien er underlagt få indholdskrav, men kommuneplanen har en række krav til indhold jf. planloven. Kommuneplanen skal overordnet set indeholde:

**1. En hovedstruktur, som angiver de overordnede mål for udviklingen og arealanvendelsen i kommunen.**  
*Eksempelvis mål for grønne områder, mobilitet eller boligbehov.*

**2. Retningslinjer for arealanvendelsen (29 forskellige emner ifl. Planloven)**  
*Eksempelvis udpegning af kulturmiljøer og retningslinjer for placering af højhuse og trafik anlæg.*

**3. Rammer for lokalplanernes indhold for de enkelte dele af kommunen.**  
*Eksempelvis bebyggelsesprocent, bygningshøjde og parkeringsnorm.*

Københavns Kommuneplan 2017

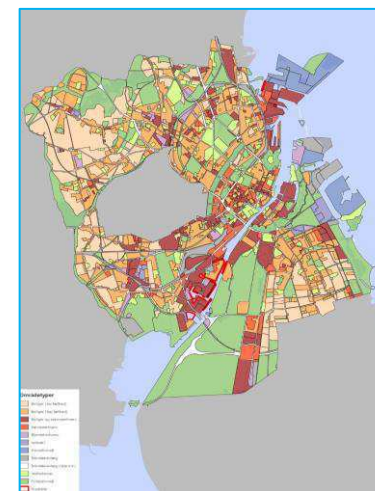
## En grøn, sund og bæredygtig by

Udvalgte målsætninger  
Københavns Kommune har som mål:

- At København er CO<sub>2</sub>-neutral i 2025.
- At nye grønne områder og træder er til nyt byggeri bidrager til at gøre byerne mere grønne og sikre for borgernes sundhed, livskvalitet og for at tilpasse byen til fremtidens klima.
- At kvaliteten af byens eksisterende grønne områder sikres og for at forbedre livskvaliteten og for at tilpasse byen til fremtidens klima.
- At luftkvaliteten i København forbedres, så den lever op til verdenssundhedsorganisationens WHO-retningslinjer for god luftkvalitet.
- At samfundets sundhed, grundvandet og miljøet sikres.
- At arbejdsrammen for ansættende og nye ledige forbedres.
- At København fortsat sikres et højt niveau for trafikale og offentlige transportmidler i København i 2025.
- At nye og eksisterende byer og bykerner sikres et højt niveau for trafikale og offentlige transportmidler i København i 2025.
- At arbejdsrammen for ansættende og nye ledige forbedres.

Se alle målsætninger for byplanlægning (kapitel 2)

1. Politisk hovedstruktur KP19



3. Kommuneplanrammer KP19

## Højhuse

Udvikling af attraktive og tætte byområder.

Højhuse skal være med til at udvikle attraktive og tætte byområder, der understøtter brugen af kollektiv trafik. De skal placeres med blik for byens og steds kvaliteter og understøtte bylivet og det nære miljø. De kan, som vægten for byen og kvarterne, få stor symbolsk værdi og være med til at synliggøre byens særlige træk og kvaliteter.

Læs mere:

+ Område friholdt for højhuse

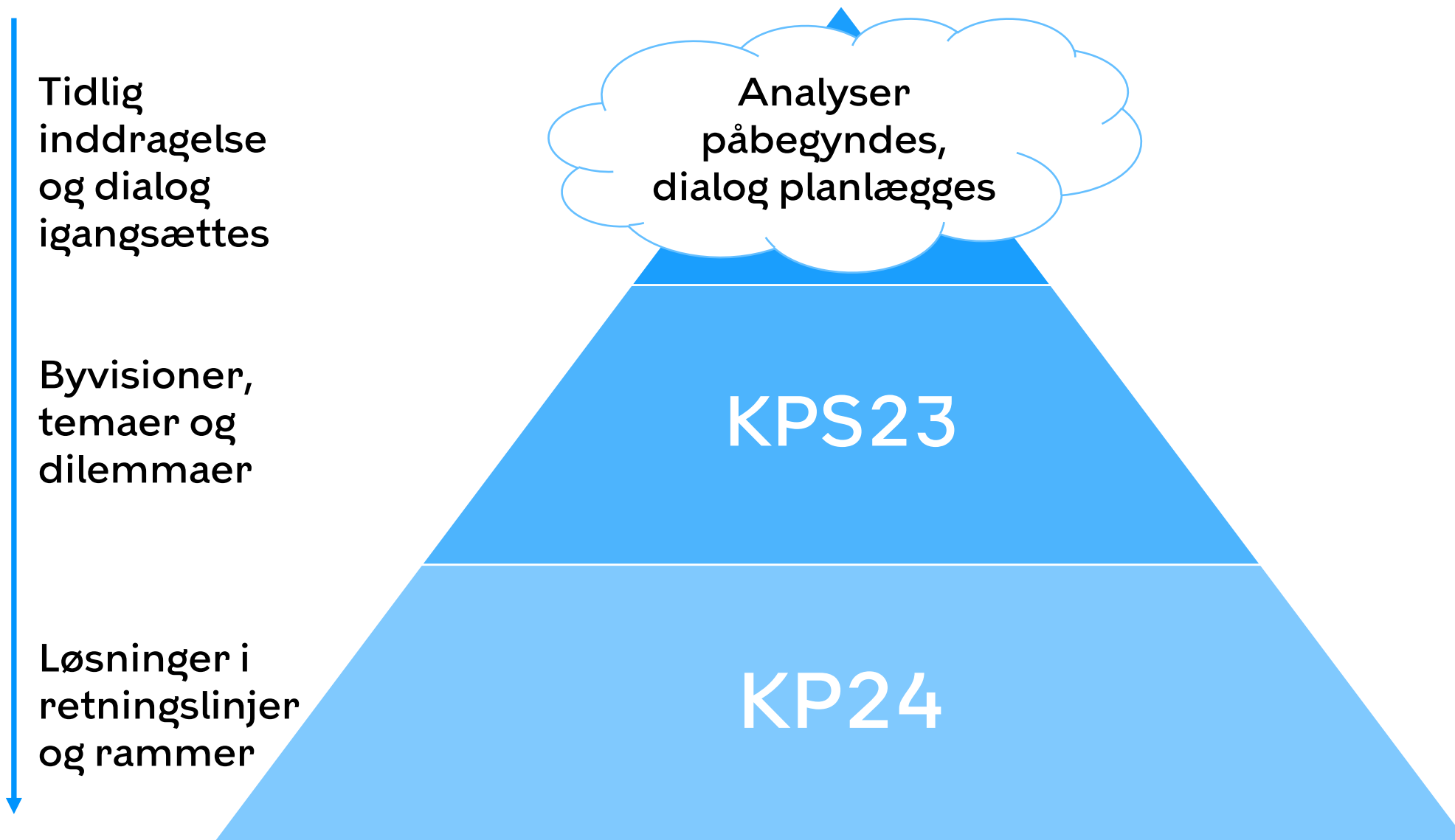
+ Redegørelse for højhuse



2. Retningslinje - højhuse KP19



# Arbejdsdeling mellem KPS23 og KP24



# Hvad kan reguleres i kommuneplanen?

Tabellen herunder giver et overblik over eksempler på emner, der med udgangspunkt i planloven kan reguleres i kommuneplanen. Det er muligt at formulere hensigtserklæringer herudover, der i så fald skal løftes i budgetforhandlinger, sektorpolitikker eller anden lovgivning.

Udvalgte eksempler	Ja	Nej	Hensigtserkl.
Rækkefølgeplan med arealudlæg af byudviklingsområder	✓		✓
Boligstørrelser for nybyggeri	✓		✓
Bebyggelsesprocenter	✓		✓
Boligformer - udover 25 % almene boliger		✗	✓
Parkering i nybyggeri	✓		✓
Ladestandere til elbiler		✗	✓
Biodiversitet ved nybyggeri		✗	✓
CO2-krav til byggeri		✗	✓
Bevaringsværdige bygninger og kulturmiljøer	✓		✓

# Præsentation af spørgeskemaundersøgelserne



# "Sådan skaber vi bedre byer"

## Spørgeskemaundersøgelse udarbejdet af Rambøll i regi af 6-by samarbejdet

### Baggrund

Rambøll har udarbejdet en spørgeskemaundersøgelse for København, Aarhus, Odense, Aalborg, Randers og Esbjerg i regi af 6-by samarbejdet. Rambøll udarbejdede en lignende undersøgelse i 2017, som bl.a. indgik i Kommuneplanstrategi 2018.

### Formål

Formålet har været 1) at give de enkelte kommuner indblik i borgernes prioriteringer og præferencer i forhold til 33 udvalgte emner, 2) at kortlægge udviklingstendenser i borgernes svar siden 2017 samt 3) at give et sammenligningsgrundlag på tværs af kommunerne.

### Metode

Rapportens resultater er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt 1.005 borgere (over 18 år) i Københavns Kommune. Resultaterne er repræsentative og afspejler borgersammensætning i kommunen i forhold til køn, alder og uddannelse.

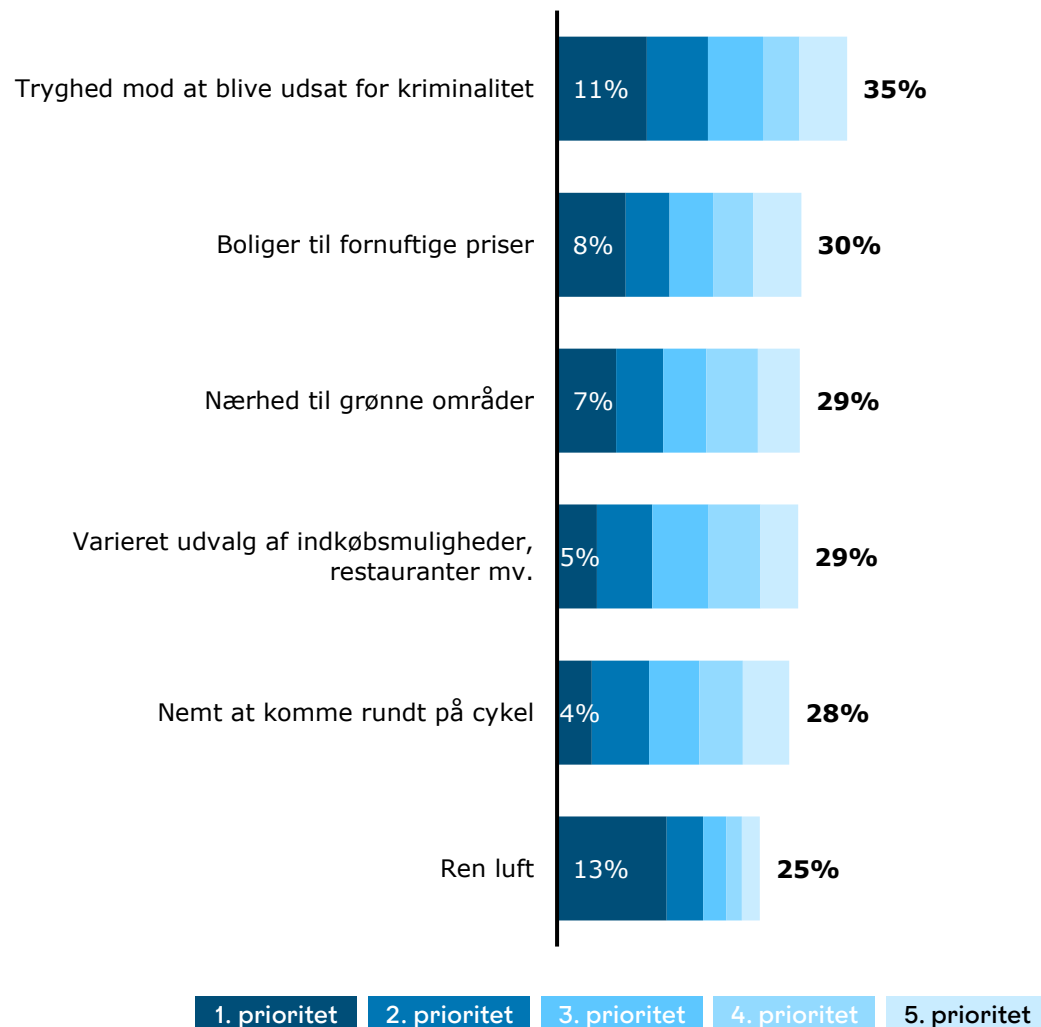
Rambøll har desuden udført et fokusgruppeinterview med 5 københavnere med henblik på at underbygge og uddybe undersøgelsens temaer og resultater.

### Videre proces

Rapporten er endnu ikke endelig og i det følgende præsenteres nedslag. ØU modtager den endelige rapport på aflæggebordet den 13. september 2022.



# Borgernes seks vigtigste prioriteter i Københavns Kommune



## Signifikante forskelle mellem grupper\*



Køn

Det er særligt kvinder, der prioriterer tryghed mod kriminalitet, boliger til fornuftige priser, varierede indkøbsmuligheder samt at det er nemt at komme rundt på cykel.

Mændene prioriterer ren luft højere end kvinder.



Alder

Det er en vigtigere prioritet for 18-34-årige at kunne komme nemt rundt på cykel end for de øvrige aldersgrupper.

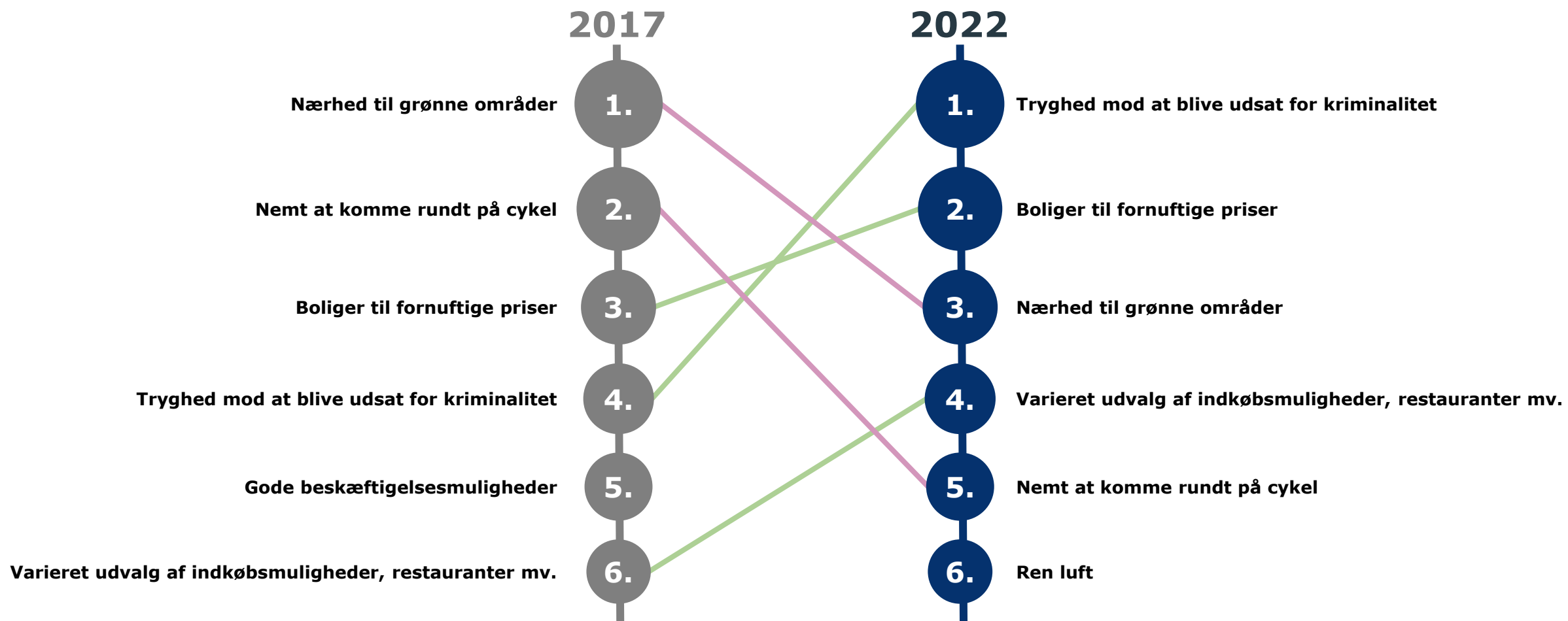
Ren luft er til gengæld en højere prioritet for den ældste aldersgruppe (56+).



Uddannelse

Boliger til fornuftige priser er en højere prioritet for gruppen af borgere med folkeskole eller ungdomsuddannelse som deres højest fuldførte uddannelse.

# Borgernes seks vigtigste prioriteter 2017 sammenlignet med 2022



Borgernes vigtigste prioriteter baseret på andelen af borgerne, der har rangeret faktoren som én af de fem faktorer med størst betydning for byens attraktivitet.

— Faktoren har lavere prioritet i 2022 sammenlignet med 2017

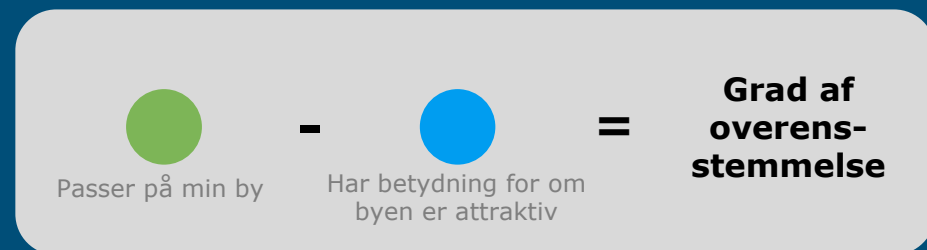
— Faktoren har højere prioritet i 2022 sammenlignet med 2017

— Faktoren har samme prioritet i 2022 og 2017

# Sådan aflæses rapportens figurer

## Graden af overensstemmelse

Overensstemmelsen er givet ved forskellen mellem hvorvidt faktoren passer på byen og om det har betydning for om en by er attraktiv at leve i. En stor forskel indikerer uoverensstemmelsen, mens en lille forskel indikerer overensstemmelsen:



### Positiv forskel

En positiv forskel indikerer overskud. Dvs. at oplevelsen overstiger attraktiviteten.

### Negativ forskel

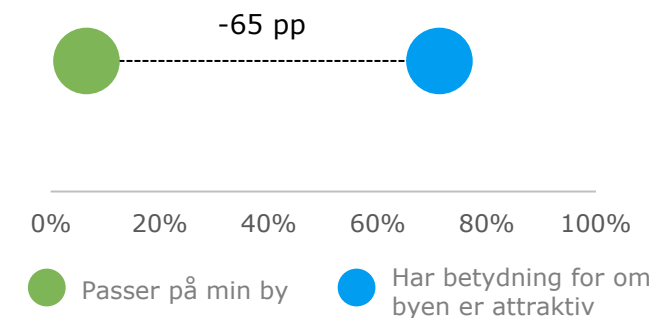
En negativ forskel indikerer underskud. Dvs. at niveauet af attraktivitet ikke modsvarer af en tilsvarende oplevelse.

## Aflæsning af figurer

Nedenstående eksempel viser et negativt forskel på 65 procentpoint (pp) ift. faktoren, boliger til fornuftige priser. Forskellen er negativ eftersom den blå cirkel er højere (ligger længere til højre) end den grønne. Forskellen (65 pp) er baseret på, at 7 pct. af respondenterne synes, at boliger til fornuftige priser passer på deres by, mens 71 pct. af borgerne synes det har betydning for om byen er attraktiv at leve i.

### Figureksempel

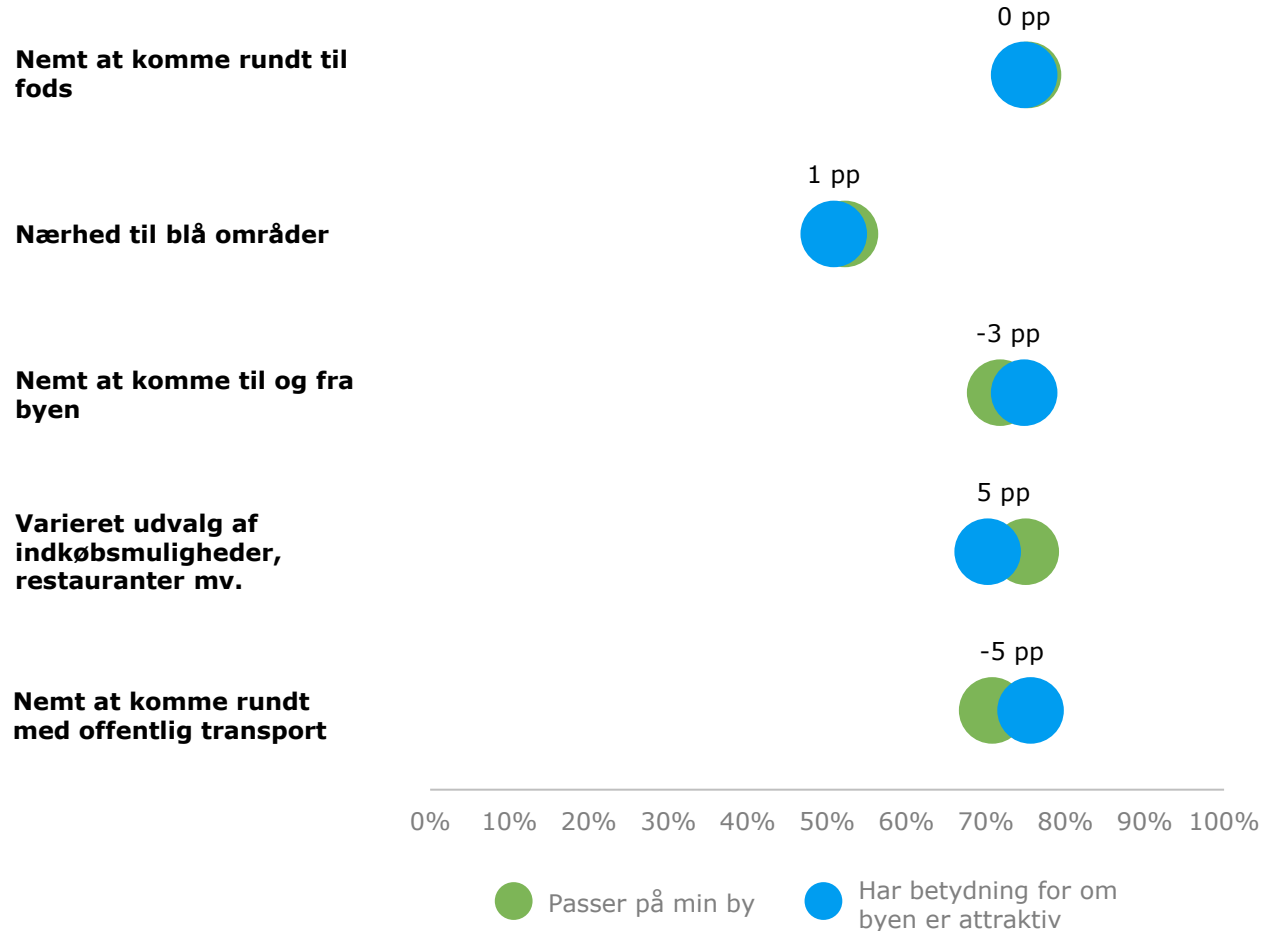
**Boliger til fornuftige priser**



# Københavns Kommunes styrkepositioner

## Køn, alder og uddannelse

### De fem vigtigste styrkepositioner



### Signifikante forskelle mellem grupper\*



Køn

Nemt at komme rundt til fods samt til og fra byen er særligt en styrkeposition blandt kvinder.



Alder

Nemt at komme rundt til fods samt til og fra byen er særligt en styrkeposition ifølge 18-34-årige borgere. Derudover er offentlig transport særligt en styrkeposition blandt borgere under 56 år.



Uddannelse

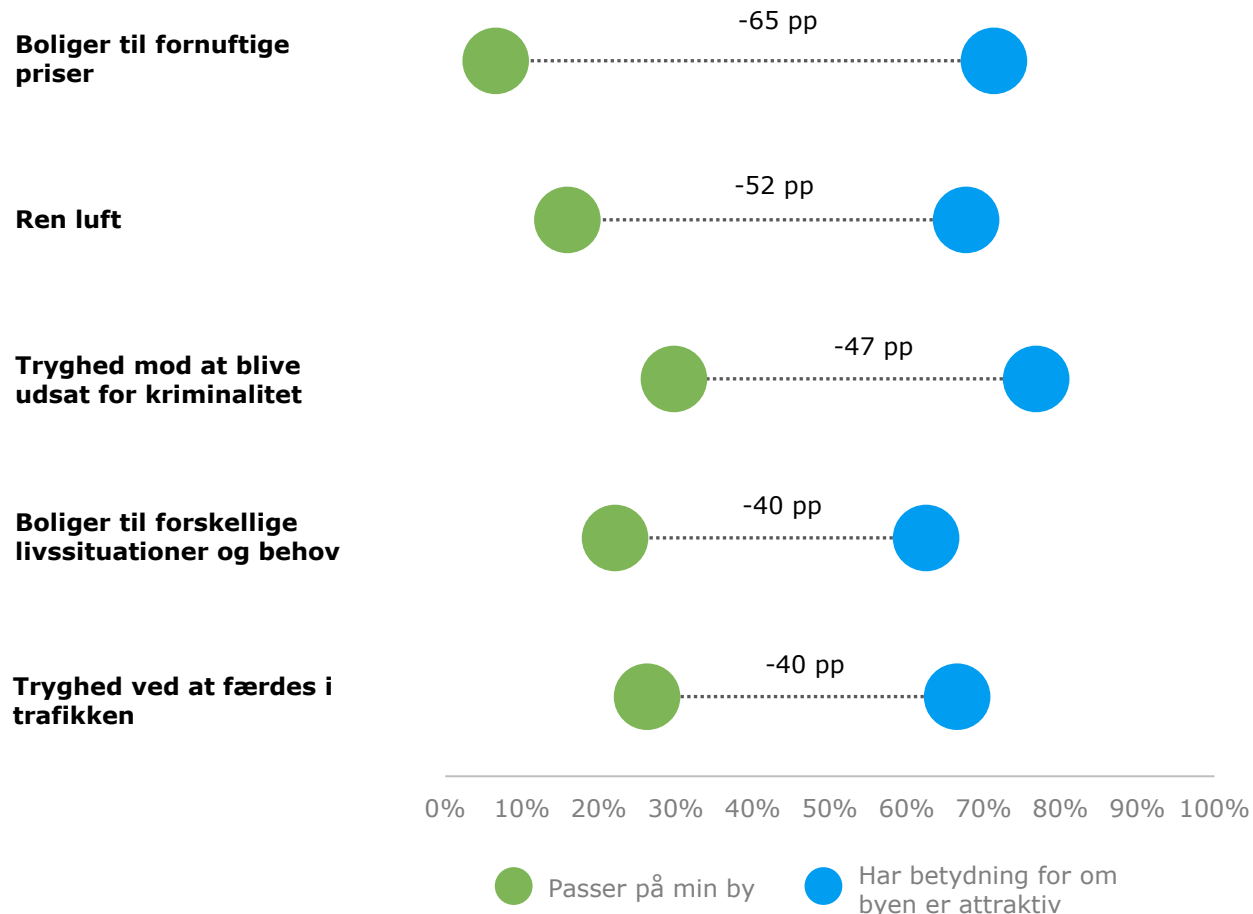
Der er ingen signifikante forskelle mellem borgere set ud fra deres uddannelsesmæssige baggrunde.



# Københavns Kommunes forbedringspotentialer

## Køn, alder og uddannelse

### De fem vigtigste forbedringspotentialer



### Signifikante forskelle mellem grupper\*



Køn

Boliger til fornuftige priser er særligt et forbedringspotentiale ifølge kvinder, mens de mandlige borgere i kommunen særligt anser ren luft som et forbedringspotentiale.



Alder

Ren luft vurderes særligt som et forbedringspotentiale af borgere over 35 år. Det er særligt borgere i aldersgruppen 56+, der anser tryghed for at blive udsat for kriminalitet, boliger til forskellige livssituationer og behov samt tryghed ved at færdes i trafikken som et forbedringspotentiale.



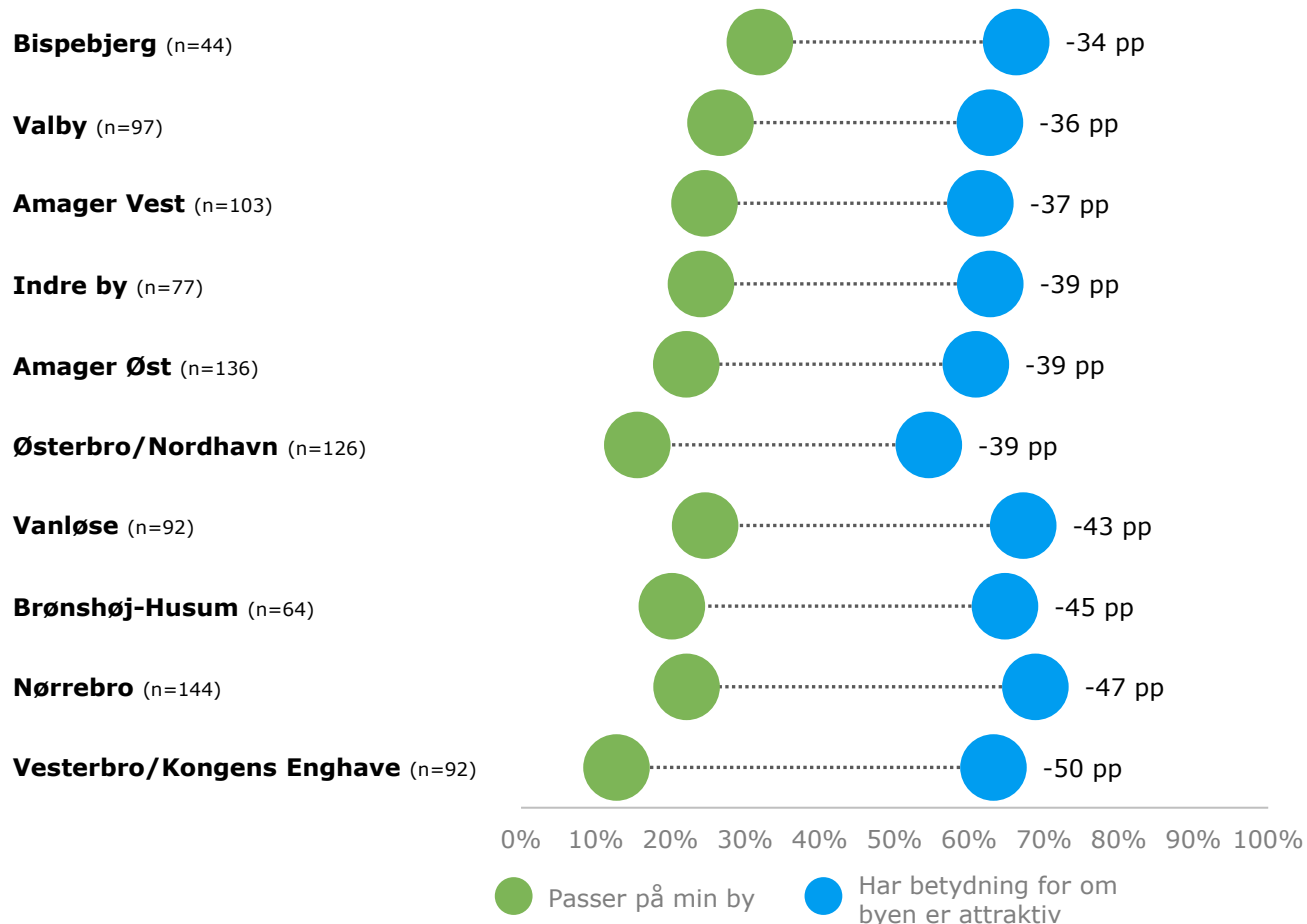
Uddannelse

Sammenlignet med de øvrige uddannelsesgrupper oplever borgere med en kort eller mellemlang videregående uddannelse særligt ren luft og tryghed mod at blive udsat for kriminalitet og tryghed ved at færdes i trafikken som et forbedringspotentiale.

# Udvalgte nedslag for Københavns Kommune

## Boliger

Borgernes vurdering af boliger til forskellige livssituationer fordelt på bydele\*



### Pointer fra fokusgruppeinterview

Deltagerne i fokusgruppeinterviewet oplever generelt, at boligerne i Københavns Kommune er dyre og utilgængelige for den almindelige borger. Det er vigtigere for deltagerne, at byen er mangfoldig fremfor at der kan bo flest mulige mennesker. Derfor er det ifølge deltagerne vigtigt, at byudviklingen og det enkelte byggeprojekt sørger for, at der er adgang til boliger i forskellige prisniveauer og ejerforhold (fx både leje- og ejerlejligheder). En deltager fremhæver at det kunne fx ske ved, at der i højere grad blev bygget mindre lejligheder på færre kvadrater end det er tilfældet i dag. Det vil øge udbuddet af lejligheder og gøre dem billigere at bo i.

Deltagerne er enige om, at det er mere vigtigt at bevare de eksisterende grønne og blå områder i byen end det er at bygge nye boliger. To af deltagerne vil godt kunne acceptere, at der bygges højere eller at gamle, farlige eller utidssvarende bygninger rives ned, hvis det til gengæld betyder, at grønne og blå områder kan bevares eller udvides.

To andre deltager synes ikke dette er en løsning, fordi de lige nu oplever, at byen har svært ved at håndtere flere mennesker. Det oplever de ved, at det kan være svært at finde ledige idrætsfaciliteter til dem og deres børn samt at skolerne er fyldte. De ønsker i stedet, at byen udvides i bredden, så boligmassen i forstæderne (fx Rødovre) øges ved fx at bygge i højden. Forstæderne skal m.a.o. i højere grad integreres og opfattes som en del af København. Det er dog vigtigt at infrastrukturen følger med, så det er nemt at komme til København og på tværs af forstæderne.

Note: N=975 borgere (30 borgere har ikke valgt én af de ti bydele og indgår ikke i analysen). Analysen baserer sig på følgende to spørgsmål: 1) I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i? 2) I hvilken grad synes du, at følgende passer på den by, du bor i?

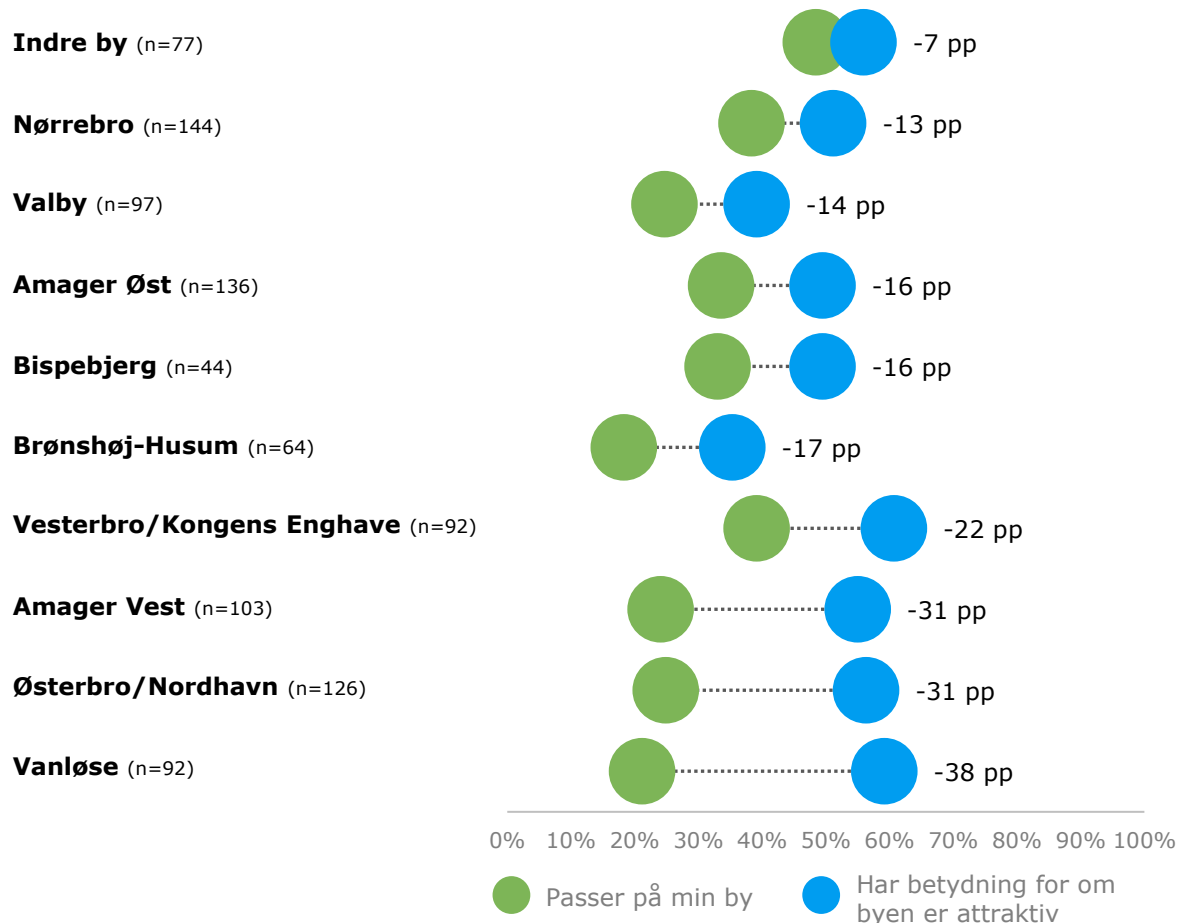
En positiv forskel indikerer overskud - dvs. at oplevelsen overstiger attraktiviteten. En negativ forskel indikerer underskud - dvs. at niveauet af attraktivitet ikke modsvares af en tilsvarende oplevelse.

\* Der er ikke signifikant forskelle mellem bydelene. Der er heller ikke signifikant forskel mellem bydele på spørgsmålet ang. boliger til fornuftige priser.

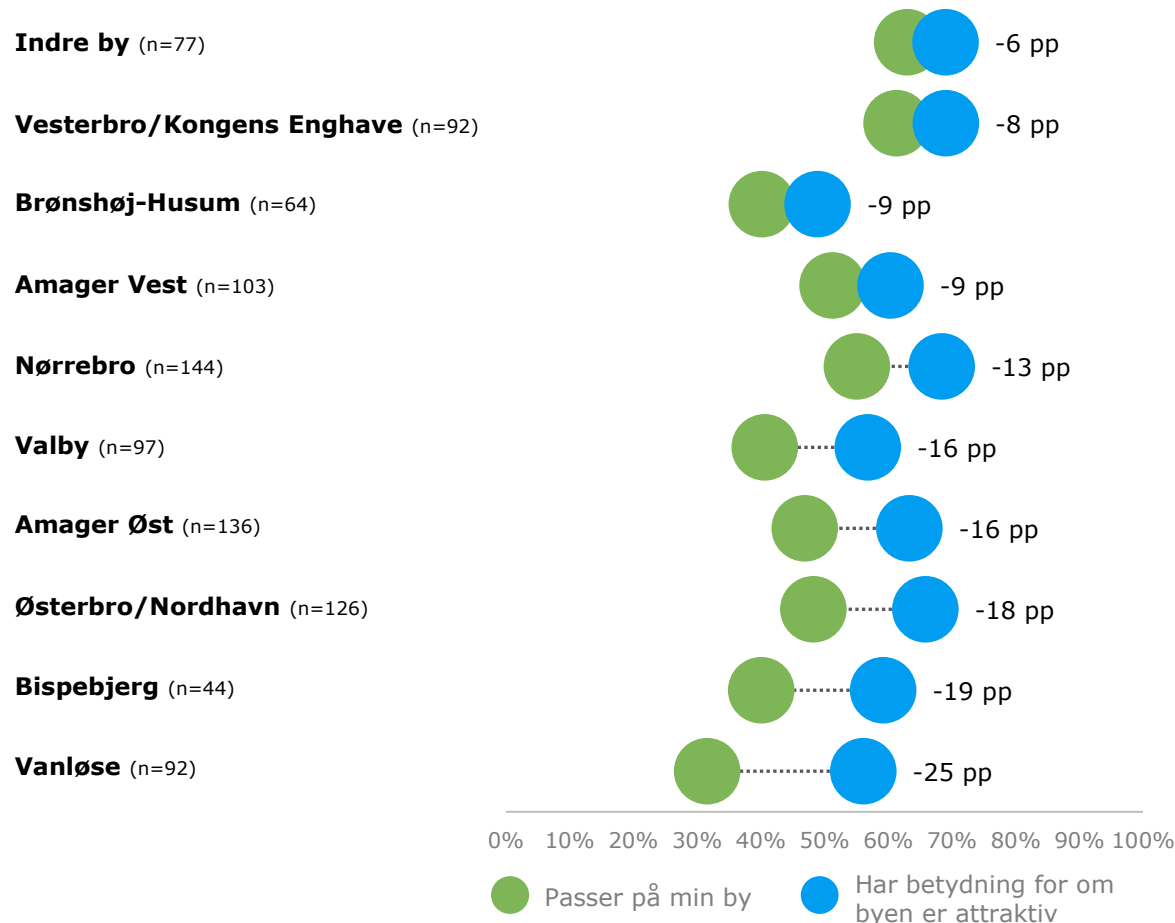
# Udvalgte nedslag for Københavns Kommune

## Kulturarv og byrum

### Borgernes vurdering af byudvikling med fokus på bevarelse af kulturarv fordelt på bydele\*



### Borgernes vurdering af byrum, hvor man har lyst til opholde sig fordelt på bydele\*



# Udvalgte pointer fra fokusgruppeinterview



## Boliger

- Det er vigtigere for deltagerne, at byen er mangfoldig fremfor at der kan bo flest mulige mennesker. Derfor er det ifølge deltagerne vigtigt, at byudviklingen og det enkelte byggeprojekt sørger for, at der er adgang til boliger i forskellige prisniveauer og ejerforhold (fx både leje- og ejerlejligheder).
- Deltagerne er enige om, at det er mere vigtigt at bevare de eksisterende grønne og blå områder i byen end det er at bygge nye boliger.
- Nogle deltagere ville kunne acceptere at der bygges i højden, eller at ældre bygninger rives ned, hvis de grønne områder bevares eller udvides. Andre mener, at byen har svært ved at håndtere flere mennesker, og ser hellere at byen udvides, og at forstæderne integreres bedre, hvis infrastrukturen ligeledes følger med.



## Grønne områder

- Der er ifølge deltagerne for langt til naturområderne uden for byen til at de kan bruge dem i hverdagen. I stedet vælger de områder i nærheden (dvs. ca. inden for 10 minutters transport). Kort afstand er en afgørende faktor for, om området anvendes (cykel eller gåafstand)
- De store områder bør ikke stå alene og bør suppleres af så mange mindre grønne områder som muligt. Eksempelvis nævner deltagerne, at de godt kunne ønske sig flere små åndehuller mellem bygninger, træer langs vejene, offentlig tilgængelig tagterrasser, grønne baggårde og legepladser
- Området skal kunne bruges til forskellige aktiviteter eller ophold i modsætning til fx vejtræer og grøn beklædning.



## Demokratisk indflydelse

- Deltagerne vil generelt gerne inddrages i byens udvikling – særligt når det sker i deres lokalområde. Lokale sager opleves som mere vedkomne og relevante, hvorfor det er nemmere at forholde sig til og komme med input end det er tilfældet på større byudviklingsprojekter i kommunen som fx Nordhavn.
- To deltagere er tidligere blevet inviteret af kommunen til en spørgeskemaundersøgelse via e-Boks. Det synes tre af deltagerne vil fungere godt.
- Det er vigtigt, at borgerinddragelsen er reel og det er tydeligt, hvad borgernes input anvendes til.



## Stærke fællesskaber

- Idrætsfaciliteter, grønne områder og skoler fremhæves som steder, hvor borgerne møder andre mennesker og indgår i fællesskaber i løbet af hverdagen. Disse ligger dog ikke nødvendigvis i deltagerens lokalområde og flere af disse faciliteter ville ifølge deltagerne øge fællesskabet i lokalområdet.
- Vigtigt at inddrage borgere fra lokalområdet ved byfornyelsesprojekter, for at undgå, at eksisterende fællesskaber og identitet i et lokalområde ødelægges.

# Spørgeskemaundersøgelse via Borgerpanelet

## Baggrund

Økonomiforvaltningen har som baggrund for det videre arbejde med Kommuneplanstrategi 2023 og Kommuneplan 2024 udsendt en online spørgeskemaundersøgelse. Undersøgelsen er udarbejdet i forlængelse af en lignende undersøgelse ifm. Kommuneplanstrategi 2018.

## Formål

Undersøgelsen skal hjælpe med at afdække deltagernes holdninger til byens udvikling og få deres blik på en række dilemmaer i byudviklingen frem mod 2036.

## Metode

Undersøgelsen er udarbejdet af Økonomiforvaltningen og er udsendt som online spørgeskema til kommunens eget borgerne med ca. 20.000 tilmeldte borgere. 5.548 har deltaget i undersøgelsen hvilket er en lille stigning siden sidst (5.000 deltog ifm. KPS18).

## Videre proces

Forvaltningen er i gang med at bearbejde data og der forelægger således ikke en endelig version. Den endelige undersøgelse forelægges ØU i løbet af efteråret.

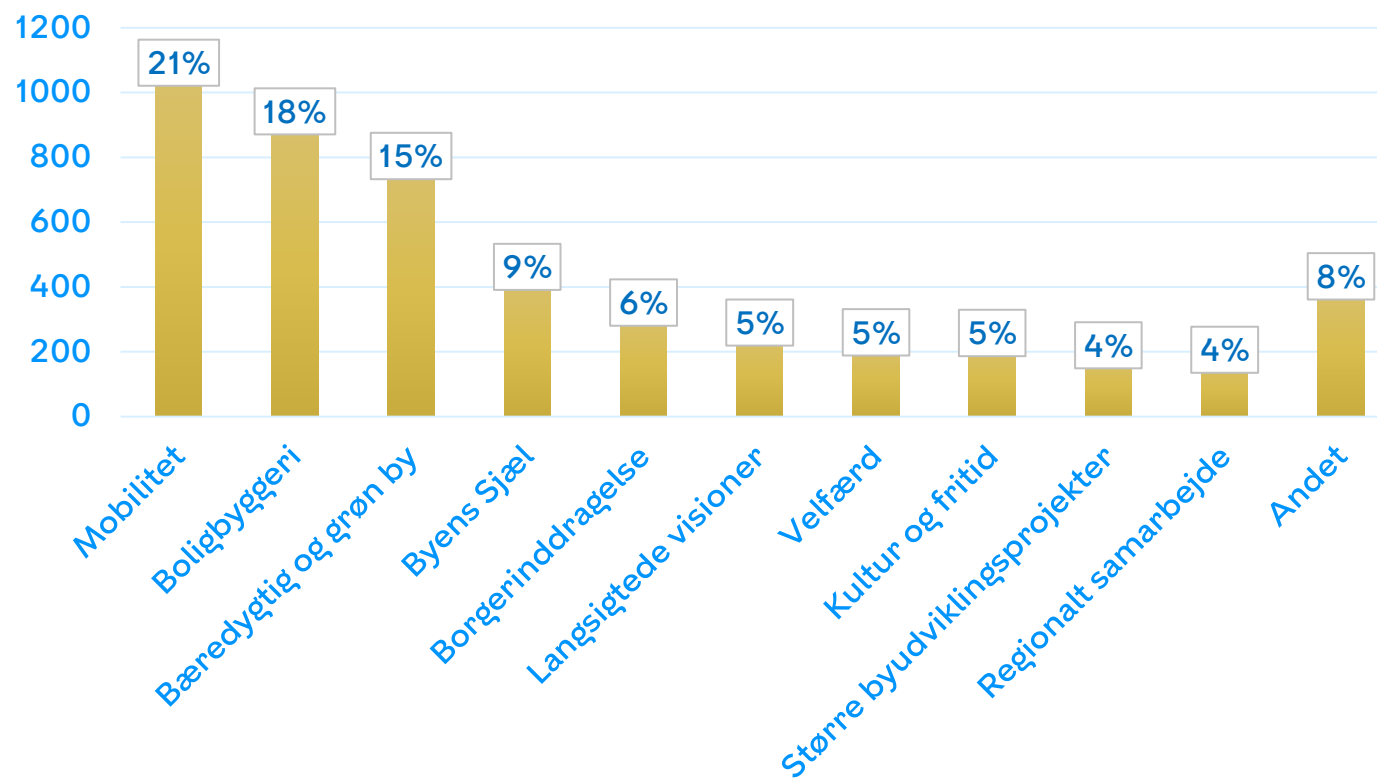
# Københavnernes råd til politikerne

- Økonomiforvaltningen har modtaget 4.098 svar på spørgsmålet:
  - "Hvis du skulle komme et godt råd til Københavns politikere til den fremtidige udvikling af byen. Hvad skulle det så være?"

Forvaltningen har gennemgået alle svar og inddelt dem i forskellige temaer efter underlæggende emner.

Indeksring giver et billede af, hvilke temaer, der fylder mest hos de adspurgte.

## Top 10 temaer





# Københavnernes top-10 temaer

	Temaer	Emner
1	<b>Mobilitet</b>	Kollektiv trafik/transport, bilisme, parkering, cyklisme, betalingsring, ladestandere
2	<b>Boligbyggeri</b>	Boliger, byggeri, billige boliger, blandet by, almene boliger, mangfoldig by, ældre boliger
3	<b>Bæredygtig og grøn by</b>	Bæredygtig by, klima, biodiversitet, grøn omstilling, grønne områder, natur, vild med vilje
4	<b>Byens Sjæl</b>	Byens Sjæl, bevaring, arkitektur, kvalitetssikret byggeri, æstetik, Københavns særegenhed
5	<b>Borgerinddragelse</b>	Lydhør over for borgere, lydhør over for eksperter og fagfolk
6	<b>Langsigtede byvisioner</b>	Langsigtet udvikling, vær modige, fremtidens generationer
7	<b>Kultur og fritid</b>	Kulturliv, fællesskaber, livet mellem bygningerne, havnekultur, idrætsfaciliteter, fritid, natteliv, turisme
8	<b>Velfærd</b>	Livskvalitet, støj, sundhed, renhold, tryghed, sikkerhed, velfærdsby
9	<b>Større byudviklingsprojekter</b>	Lynetteholm, Amager Fælled, Stejlepladsen mm.
10	<b>Regionalt samarbejde</b>	Samarbejde på tværs (af kommunegrænser), fokus på yderområder, udvid byen

# Opsummering af spørgeskemaundersøgelser

## Top tre emner

- Boliger og bæredygtig by/nærhed til grønne områder rangere i begge undersøgelser som hhv. 2 og 3. Undersøgelserne adskiller sig bl.a. på det mest prioriterede emne, hvor 'Bedre Byer' har *tryghed* og Borgerpanelet har *mobilitet*, som mest prioriterede emner

## Hvordan vil undersøgelserne indgå?

- Undersøgelsesnes resultaterne vil indgå i arbejdet med KPS23 og KP24. Herunder vil resultaterne blive videreformidlet til lokaludvalgene, så resultaterne kan indgå i arbejdet med bydelsplanerne

## Videre proces

- Rambølls rapport: *Sådan skaber vi bedre byer 2022* bliver fremlagt på ØU's aflæggebord til mødet den 13. september 2022 sammen med Økonomiforvaltningens oplæg til temadrøftelsen i Økonomiudvalget den 30. august 2022.
- Borgerpanelets undersøgelse afrapporteres på et ØU-møde i efteråret



30. August 2022

# Sportens sind





***HOVEDRAPPORT***

**Sådan skaber vi bedre  
byer 2022**

**RAMBOLL**



# Indholdsfortegnelse

Indledning og opgavebeskrivelse	3
Design og metode	4
Hovedresultater	6
Borgernes vigtigste prioriteter	9
6-byernes styrkepositioner	13
6-byernes forbedringspotentialer	20

## Læsevejledning

Rapporten består af tre afsnit.

I det **første** afsnit præsenteres borgernes vigtigste prioriteringer for at skabe en by, der er attraktiv for dem at leve i. Prioriteringerne tager ikke højde for om faktorerne allerede er til stede i byerne, men giver et overordnet indblik i, hvad der er vigtigt for borgerne.

Rapportens **andet** afsnit præsenterer 6-byernes styrkepositioner. Styrkepositioner er faktorer, som har stor betydning for byernes attraktivitet og som samtidigt passer tilsvarende godt på byerne. Der er altså et godt match mellem det borgerne ønsker af deres byer, og det, de oplever, byerne tilbyder.

Rapportens **tredje** afsnit præsenterer 6-byernes forbedringspotentialer. Forbedringspotentialer er faktorer, som har stor betydning for byernes attraktivitet, men som i mindre grad passer på byerne. Der er altså et godt match mellem det borgerne ønsker af deres byer, og det, de oplever, byerne tilbyder.

# Indledning og baggrund

---

I 2017 blev undersøgelsen **Sådan skaber vi Bedre Byer** gennemført i syv større byer i Danmark. Undersøgelsen tog udgangspunkt i en national analyse, hvor borgerne vurderede, hvilke faktorer der var vigtigst for byens attraktivitet, og i hvilken grad de oplevede byen matchede disse faktorer.

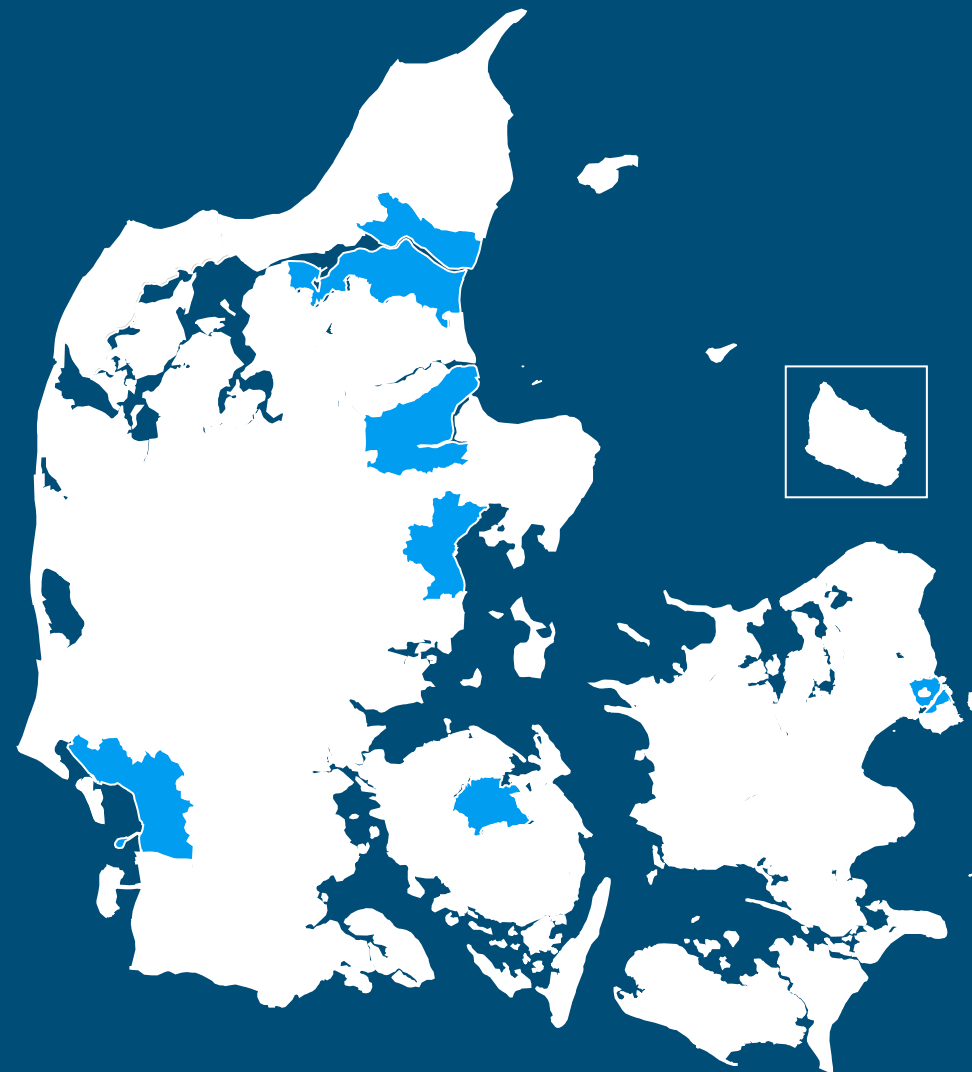
I dag er det i vid udstrækning de samme mål og fokusområder, som Danmarks største byer arbejder med: Velfærd, en forbundet og tryk by, bæredygtighed, nærhed og fællesskab er temaer, der fylder på tværs. På andre områder er byerne i forandring: Den grønne omstilling tager fart, urbaniseringen fortsætter, samtidig med vi ser flyttemønstre ud af byerne. Byerne har også mere fokus på at tage borgernes stemme ind i diskussioner om byudvikling.

Derfor har 6-byerne ønsket at opdatere analysen med et frisk blik på borgernes prioriteringer gennem en **Bedre Byer 2022** undersøgelse.

## Formål

På den baggrund har **Sådan skaber vi Bedre Byer 2022** til formål:

- at give kommunerne adgang til uvildige stemmer fra borgere for at sikre bedre balance mellem handlinger, prioriteringer og planer i forhold til borgernes præferencer.
- at kunne vurdere trends i den enkelte kommune siden 2017: Hvad er udviklingen på de enkelte faktorer - og hvordan har borgernes opfattelser ændret sig?
- at kommunerne kan sammenligne sig med de øvrige i 6-by samarbejdet, og dermed finde inspiration til den videre vej frem.







# Design og metode

---

Rapportens resultater er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt 3.551 borgere (over 18 år) i Københavns, Aarhus, Aalborg, Odense, Esbjerg og Randers Kommune. Resultaterne er repræsentative for de enkelte kommuner og afspejler borgersammensætning kommunerne i forhold til køn, alder og uddannelse. Kommunernes besvarelser har samme vægt i den samlede besvarelse for 6-byerne.

I undersøgelsen er borgerne blevet bedt om at forholde sig til 33 faktorer, der potentielt har betydning for om en by er attraktiv at leve i. 27 af faktorerne er gengangere fra undersøgelsen i 2017, mens de sidste seks faktorer er nye i dette års undersøgelse. På side 6 er der et samlet overblik over de 33 faktorer.

For hver af faktorerne er borgerne blevet bedt om at vurdere:

- 1) I hvilken grad faktoren har betydning for, om en by er attraktiv for dem at leve i.
- 2) Hvilke af faktorerne, der har størst betydning for, om en by er attraktiv for dem at leve i.
- 3) I hvilken grad faktoren passer på den by, de bor i?

Besvarelserne er indsamlet af Norstat i perioden 25. maj til 16. juni 2022.

# Undersøgelsens 33 faktorer opstillet efter tema

## Velfærd



Sundhedstilbud  
Udbud af fritids og idrætstilbud  
Ældrepleje  
Daginstitutioner  
Skoler  
Mellem- og lang videregående uddannelse  
Tryghed mod kriminalitet

## Klima og miljø



Ren luft  
Sikring mod oversvømmelser  
Grøn energi  
Ambitiøse tiltag for grøn omstilling\*  
Fremme bæredygtig transport\*  
Nærhed til grønne områder  
Nærhed til blå områder  
Nærhed til vild natur  
Trafikstøj  
Genanvendelse af affald

## Bolig og job



Beskæftigelsesmuligheder  
Boliger til fornuftig pris  
Boliger til forskellige livssituationer og behov\*

## Byudvikling og fællesskaber



Kulturtilbud  
Tiltrække store events  
Stærkt fællesskab med personer i lokalområde  
Varieret indkøbsmuligheder, restauranter osv.  
Byrum, der giver lyst til ophold\*  
Byudvikling med fokus på besvarelse af kulturarv\*

## Mobilitet



Nemt at komme til og fra byen  
Nemt at komme rundt til fods  
Nemt at komme rundt på cykel  
Nemt at komme rundt i bil  
Nemt at komme rundt med kollektiv transport  
Tryghed ved at færdes i trafikken

## Demokratisk indflydelse



Indflydelse på byen/kommunens udvikling og tilbud\*

# Hovedresultater

# Hovedpointer for 6-byerne

## Borgernes vigtigste prioriteter

- Tryghed mod at blive udsat for kriminalitet er den vigtigste prioritet for borgerne i 6-byerne efterfulgt af boliger til fornuftige priser og ren luft.
- På tværs af 6-byerne er det også disse faktorer, der prioriteres højt i kommunerne.
- De 3.-6. mest prioriterede faktorer er nærhed til grønne områder, god ældrepleje og varieret udvalg af indkøbsmuligheder mv.
- På tværs af kommuner er der forskel på, hvordan borgerne prioriterer faktorerne: Nærhed til grønne områder og varieret udvalg af indkøbsmuligheder er eksempelvis en større prioritet i Københavns Kommune end de øvrige kommuner, mens god ældrepleje er en vigtigere prioritet i Odense, Esbjerg og Randers Kommune.

## Styrkepositioner

- Tilgængelighed i forhold til at komme rundt til fods eller på cykel er en styrkeposition for 6-byerne. Der er med andre ord god overensstemmelse mellem borgernes ønsker og deres oplevelse af byen.
- Adgang til rekreative områder (blå og grønne områder) er også to af de fem vigtigste styrkepositioner foruden varieret udvalg af indkøbsmuligheder mv.
- Tilgængelighed er særligt en styrkeposition for Københavns Kommune, mens nærhed til blå områder i højere grad er en styrkeposition for Aarhus Kommune.

## Forbedringspotentialer

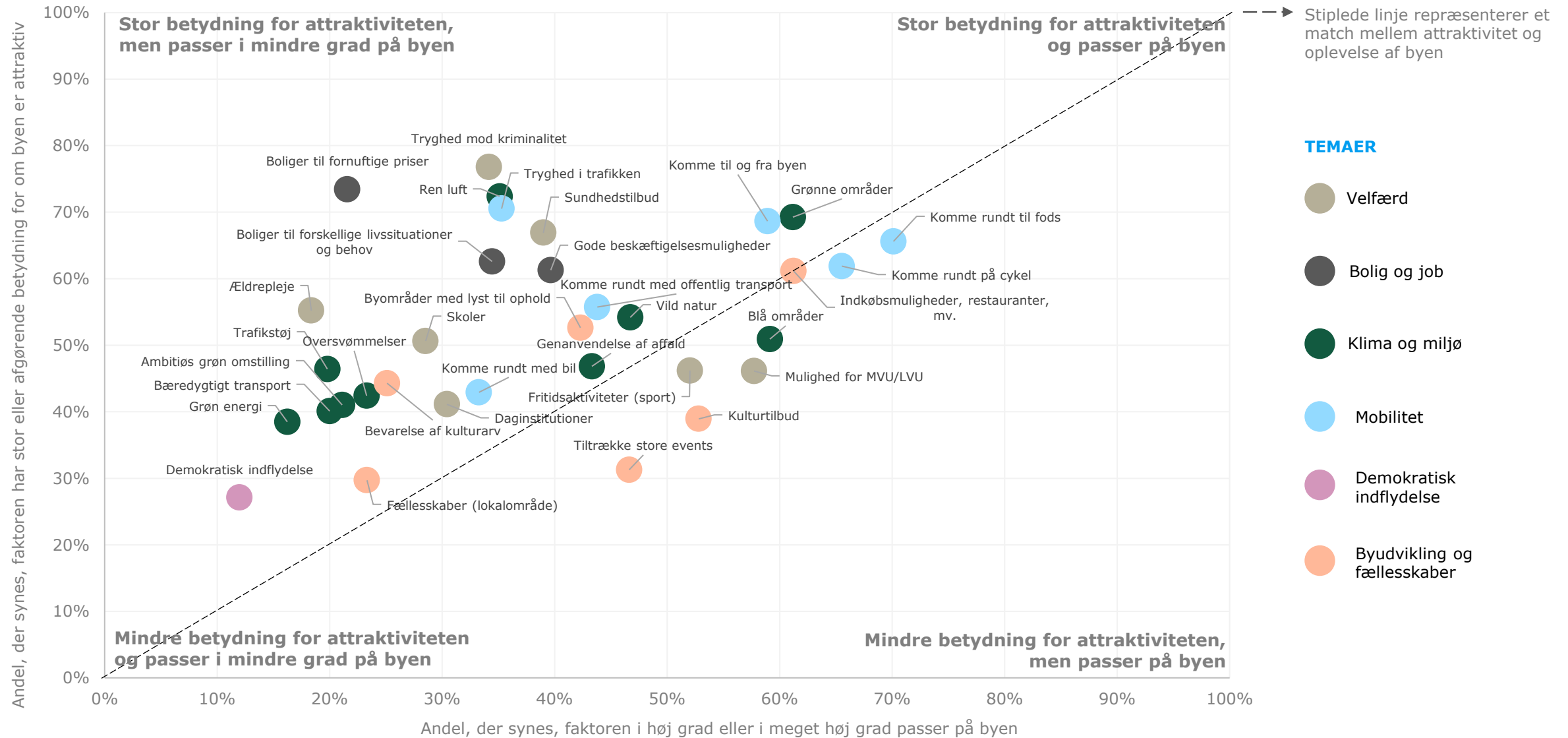
- Det største forbedringspotentiale for 6-byerne er ifølge borgerne adgang til boliger til fornuftige priser. Det er den faktor med størst uoverensstemmelse mellem borgernes ønsker og deres oplevelse af byen. Adgang til boliger til forskellige livssituationer og behov er også en af de fem vigtigste forbedringspotentialer.
- Tryghed (mod at blive udsat for kriminalitet og ved at færdes i trafikken) er også forbedringspotentialer foruden ren luft.
- På tværs af kommuner er der forskel på borgernes vurdering af forbedringspotentialer: Fx er tryghed særligt et forbedringspotentiale for Odense Kommune, mens ren luft særligt er et forbedringspotentiale for Københavns og Aarhus Kommune.

---

På næste side er alle undersøgelsens faktorer illustreret i forhold til borgernes vurdering af faktorernes betydning for hvor attraktiv en by er at leve i, og hvor godt borgerne oplever at faktorerne passer på byen.

---

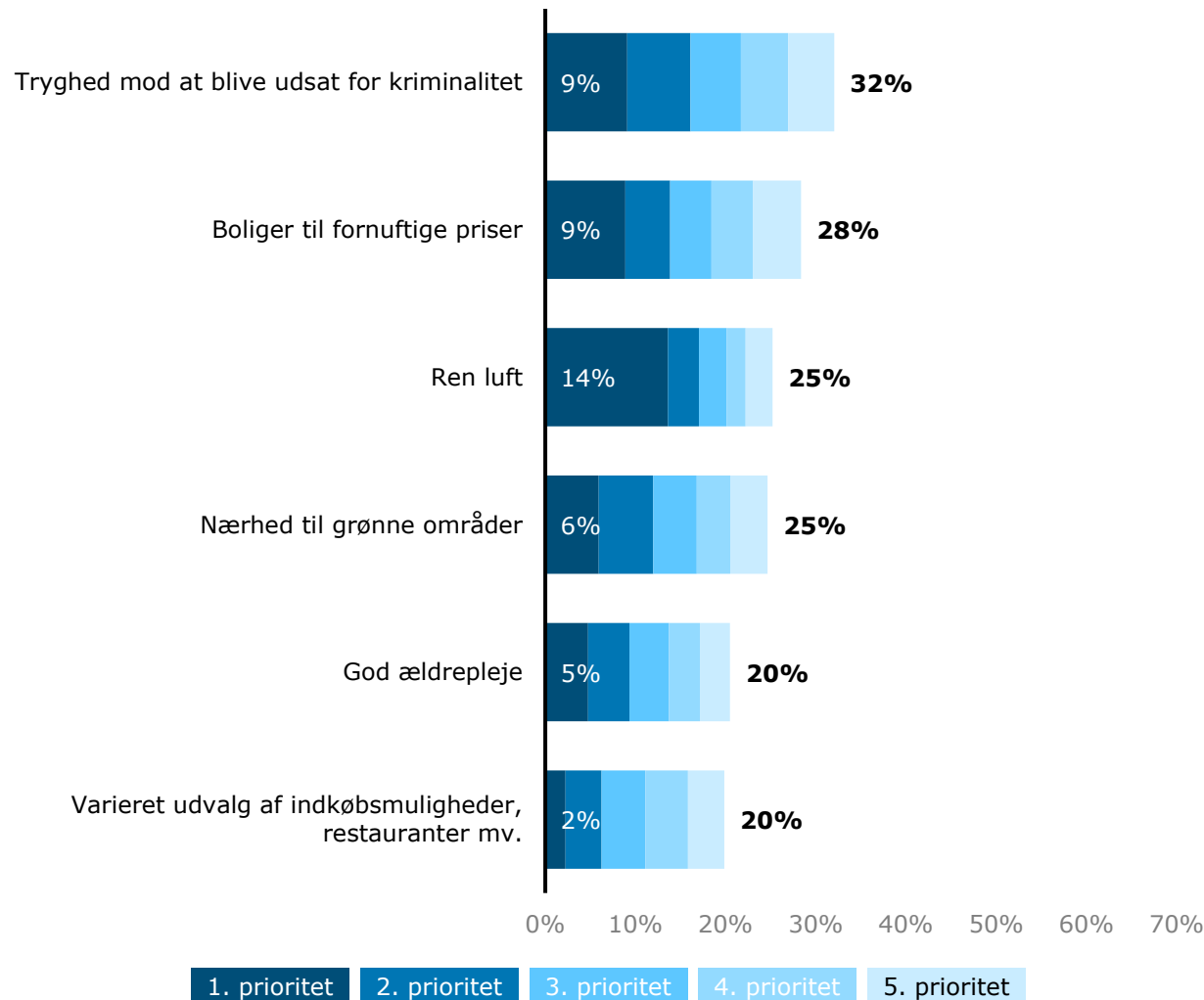
# Borgernes vurdering af de 33 faktorer i forhold til deres betydning for attraktivitet og hvor godt det passer på byen



# Borgernes vigtigste prioriteter



# Borgernes seks vigtigste prioriteter



## Signifikante forskelle mellem grupper\*



Køn

Kvinder prioriterer i højere grad end mænd tryghed mod kriminalitet, boliger til fornuftige priser, nærhed til grønne områder samt varierede indkøbsmuligheder. Mændene prioriterer ren luft og god ældrepleje højere end kvinder.



Alder

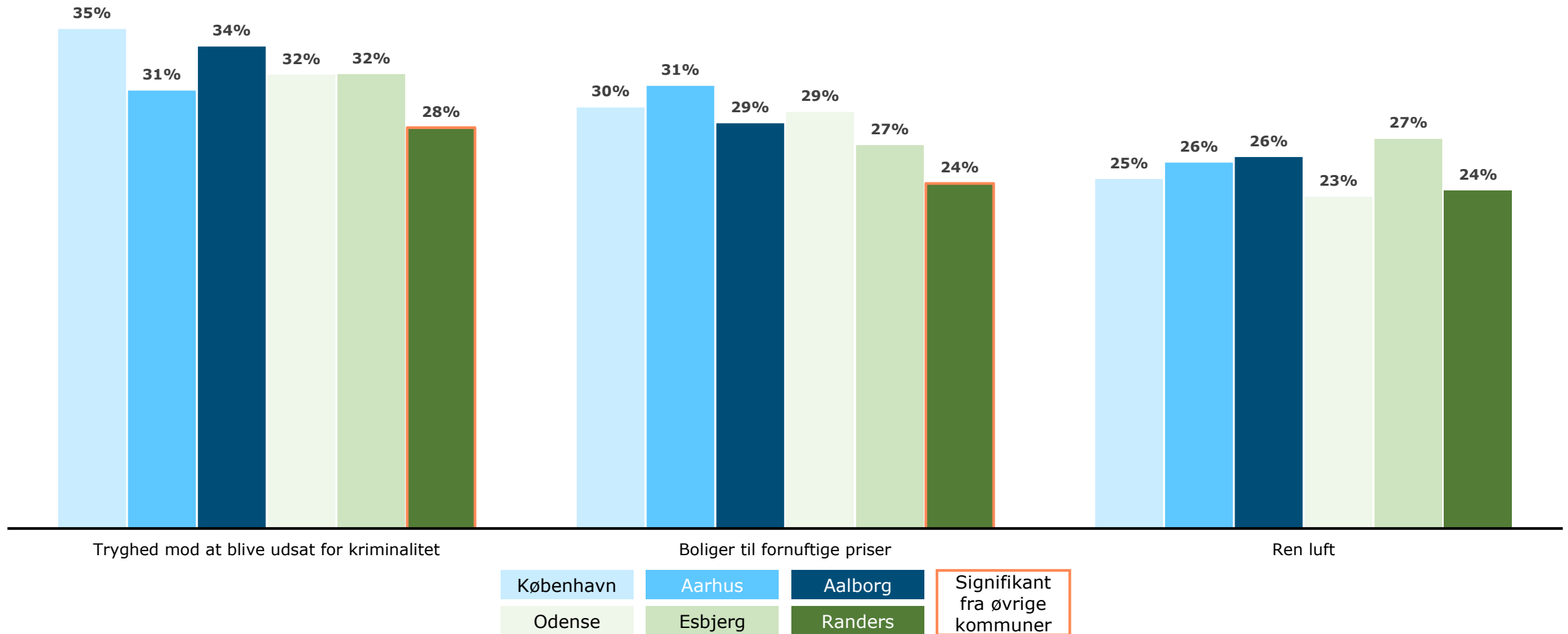
Det er en vigtigere prioritet for 18-34-årige i sammenligning med andre aldersgrupper at have adgang til boliger til fornuftige priser og varieret udvalg af indkøbsmuligheder, restauranter mv. Ren luft og god ældrepleje er til gengæld en højere prioritet for den ældste aldersgruppe (56+).



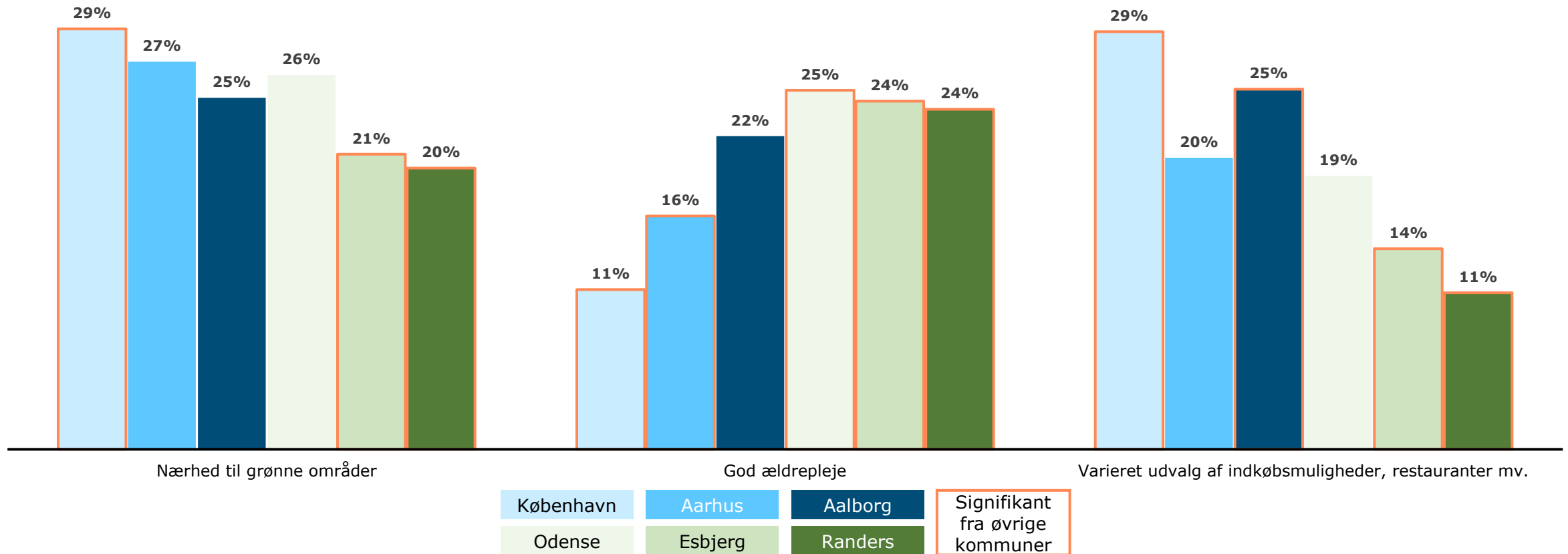
Uddannelse

Boliger til fornuftige priser og god ældrepleje er en højere prioritet for gruppen af borgere med folkeskole eller ungdomsuddannelse som deres højst fuldførte uddannelse. For borgere med lang videregående uddannelse er grønne områder og varieret indkøbsmuligheder, restauranter mv. en højere prioritet, mens tryghed mod at blive udsat for kriminalitet er en mindre vigtig prioritet.

# De 1-3 mest betydningsfulde faktorer for en attraktiv by Kommuner



# De 4-6 mest betydningsfulde faktorer for en attraktiv by Kommuner



# 6-byernes styrkepositioner

## Hvad er en styrkeposition?

- 1) Faktoren har stor betydning for byens attraktivitet. Dvs. over 50 pct. svarer stor eller afgørende betydning på spørgsmålet: "I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i?"
- 2) Faktoren passer på byen. Dvs. over 50 pct. svarer i høj eller meget høj grad på spørgsmålet: "I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i?"

## Hvordan identificeres de fem vigtigste styrkepositioner?

De fem faktorer, der lever op til kriterie 1 og 2, og som har det bedste match ift. hvad borgernes ønsker af deres by, og det, de oplever, byen tilbyder. Altså de fem faktorer med bedst overensstemmelse mellem borgernes vurdering af faktorens betydning for byens attraktivitet, og hvor godt det passer på byen.

# 6-byernes styrkepositioner

## Køn, alder og uddannelse

### De fem vigtigste styrkepositioner

Varieret udvalg af indkøbsmuligheder, restauranter mv.

0 pp



Nemt at komme rundt på cykel

4 pp



Nemt at komme rundt til fods

5 pp



Nærhed til grønne områder

-8 pp



Nærhed til blå områder

8 pp



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

Passer på min by Har betydning for om byen er attraktiv

### Signifikante forskelle mellem grupper\*



Køn

Nærhed til grønne områder og at det er nemt at komme rundt til fods er særligt en styrkeposition kvinder.



Alder

Tilgængelighed (nemt at komme rundt på cykel og til fods) er særligt en styrkeposition blandt 18-34-årige. Blandt borgere over 55 år er nærhed til blå og grønne områder særligt en styrkeposition.

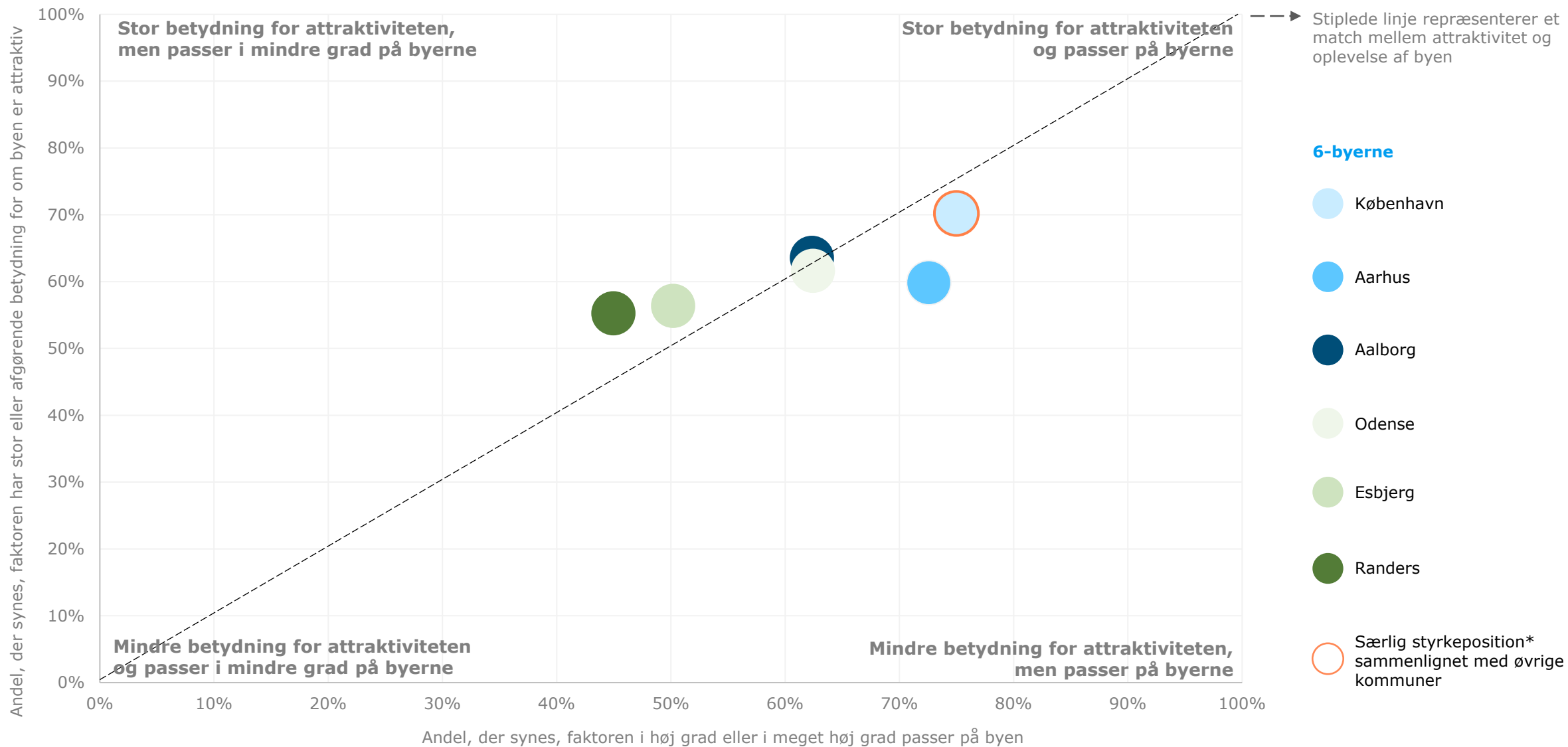


Uddannelse

Der er ingen signifikante forskelle.

# Varieret udvalg af indkøbsmuligheder mv.

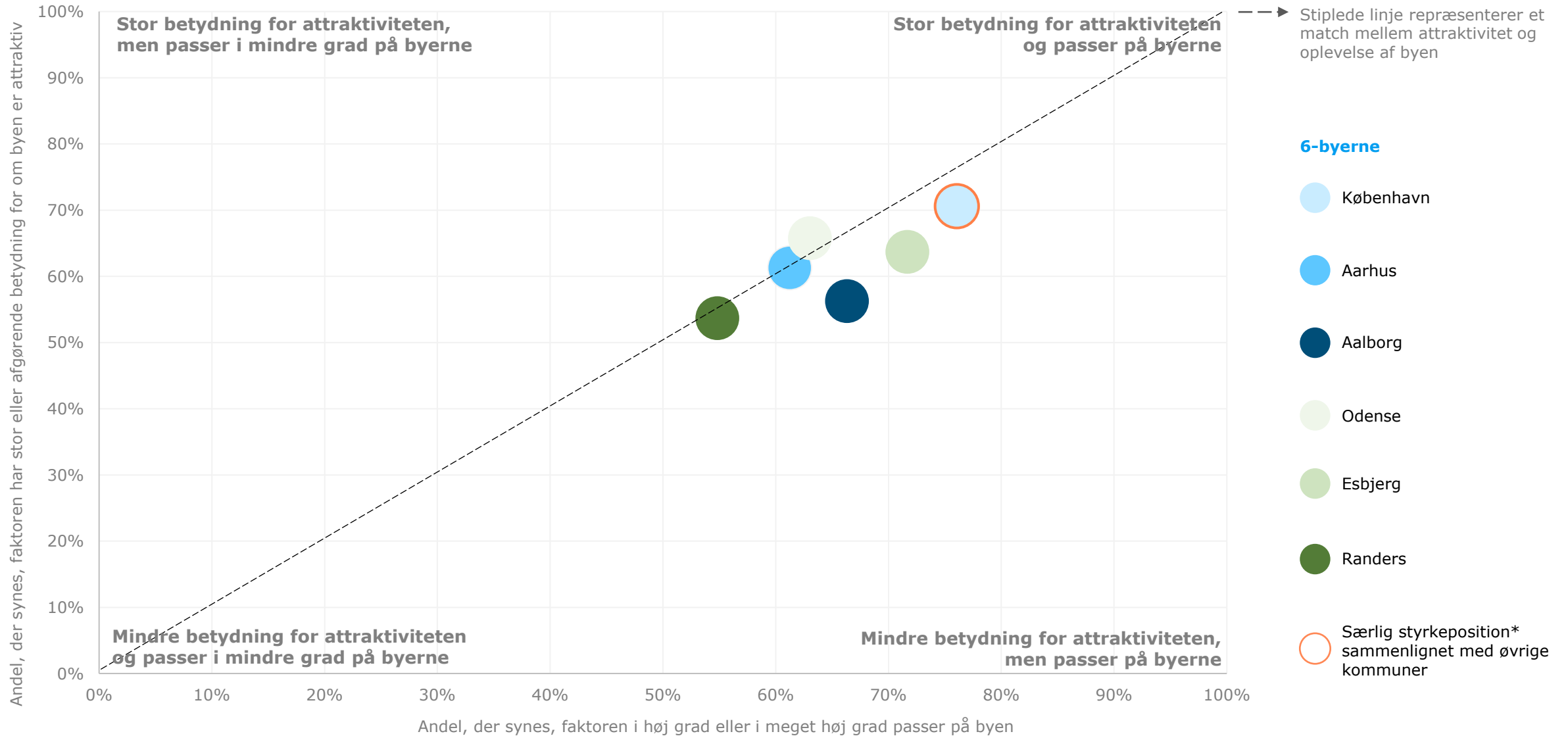
## Svarfordeling på tværs af kommunerne





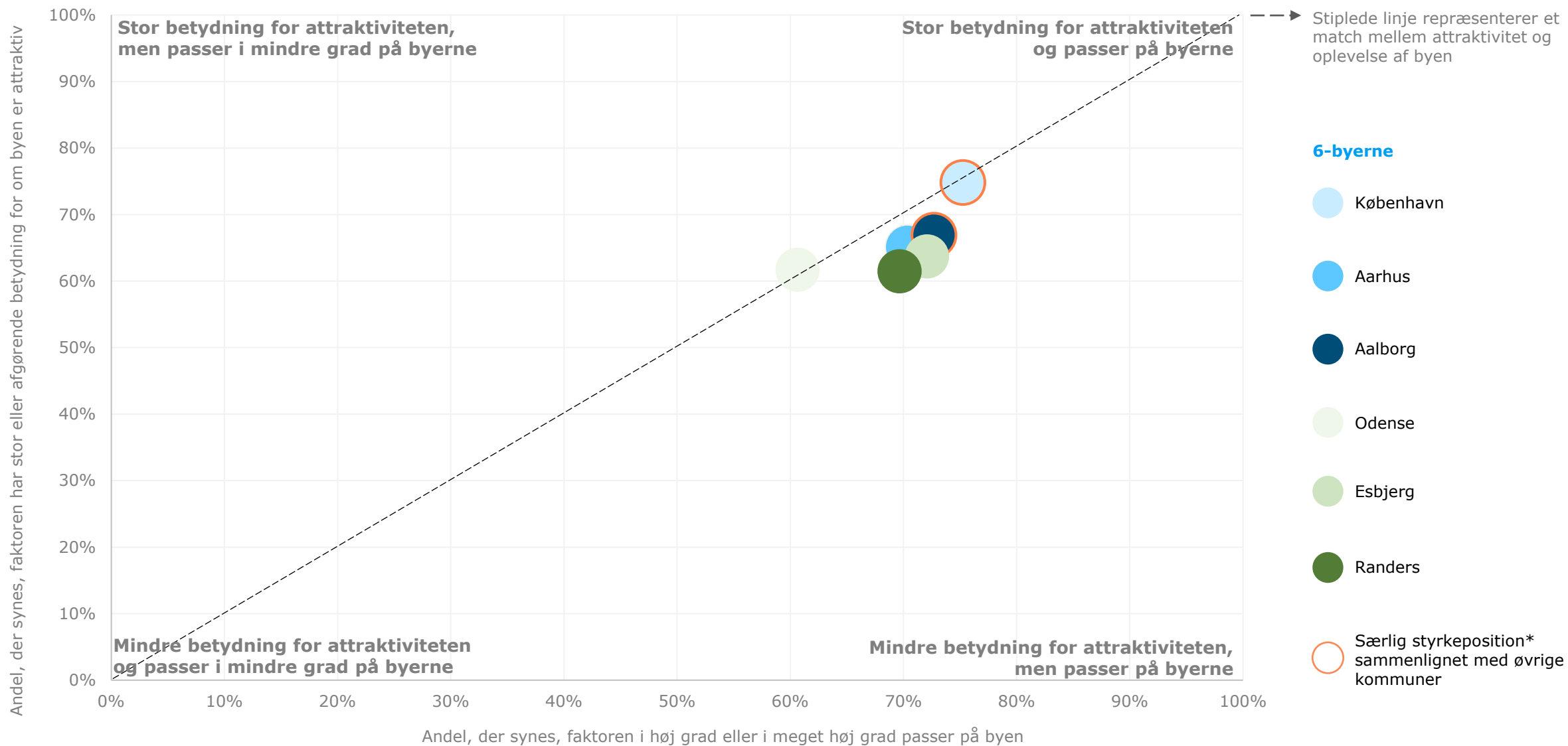
# Nemt at komme rundt på cykel

## Svarfordeling på tværs af kommunerne



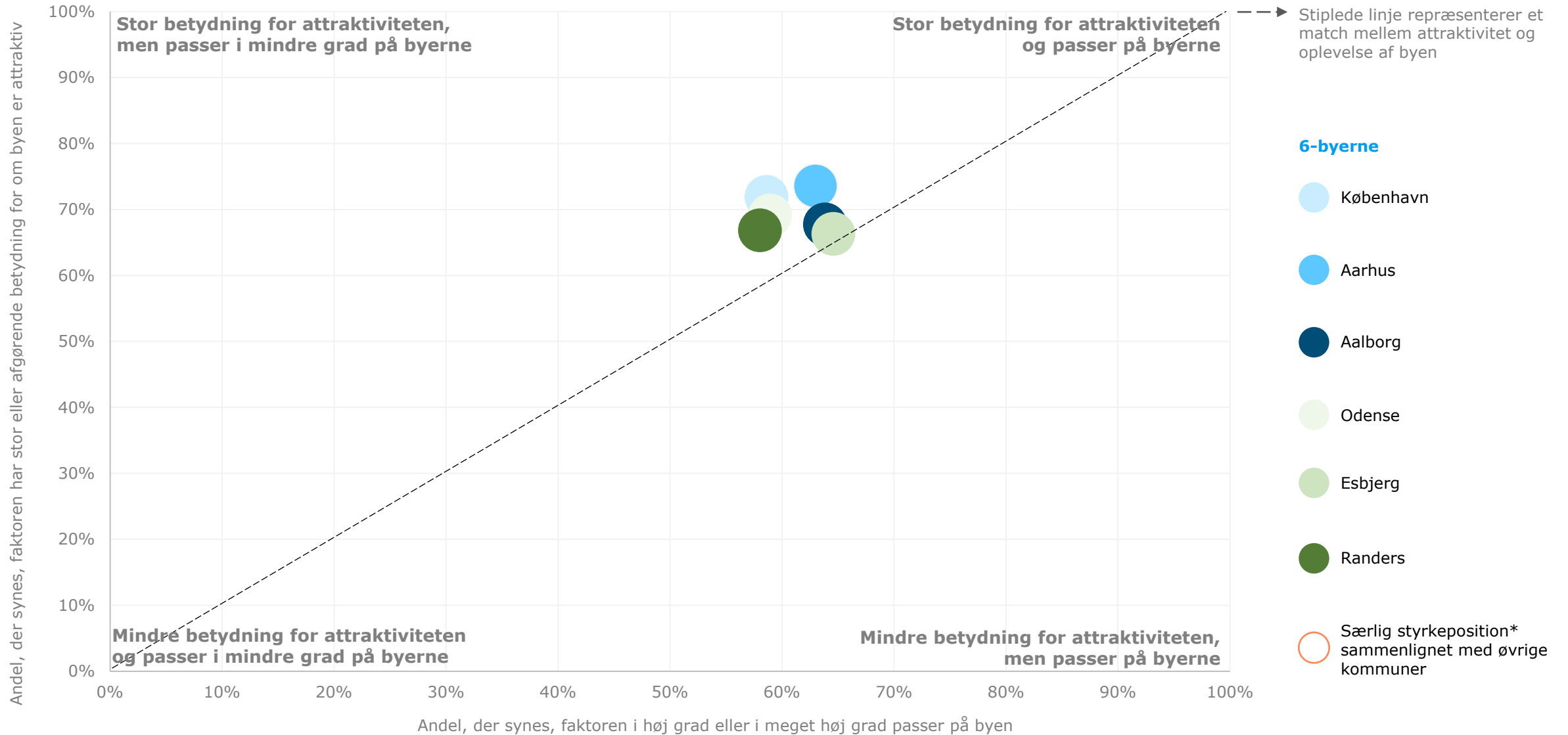
# Nemt at komme rundt til fods

## Svarfordeling på tværs af kommunerne



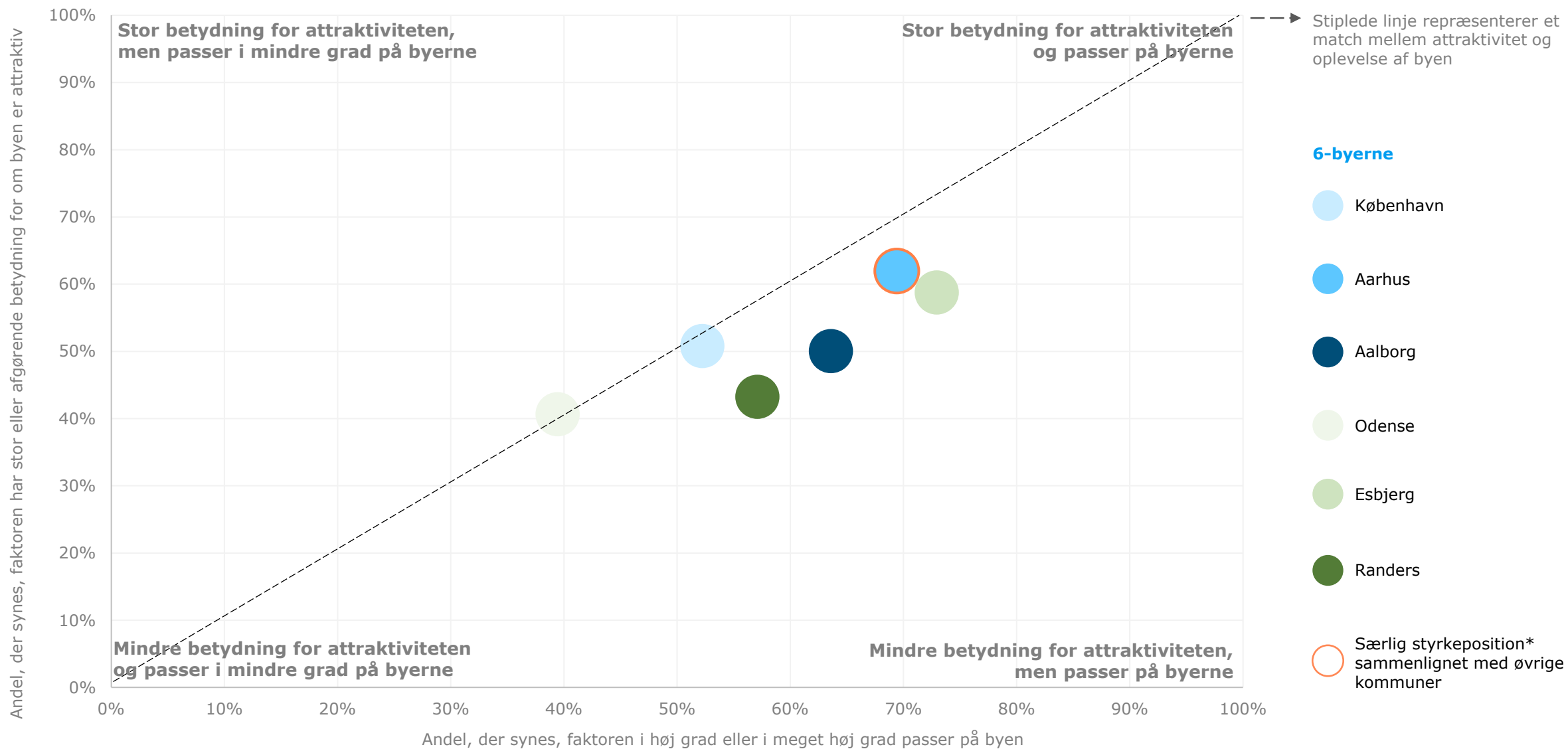
# Nærhed til grønne områder

## Svarfordeling på tværs af kommunerne



# Nærhed til blå områder

## Svarfordeling på tværs af kommunerne



# 6-byernes forbedringspotentialer

## Hvad er et forbedringspotentiale?

- 1) Faktoren har stor betydning for byens attraktivitet. Dvs. over 50 pct. svarer stor eller afgørende betydning på spørgsmålet: "I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i?"
- 2) Faktoren passer i *mindre grad* på byen. Dvs. under 50 pct. svarer i høj eller meget høj grad på spørgsmålet: "I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i?"

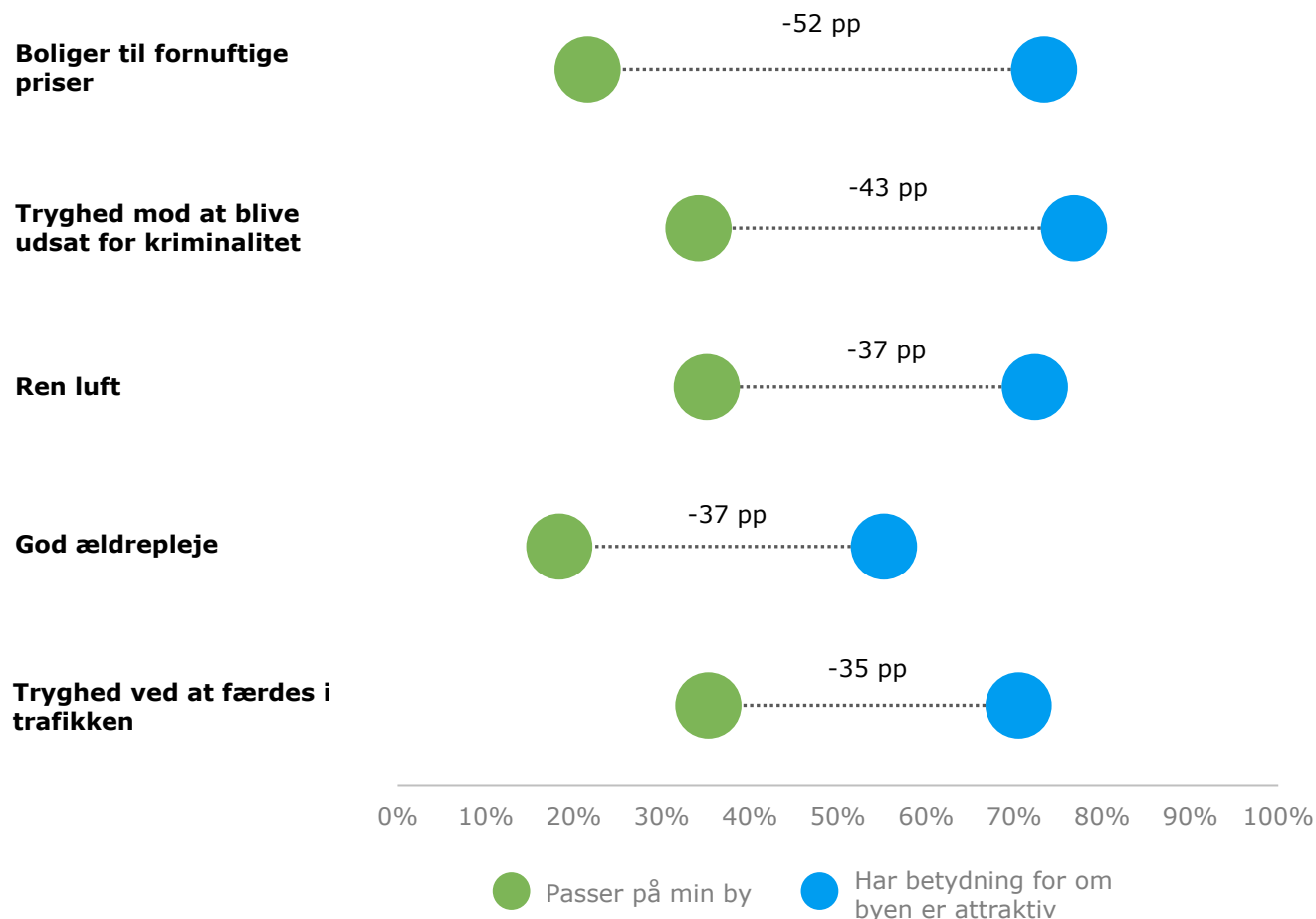
## Hvordan identificeres de fem vigtigste forbedringspotentialer?

De fem faktorer, der lever op til kriterie 1 og 2, og som har det dårligste match ift. hvad borgernes ønsker af deres by, og det, de oplever, byen tilbyder. Altså de fem faktorer med mindst overensstemmelse mellem borgernes vurdering af faktorens betydning for byens attraktivitet, og hvor godt det passer på byen.

# 6-byernes forbedringspotentialer

## Køn, alder og uddannelse

### De fem vigtigste forbedringspotentialer



### Signifikante forskelle mellem grupper\*



Køn

Boliger til fornuftige priser, tryghed mod at blive udsat for kriminalitet og tryghed ved at færdes i trafikken er særligt et forbedringspotentiale ifølge kvinder.



Alder

De fem vigtigste forbedringspotentialer på nær boliger til fornuftige priser er alle et særligt forbedringspotentiale for den ældste aldersgruppe (56+-årige).

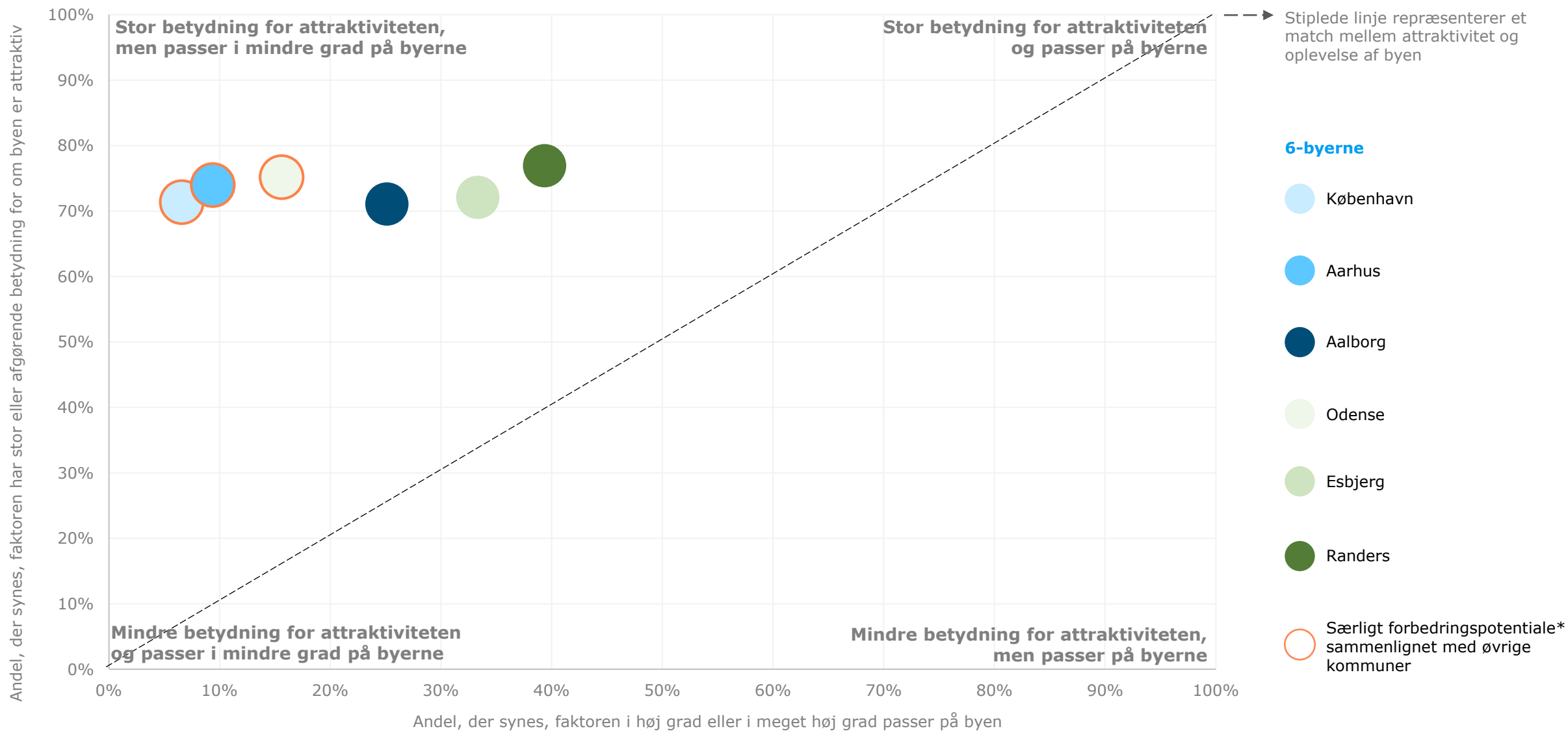


Uddannelse

Ren luft er særligt et forbedringspotentiale blandt borgere med videregående uddannelser. God ældrepleje er særligt et forbedringspotentiale for borgere med kort eller mellemlang videregående uddannelse.

# Boliger til fornuftige priser

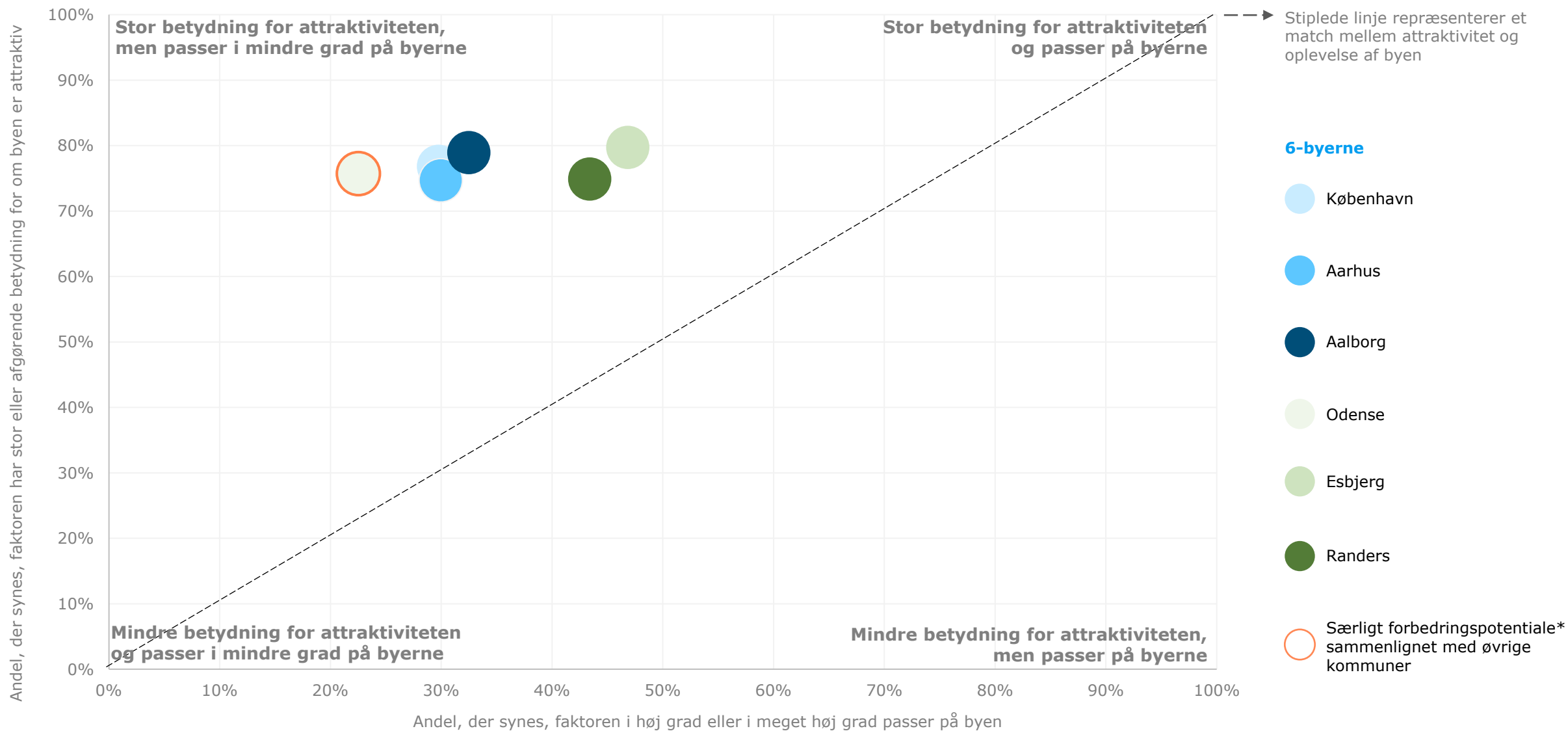
## Svarfordeling på tværs af kommunerne





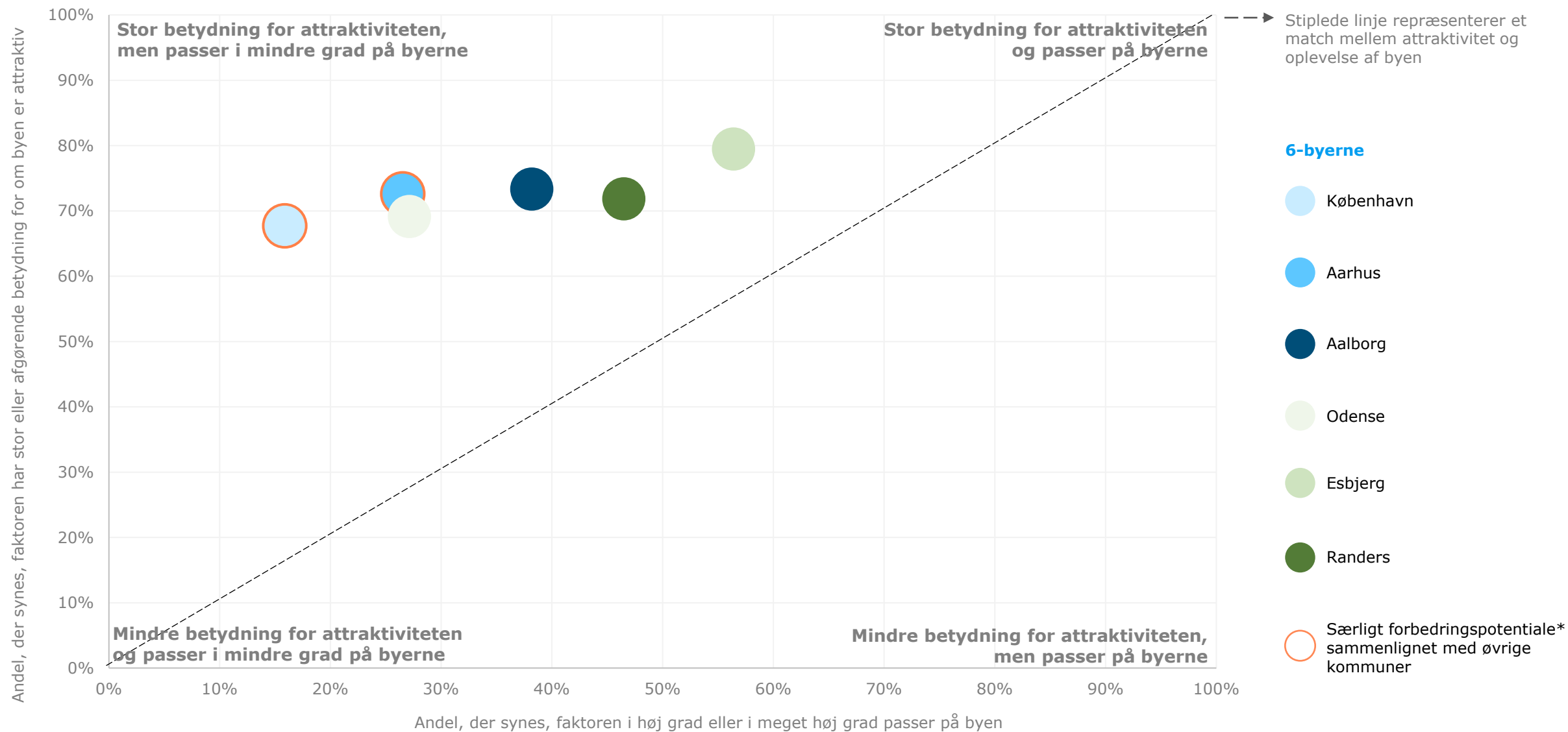
# Tryghed mod at blive udsat for kriminalitet

## Svarfordeling på tværs af kommunerne



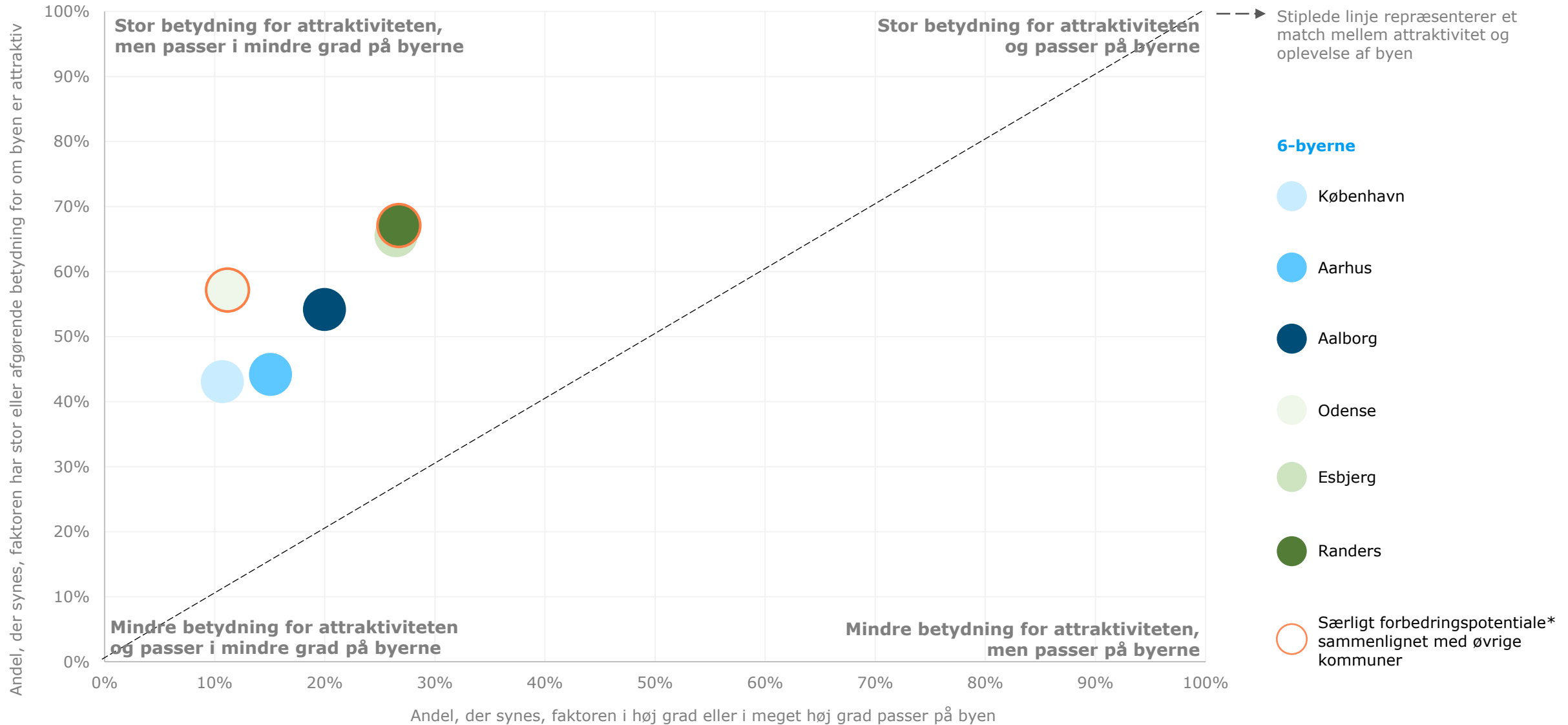
# Ren luft

## Svarfordeling på tværs af kommunerne



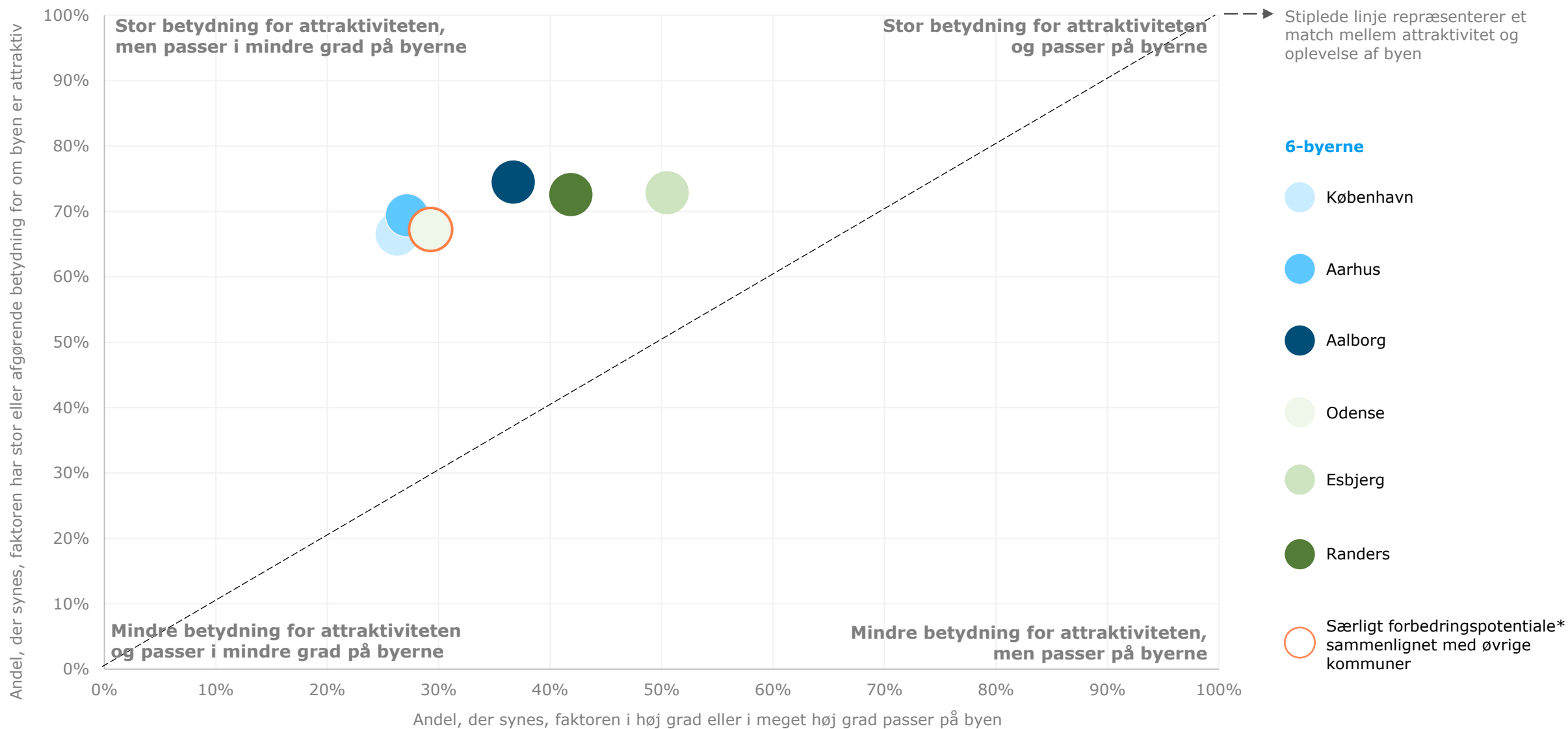
# God ældrepleje

## Svarfordeling på tværs af kommunerne



# Tryghed ved at færdes i trafikken

## Svarfordeling på tværs af kommunerne



Bright  
ideas.  
Sustainable  
change.

**RAMBOLL**





*Københavns Kommune*  
*Sådan skaber vi bedre*  
*byer 2022*

RAMBOLL



# Indholdsfortegnelse

Indledning og opgavebeskrivelse	3
Design og metode	4
Hovedresultater	8
Borgernes vigtigste prioriteter i Københavns Kommune	11
Københavns Kommunes styrkepositioner	15
Københavns Kommunes forbedringspotentialer	19
Udvalgte nedslag for Københavns Kommune	23

## Læsevejledning

Rapporten består af fire afsnit.

I det **første** afsnit præsenteres borgernes vigtigste prioriteringer for at skabe en by, der er attraktiv for dem at leve i. Prioriteringerne tager ikke højde for om faktorerne allerede er til stede i byerne, men giver et overordnet indblik i, hvad der er vigtigt for borgerne.

Rapportens **andet** afsnit præsenterer kommunens styrkepositioner. Styrkepositioner er faktorer, som har stor betydning for byens attraktivitet og som samtidigt passer tilsvarende godt på byen. Der er altså et godt match mellem det borgerne ønsker af deres by, og det, de oplever, byen tilbyder.

Rapportens **tredje** afsnit præsenterer kommunens forbedringspotentialer. Forbedringspotentialer er faktorer, som har stor betydning for byens attraktivitet, men som i mindre grad passer på byen. Der er altså ikke et godt match mellem det borgerne ønsker af deres by, og det, de oplever, byen tilbyder.

I disse tre afsnit sammenlignes kommunens resultater med resultaterne fra 2017 og for 6-byerne som helhed.

Rapportens **fjerde** afsnit præsenterer en række nedslag udvalgt af Københavns Kommune.



# Indledning og baggrund

---

I 2017 blev undersøgelsen **Sådan skaber vi Bedre Byer** gennemført i syv større byer i Danmark. Undersøgelsen tog udgangspunkt i en national analyse, hvor borgerne vurderede, hvilke faktorer der var vigtigst for byens attraktivitet, og i hvilken grad de oplevede byen matchede disse faktorer.

I dag er det i vid udstrækning de samme mål og fokusområder, som Danmarks største byer arbejder med: Velfærd, en forbundet og tryk by, bæredygtighed, nærhed og fællesskab er temaer, der fylder på tværs. På andre områder er byerne i forandring: Den grønne omstilling tager fart, urbaniseringen fortsætter, samtidig med vi ser flyttemønstre ud af byerne. Byerne har også mere fokus på at tage borgernes stemme ind i diskussioner om byudvikling.

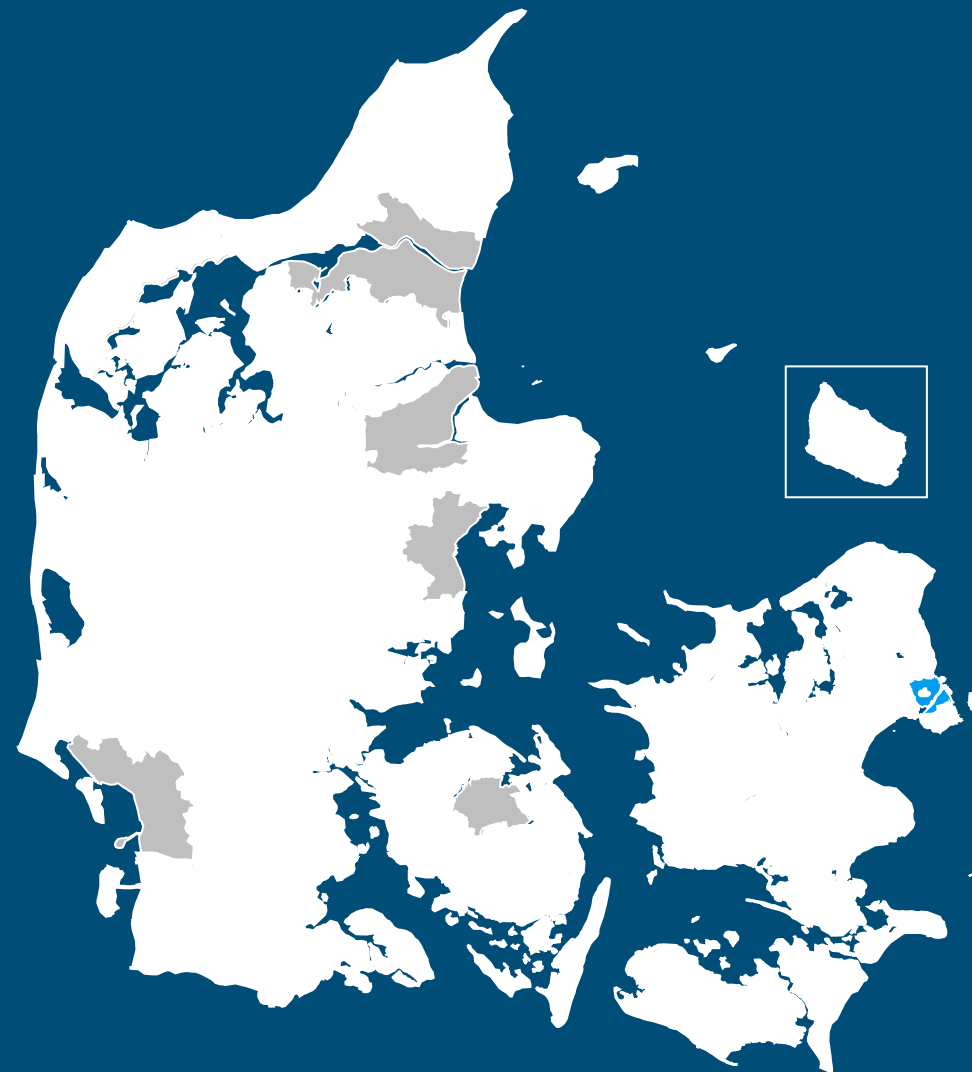
Derfor har 6-byerne ønsket at opdatere analysen med et frisk blik på borgernes prioriteringer gennem en **Bedre Byer 2022** undersøgelse.

Denne rapport præsenterer resultaterne for Københavns Kommune.

## Formål

På den baggrund har **Sådan skaber vi Bedre Byer 2022** til formål:

- at give kommunerne adgang til uvildige stemmer fra borgere for at sikre bedre balance mellem handlinger, prioriteringer og planer i forhold til borgernes præferencer.
- at kunne vurdere trends i den enkelte kommune siden 2017: Hvad er udviklingen på de enkelte faktorer - og hvordan har borgernes opfattelser ændret sig?
- at kommunerne kan sammenligne sig med de øvrige i 6-by samarbejdet, og dermed finde inspiration til den videre vej frem.





# Design og metode

---

Rapportens resultater er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt 1.005 borgere (over 18 år) i Københavns Kommune. Resultaterne er repræsentative og afspejler borgersammensætning i kommunen i forhold til køn, alder og uddannelse.

I undersøgelsen er borgerne blevet bedt om at forholde sig til 33 faktorer, der potentielt har betydning for om en by er attraktiv at leve i. 27 af faktorerne er gengangere fra undersøgelsen i 2017, mens de sidste seks faktorer er nye i dette års undersøgelse. På side 7 er der et samlet overblik over de 33 faktorer.

For hver af faktorerne er borgerne blevet bedt om at vurdere:

- 1) I hvilken grad faktoren har betydning for, om en by er attraktiv for dem at leve i.
- 2) Hvilke af faktorerne, der har størst betydning for, om en by er attraktiv for dem at leve i.
- 3) I hvilken grad faktoren passer på den by, de bor i?

Besvarelserne er indsamlet af Norstat i perioden 25. maj til 16. juni 2022 gennem et online spørgeskema.

Supplerende til spørgeskemaundersøgelsen er der gennemført et fokusgruppeinterview med fem borgere i Københavns Kommune. Borgerne har alle børn, men varierer på køn, alder og uddannelse. Interviewet blev gennemført virtuelt, som et to timers semi-struktureret interview.

# Metodiske opmærksomhedspunkter

## Analysernes fremgangsmåde

Borgernes vigtigste prioriteter (side 11-14) er analyseret på følgende måde:

Først har alle borgere angivet, hvilken betydning hver af de 33 faktorer har for, om en by er attraktiv at leve i. De borgere, der har svaret stor eller afgørende betydning, er efterfølgende blevet bedt om at rangere, hvilke af disse faktorer der er de fem vigtigste (1. til 5. prioritet). Det første spørgsmål fungerer således i denne sammenhæng som et screeningsspørgsmål, så borgeren ikke skal lave en top fem-prioritering af alle 33 faktorer.

Andelene præsenteret på side 12 viser, hvor stor en andel af alle borgere, der har rangeret faktoren som én af de fem faktorer med størst betydning for byens attraktivitet.

De øvrige resultater i rapporten (side 10 og 15-28) baserer sig på borgernes vurdering af alle 33 faktorer på følgende to spørgsmål:

- 1) I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i?
- 2) I hvilken grad synes du, at følgende passer på den by, du bor i?

Alle borgere har således vurderet alle 33 faktorer betydning for om en by er attraktiv at leve i, og hvor godt de passer på byen.

## Undersøgelsens antagelse

Undersøgelsens resultater hviler på en antagelse om, at det for kommunen handler om at have et så godt match som muligt mellem hvad borgerne ønsker af deres by, og det, de oplever, byen tilbyder.

Tilgangen placerer således et stort fokus på om matchet er godt eller dårligt. I læsning af resultaterne er det dog vigtigt ikke kun at have fokus på matchet.

Hvor mange borgere, der synes en given faktor har betydning for byens attraktivitet, og hvor godt faktoren passer på byen, kan give mere detaljeret viden om, hvad der ligger til grund for et dårligt eller godt match. Det bliver især relevant, når faktorenes udvikling sammenlignes over tid. Kan et bedre match det ene år fx skyldes, at borgerne synes, faktoren i mindre grad passer på byen eller har faktoren fået større betydning for attraktiviteten?

## Det generelle billede

Undersøgelsens resultater giver et generelt billede af borgernes oplevelser og ønsker til deres by.

Det betyder, at der kan være underliggende tendenser og nuancer, som ikke kan læses ud af de generelle resultater.

Eksempelvis kan man forestille sig, at en faktor har meget stor betydning for en mindre gruppe af borgere, som samtidig oplever at faktoren i lav grad passer på byen. Denne uoverensstemmelse vil dog risikere at blive udvasket, hvis flertallet af borgere synes noget andet.

## Afgrænsning af styrkepositioner og forbedringspotentialer

I undersøgelsen afgrænses styrkepositioner og forbedringspotentialer baseret på et skæringspunkt på over/under 50 pct. og mindst/største uoverensstemmelse (på side 15 og 19 kan du læse mere om den præcise definition).

Det betyder dog, at der kan være faktorer som befinder sig lige under/over skæringspunktet og derfor ikke identificeres som en styrkeposition eller forbedringspotentiale. Faktoren kan dog stadig være interessant for kommunen at forholde sig til. Her kan figuren på side 10 bruges til at skabe et samlet overblik over alle faktorer.

## Bydelsanalysen

Analyserne på side 24-28 tester, om der er signifikant forskel mellem bydelene på udvalgte faktorer. Der er forholdsvis få respondenter i de enkelte bydele. Det betyder, at resultaterne er behæftet med større usikkerhed og der skal større forskelle til for at der kan identificeres signifikante forskelle mellem bydelene.

## Fokusgruppeinterview

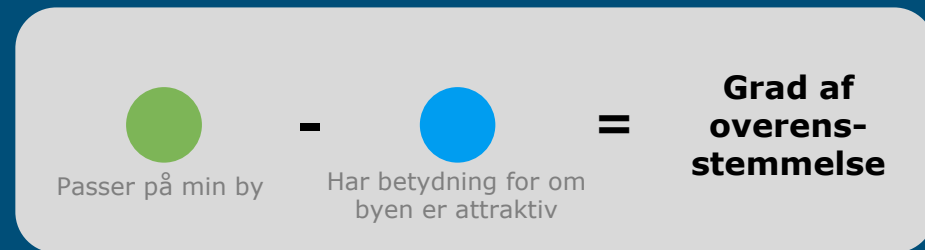
Fokusgruppeinterviewet har til formål at give et indblik i borgernes oplevelse og ønsker til byen. Disse er dog ikke nødvendigvis repræsentative for borgerne i Københavns Kommune generelle oplevelser og ønsker.



# Sådan aflæses rapportens figurer

## Graden af overensstemmelse

Overensstemmelsen er givet ved forskellen mellem hvorvidt faktoren passer på byen og om det har betydning for om en by er attraktiv at leve i. En stor forskel indikerer overensstemmelse, mens en lille forskel indikerer overensstemmelsen:



## Positiv forskel

En positiv forskel indikerer overskud. Dvs. at oplevelsen overstiger attraktiviteten.

## Negativ forskel

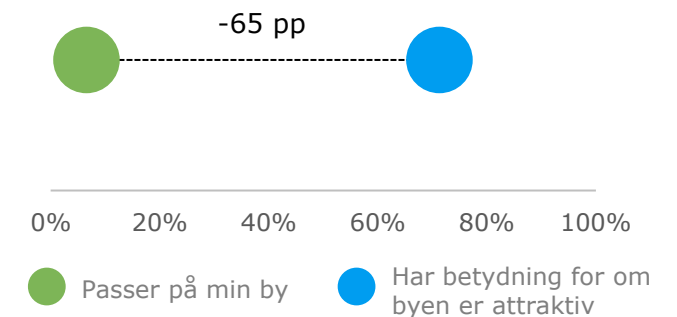
En negativ forskel indikerer underskud. Dvs. at niveauet af attraktivitet ikke modsvarer af en tilsvarende oplevelse.

## Aflæsning af figurer

Nedenstående eksempel viser en negativ forskel på 65 procentpoint (pp) ift. faktoren, boliger til fornuftige priser. Forskellen er negativ eftersom den blå cirkel er højere (ligger længere til højre) end den grønne. Forskellen (65 pp) er baseret på, at 7 pct. af alle respondenterne synes, at boliger til fornuftige priser passer på deres by\*, mens 71 pct. af alle borgerne synes, det har betydning for, om byen er attraktiv at leve i\*\*.

## Figureksempel

**Boliger til fornuftige priser**



# Undersøgelsens 33 faktorer opstillet efter tema

## Velfærd



Sundhedstilbud  
Udbud af fritids og idrætstilbud  
Ældrepleje  
Daginstitutioner  
Skoler  
Mellem- og lang videregående uddannelse  
Tryghed mod kriminalitet

## Klima og miljø



Ren luft  
Sikring mod oversvømmelser  
Grøn energi  
Ambitiøse tiltag for grøn omstilling\*  
Fremme bæredygtig transport\*  
Nærhed til grønne områder  
Nærhed til blå områder  
Nærhed til vild natur  
Trafikstøj  
Genanvendelse af affald

## Bolig og job



Beskæftigelsesmuligheder  
Boliger til fornuftig pris  
Boliger til forskellige livssituationer og behov\*

## Byudvikling og fællesskaber



Kulturtilbud  
Tiltrække store events  
Stærkt fællesskab med personer i lokalområde  
Varieret indkøbsmuligheder, restauranter osv.  
Byrum, der giver lyst til ophold\*  
Byudvikling med fokus på besvarelse af kulturarv\*

## Mobilitet



Nemt at komme til og fra byen  
Nemt at komme rundt til fods  
Nemt at komme rundt på cykel  
Nemt at komme rundt i bil  
Nemt at komme rundt med kollektiv transport  
Tryghed ved at færdes i trafikken

## Demokratisk indflydelse



Indflydelse på byen/kommunens udvikling og tilbud\*

# Hovedresultater

# Hovedpointer for Københavns Kommune

## Borgernes vigtigste prioriteter

- Tryghed mod at blive udsat for kriminalitet er den vigtigste prioritet for borgerne i Københavns Kommune. Den er samtidig blevet mere vigtig siden 2017, hvor det kun var den fjerdemest prioriterede faktor.
- Boliger til fornuftige priser er den næstmest prioriterede faktor i 2022.
- Nærhed til grønne områder var den vigtigste prioritet i 2017, men er kun den tredjemest prioriterede faktor i 2022.
- I 2017 var det at komme nemt rundt på cykel den næstmest prioriterede faktor, mens det i 2022 kun er den femte vigtigste faktor.
- Sammenlignet med 6-byerne er den vigtigste og næstmest vigtige prioritet også tryghed mod kriminalitet og boliger til fornuftige priser. Nemt at komme rundt på cykel er ikke en top-6 prioritet for 6-byerne.

## Styrkepositioner

- Tilgængelighed i forhold til at komme til og fra byen samt rundt til fods eller med offentlig transport er en styrkeposition for Københavns Kommune. Der er med andre ord god overensstemmelse mellem borgernes ønsker og deres oplevelse af byen. Dette gjorde sig også gældende i 2017.
- To øvrige styrkepositioner for kommunen er nærhed til blå områder og et varieret udvalg af indkøbsmuligheder, restauranter mv. Sammenlignet med 2017 oplever en mindre andel af borgerne imidlertid, at faktorerne passer på byen.
- Sammenlignet med 6-byerne er nemt at komme til og fra byen og rundt med offentlig transport ikke blandt de fem vigtigste styrkepositioner for 6-byerne. På disse faktorer er overensstemmelsen også betydeligt bedre i Københavns Kommune sammenlignet med 6-byerne.

## Forbedringspotentialer

- Det største forbedringspotentiale for Københavns Kommune er ifølge borgerne adgang til boliger til fornuftige priser. Det er den faktor med størst uoverensstemmelse mellem borgernes ønsker og deres oplevelse af byen. Adgang til boliger til forskellige livssituationer og behov er også en af de fem vigtigste forbedringspotentialer.
- Ren luft er fortsat et forbedringspotentiale ligesom det var tilfældet i 2017. Foruden tryghed mod at blive udsat for kriminalitet og tryghed i trafikken.
- Sammenlignet med udviklingen siden 2017 er der en tendens til at uoverensstemmelsen er blevet større for de identificerede forbedringspotentialer.
- Bolig til forskellig livssituationer er ikke en af de fem vigtigste forbedringspotentialer for 6-byerne, men derudover går de samme forbedringspotentialer igen.

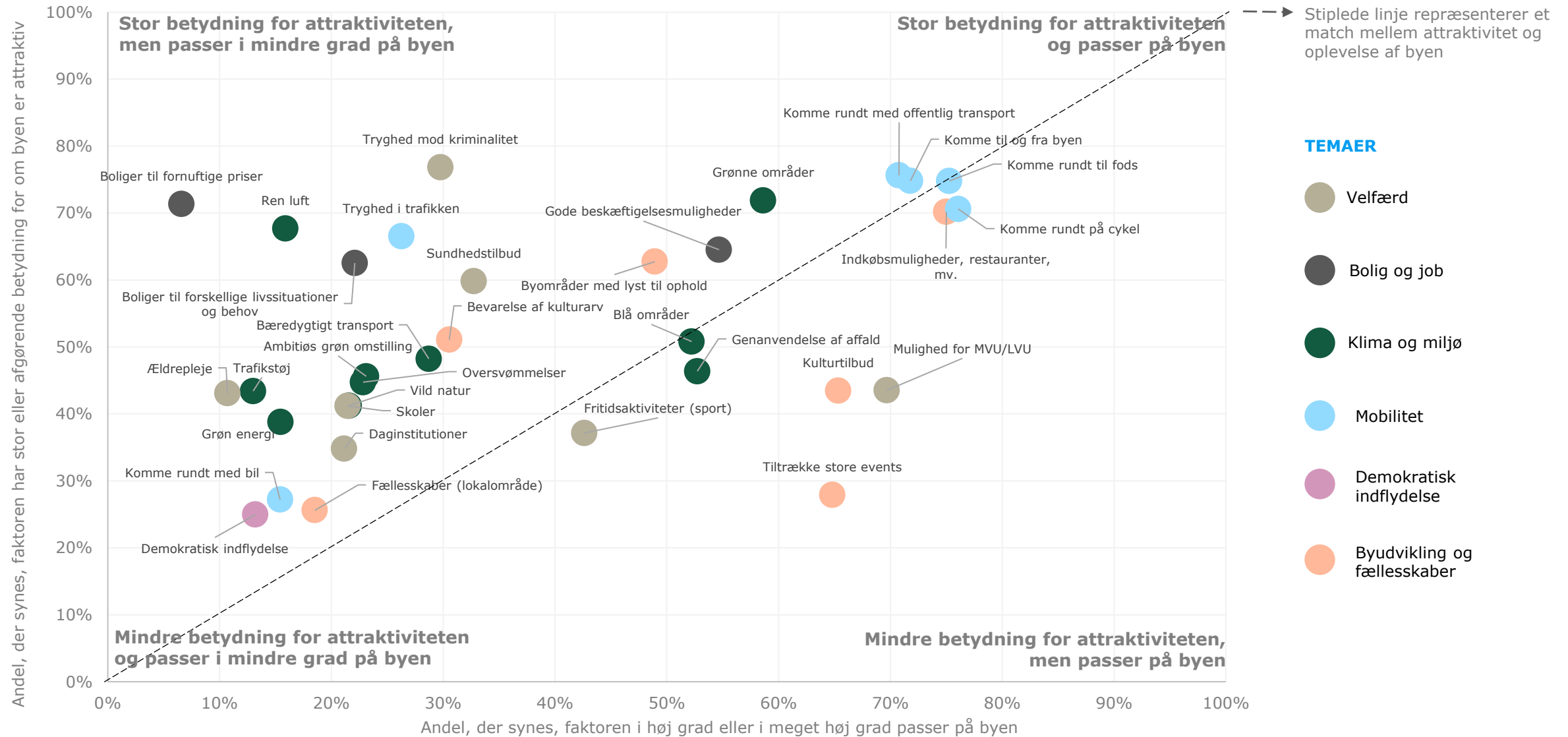
---

På næste side er alle undersøgelsens faktorer illustreret i forhold til borgernes vurdering af faktorernes betydning for hvor attraktiv en by er at leve i, og hvor godt de passer på byen.

---

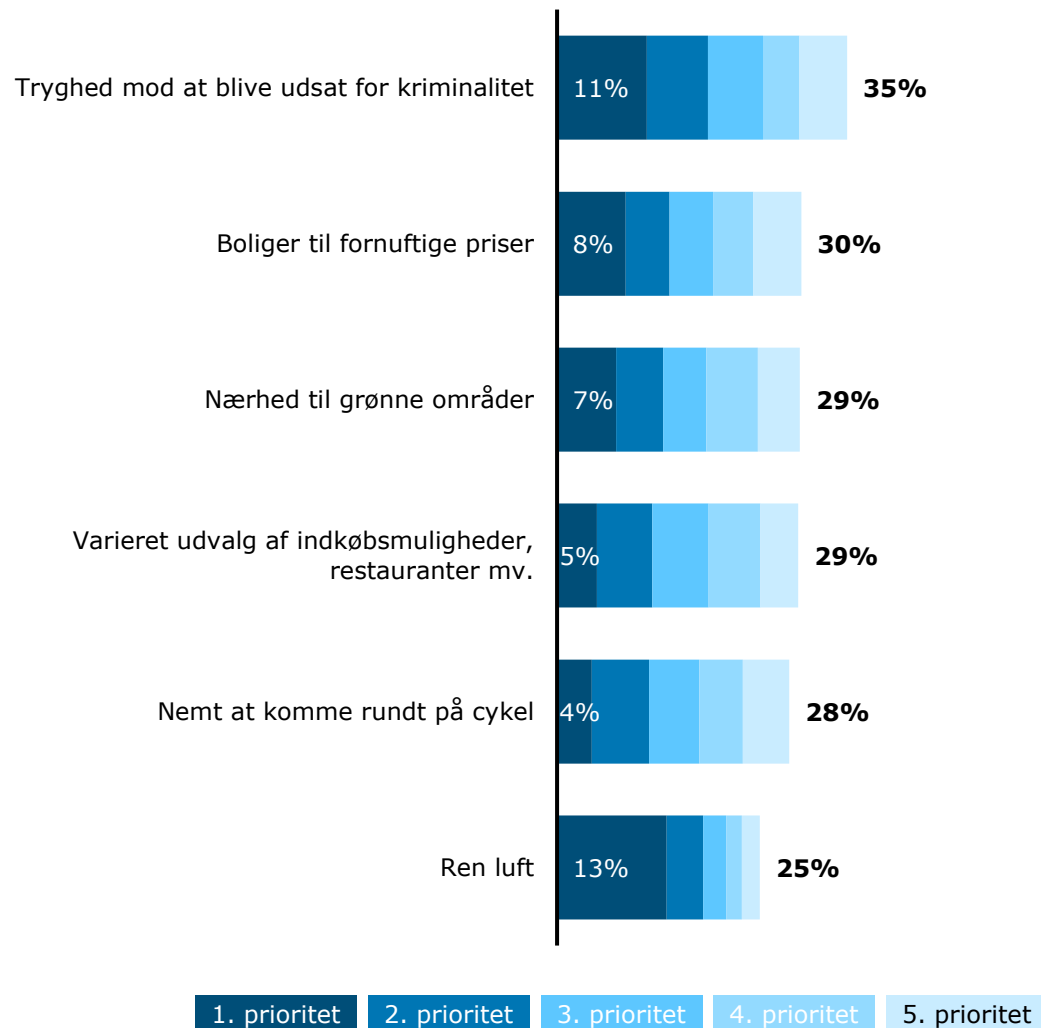


# Borgernes vurdering af de 33 faktorer i forhold til deres betydning for attraktivitet og hvor godt det passer på byen



# **Borgernes vigtigste prioriteter i Københavns Kommune**

# Borgernes seks vigtigste prioriteter i Københavns Kommune



## Signifikante forskelle mellem grupper\*



Køn

Det er særligt kvinder, der prioriterer tryghed mod kriminalitet, boliger til fornuftige priser, varierede indkøbsmuligheder samt at det er nemt at komme rundt på cykel. Mændene prioriterer ren luft højere end kvinder.



Alder

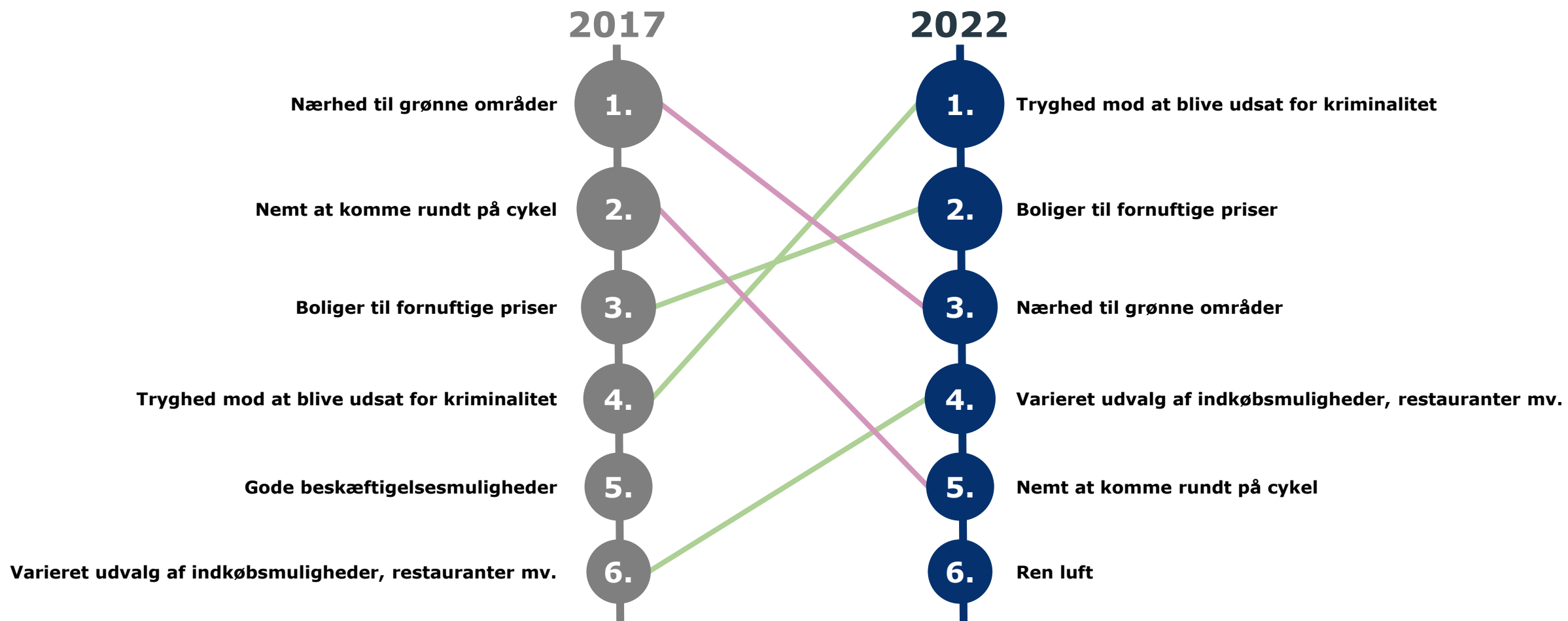
Det er en vigtigere prioritet for 18-34-årige at kunne komme nemt rundt på cykel end for de øvrige aldersgrupper. Ren luft er til gengæld en højere prioritet for den ældste aldersgruppe (56+).



Uddannelse

Boliger til fornuftige priser er en højere prioritet for gruppen af borgere med folkeskole eller ungdomsuddannelse som deres højest fuldførte uddannelse.

# Borgernes seks vigtigste prioriteter i Københavns Kommune. 2017 sammenlignet med 2022



Borgernes vigtigste prioriteter baseret på andelen af borgerne, der har rangeret faktoren som én af de fem faktorer med størst betydning for byens attraktivitet.

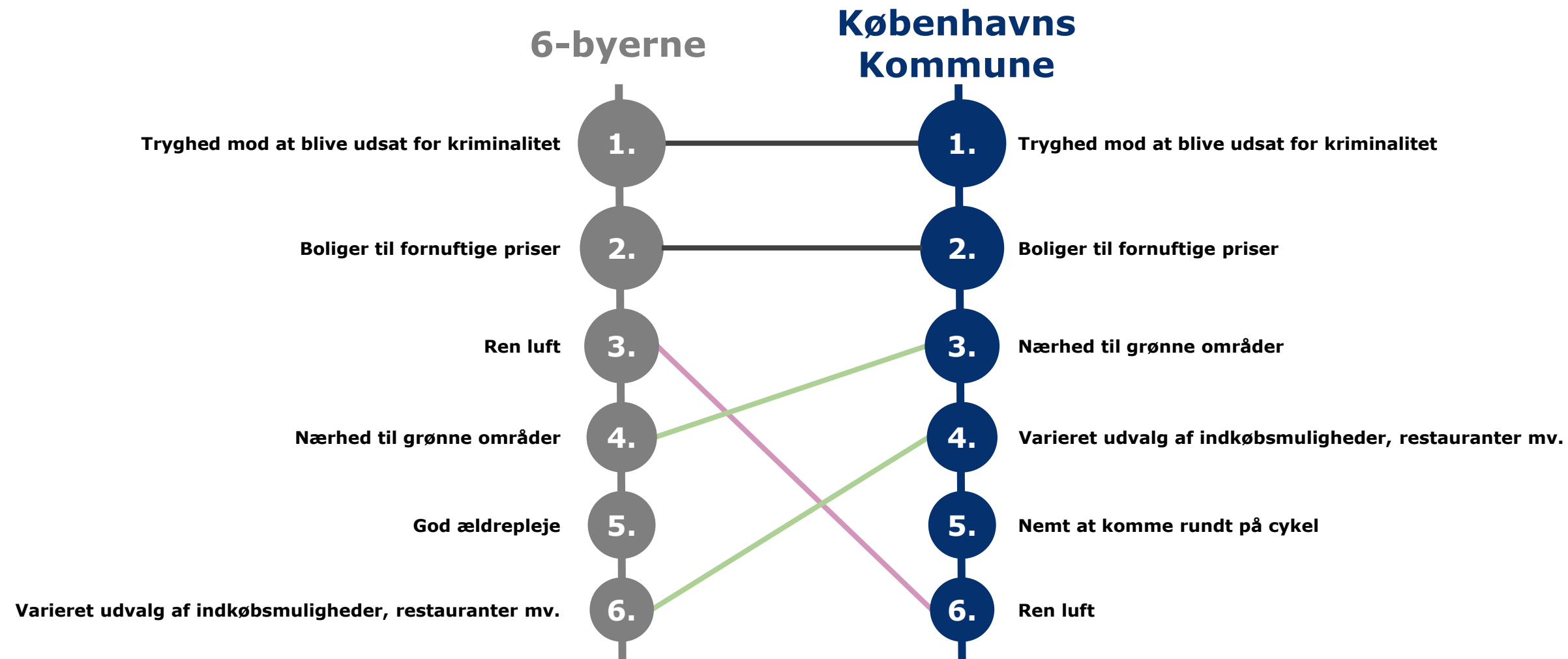
Faktoren har lavere prioritet i 2022 sammenlignet med 2017

Faktoren har højere prioritet i 2022 sammenlignet med 2017

Faktoren har samme prioritet i 2022 og 2017

# Borgernes seks vigtigste prioriteter

## Københavns Kommune sammenlignet med 6-byerne



Borgernes vigtigste prioriteter baseret på andelen af borgerne, der har rangeret faktoren som én af de fem faktorer med størst betydning for byens attraktivitet.

Faktoren har lavere prioritet i kommunen sammenlignet med 6-byerne

Faktoren har højere prioritet i kommunen sammenlignet med 6-byerne

Faktoren har samme prioritet i kommunen og 6-byerne



# Københavns Kommunes styrkepositioner

## Hvad er en styrkeposition?

- 1) Faktoren har stor betydning for byens attraktivitet. Dvs. over 50 pct. svarer stor eller afgørende betydning på spørgsmålet: "I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i?"
- 2) Faktoren passer på byen. Dvs. over 50 pct. svarer i høj eller meget høj grad på spørgsmålet: "I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i?"

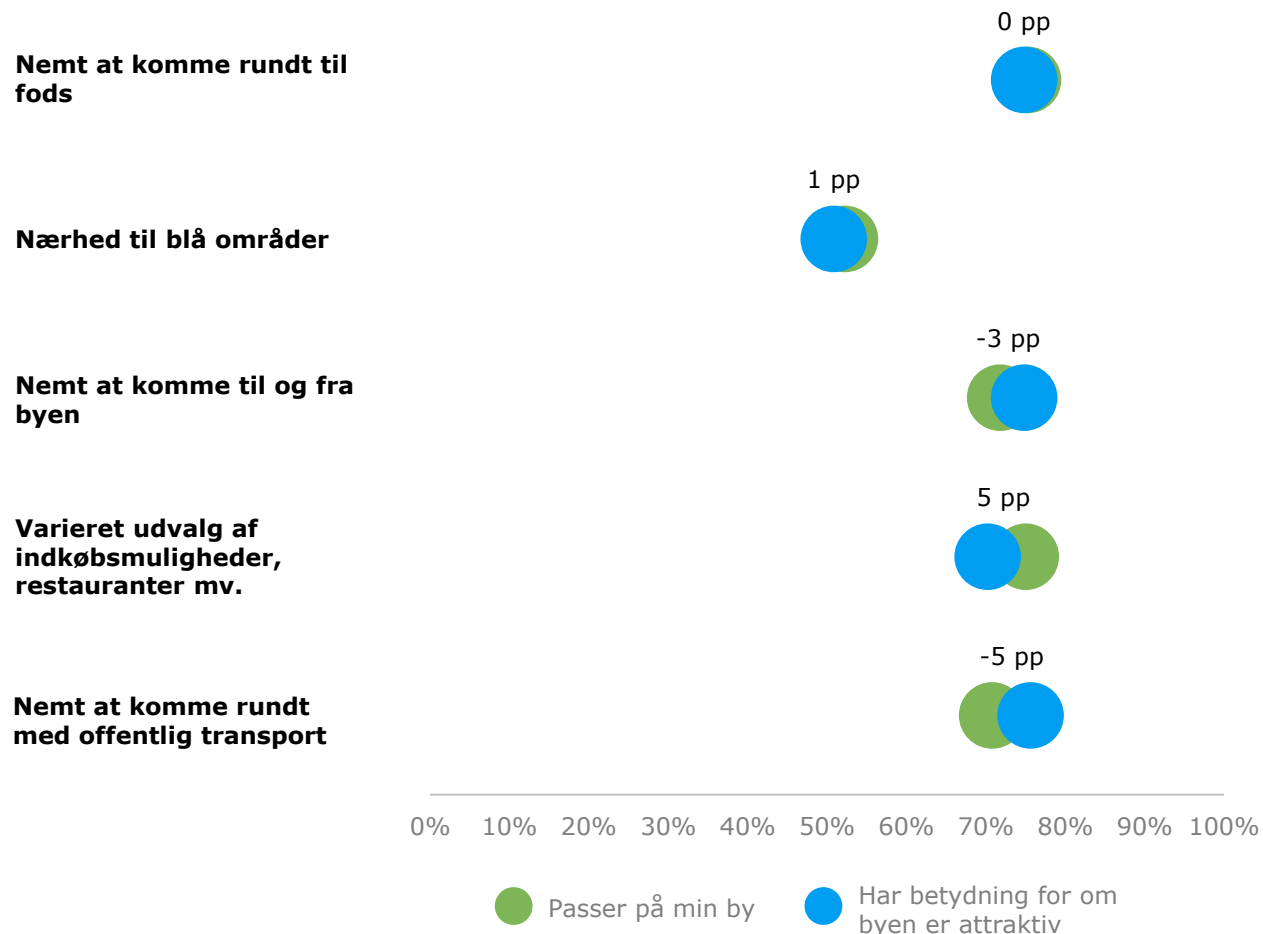
## Hvordan identificeres de fem vigtigste styrkepositioner?

De fem faktorer, der lever op til kriterie 1 og 2, og som har det bedste match ift. hvad borgernes ønsker af deres by, og det, de oplever, byen tilbyder. Altså de fem faktorer med bedst overensstemmelse mellem borgernes vurdering af faktorens betydning for byens attraktivitet, og hvor godt det passer på byen.

# Københavns Kommunes styrkepositioner

## Køn, alder og uddannelse

### De fem vigtigste styrkepositioner



### Signifikante forskelle mellem grupper\*



Køn

Nemt at komme rundt til fods samt til og fra byen er særligt en styrkeposition blandt kvinder.



Alder

Nemt at komme rundt til fods samt til og fra byen er særligt en styrkeposition ifølge 18-34-årige borgere. Derudover er offentlig transport særligt en styrkeposition blandt borgere under 56 år.



Uddannelse

Der er ingen signifikante forskelle mellem borgere set ud fra deres uddannelsesmæssige baggrunde.

Ramboll Note: N=1.005 borgere. Analysen baserer sig på alle borgeres besvarelse af følgende to spørgsmål: 1) I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i? 2) I hvilken grad synes du, at følgende passer på den by, du bor i?

En positiv forskel indikerer overskud - dvs. at oplevelsen overstiger attraktiviteten. En negativ forskel indikerer underskud - dvs. at niveauet af attraktivitet ikke modsvares af en tilsvarende oplevelse.

\* Signifikans er testet for følgende grupper: Køn (mand, kvinde), alder (18-34 år, 35-55 år, 56+ år), uddannelse (folkeskole el. ungdomsuddannelse, kort el. mellemlang videregående udd., lang videregående udd.)

# Københavns Kommunes styrkepositioner

## Sammenligning med 6-byerne

### De fem vigtigste styrkepositioner sammenlignet med 6-byerne

**Nemt at komme rundt til fods**



**Nærhed til blå områder**



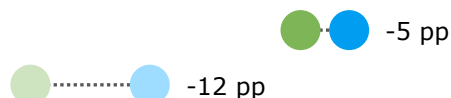
**Nemt at komme til og fra byen**



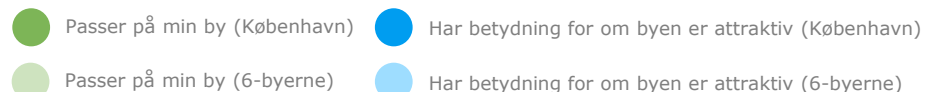
**Varieret udvalg af indkøbsmuligheder, restauranter mv.**



**Nemt at komme rundt med offentlig transport**



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



### Forskel på Københavns Kommune og 6-byerne

Nemt at komme rundt til fods, nærhed til blå områder og varieret udvalg af indkøbsmuligheder er blandt de fem vigtigste styrkepositioner både i Københavns Kommune og 6-byerne.

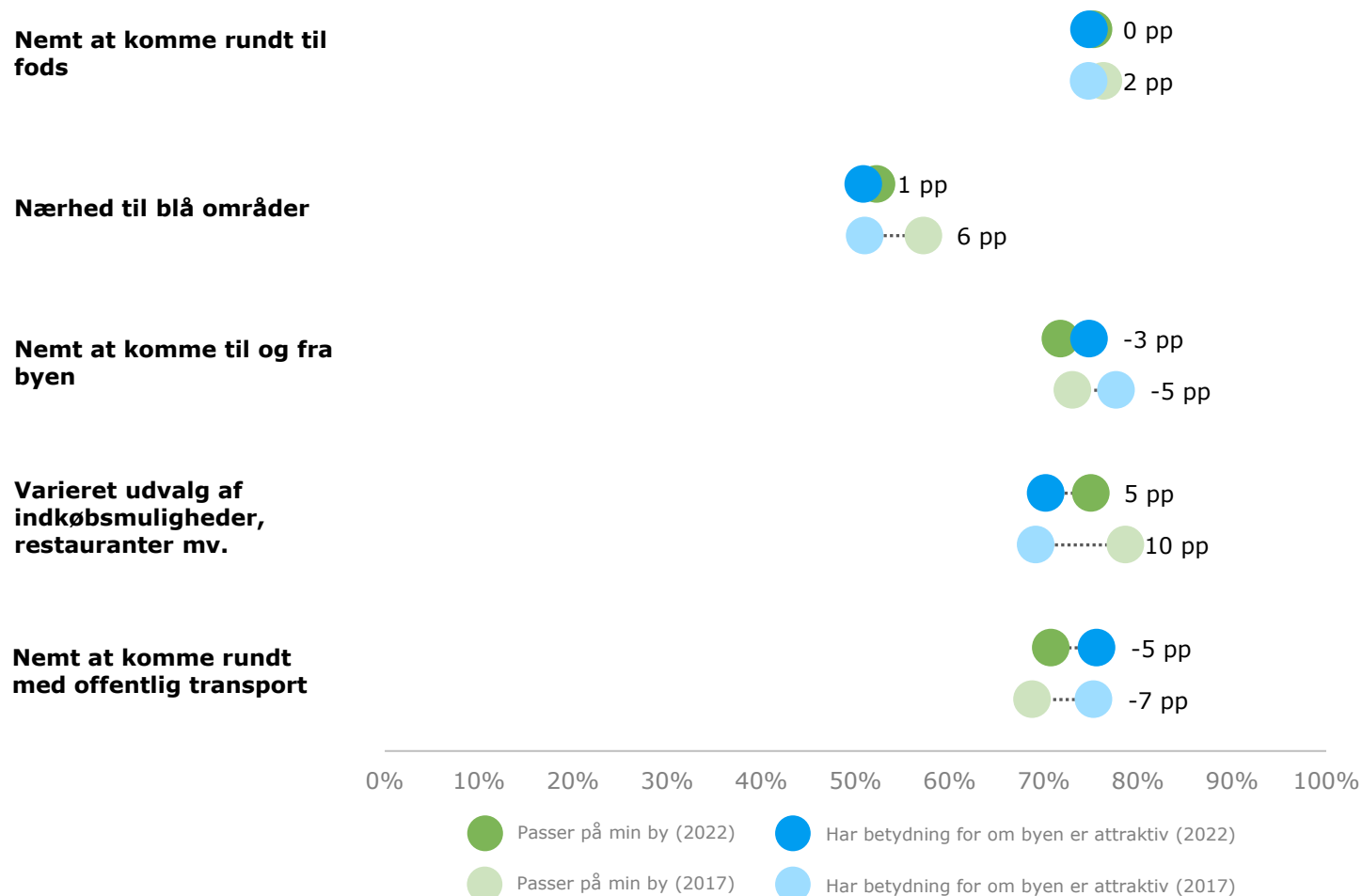
Matchet for nærhed til blå områder er betydeligt\* bedre i Københavns Kommune. Der dog tegn på, at det skyldes, borgerne i Københavns Kommune i mindre grad oplever, at faktoren passer på byen sammenlignet med borgerne i 6-byerne, samtidig ligger faktorens attraktivitet på samme niveau.

Nemt at komme til og fra byen og rundt med offentlig transport er ikke blandt de fem vigtigste styrkepositioner for 6-byerne. Særligt på tilgængelighed af offentlig transport adskiller borgernes besvarelse i Københavns Kommune sig fra 6-byerne. For det første kan faktoren ikke betegnes som en styrkeposition for 6-byerne, da under 50 pct. af borgerne oplever, at det passer på byen. For det andet er matchet betydeligt bedre i Københavns Kommune sammenlignet med 6-byerne.

# Københavns Kommunes styrkepositioner

## Udvikling siden 2017-besvarelsen

### Udvikling siden 2017 på de fem vigtigste styrkepositioner i 2022



### Udvikling fra 2017 til 2022

Overordnet set har der ikke været en betydelig udvikling\* for de enkelte faktors match i 2017 sammenlignet med 2022. De fem vigtigste styrkepositioner i 2022 var således også styrkepositioner i 2017.

Der er dog sket mindre ændringer i borgernes oplevelser af byen fra 2017 til 2022. For nærhed til blå områder og varieret udvalg indkøbsmuligheder er der tegn på, at borgernes vurdering af i hvor høj grad faktorerne passer på byen er faldet en smule.

I 2017 tilkendegav 57 pct. af borgerne, at nærhed til blå områder i høj eller meget høj grad passede på byen. I 2022 er andelen faldet til 51 pct.

Ligeledes er andelen af borgere, der i høj eller meget høj grad oplever et varieret udvalg af indkøbsmuligheder, restauranter mv. faldet en smule fra 79 pct. i 2017 til 75 pct. i 2022.

# Københavns Kommunes forbedringspotentialer

## Hvad er et forbedringspotentiale?

- 1) Faktoren har stor betydning for byens attraktivitet. Dvs. over 50 pct. svarer stor eller afgørende betydning på spørgsmålet: "I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i?"
- 2) Faktoren passer i *mindre grad* på byen. Dvs. under 50 pct. svarer i høj eller meget høj grad på spørgsmålet: "I hvilken grad har følgende forhold betydning for, om din by er attraktiv for dig at leve i?"

## Hvordan identificeres de fem vigtigste forbedringspotentialer?

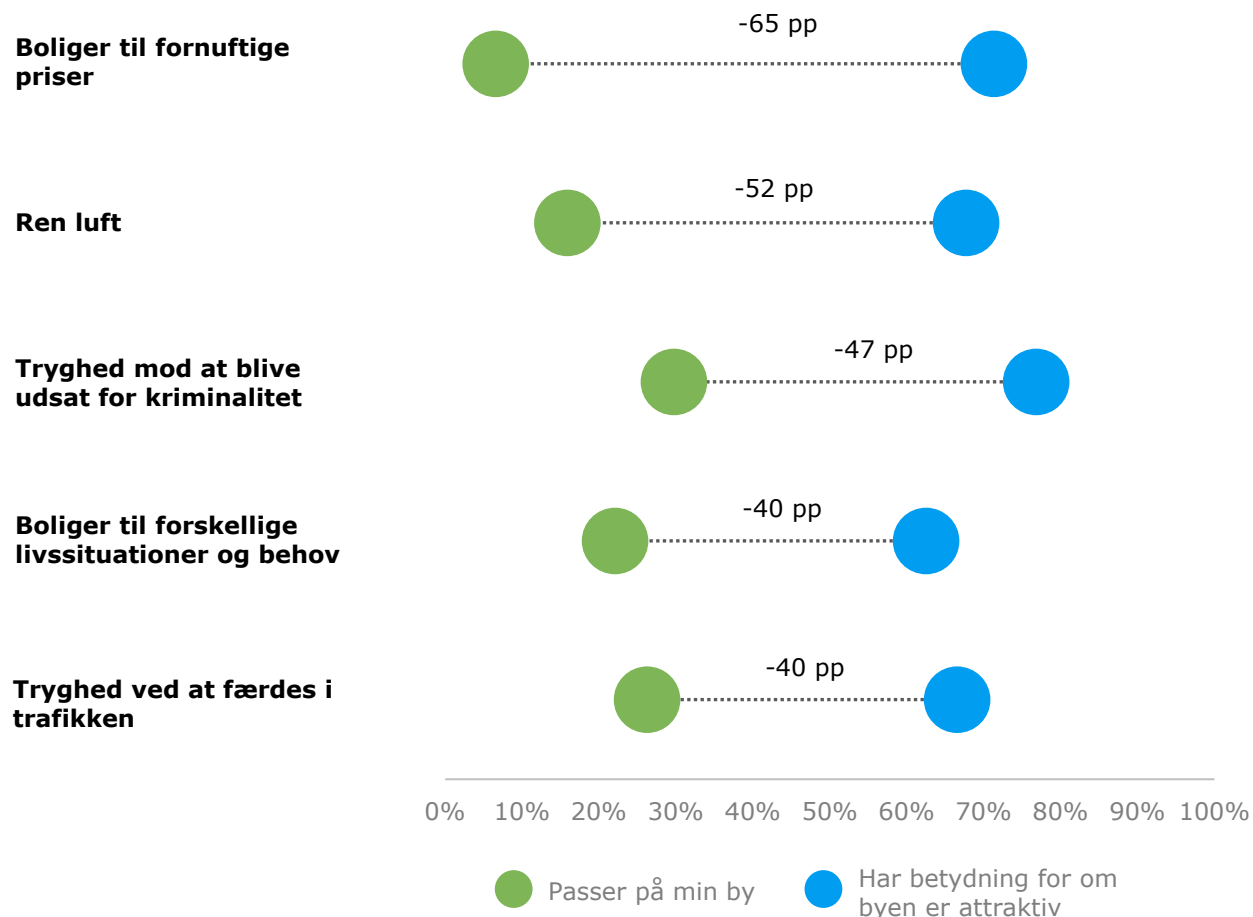
De fem faktorer, der lever op til kriterie 1 og 2, og som har det dårligste match ift. hvad borgernes ønsker af deres by, og det, de oplever, byen tilbyder. Altså de fem faktorer med mindst overensstemmelse mellem borgernes vurdering af faktorens betydning for byens attraktivitet, og hvor godt det passer på byen.



# Københavns Kommunes forbedringspotentialer

## Køn, alder og uddannelse

### De fem vigtigste forbedringspotentialer



### Signifikante forskelle mellem grupper\*



Køn

Boliger til fornuftige priser er særligt et forbedringspotentiale ifølge kvinder, mens de mandlige borgere i kommunen særligt anser ren luft som et forbedringspotentiale.



Alder

Ren luft vurderes særligt som et forbedringspotentiale af borgere over 35 år. Det er særligt borgere i aldersgruppen 56+, der anser tryghed for at blive udsat for kriminalitet, boliger til forskellige livssituationer og behov samt tryghed ved at færdes i trafikken som et forbedringspotentiale.



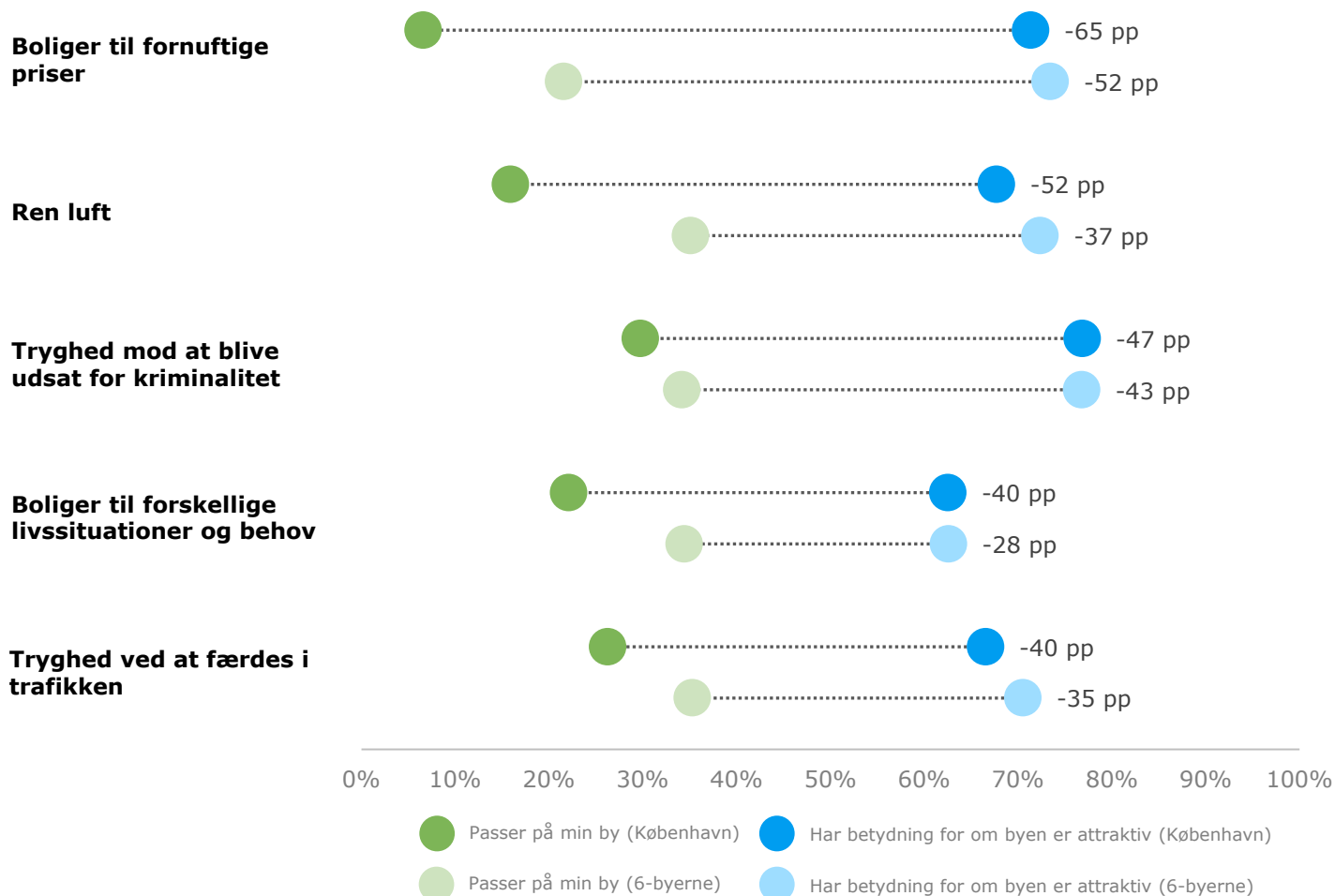
Uddannelse

Sammenlignet med de øvrige uddannelsesgrupper oplever borgere med en kort eller mellemlang videregående uddannelse særligt ren luft og tryghed mod at blive udsat for kriminalitet og tryghed ved at færdes i trafikken som et forbedringspotentiale.

# Københavns Kommunes forbedringspotentialer

## Sammenligning med 6-byerne

### De fem vigtigste forbedringspotentialer sammenlignet med 6-byerne



### Forskel på Københavns Kommune og 6-byerne

Boliger til forskellige livssituationer og behov er den eneste af Københavns Kommunes fem vigtigste forbedringspotentialer, som ikke også er blandt de vigtigste forbedringspotentialer for 6-byerne.

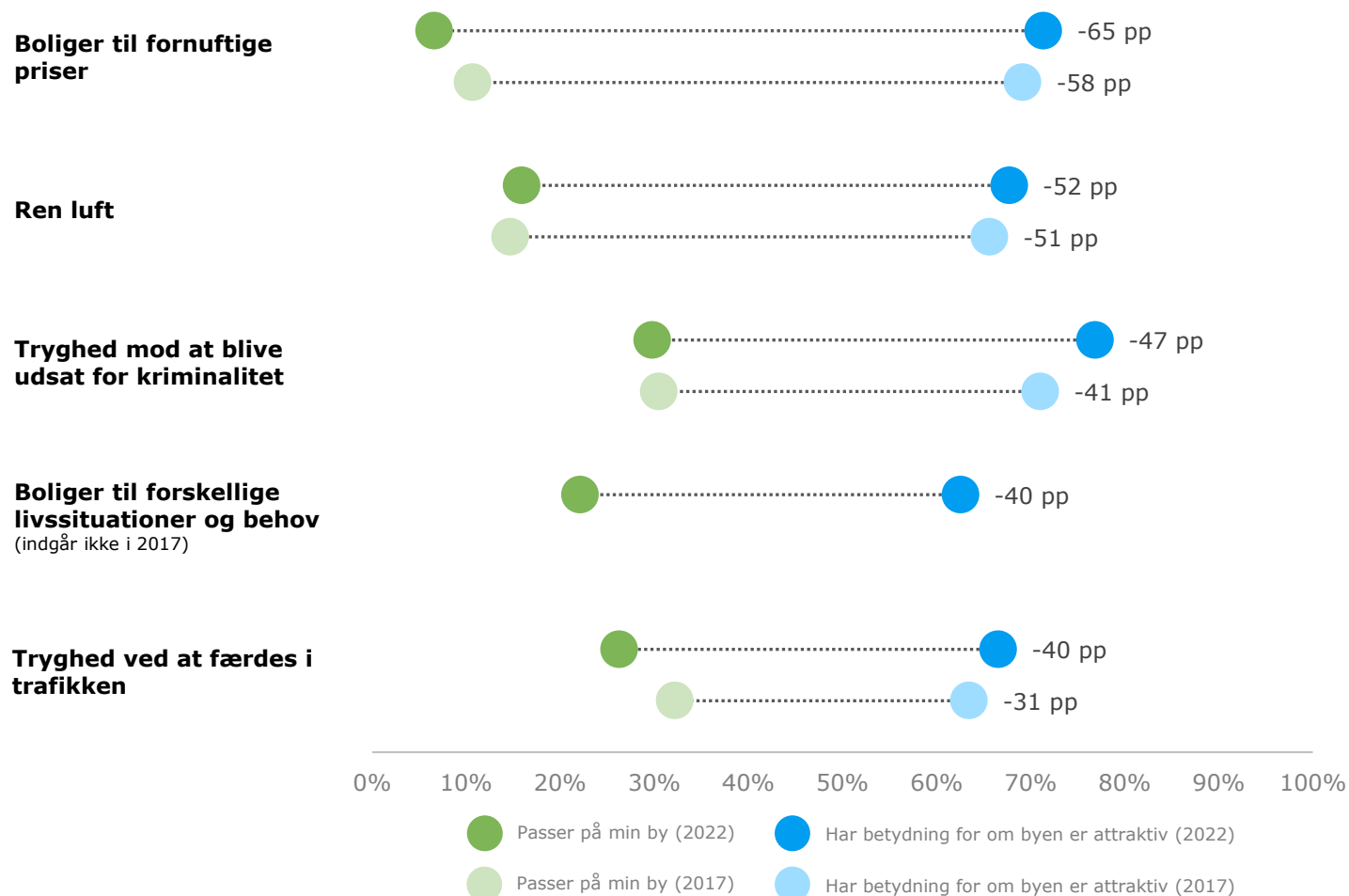
For ren luft samt adgang til boliger til fornuftige priser og forskellige livssituationer er matchet betydeligt\* bedre i 6-byerne end i Københavns Kommune. På de to faktorer relateret til tryghed er der dog ikke betydelig forskel på matchet.

På samtlige fem faktorer er der tegn på, at borgerne i Københavns Kommune vurderer, at faktorerne passer en smule mindre på byen, end det er tilfældet for borgerne i 6-byerne. Faktorenes attraktivitet ligger omvendt på nogenlunde samme niveau i Københavns Kommune og 6-byerne, hvorfor der (på disse faktorer) opstår større uoverensstemmelser i Københavns Kommune end 6-byerne.

# Københavns Kommunes forbedringspotentialer

## Udvikling siden 2017-besvarelsen

### Udvikling siden 2017 på de fem vigtigste forbedringspotentialer i 2022



### Udvikling fra 2017 til 2022

Der har ikke været en betydelig udvikling\* for ren luft i matchet mellem attraktivitet og borgernes oplevelse fra 2017 til 2022. Derudover indgik boliger til forskellige livssituationer og behov ikke i undersøgelsen i 2017, hvorfor der ikke eksisterer et sammenligningsgrundlag.

For de øvrige tre faktorer er der siden 2017 kommet et betydeligt dårligere match mellem borgernes vurdering af faktorerens attraktivitet og i hvor høj grad det passer på byen. Der er tegn på, at årsagen til det dårligere match skyldes, at borgerne vurderer, at faktorerne har en smule mere betydning for byens attraktivitet, samtidig med at en mindre andel af borgerne oplever, at faktorerne passer på byen.

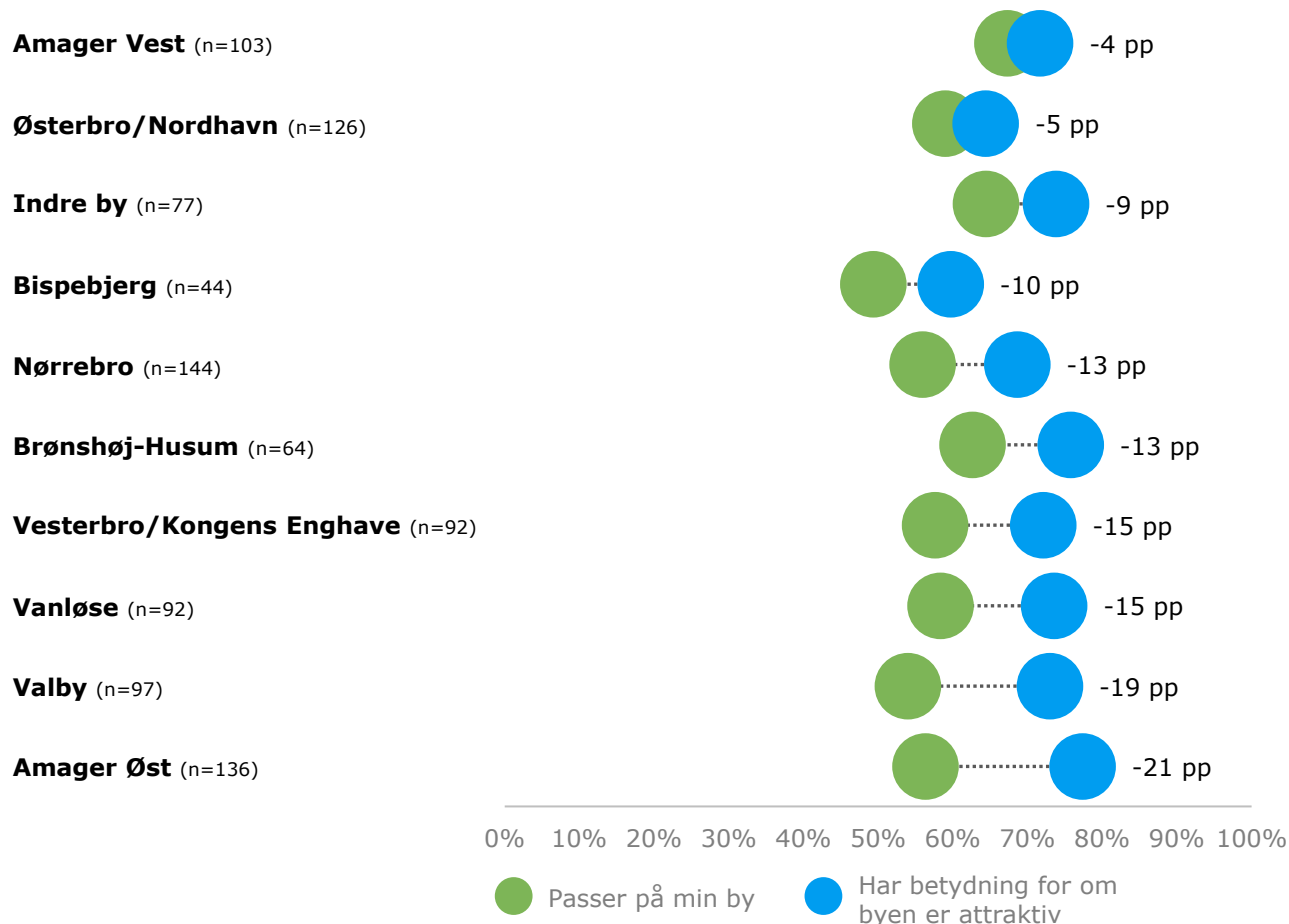
Eksempelvis tilkendegav 69 pct. af borgerne i 2017, at boliger til fornuftige priser havde stor eller afgørende betydning for byens attraktivitet. I 2022 er dette steget en smule til 71 pct. Samtidig er andelen af borgere, der i høj eller meget høj grad oplever, at det passer på byen faldet en smule fra 11 pct. i 2017 til 7 pct. i 2022.

# Udvalgte nedslag for Københavns Kommune

# Udvalgte nedslag for Københavns Kommune

## Grønne og blå områder

### Borgernes vurdering af nærhed til grønne områder fordelt på bydele\*



### Pointer fra fokusgruppeinterview

De grønne og blå områder er vigtige prioriteter for alle deltagerne i fokusgruppeinterviewet. Selvom der er enighed om, at større områder som fx Amager Fælled, Sydhavnstippen, Vestre Kirkegaard har højest prioritet, kan de store områder ikke stå alene og bør suppleres af så mange mindre grønne områder som muligt. Eksempelvis nævner deltagerne, at de godt kunne ønske sig flere små åndehuller mellem bygninger, træer langs vejene, offentlig tilgængelig tagterrasser, grønne baggårde og legepladser.

Alle deltagerne benytter sig også af store naturområder uden for Københavns Kommune. Naturområderne bliver dog kun benyttet til udflugtsture. Der er ifølge deltagerne for langt til naturområderne til at de kan bruge dem i hverdagen. I stedet vælger de områder i nærheden (dvs. ca. inden for 10 minutters transport). To deltagere nævner, at de i højere grad vil benytte områderne uden for Københavns Kommune, hvis de var sikre på at kunne få en parkeringsplads, når de kom tilbage igen. Manglen på parkeringspladser får dem til at prioritere områder i cykelafstand fra hvor de bor.

Nogle af de kvaliteter deltagerne sætter pris på ved et godt grønt/blåt område er:

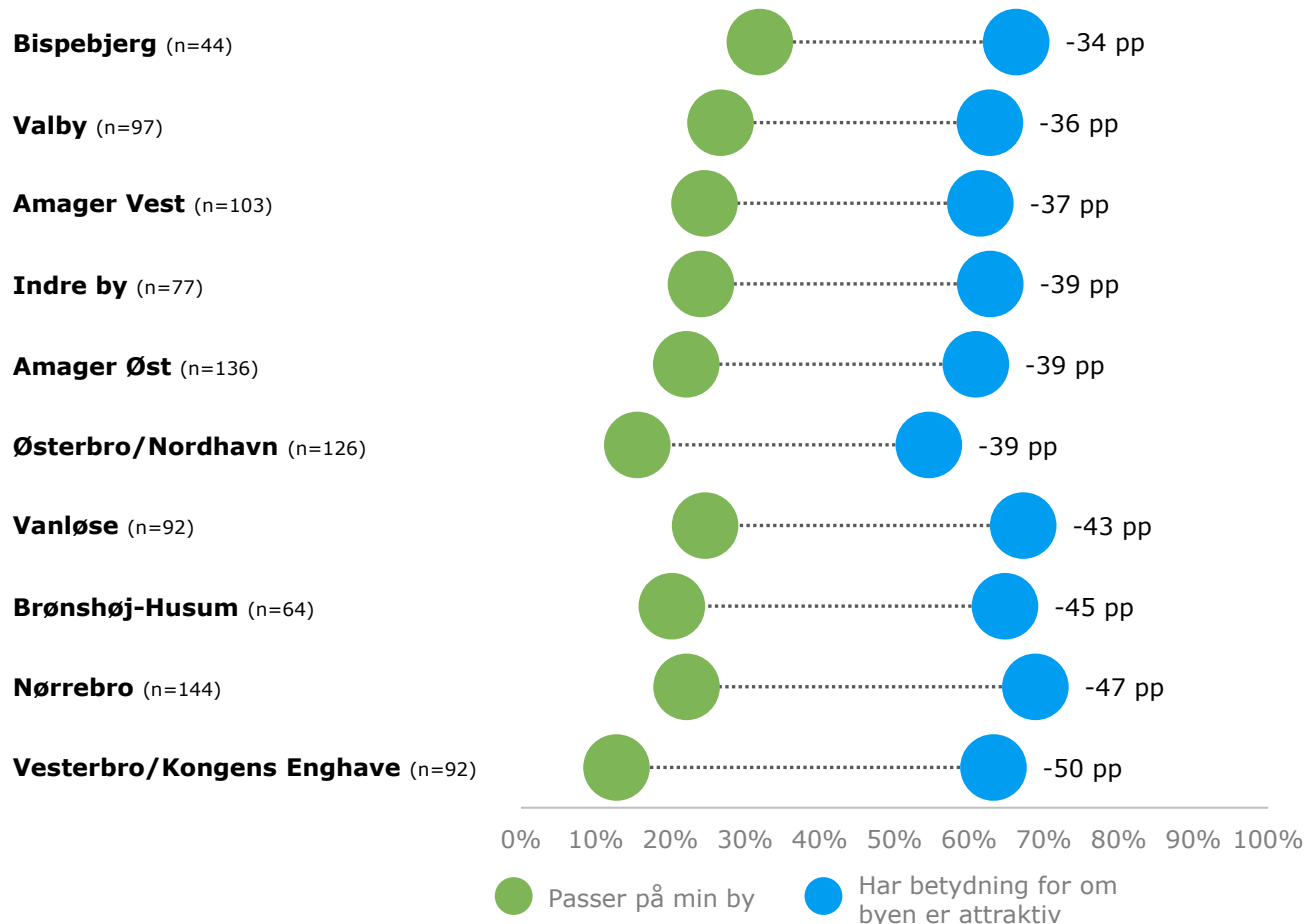
- Kort afstand (cykel eller gåafstand)
- Få mennesker eller at indretningen giver mulighed for at skærme sig lidt og føle man har naturen for sig selv. Området må ikke være for åben.
- Indeholder flere forskellige funktioner som fx Enghavepark
- Området kan bruges til forskellige aktiviteter eller ophold i modsætning til fx vejtræer og grøn beklædning.
- Dyreliv (både stort og småt)
- Afspejler dem, der bruger og bor i området. Der er forskel på hvad børnefamilier og unge sætter pris på.



# Udvalgte nedslag for Københavns Kommune

## Boliger

### Borgernes vurdering af boliger til forskellige livssituationer fordelt på bydele\*



### Pointer fra fokusgruppeinterview

Deltagerne i fokusgruppeinterviewet oplever generelt, at boligerne i Københavns Kommune er dyre og utilgængelige for den almindelige borger. Det er vigtigere for deltagerne, at byen er mangfoldig fremfor at der kan bo flest mulige mennesker. Derfor er det ifølge deltagerne vigtigt, at byudviklingen og det enkelte byggeprojekt sørger for, at der er adgang til boliger i forskellige prisniveauer og ejerforhold (fx både leje- og ejerlejligheder). En deltager fremhæver at det kunne fx ske ved, at der i højere grad blev bygget mindre lejligheder på færre kvadrater end det er tilfældet i dag. Det vil øge udbuddet af lejligheder og gøre dem billigere at bo i.

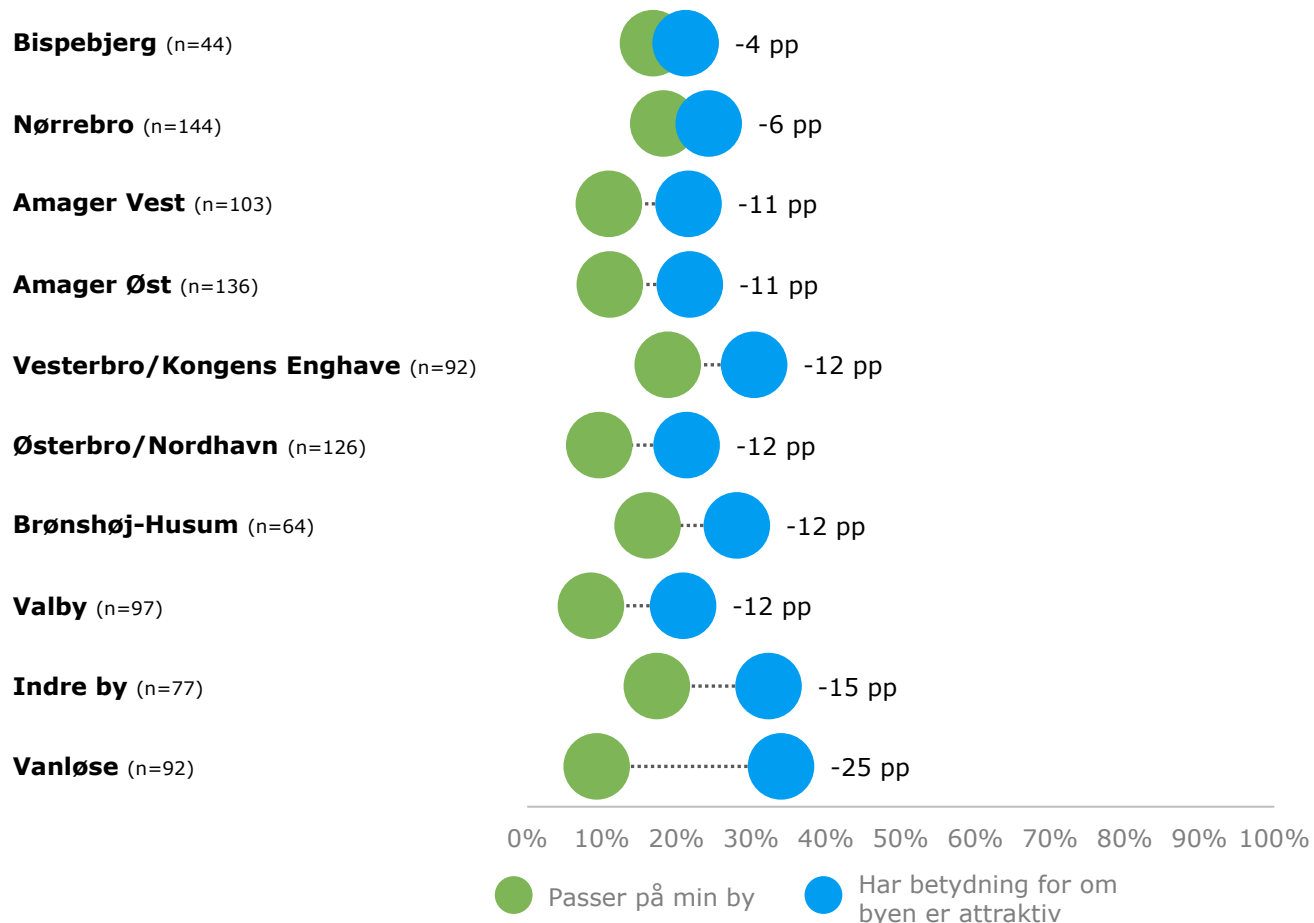
Deltagerne er enige om, at det er mere vigtigt at bevare de eksisterende grønne og blå områder i byen end det er at bygge nye boliger. To af deltagerne vil godt kunne acceptere, at der bygges højere eller at gamle, farlige eller utidssvarende bygninger rives ned, hvis det til gengæld betyder, at grønne og blå områder kan bevares eller udvides.

To andre deltager synes ikke dette er en løsning, fordi de lige nu oplever, at byen har svært ved at håndtere flere mennesker. Det oplever de ved, at det kan være svært at finde ledige idrætsfaciliteter til dem og deres børn samt at skolerne er fyldte. De ønsker i stedet, at byen udvides i bredden, så boligmassen i forstæderne (fx Rødovre) øges ved fx at bygge i højden. Forstæderne skal m.a.o. i højere grad integreres og opfattes som en del af København. Det er dog vigtigt at infrastrukturen følger med, så det er nemt at komme til København og på tværs af forstæderne.

# Udvalgte nedslag for Københavns Kommune

## Demokratisk indflydelse

### Borgernes vurdering af mulighed for demokratisk indflydelse fordelt på bydele\*



### Pointer fra fokusgruppeinterview

Alle deltagerne i fokusgruppeinterviewet har været i berøring med processer, hvor de er blevet inddraget i udviklingen af Københavns Kommune. Det har særligt været i forhold til sager i deres lokalområde.

Deltagerne vil generelt gerne inddrages i byens udvikling – særligt når det sker i deres lokalområde. Lokale sager opleves som mere vedkomne og relevante, hvorfor det er nemmere at forholde sig til og komme med input end det er tilfældet på større byudviklingsprojekter i kommunen som fx Nordhavn. I de store byudviklingsprojekter føler en af deltagerne sig også magtesløs ift. at kunne påvirke/ændre beslutninger.

To af deltagerne giver udtryk for, at det kan være frustrerende, at der sker byudviklingsprojekter i deres lokalområde, som de ikke har haft mulighed for at påvirke eller give deres mening til kende. Det kan ifølge deltagerne betyde, at der bliver lavet suboptimale løsninger, fordi beslutningstagere ikke har det lokale kendskab.

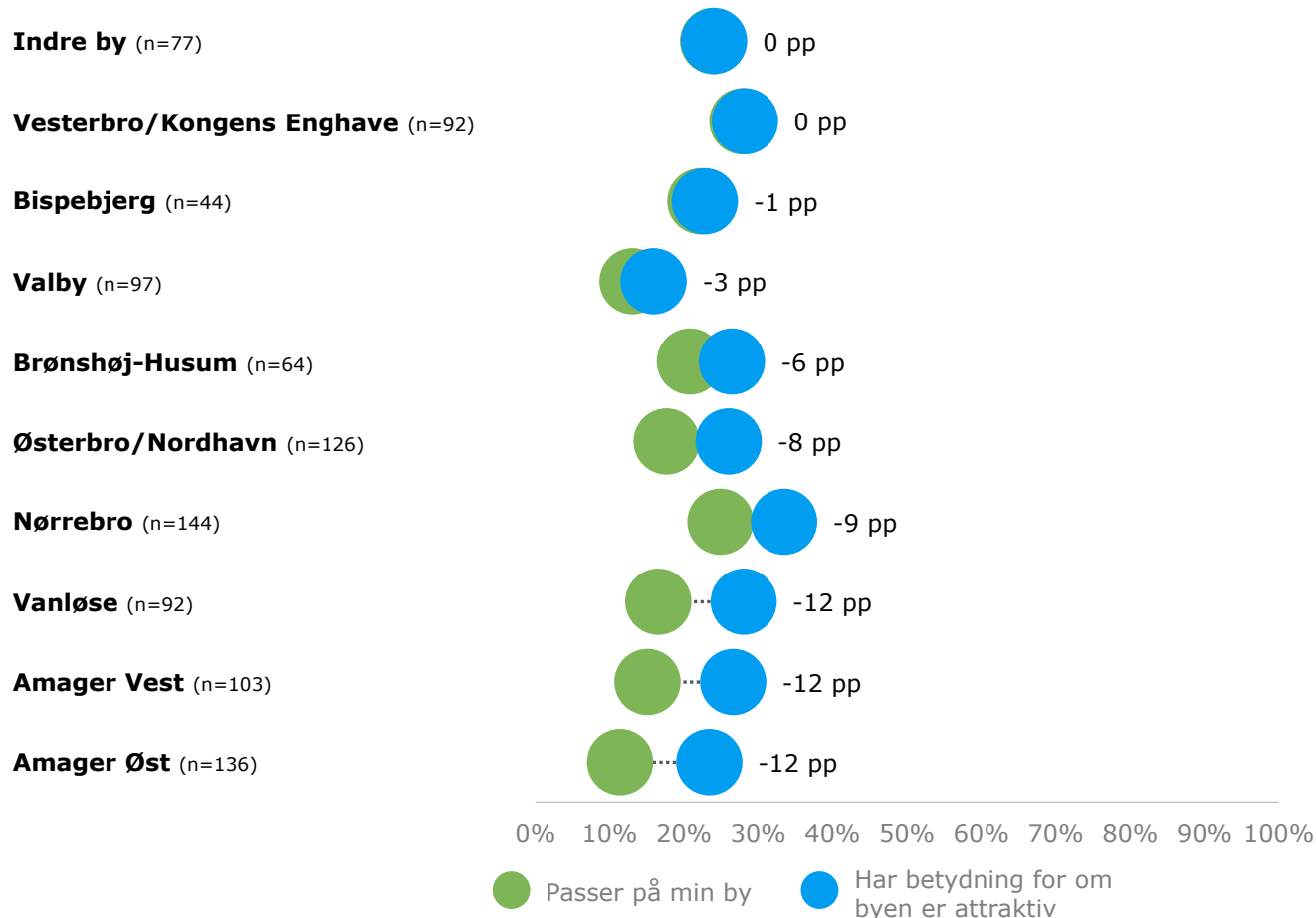
Deltagerne foretrækker at blive inddraget på følgende måde:

- To deltagere er tidligere blevet inviteret af kommunen til en spørgeskemaundersøgelse via e-Boks. Det synes tre af deltagerne vil fungere godt.
- Tre deltagere peger på, at invitationer i byrummet også kan være en god måde at inddrage dem, der bor og opholder sig i områderne. Det kan fx være som kommunen gjorde, da Enghaveparken skulle fornyes. Der hang plakater ved pladsen med et link, hvor borgerne kunne give deres mening til kende.
- Det er vigtigt, at borgerinddragelsen er reel ellers mistes lysten til at deltage. To af deltagerne har oplevet, at det er uigennemsigtigt, hvordan deres input bliver brugt og om det rykker på noget.

# Udvalgte nedslag for Københavns Kommune

## Stærke fællesskaber

### Borgernes vurdering af stærke fællesskaber i lokalområdet fordelt på bydele\*



### Pointer fra fokusgruppeinterview

To af deltagerne i fokusgruppeinterviewet fremhæver idrætsfaciliteter, grønne områder og skoler som steder, hvor de møder andre mennesker og indgår i fællesskaber i løbet af hverdagen. Idrætsfaciliteter, grønne områder og skoler ligger dog ikke nødvendigvis i deres lokalområde. Derfor vil det ifølge disse deltagere øge fællesskabet i lokalområdet, hvis der fx var flere idrætsfaciliteter eller grønne områder til stede i lokalområdet.

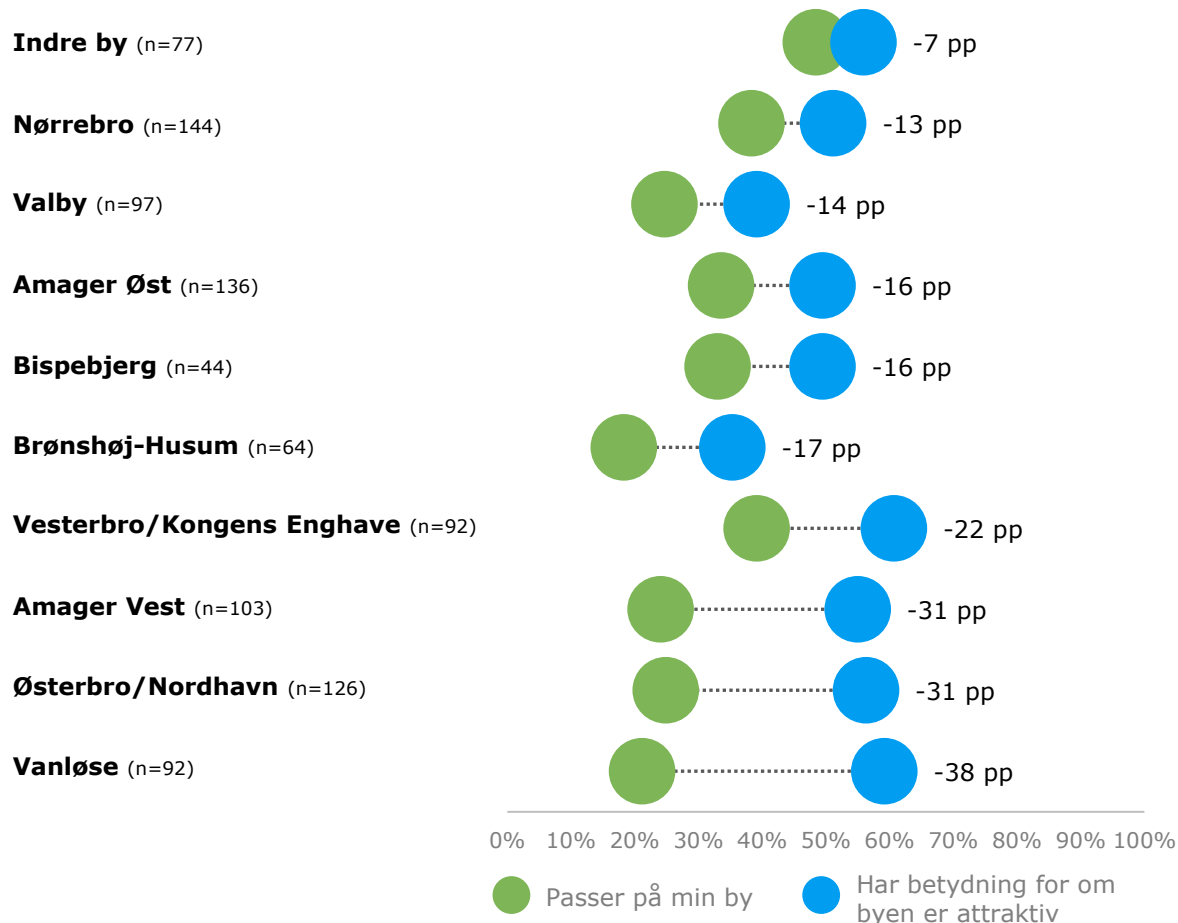
En enkelt deltager nævner derudover, at erhvervsbygninger i højere grad kunne åbnes op for borgerne. Bygningerne optager mange kvadratmeter og står tomme om aftenen og i weekenderne. Erhvervslokalerne kunne fx bruges til idrætsfaciliteter eller mødesteder for borgerne i lokalområdet.

En enkelt deltager har oplevet, at byfornyelsesprojekter har ødelagt fællesskaber i lokalområdet, men også at projekterne kan medføre nye fællesskaber. For at undgå at eksisterende fællesskaber og identitet i et lokalområde som fx foreninger og øvelokaler ødelægges, er det vigtigt, at inddrage borgere fra lokalområdet.

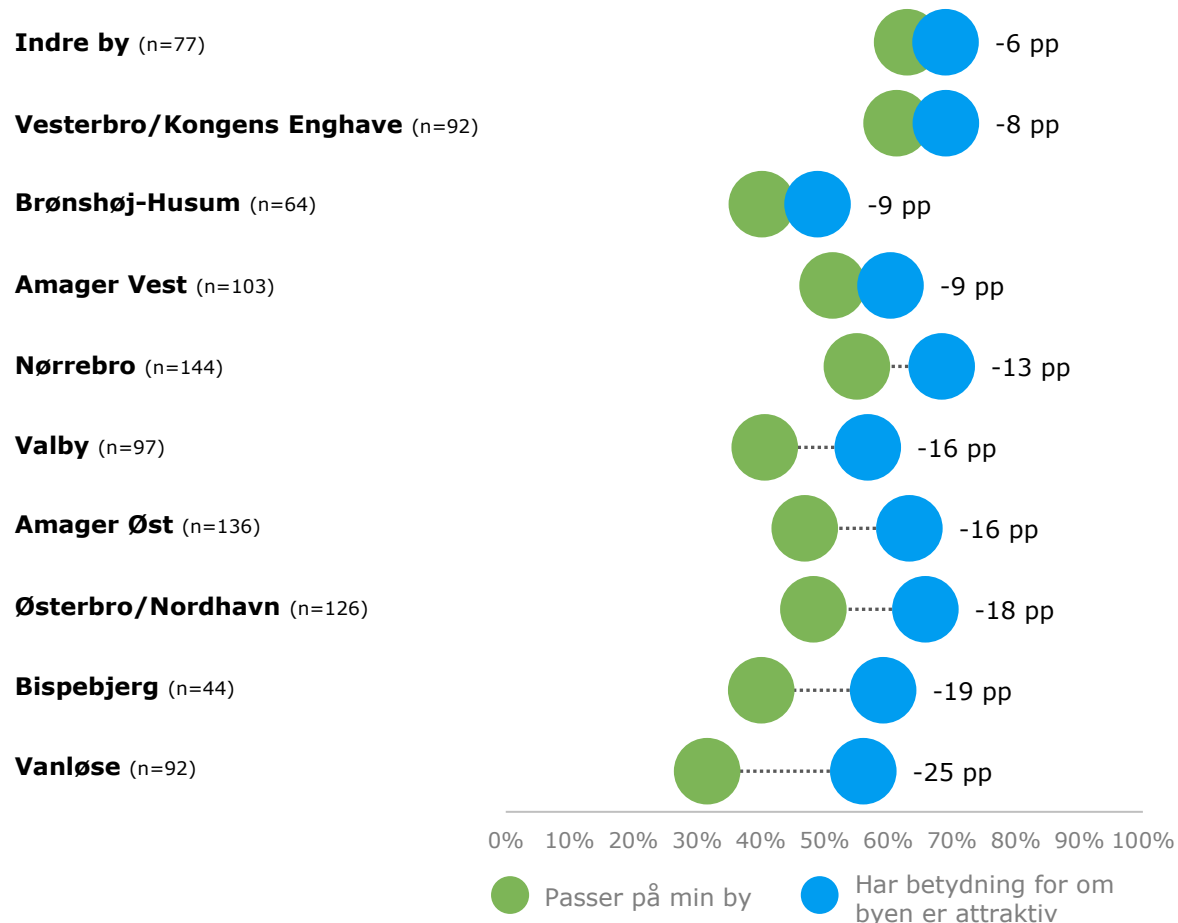
# Udvalgte nedslag for Københavns Kommune

## Kulturarv og byrum

### Borgernes vurdering af byudvikling med fokus på bevarelse af kulturarv fordelt på bydele\*



### Borgernes vurdering af byrum, hvor man har lyst til opholde sig fordelt på bydele\*



Bright  
ideas.  
Sustainable  
change.

**RAMBOLL**