

Oversigt over sager på BR-mødet den 23. april 2020

| | Sagens titel | Afstemning | Ændringsforslag | PB |
|-----|---|-------------------|-----------------|---|
| 1. | Godkendelse af dagsorden | - | | |
| UD1 | Rokering i udvalg | - | | |
| TD1 | Første anlægsoversigt 2020 (2020-0046312) | - | | |
| 2. | Københavns Kommunes årsregnskab 2019 (2020-0061525) | - | | Radikale Venstre og Det Konservative Folkeparti viderefører deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: "Radikale Venstre og Det Konservative Folkeparti godkender regnskabet med forbehold for den del af regnskabet, der vedrører balancen for debitorer". |
| 3. | Skybrudssikring og byrumsforbedringer i Karens Minde Aksen, Vesterbro/Kgs. Enghave (2019-0321885) | - | | Enhedslisten, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Alternativet, Venstre og Det Konservative folkeparti viderefører deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: "Partierne vil gerne have en udformning af projekt, som ikke udelukker hensynsfuld cyklisme gennem området." Dansk Folkeparti tilslutter sig. |
| 4. | Forbedring af cykelforhold og skybrudssikring på Karlslundevej, Brønshøj-Husum (2019-0320631) | Afstemning | | Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance viderefører deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: "Partierne ønsker en sikker skolevej til Husum Skole, men vi ønsker ikke at ensrette gaden. Vi er også imod nedlæggelse af parkeringspladser, når der er en belægningsprocent på over |

| | | | | |
|----|---|--|---|--|
| | | | | 100. Vi ønsker, at forvaltningen fremlægger et nyt forslag til at gøre vejen mere trafikssikker for skolebørn.” |
| 5. | Placering af billet salg i Nyhavn til havnerundfart, Indre By (2020-0042815) Standsningsret | Trukket | | |
| 6. | Håndtering af anbefalinger om coronavirus på kultur- og fritidsområdet (2020-0060342) | - | | Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning: ”Det Konservative Folkeparti kan først tage stilling til bevilling af evt. beløb fra puljen til uforudsete udgifter, når vi fra Kultur- og Fritidsforvaltningen har fået kvantificeret de beløb, som forvaltningen ønsker dækket.” |
| 7. | Udmøntning af anlægsmidler til projekt Brobold (2019-0327925) | <i>Kultur- og Fritidsforvaltningen har anmodet om at sagen bliver trukket fra dagsorden.</i> | | |
| 8. | Forespørgsel til sundheds- og omsorgsborgmesteren fra C om kilde til Coronasmitte på københavnske plejehjem samt forebyggelse af Coronavirus (2020-0090992) | - | | |
| 9. | Medlemsforslag fra O om 10 mio. kr. i Corona-hjælpepakke til ensomme, isolerede ældre på københavnske plejehjem (2020-0091150) | Afstemning | Radikale Venstre stiller forslag om udvalgshenvisning til Sundheds- og Omsorgsudvalget. Forslag om udvalgshenvisning er trukket. | NY PB fra I: ” I Liberal Alliance vil vi gerne styrke kernevelfærd som pleje, omsorg og sundhed inden for ældreområdet, men det mener vi ikke at dette forslag lægger op til. Vi mangler ligeledes en plan for hvordan pengene skal findes og bevilges.” NY PB fra budgetpartierne: |

| | | | |
|-----|---|-------------------|---|
| | | | <p>” COVID-19 krisen har været særlig hård for ældre på plejehjem. Mange savner kontakt med deres nære og at have social kontakt som de plejer. Ensomhed er et stort og reelt problem. Samtidig noterer partierne sig, at regeringen har indledt forhandlinger om, at man ser på en hjælpepakke til de ældre, der er påvirket af COVID-19 krisen. Partierne er enige om at drøfte flere initiativer målrettet byens ældre og andre udsatte grupper, som er påvirket af COVID-19 krisen, under forhandlingerne om overførselssag 2019-2020.”</p> |
| 10. | Medlemsforslag fra C om at bevare og skabe private jobs ved at fjerne kommunale erhvervsafgifter (2020-0091035) | Afstemning | <p>NY PB fra I: ” I Liberal Alliance vil vi allerhelst afskaffe kommunale erhvervsafgifter, men en suspensering af dem, må være det næstbedste. Også for det kommercielle kulturliv. Vi ønsker ligeledes ingen nye afgifter indført i 2020 og 2021.”</p> <p>NY PB fra budgetpartierne: ” Partierne ønsker at hjælpe københavnske virksomheder og at redde arbejdspladser i hovedstaden, som er hårdt ramt af COVID-19 krisen. Det er også baggrund for, at partierne har vedtaget en lang række initiativer for at holde hjulene i gang og sikre omsætning og likviditet i virksomhederne, bl.a. at fremrykke betaling af regninger, sætte gang i bygge- og anlægsopgaver og udskyde betaling af dækningsafgiften. Samtidig er partierne enige om at drøfte flere initiativer, der kan holde hånden under københavnske virksomheder</p> |

| | | | | |
|-----|--|-------------------|---|---|
| | | | | <p>og arbejdsplaner i forbindelse med forhandlingerne om overførselssagen 2019-2020.”</p> <p>NY PB fra B og V: ” For partierne er det vigtigt at erhvervsafgifter, også i tider uden COVID 19, indrettes således at de ikke bremser etableringen nye arbejdspladser og start-ups i København og at vi understøtter en bæredygtig vækst til glæde for borgere og erhvervsliv.”</p> |
| 11. | Medlemsforslag fra C om anlægsloft i 2021 (2020-0091008) | Afstemning | <p>Enhedslisten stiller ændringsforslag om erstatning af 1. at til: ”at Borgerrepræsentationen godkender, at overborgmesteren som formand for Borgerrepræsentationen pålægges straks at skrive til regeringen og anmode om, at loftet over de kommunale anlægs- og serviceudgifter i 2021 suspenderes helt, alternativt hæves med 50 procent.”</p> | <p>Ny PB fra Venstre: ”I den nuværende situation vil det være en stor fordel for København at kunne planlægge langsigtet ift. anlægsinvesteringer. Derfor hilser Venstre det velkomment, at der hurtigst muligt – og gerne inden Økonomiaftalen for 2021 – skabes klarhed over, hvorvidt der også i 2021 bliver et øget anlægsloft.”</p> <p>Ny PB fra Enhedslisten: ”Det er fornuftigt at afskaffe anlægsloftet og fremrykke kommunale investeringer for at understøtte beskæftigelsen. Coronakrisen har derudover afledt en række serviceudgifter. Krisens omfang er endnu ukendt og der kan derfor forventes yderligere coronarelaterede udgifter i fremtiden. For ikke at fortrænge anden vedfærd er det derfor ligeledes fornuftigt at suspendere serviceloftet.”</p> <p>NY PB fra I:</p> |

| | | | | |
|------------|--|-------------------|--|---|
| | | | | <p>”København har både overskud og opsparing. Vi vil gerne være med til at bruge nogle af de penge på vedligeholdelse af veje og offentlige institutioner til glæde og gavn for borgerne samt at få bygget især skoler som der er efterspørgsel efter.”</p> |
| | <i>Lukket dagsorden</i> | | | |
| 12. | Afkald på tillægskøbesum som led i udviklingsplan for Tingbjerg (FORTROLIG) (2020-0020152) | Afstemning | | <p>Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:</p> <p>”De forbedringer, som de almene boligorganisationer ønsker at lave i Tingbjerg, må de almene organisationer selv finansiere. Det skal ikke være de københavnske skatteydere, der ved afståelse af tillægskøbesum, skal finansiere forbedringer i de almene boligorganisationer.”</p> |
| 13. | Forlig om forsikringsdækning på sydhavnsskolen (FORTROLIG) (2020-0061174) | - | | |