

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

## **FORSLAG TIL TILLÆG 1 TIL LOKALPLAN STUDIESTRÆDE**

### **Høringssvar**

|                                            |             |
|--------------------------------------------|-------------|
| Besvarelser indkommet i supplerende høring | nr. 55      |
| Besvarelser indkommet på anden vis         | nr. 54 - 44 |
| Besvarelser indkommet via Bliv Hørt        | nr. 43 - 1  |

Supplerende høringsperiode fra den 22. august til den 5. september 2019.  
Offentlig høringsperiode fra den 20. maj til den 21. august 2019.



| Nr. | Dato                  | Navn                              | Adresse                        | Postnr |
|-----|-----------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--------|
| 55  | 26.08.2019, Kl. 08.48 | Erik Vestergaard                  |                                |        |
| 54  | 21.08.2019, Kl. 00.00 | Sally Mountfield                  |                                |        |
| 53  | 21.08.2019, Kl. 21.22 | Annika Agger                      |                                | 1455   |
| 52  | 21.08.2019, Kl. 17.34 | Kirsten Geisler                   | Nørre Voldgade                 |        |
| 51  | 20.08.2019, Kl. 23.22 | Tania Ellis                       | Teglårdsstræde 7               | 1452   |
| 50  | 20.08.2019, Kl. 22.03 | Torsten Lange                     | Sankt Peders Stræde 37, st.    | 1453   |
| 49  | 20.08.2019, Kl. 19.43 | Lise Thøisen                      | Sankt Peders Stræde 33         |        |
| 48  | 20.08.2019, Kl. 19.20 | Eeva Celina Spangenberg           | Sankt Peders Stræde 30B        | 1453   |
| 47  | 20.08.2019, Kl. 17.13 | Christian Grandahl Hansen         | Vestergade 18                  | 1456   |
| 46  | 20.08.2019, Kl. 00.31 |                                   |                                |        |
| 45  | 22.07.2019, Kl. 14.43 | Københavns Museum                 | Stormgade 20                   | 1555   |
| 44  | 19.07.2019, Kl. 15.40 | HOFOR                             | Ørestad Boulevard 35           | 2300   |
| 43  | 19.08.2019, Kl. 23.23 | Vibeke Rudolph                    | Stuðiestræde 16                | 1455   |
| 42  | 19.08.2019, Kl. 23.17 | Jeff shore                        | vestergade 18h                 | 1456   |
| 41  | 19.08.2019, Kl. 22.56 |                                   |                                | 1210   |
| 40  | 19.08.2019, Kl. 22.27 | Henriette Hastrup                 | Sankt Peders Stræde 47         | 1453   |
| 39  | 19.08.2019, Kl. 22.03 | Helle Hansen                      | Gothersgade 93, 4. tv.         | 1123   |
| 38  | 19.08.2019, Kl. 22.01 | Vibe Nørgaard                     | Sankt Peders Stræde 26         | 1453   |
| 37  | 19.08.2019, Kl. 21.42 | Rami jawhari                      | Vestergade 18G                 | 1456   |
| 36  | 19.08.2019, Kl. 21.04 | Marietta Bonnet                   | Stuðiestræde 17, 3.            | 1455   |
| 35  | 19.08.2019, Kl. 20.52 | Connie Roskjær                    | Nørre Farimagsgade 58 4 th     | 1364   |
| 34  | 19.08.2019, Kl. 19.25 | Susan Juhl Jensen                 | Sanktpederstræde 35.3 th       | 1453   |
| 33  | 19.08.2019, Kl. 18.47 | Pernille Engell                   | Larslejsstræde 17 3. Sal       | 1451   |
| 32  | 19.08.2019, Kl. 18.43 | K. Kamil                          | Vestergade 18 H                | 1456   |
| 31  | 19.08.2019, Kl. 18.41 | Vibeke Toft                       | Sankt Peders stræde 47         | 1453   |
| 30  | 19.08.2019, Kl. 17.57 | Michael Pilegaard Lund            | Teglårdstræde 12               | 1452   |
| 29  | 19.08.2019, Kl. 17.43 | Lotte juul                        | Kompagnistræde 37              | 1208   |
| 28  | 19.08.2019, Kl. 17.16 | Sandra Leigh Draznin              | Herluf Trolles Gade 28 4. tv   | 1052   |
| 27  | 19.08.2019, Kl. 17.10 | Peder Madsen                      | Gasværksvej 33                 | 1656   |
| 26  | 19.08.2019, Kl. 17.05 | Thomas Engell                     | Larslejsstræde 17, 3           | 1451   |
| 25  | 19.08.2019, Kl. 16.37 | Miriam Boolsen                    | Larslejsstræde 11              | 1451   |
| 24  | 19.08.2019, Kl. 16.33 | Ronald Jensen                     | Knabrostræde 15, 2. tv         | 1210   |
| 23  | 19.08.2019, Kl. 16.28 | Tina Østergaard                   | Sankt Peders Stræde 30B, 2. th | 1453   |
| 22  | 19.08.2019, Kl. 16.26 | Johnny Meyer                      | Stuðiestræde 43                | 1455   |
| 21  | 19.08.2019, Kl. 16.24 | Jeannet Lass-Meyer                | Stuðiestræde 43                | 1455   |
| 20  | 19.08.2019, Kl. 16.15 | Benjamin A. Wendelboe             | Skt. Peders Stræde 22          | 1453   |
| 19  | 19.08.2019, Kl. 16.11 | Marie Høpfner                     | Ny Kongensgade 21              | 1557   |
| 18  | 19.08.2019, Kl. 16.08 | Jonas Rugaard                     | Teglårdstræde 5, 3             | 1452   |
| 17  | 19.08.2019, Kl. 16.06 | Charlotte Hyttel Henningsen Bigan | Sankt Peders Stræde 41 b, 1tv  | 1453   |
| 16  | 19.08.2019, Kl. 16.05 | Morten Vesely                     | Larsbjørnsstræde 20 A          | 1454   |
| 15  | 19.08.2019, Kl. 15.59 | Joan Lykkeaa                      | Sankt Peder Stræde 51,2        | 1453   |
| 14  | 19.08.2019, Kl. 15.51 | Morten Vesely                     | Larsbjørnsstræde 20 A          | 1454   |
| 13  | 19.08.2019, Kl. 15.47 | Anne Jamt                         | Teglårdstræde 12A              | 1452   |
| 12  | 19.08.2019, Kl. 15.34 | Anna Enemark                      | Stuðiestræde 35                | 1455   |
| 11  | 19.08.2019, Kl. 15.13 | Hannibal C. Holt                  | Dronningens Tværgade 8, 2.     | 1302   |
| 10  | 19.08.2019, Kl. 15.07 | Nana Nørgaard-Clausen             | Skt Peders Stræde 22           | 1453   |
| 9   | 19.08.2019, Kl. 14.23 | Søren Rud                         | Skt. Peders Stræde 28          | 1453   |
| 8   | 19.08.2019, Kl. 13.59 | Mogens Kristensen                 | Larslejsstræde 5-7             | 1451   |
| 7   | 18.08.2019, Kl. 18.02 | Nørre Kvarter Beboerforening      | Skt. Peders Stræde 28          | 1453   |
| 6   | 24.07.2019, Kl. 19.55 | Bjarne Karstad                    | Stuðiestræde 16A04             | 1455   |
| 5   | 04.07.2019, Kl. 17.12 | R. Hofman                         | Jesper Brochmandsgade          | 2200   |
| 4   | 03.07.2019, Kl. 11.21 | L. Vestergaard                    | Mimersgade                     | 2200   |
| 3   | 25.06.2019, Kl. 11.14 | Københavns Stiftsøvrighed         | Nørregade 11                   | 1165   |
| 2   | 07.06.2019, Kl. 12.27 | Banedanmark                       | Vasbygade 10                   | 2450   |
| 1   | 29.05.2019, Kl. 15.13 | Metroselskabet I/S                | Metrovej 5                     | 2300   |

**Fra:**  
**Sendt:** 26. august 2019 08:48  
**Til:** Hanne Holmberg Stolz  
**Cc:** Sanne Bentzen; Peter Sandorff  
**Emne:** Re: 2019-0226189-1 - Supplerende høring - Lokalplan 312 "Stuðiestræde" tillæg 1

Hej Hanne

Kan forstå at du skal have en accept af fremsendte. Den er hermed givet.

Mh

Erik Vestergaard

Den 22. august 2019 kl. 11.57.47 +02.00, skrev Hanne Holmberg Stolz <BH5J@kk.dk>:

Hej Erik

Vedhæftet er den supplerende høring samt tegninger, som viser de foreslåede ændringer før og efter.

Med venlig hilsen

**Hanne Holmberg Stolz**

Projektleder  
Byplan Vest

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 4. sal, 4003  
2300 København S

Direkte 4049 1278  
E-mail [bh5j@kk.dk](mailto:bh5j@kk.dk)  
Web [www.kk.dk](http://www.kk.dk)  
EAN 5798009809452

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 21. august 2019 10:48  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar til lokalplan 312

**Fra:** Sally Mountfield  
**Sendt:** 21. august 2019 00:00  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Høringssvar til lokalplan 312

Kære rette vedkommende

Jeg hører at denne høring er genåbnet pga bøvl med siden.  
Jeg kan støtte op om høringssvar 6 på portalen.

--

Kind regards / med venlig hilsen

Sally Mountfield  
Mobile +

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 22. august 2019 09:09  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høring om Lokalplan 312 for Studiestræde

**Fra:** Annika Agger  
**Sendt:** 21. august 2019 21:22  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Høring om Lokalplan 312 for Studiestræde

*Bevar – og værn om Latiner kvarterets unikke miljø*

Det er med noget bekymring at jeg læser udkast til Lokal planen for Studiestræde. Jeg er enig med mange af mine medborgere og naboer i, at vi frygter hvilken betydning det vil have, hvis der gives muligheder for øget byggeri af hotel, restauranter og cafeer.

Vi ser i disse år – hvorledes beboere fra Europæiske byer, som Barcelona, Venedig – og Dubrovnik – begynder at få nok af turister, og byens larm og støj. Resultatet er, at vi får nogle bykerner – der mest er kulisse byer, uden et daglig liv og miljø. Hvor det kun er turister, der fester i gennem i deres Air B & B lejligheder, og som er ligeglade med om det generer naboerne.

Miljøet omkring Larsbjørnstræde – Studiestræde – Skt Peter stræde er dog stadig ret unikt – og er som noget særligt et lille bykvarter i byen. Mange af kvarterets beboere, er stolte af deres kvarter, passer på det, rydder trofast op foran deres facader efter nattens fester, ringer til politiet når de hører skrig på gaden, og er aktive omkring at lave fælles arrangementer. Men kvarteret er under pres, af de mange virksomheder og erhvervslejemål, der flytter ind, men hvor ejerne bor udenfor byen, og derfor ikke har den "stedslige forankring" og nænsomhed og forståelse, for at vi er mange der bor tæt, side om side, og derfor også skal tage hensyn til hinanden.

Alt det taget i betragtning, gør at jeg er enig i de indsigelser og bekymringer, der oplistes i svar 9 (Rud) og 16 (Vessely) lister op.

Venlig hilsen  
Annika Agger  
Virksomhed: beboer  
Post nummer: 1455 Kbh. K

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 22. august 2019 09:08  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar - lokalplantillæg vedr. Studiestræde

**Fra:** Kirsten Geisler  
**Sendt:** 21. august 2019 17:34  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Høringssvar - lokalplantillæg vedr. Studiestræde

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig høringssvar nr.36 og de høringssvar, som der henvises til deri.

Med venlig hilsen

Kirsten Geisler,

Nørre voldgade

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 21. august 2019 10:48  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høring om Lokalplan 312

**Fra:** Tania Ellis  
**Sendt:** 20. august 2019 23:22  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Høring om Lokalplan 312

Da høringsportalen vedr. Lokalplan 312 gik ned flere gange på dagen for sidste tidsfrist, er høringsfristen blevet forlænget.

Jeg sender derfor hér på mail mit svar:

Jeg er enig med høringsvar nr 9, 40 – og mange af de andre indsigelser der allerede er blevet indsendt.

Mvh Tania Ellis, Teglgårdstræde 7, 1452 København K.

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 21. august 2019 10:48  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høring om lokalplan 312, kommentar

**Fra:** Torsten Lange  
**Sendt:** 20. august 2019 22:03  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Høring om lokalplan 312, kommentar

Vedr.: Studiestræde Tillæg 1, lokalplan:

Jeg er enig med svar nr. 6, afgivet af Bjarne Karstad.

Mvh. Torsten Lange, Sankt Peders Stræde 37 st., 1453 K

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 21. august 2019 10:47  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. Studiestræde tillæg 1

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Lise Thøisen  
**Sendt:** 20. august 2019 19:43  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Høringssvar vedr. Studiestræde tillæg 1

Jeg forsøgt i går at svare på høringssvar, men den blev ikke registreret.

Jeg vil gerne erklære mig enig i høringssvar 7 Beboerforening og høringssvar 6 fra Bjarne Karstad.

Med venlig hilsen

Lise Thøisen

Sankt Peders Stræde 33

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 21. august 2019 10:46  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Eeva chelina Spangenberg  
**Sendt:** 20. august 2019 19:20  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Høringssvar

Jeg er enig i Høringssvar nr 9.

Mvh.

Eeva Chelina Spangenberg  
Sankt peders stræde 30b, 4tv,  
1453 København K.  
Sendt fra min iPhone

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 21. august 2019 10:46  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høring om Lokalplan 312

**Fra:** Christian Grandahl Hansen  
**Sendt:** 20. august 2019 17:13  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Høring om Lokalplan 312

Jeg er enig i følgende høringssvar, 6. 8 og 9.

Vh.

Christian Grandahl Hansen  
Vestergade 18 H 2tv  
1456 - Kbh K.

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 20. august 2019 09:14  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Studiestræde tillæg 1 - lokalplanforslag  
**Vedhæftede filer:** noerregade\_15\_1.pdf; noerregade\_15\_2.pdf; noerregade\_15\_3.pdf; noerregade\_15\_4.pdf; noerregade\_15\_5.pdf

**Fra:**  
**Sendt:** 20. august 2019 00:31  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Studiestræde tillæg 1 - lokalplanforslag

sendte en meddelelse via kontaktformularen på <https://blivhoert.kk.dk/hoering/studiestraede-tillæg-1-lokalplanforslag>.

Ved upload inden fristen kl. 24.00 d. 19 August 2019 gik der noget galt med mine vedhæftninger og da jeg ville genoplade var der lukket for uploads.

Her er teksten til mit indlæg, som jeg gerne ser kommer som et selvstændigt indlæg, med de dertilhørende 5 dokumenter

-----

I forbindelse med lokalplanforslag - Studiestræde tillæg 1, vil jeg gerne fremkomme med mine indsigelser og bemærkninger. Jeg har min daglige gang i kvarteret, da min arbejdsplads ligger i studiestræde. Jeg vil gerne tilslutte mig indlæg nr. 9 og dets holdninger til det fremlagte forslag. Jeg kerer mig også for de kulturhistoriske og arkitektoniske kvaliteter ved omtalte bygninger og bygningsmiljøer. De foreslåede tagterasser er som fremmedelementer og vulgarisering af deres oprindeligehed. I dette tilfælde med en blanding af bygningsmasse fra mange forskellige tidsaldre er det også vigtigt at bemærke at den tidlige modernistiske arkitektur (i dette tilfælde 1930'erne) generelt og ofte har svækket kår i København når det kommer til bevaring, imodsætning til ældre arkitektur. Derfor vil jeg også gerne slå et slag for og understrege vigtigheden i at bevare de oprindelige detaljer ved Nørregade 15/Sankt Pederstræde 1 - tegnet af den anerkendte arkitekt Sven Risom. Det være sig den tidstypiske, men tidlige brug af Hasleklinker, de velbevarede stålvinduer og kobbertaget. Jeg har vedlagt en række dokumenter som giver mere baggrundsviden og information.

# NØRREGADE 15/ SANKT PEDERS STRÆDE 1

## FRA LOKALPLANENS OPLÆG:

Nørregade 15/ Sankt Peders Stræde 1 er i SAVE-registret klassificeret med værdien 4. Bygningen er i fem etager med udnyttet penthouseetage. Bygningen er opført som forretningsbygning i 1935. Bygningen er muret i røde tegl med lodrette mørke partier med vinduer i stålrammer og fremstår med et nøgternt funktionalistisk udtryk.

Taget er i kobber og spejler kirkernes tårne i kobber. Vinduernes stramme rytmiske placering danner vandrette bånd. Stueetagens facade fremstår under en simpel gesims af én række fremtrukne mørke mursten af brune klinker, der brydes af store kvadratiske vinduer indrammet af gullige mursten i rulleskifte

## BEMÆRKNINGER/BAGGRUND:

Arkitekten bag huset, Sven Risom udtalte selv om facaden: "Til beklædning af Facaden var det mig en stor glæde at benytte det dengang nye Materiale: Hasle Facade-klinker i to farver... Dette facade materiale, der siden hen har vundet stort indpas, har den store fordel - foruden sine smukke farver, der harmonerer med de gamle bygninger - at det holder sig rent i regnskyl uden at behøve afvaskning og at det er vejrbestandigt"



Fig. 15. Sven Risom: Forretningsbygning på hjørnet af Nørregade og Skt. Peders Stræde, København, 1935. Facaderne blev beklædt med lysegule og mørkebrune Hasleklinker.

Eternitplader vandt kraftigere frem, og farvekarakteristikken "hvid" syntes fast at slå følge med materialebetegnelsen. Vilhelm Lauritzen gør sig særlige overvejelser om den hvide eternit i lufthavnsbygningen i Kastrup (1939): "Eternit'en har i det aar, den har siddet, holdt sig uden at smudse til eller paa anden maade ændre overfladens karakter. Luft i Kastrup er nok stærk, regn og blæst har der en karakter og styrke, som ikke kendes fra andre byggepladser. Men den er til gengæld ren. Inde i byen vilde materialet sikkert hurtigt blive snavset".<sup>10</sup> Han argumenterer ikke for valget af den hvide, men for det forsvarlige ved at bruge den hvide eternit netop her.

I de tilfælde, hvor keramiske fliser og klinker nævnes, beskrives farveholdningen i reglen enten i mere diffuse vendinger som lys eller mørk eller med en egentlig farveangivelse. Bent Helweg-Møller gør sig mange tanker om brugen af Chamottelerfliser til hofbuntmager A.C. Bangs Hus (1934) som et nyt og velegnet materiale til facadebeklædning, og han nævner de valgte gule og grønne farver.<sup>11</sup> Sven Risom skriver om forretningsbygningen på hjørnet af Nørregade og Skt. Peders Stræde (1935): "Til Beklædning af Facaden var det mig en stor Glæde at benytte det dengang ganske nye Materiale: Hasle Facade-Klinker i to Farver ... Dette Facademateriale, der siden hen har vundet stort Indpas, har den store Fordel – foruden sine smukke Farver, der harmonerer med de gamle Bygninger – at det holder sig rent i Regnskyl uden at behøve Afvaskning og at det er vejrbestandigt" (fig. 15).<sup>12</sup>

På tilsvarende vis forklarer Lauritzens sit valg af facadesten til Gladsaxe Rådhus (1937): "Det er et rimeligt krav til et raadhus, at dets facade skal være af et materiale, som virker gedigent og som paa værdig maade tager mod det snavs, som med tiden aflejres derpaa. – Det billigste materiale, som opfylder disse krav, er røde mursten".<sup>13</sup> Smuk patinering, holdbarhed og et minimum af vedligehold var de essentielle faktorer ved valget af facadebeklædning, og set i det lys var farven blot en mindre del underlagt helheden. Når jernbetonbygninger beklædtes med mursten var farven ...



Fig  
af  
19  
m

# SVEN RISOM

Risom drev egen tegnestue fra 1908. Han var også censor ved Charlottenborg 1917, medlem af bestyrelsen for Akademisk Arkitektforening 1920-21, medlem af konkurrenceudvalget i samme forening 1931-33, statsinventarieinspektør under Indenrigsministeriet og tilsynsførende med inventarier ved de af kongen beboede kgl. slotte fra 1933. Han var Ridder af Dannebrog.

Han modtog K.A. Larssens legat 1905-06, Akademiets stipendium 1914 og 1920, C.F. Hansen Medaillen 1907 og fik bronzemedalje på Landsudstillingen i Århus 1909, som han bidrog til. Han vandt også guldmedalje på arkitekturudstillingen i Gent 1921. Han var også med på Dansk Utställning, Liljevalchs, Stockholm 1918, udstillingen af arkitekturtegninger, Kunstakademiet, København 1924, udstilling i London 1927, Danish National Exhibition, Brooklyn Museum 1927. Posthumt er hans tegninger blevet vist på Nordisk Klassicisme 1910-30, Kunsthallen Nikolaj, København 1982.

## UDVALGTE VÆRKER:

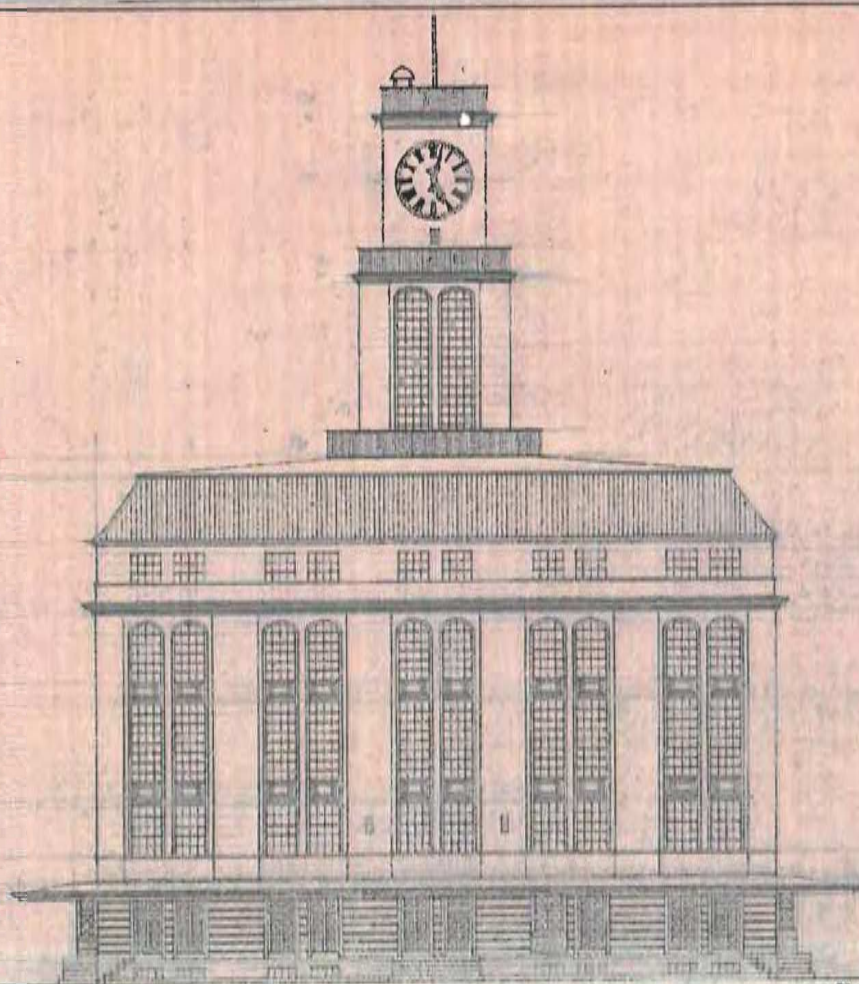
Sommerhus, Rågeleje (Museum) (1907)  
Jagthytte ved Salten Langsø (1908)  
Forsamlingshus i Ballum (1909-11)  
Forsamlingshus i Jejsing (1909-11)  
Sommerhus i Nymindegab (1914-15)  
Lysthus for grosserer Christian Tetzen-Lund, Julebæk (1916)[1]  
Villa, Knudsvej 1, Rungsted (1917)  
Villa for overretssagfører Axel Simonsen, Rungsted Strandvej 85 (1917)  
Ankerhus, Blokhusevej (1917)  
Villa, Svanemøllevej 16, København (1917)  
Søbækgaard, Mørdrupvej 69-75, Espergærde (1918)  
Villa Rosenlund for direktør Carl Gammeltoft, Vedbæk Strandvej 328, Vedbæk (1919)  
Villa Clovelly, Vallerød ved Rungsted (1920)  
Byplan for 2 arealer i Hørsholm Kommune (1922, sammen med J.P. Andersen)  
Alderdomshjem, Hørsholm  
Mineralvandsaftapningsanstalt, nu Oticon, Tuborg, Strandvejen 54, Hellerup (1923, vinduer ændret)  
Villa, Olaf Poulsens Allé 4, Fredensborg (1923)  
Kornsilo på Tuborg (1924, sammen med Carl Jensen, nedrevet)  
Udvidelser af bryghusene på Tuborg og Kongens Bryghus (1920'erne, nedrevet)  
Tuborgs funktionærboliger, Svanemøllevej 57-61, København (1925, ombygget)  
Villa, Gruts Allé 10, Hellerup (1927, præmieret)  
Villa, Christiansholmsvej 23, Klampenborg (1928)  
Villa, Brodersens Allé 13, Hellerup (1928)  
Villa, Dalsvinget 15, Hellerup (1930)  
Villa, Åtholmvej 46, Valby (1930)  
Boligbebyggelsen Clarasvej 5-13, Charlottenlund (1930-31), præmieret af Gentofte Kommune  
Villa, Maglemosevej 51, Hellerup (1934, sammen med Christian Tyge Tillisch)  
Villa, Parkovsvej 5, Gentofte (1934, sammen med samme, præmieret af Gentofte Kommune)  
Villa, Svanevangen 21, København (1935)  
Boligbebyggelsen Nordhavnsgrunden, Østbanegade 145-61, København (1934, sammen med Christian Tyge Tillisch)  
Forretningsejendom, Nørregade 15, København (1934-35)  
Hotel Frederik IV og Store Kro i Fredensborg (1936)  
Sankt Annæ Kirke, København S (1936-38)  
Boligbebyggelse, Plantevej/Vangedevej (1948-49, sammen med Svend Albinus)

## Restaureringer og ombygninger:

De forenede Bryggeriers kontorbygning, nu H.C. Andersen Slottet, H.C. Andersens Boulevard 20-24, København (1923, tidligere Kunstindustrimuseum)  
Langeliniepavillonen, København (1933, schalburgteret 1944)  
Hovedbygning til Øbjerggård (1938)  
Mansardetage på villa Vestagervej 27, Hellerup (oprindelig tegnet af Carl Petersen)



*412. Tuborg Fabrikken  
Den 19. November 1964*



**Vibeke Cedervall**

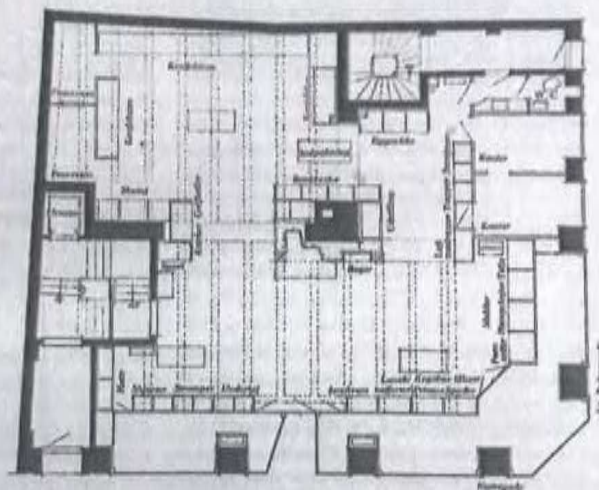
---

**Fra:**  
**Sendt:** 20. august 2019 10:15  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Studiestræde tillæg 1 - lokalplanforslag  
**Vedhæftede filer:** noerregade\_15\_arkitekten\_1935.pdf

Peter Michael Willer sendte en meddelelse via kontaktformularen på <https://blivhoert.kk.dk/hoering/studiestraede-tillaeg-1-lokalplanforslag>.

Som opfølgning til den meddelelse jeg sendte igår, glemte jeg at vedlægge dette sidste materiale. Håber også det kan tilføjes mit høringssvar.

# ARKITEKTEN, UGEHÆFTE, 1935.



Sven Risom: Forretningsbygning paa Nørregade  
(Hjørnet af Skt. Peders Stræde)  
Plan af Butik i Stueetage 1:100

## En Forretningsbygning paa Nørregade Af Arkitekt Sven Risom

Bygningen paa Hjørnet af Nørregade og Skt. Peders Stræde, der kun dækker ca. 200 m<sup>2</sup> bebygget Areal, er opført med frithærende Bjælkelag fra Ydermur til Ydermur, saaledes at der kun findes det nødvendige begrænsende Murværk i hver Etage, men ingen bærende Skillerum, der hindrer en effektiv Udnyttelse af Pladsen, og saaledes at hver Lejer i sin Etage selv kan oprette de Skillerum, hans Virksomhed stiller Krav til. Dette kommer ikke mindst Stuebutikken til Gode. — Bygningsbredden baade mod Nørregade og Skt. Peders Stræde beløber sig til 8 m. Fag- eller Vinduesinddelingen i Etagerne er foretaget med en Afstand fra Midte til Midte af 2,0 m, der er en rummelig Inddeling for Anbringelse af en Siddeplads

pr. Vindue ved Pult med Sidelys — vinkelret paa Façadeflugten — og dog med Adgang til Vindue bag Stolen. Denne Faginddeling har ogsaa i „Vesterport“ vist sig praktisk og økonomisk til Kontorindretning, i Modsætning til bred Faginddeling, som var moderne i Aarene umiddelbart efter Verdenskrigen.

Butikken i Stueetagen, hvorunder den 50 m<sup>2</sup> store overdækkede Gaard er inddraget, har 2 3/4 m høje, 3 1/4 m brede og 2 m dybe Udstillingsvinduer mod Gaden af Hensyn til Vindues-Udstilling af Telte, Kanoer og andet Udstyr, der kræver stor Plads til Opstilling — for Aftenbelysning indrettede med Ovenlys fra Projektorer placerede over Vinduerne. — Denne Inddeling passer med hver anden Pille i Etagerne ovenpaa. Butiksindgangen midt paa Nørregade-Façaden er trukket tilbage i Flugt med Vindueskabenes Bagside. — Indretning af Interier og Inventar er sket ud fra



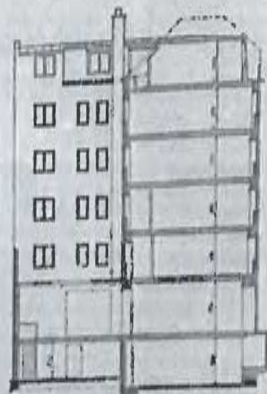
Sven Risom: Forretningsbygning paa Nørregade

det helt moderne Synspunkt, at Kunderne skal føle sig hensat i den Stemning, som de vil være i, naar de benytter de Varer, de kommer for at se og købe — hverken for flotte og dyre Omgivelser, der skræmmer det mindre købedygtige Publikum, eller for tarvelige, saa det hele faar et for billigt og sjuisket Udseende. Det tilsyneladende romantiske Udstyr med grov Puds paa Væggene, Bjælkelofter — paa sine Steder ogsaa Bjælkevægge — aaben Pejs muret op af kløvet Granit og Smedejernslygter hængt op i Loftet, passer i Karakteren som Haand i Handske til det „camping“-Udstyr af enhver Art, der sælges i Forretningen. — Lageret spænder fra Sports-, Jagt- og Fiskeriredskaber over Sportsbeklædningsgenstande til Telte med deres Udstyr, Kanoer, Zigejrnervogne etc.

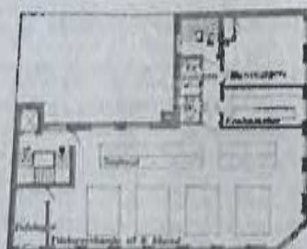
I første Række er der lagt an paa, at det besøgende Publikum selv kan gaa frit omkring i hele Rummet, selv kan faa Øje paa alle Varer og selv tage disse ud af Reol, Tejskabe eller Borde, hvor Varerne ligger fremme — ligesom i de tyrkiske Basarer — hvor Varerne lægges frem paa Gaden, for at Publikum skal falde over dem, tage dem i Hænde og beholde dem, uden at være afhængig af, at Betjeningen først majsommeligt finder dem frem i Æsker i Skabe og Skuffer, hvad der som bekendt kan tage urimelig lang Tid. Indretningen af Butikken er sket i Samarbejde med Firmaet Allan Christensen og Lejeren. Kælderen, hvortil der er direkte Adgang fra Butikken, rummer et højt og lyst Udstillingslokale, Lager-, Kedel- og Cykelrum, til hvilket sidste Adgangen sker direkte fra Skt. Peders Stræde.

Den trelebs Hovedtrappe, indenfor Hovedadgangen fra Nørregade, er udført af Eg og forsynet med Elevator i særlig Skakt.

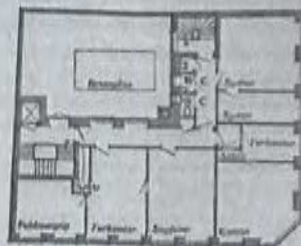
218



Snit



Plan af 4. Sal



Plan af 1. Sal



Sven Risom: Forretningsbygning paa Nørregade  
Snit, Planer 1 og 4. Interiør af Butik i Snitbilde

22.07.19

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

[byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

**Vedr. høring om forslag til tillæg 1 til lokalplan 312 Studiestræde**

Undertegnede ser med glæde at bygningerne i karreen Nørregade/Studiestræde i lokalplanforslaget udpeges som bevaringsværdige.

Inkluderet i de bevaringsværdige bygninger er også baghuset og forhåbentlig også sidehuset bag det fredede forhus, Nørregade 13.

Baghuset og sidehuset er formentlig bygget som to-etages bygninger umiddelbart efter forhuset, men er blevet forhøjet omkring 1800.

Venlig hilsen

Inger Wiene  
Museumsinspektør  
Etnolog  
Københavns Museum  
+45

Gunvor Christiansen  
Museumsinspektør  
Arkæolog  
Københavns Museum  
+ 45

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** Nis Fink <nifi@hofor.dk>  
**Sendt:** 19. juli 2019 15:40  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af forslag til tillæg 1 til lokalplan 312 "Stuðiestræde", Indre By

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tlf.:  
E-mail:

**HOFOR A/S**

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

## **Svar til: Hearing 48500 af: Vibeke Rudolph**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Vibeke Rudolph

BY

København K

POSTNR.

1455

ADRESSE

Stuðiestræde 16

HØRINGSSVAR

I Lokalplan 312 af januar 2000 er formålet,- jfr. § 1, stk. 1, " at sikre et alsidigt og levende bymiljø i det centrale byområde, primært ved at tilstræbe boligandelen øget, ... "

Hvorfor sikre kommunen som planmyndighed,- med Tillæg 1 til LP 312, ikke dette formål, men overlader planlægningen af området til investorer ??

## **Svar til: Hearing 48500 af: jeff shore**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

jeff shore

VIRKSOMHED / ORGANISATION

arkitekt / designer

BY

københavn k

POSTNR.

1456

ADRESSE

vestergade 18h

HØRINGSSVAR

Jeg stiller mig enig og opbyggende til høringssvar 6,7,8 og 9. Er totalt imod fler fødevarervirksomhed, musikstæder og især hotelvirksomhed i vores bydel. Alt skal gøres for at give en mere fælles nabolag, og formindske bil trafik. Kig og gå en tur på vestergade og larsbjørnstræde, fortovene er så smalle og fult med hindringer, at man er nødt til at gå midt på gaden. Var det ikke meningen at dette skulle forbedres? Hvordan kan man så tænke at få en mere belastning hvis dette kunne ikke selv blive løst i de sidste 5 år?

## **Svar til: Hearing 48500 af:**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

BY

København K

POSTNR.

1210

ADRESSE

HØRINGSSVAR

Jeg er enig i høringssvar 9

## **Svar til: Hearing 48500 af: Henriette Hastrup**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Henriette Hastrup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat beboer

BY

København

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 47

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig høringssvaret nr. 9.

Der er hverken brug for store lejligheder eller flere cafeer og barer.

Der er brug for at værne omkring kvarteret og dets beboere, hvis man fortsat ønsker beboere i indre by og dermed undgå en turistbefolket spøgelsesby

Mvh Henriette Hastrup

Arkitekt maa

## **Svar til: Hearing 48500 af: Helle Hansen**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Helle Hansen

BY

København K

POSTNR.

1123

ADRESSE

Gothersgade 93, 4. tv.

HØRINGSSVAR

Som borger vil jeg gerne tilslutte mig høringssvar nr. 7 og 9 og ytre min bekymring for Middelalderbyens udvikling. Vi har brug for alt andet end lokalplaner, der åbner op for flere restauranter, cafeer og hoteller.

I den sammenhæng skal det nævnes, at det er stærkt bekymrende for vores demokrati, at der ikke har været afholdt høring om hotelbyggeri på Købmagergade og ved Rundetårn.

Mindre boliger og små lokaler til små erhverv og alle initiativer er det, der skal til for at sikre byens bæredygtighed, og at almindelige københavnere har lyst til at blive boende i Middelalderbyen.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Vibe Nørgaard**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Vibe Nørgaard

BY

K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 26

HØRINGSSVAR

Lokalplanforslaget åbner for en ødelæggelse af det unikt miljø. Der gives carte blanche til investorerne mht udnyttelsen af ejendommene, som - med planen i ryggen - frit kan lave hotel, hotellejligheder samt barer og restauranter med alvorlige følger, både trafikalt, hvor vores små stræder ikke tåler mere trafik i form af taxier og busser samt den øvrige trafik som disse forretninger medfører, og i forhold til gener fra nattelivet. Vi har skole og flere børneinstitutioner - foruden naturligvis boliger i Sankt Peders Stræde, og i bl a Strategiplanen for Middelalderbyen slås det fast, at Sankt Peders Stræde primært er en beboelsesgade, og at der i planer skal tages hensyn hertil. Den del af Sankt Peders Stræde, der vender ud mod Nørregade, har i århundreder været præget af institutioner som universitetet, Sankt Petri kirke, Sankt Petri Skole, Domkirken og Bispegården. Det er et meget unikt historisk miljø, som vil blive spoleret af den påtænkte lokalplans blancocheck til investorerne til at udnytte ejendommene kommercielt i strid med kvarterets værdier. Der er i forvejen 2 hoteller i området og en endog meget voldsom trafik af turistbusser. Der er simpelthen ikke plads til flere. Kvarteret, ikke mindst Studiestræde, er i forvejen endog særdeles hårdt belastet af natteliv, og vi er blevet stillet et stop for yderligere etableringer i udsigt. Den påtænkte lokalplan vil åbne for nye etableringer, og det kan kvarteret simpelthen ikke rumme. Lokalplanforslaget er ikke et redskab til at passe på bydelens særlige værdier, tværtimod!

## **Svar til: Hearing 48500 af: Rami jawhari**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Rami jawhari

BY

Kbh K

POSTNR.

1456

ADRESSE

Vestergade 18G

HØRINGSSVAR

jeg er enig med høringssvar 9 eller 8

## **Svar til: Hearing 48500 af: Marietta Bonnet**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Marietta Bonnet

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejendommen Studiestræde 17-17A

BY

København K

POSTNR.

1455

ADRESSE

Studiestræde 17, 3.

HØRINGSSVAR

Jeg kan kun støtte de argumenter, som er fremført i høringssvarene 7 (Bjarne Karstad), 8, 9 (Søren Rud) og 14/16 (Morten Vesely).

For det første er det bekymrende, at der tilsyneladende uden overordnet kontrol (dvs. uden at fastsætte f.eks. et maksimum af hotelværelser) gives tilladelse til adskillige store hotelbyggerier inden for Middelalderbyen, der kan føre til, at antallet af turister overgår antal fastboende med en ødelæggelse af netop de værdier til følge, som turisterne kommer for at opleve: en levende, beboet by.

For det andet er det forstemmende, at man ikke udnytter chance for at få flere fastboende ved at sørge for at krævende passende lejlighedsstørrelse og bopælspligt overalt, hvor det er muligt. Det er vigtigt at fastholde hhv. genoprette Middelalderbyens struktur med butikker/serviceerhverv i stueplan og beboelse i de øvre etager.

Til gengæld lover vi beboere i Nørre Kvarter at gøre alt for at opretholde det byliv, som turister og andre Københavnerne finder så attraktivt, at de står i kø for at kunne få en lejlighed i kvarteret.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Connie Roskjær**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Connie Roskjær

BY

København K

POSTNR.

1364

ADRESSE

Nørre Farimagsgade 58 4 th

HØRINGSSVAR

Jeg er meget uenig.. synes området er presset til det yderste og er helt klart imod flere hotel / turistboliger i Indre By..

Mener det er meget vigtigt at bevare alle nuværende privat boliger for at bevare stemningen og så meget gerne der kom flere almindelige lejemål med huslejer der kan betales af mennesker med almindelig indtægt.. Vi skal passe på indre by ikke bliver en spørgelsesby..

## **Svar til: Hearing 48500 af: Susan Juhl Jensen**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Susan Juhl Jensen

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sanktpederstræde 35.3 th

HØRINGSSVAR

Høringssvar nr 9

## **Svar til: Hearing 48500 af: Pernille Engell**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Pernille Engell

BY

København K

POSTNR.

1451

ADRESSE

Larslejsstræde 17 3. Sal

HØRINGSSVAR

Jeg er enig i høringssvar nummer 6 og 9

## **Svar til: Hearing 48500 af: K. Kamil**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

K. Kamil

BY

Kbh.K

POSTNR.

1456

ADRESSE

Vestergade 18 H

HØRINGSSVAR

Enig med svar nr. 6, 8 og 9. Materialet er ekstremt mangelfuldt, giver derfor frit spil for at lave lige præcis hvad der passer bygherre hvis lokalplanen vedtages på baggrund af materialet. Med så frie tøjler med ejendommen vil det kun gå udover lokalområdet og dets faste beboere, som i forvejen er meget udsatte.

Der mangler mere end nogensinde helårsboliger til folk i København, især til unge og studerende. Indre By har brug for sammenhæng og det skabes bedst med flere fastboende mennesker, det skaber den tryghed og charme der skal til så disse mennesker passer på deres by. Byen har slet ikke brug for flere hotellejligheder (som materialet lægger kraftigt op til) og forretnings- og restaurationskæder, som ikke bidrager til særlig meget til at et kvarter føles specielt eller lokalt. Det netop den lokale stemning og ikke kulliseby som både danske og udenlandske tursiter netop finder tiltrækkende ved København.

Vi ønsker ikke endnu flere boliger uden bopælspligt, hoteller eller hotellejligheder i Nørre Kvarter, men ønsker en by som også er sjov for dens beboere det kræver også at endnu flere mennessker opholder sig her mere end 48 timer.

Metroen er udvidet og dermed byens centrum, her findes flere områder som kan benyttes til overnattende gæster. Spred det lidt mere...

## **Svar til: Hearing 48500 af: Vibeke Toft**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Vibeke Toft

BY

Copenhagen

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders stræde 47

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig høringssvar nummer 8 og 9

## **Svar til: Hearing 48500 af: Michael Pilegaard Lund**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Michael Pilegaard Lund

BY

København K

POSTNR.

1452

ADRESSE

Teglårdstræde 12

HØRINGSSVAR

Enig med svar 07 og 09

## **Svar til: Hearing 48500 af: Lotte juul**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Lotte juul

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Medlem af stræderne og strøggets beboerforening

BY

Kbh

POSTNR.

1208

ADRESSE

Kompagnistræde 37

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringssvar nr 7 og 9.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Sandra Leigh Draznin**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Sandra Leigh Draznin

BY

København K

POSTNR.

1052

ADRESSE

Herluf Trolles Gade 28 4. tv

HØRINGSSVAR

Vedr. Studiestræde tillæg 1 - lokalplanforslag. Som beboer i KBH. K. er jeg imod flere café, restauranter, musikstæder og hotelvirksomhed i indre by - der er allerede for mange. Det vi mangler er lokaler til små erhvervsdrivende, som er til at betale - se blot hvad Bageriet i Sankt Pederstræde må af med i husleje hver måned: 70.000,- kroner!

(<https://www.berlingske.dk/det-gode-liv/koebenhavns-aeldste-bageri-lever-...>). Det er vanvid! Vi har også brug for lejligheder, som er til at betale for almindelige mennesker, og de kan sagtens være mindre end 160 kvm. Der bør stilles krav om, at en del af lejlighederne skal være almene boliger, og det bør specificeres, at der ikke må etableres restaurant- og hotelvirksomhed.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Peder Madsen**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Peder Madsen

BY

København V

POSTNR.

1656

ADRESSE

Gasværksvej 33

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar 5, 7, 8 og 9.

Der bør ikke være flere restauranter og cafeer og barer og diskoteker og hoteller i indre by. Der burde nærmere indskrænkes!!

Der burde tænkes på og tages hensyn til de, der stadig beboer byen, og måske endda bygges flere prisgunstige almen boliger.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Thomas Engell**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Thomas Engell

BY

København

POSTNR.

1451

ADRESSE

Larslejsstræde 17, 3

HØRINGSSVAR

Vedr. Studiestræde tillæg 1 - lokalplanforslag

Som beboer i Larslejsstræde må jeg sige nej til den forventede øgede trafik mængde der til enhver tid vil blive ledt ned igennem Larslejsstræde.

I forvejen dør vi med meget store trafikmængder gennem Larslejsstræde. Særskilt bliver tomgangs regulativer og tidligste erhvervs kørselstider om morgenen set stort på af næsten samtlige tunge køretøjer.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Miriam Boolsen**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Miriam Boolsen

BY

København K

POSTNR.

1451

ADRESSE

Larslejsstræde 11

HØRINGSSVAR

Enig med høringssvar 9

## **Svar til: Hearing 48500 af: Ronald Jensen**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Ronald Jensen

BY

København K

POSTNR.

1210

ADRESSE

Knabrostræde 15, 2. t.v

HØRINGSSVAR

For at gøre det kort: Høringssvarene 5,6,7 og 9 er meget dækkende for min holdning.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Tina Østergaard**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Tina Østergaard

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 30B, 2.th

HØRINGSSVAR

Enig med høringssvar nr. 9

## **Svar til: Hearing 48500 af: Johnny Meyer**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Johnny Meyer

BY

København K

POSTNR.

1455

ADRESSE

Stuðiestræde 43

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig hermed høringssvar nr. 4, 6 og 7.

Mvh Johnny Meyer

## **Svar til: Hearing 48500 af: Jeannet Lass-Meyer**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Jeannet Lass-Meyer

BY

København K

POSTNR.

1455

ADRESSE

Stuðiestræde 43

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig hermed høringssvar 4, 6 og 7.

Samtidig opfordrer jeg til ansvarlig sagsbehandling af ændringer i vores kære kvarter. Nej tak til dårlige ugennemtænkte projekter der vil ødelægge værdierne af kvarteret vores myndigheder også burde værne om.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Benjamin A. Wendelboe**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Benjamin A. Wendelboe

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Skt. Peders Stræde 22

HØRINGSSVAR

Det er min opfattelse at de foreslåede ændringer af lokalplanen, dels er mangelfulde i deres detaljer, og dels vil, som der argumenteres for i høringssvar nummer 9, tilføje mere af den tunge trafik, som kvarteret i forvejen lider sådan under. Særligt siden at kommunen forcerede ombygning af kvarterets kryds, er lastbilerne til fare for fodgængere - i Larsbjørnsstræde/Skt. Peders Stræde-krydset, er en del af de bløde trafikanter i øvrigt institutionsbørn til Skt. Peders Strædes børnehaver, og tanken om konsekvensen af at endnu flere lastbiler nu skal til at køre over fortovshjørnerne, lyder forfærdelig. Endvidere kunne kommunen med fordel se på, hvordan man i højere grad støttede de eksisterende butikker, så kvarteret kan genetablere sig som et handelskvarter.

Bemærk at jeg ikke argumenterer mod biler, blot de største af slagsen.. Ligesom at jeg ikke argumenterer mod restaurationer, blot de værste af slagsen, eller for den sags skyld hoteller, blot for mange af dem.. Alt med måde!

## **Svar til: Hearing 48500 af: Marie Høpfner**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Marie Høpfner

BY

København

POSTNR.

1557

ADRESSE

Ny Kongensgade 21

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar 4-9.

Kbvarteret har allerede nået langt mere end sin mæthedsgrænse ift. serverings-steder, caféer og bare. Ligeledes er Nørregade en af de værste gader hvad angår trafik og fremkommelighed allerede i dag, hvor trafik i morgentimerne ofte næsten er med livet som indsats, og i eftermiddagstimerne ofte står helt stille. En udvidelse af hotelkapaciteten (hotellejligheder) og serveringssteder (caféer og bare) vil blot forøge denne trafik, hvilket kvarteret på ingen måde kan bære.

Middelalderbyen har i den grad brug for en pause, og ikke mindst en meget præcis lokalplan der tager højde- og ansvar for at gøre middelalderbyen beboelig nu og i fremtiden.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Jonas Rugaard**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Jonas Rugaard

BY

København K

POSTNR.

1452

ADRESSE

Teglgårdstræde 5, 3

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med Søren Rud - Høringssvar 9.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Charlotte Hyttel Henningsen Bigan**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Charlotte Hyttel Henningsen Bigan

BY

Kbh K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 41b, 1tv

HØRINGSSVAR

Jeg stiller mig enig og opbyggende til høringssvar 6,7,8 og 9.

Mvh

Charlotte Hyttel Henningsen Bigan

## **Svar til: Hearing 48500 af: Morten Vesely**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Morten Vesely

BY

København K

POSTNR.

1454

ADRESSE

Larsbjørnsstræde 20 A

HØRINGSSVAR

Læs mit svar på den vedføjede fil

MATERIALE:

hoeringssvar\_fra\_morten\_angaaende\_tillaeg\_til\_lokalplan\_312\_19.82019.pdf

## **Høringssvar angående tillæg til Lokalplan 312, hjørnet af Nørregade og Sankt Peders Stræde.**

**19.8.2019.**

Først som sidst: Jeg vil på det kraftigste gøre indsigelse mod at den påtænkte ændring bliver gennemført. Det er meget vanskeligt at regne ud hvad de 25-33% boliger betyder, da der ikke nævnes noget om bopælspligt eller almene boliger. Desuden er bolig/erhverv overalt i ansøgningen blandet sammen, også på plantegningerne over etagerne (måske undtaget stueetagen). Det betyder vel også at 67-75% af ejendommen indrettes til erhverv? Så vidt jeg kan se er der intet i ansøgningen der vil forhindre at ejendommene i sidste ende vil blive brugt som hotel eller lignende.

Så kommer her 3 billeder for at illustrere hvad jeg mener:

- 1: Denne sag er kun toppen af isbjerget i en trist tendens, hvor byudviklingen i København overlades til private kapitalinvestorer, som udelukkende tænker på størst muligt afkast og ikke hvad der er til gavn for byen og byens borgere.
- 2: I køkkenhaven skal ukrudtet fjernes for at nyttevæksterne kan vokse i form af velfungerende bykvarterer med tilhørende beboere.
- 3: Der er buske og træer som skal beskæres for at de kan få en smuk og harmonisk form, det vil sige kommunen og dens instanser er sat i verden for at fremme byens udvikling til gavn for byens borgere og bortskære (forbyde) hvad der modarbejder dette.

Her er så to eksempler (der findes mange andre) fra Københavns og Nørre Kvarters nyere historie. De viser 2 af kommunens udviklingsinitiativer, når de er værst og helt i modstrid med den velfungerende og levende by, som ellers hyldes af forvaltning og politikere.

Det første eksempel er da livs- og festglade politikere for ikke så mange år siden besluttede at der skulle være "gang i byen" og med rund hånd udstedte natbevillinger til barer og diskoteker. Succesen var øjeblikkelig og overvældende: nattelivet og dets såkaldte "aktører" overtog og smadrede nu med stort held eksisterende, velfungerende kvarterer i Københavns Indre By i et omfang så dele af dem (også i Nørre Kvarter) nu stort set blev gjort ubeboelige.

Det andet eksempel er kommunens énsidige og paradoksale satsning på masseturisme (eufemistisk af Bystyret kaldet "turisme") i Den indre By. Paradoksalt fordi kommunen ved sine initiativer for at fremme turismen tværtimod ødelægger hvad turisterne netop efterspørger: en levende by med

levende mennesker. Det har betydet at mange store ejendomme bliver omdannet til hoteller og andre turistfaciliteter, at der indrettes flere og flere hotellejligheder og andre lejemål uden bopælspligt og at tidligere boliger nu i stedet anvendes til blandt andet AirB&B. Alt sammen noget der forarmer og ødelægger de lokale miljøer og deres særpræg.

Et forslag: for at undgå den uheldige udvikling i Den indre By burde der oprettes lokale borgerråd, som debatterede deres eget kvarters fremtid og nutid og desuden havde bestemmende indflydelse på udviklingen i området; en udvikling, hvis regulering

ikke bare kan overlades til vage formuleringer og bestemmelser i lovgivningen, der i virkeligheden, når det kommer til stykket, kun favoriserer bygherrer og investorer, men desværre ikke sikrer borgernes rettigheder som beboere og brugere af deres egen by.

Jeg tilslutter mig desuden fuldt ud høringssvar 6, 7, 8 og 9.

Med de bedste hilsner og i håb om en bedre fremtidig planlægning fra  
Morten Vesely, Larsbjørnsstræde 20

## **Svar til: Hearing 48500 af: Joan Lykkeaa**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Joan Lykkeaa

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat beboer

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peder Stræde 51,2

HØRINGSSVAR

Jeg støtter Søren Ruds høringssvar nr. 9

## **Svar til: Hearing 48500 af: Morten Vesely**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Morten Vesely

BY

København K

POSTNR.

1454

ADRESSE

Larsbjørnsstræde 20 A

HØRINGSSVAR

Se venligst vedføjede fil

MATERIALE:

hoeringssvar\_fra\_morten\_angaaende\_tillaeg\_til\_lokalplan\_312\_19.82019.pdf

## **Høringssvar angående tillæg til Lokalplan 312, hjørnet af Nørregade og Sankt Peders Stræde.**

**19.8.2019.**

Først som sidst: Jeg vil på det kraftigste gøre indsigelse mod at den påtænkte ændring bliver gennemført. Det er meget vanskeligt at regne ud hvad de 25-33% boliger betyder, da der ikke nævnes noget om bopælspligt eller almene boliger. Desuden er bolig/erhverv overalt i ansøgningen blandet sammen, også på plantegningerne over etagerne (måske undtaget stueetagen). Det betyder vel også at 67-75% af ejendommen indrettes til erhverv? Så vidt jeg kan se er der intet i ansøgningen der vil forhindre at ejendommene i sidste ende vil blive brugt som hotel eller lignende.

Så kommer her 3 billeder for at illustrere hvad jeg mener:

- 1: Denne sag er kun toppen af isbjerget i en trist tendens, hvor byudviklingen i København overlades til private kapitalinvestorer, som udelukkende tænker på størst muligt afkast og ikke hvad der er til gavn for byen og byens borgere.
- 2: I køkkenhaven skal ukrudtet fjernes for at nyttevæksterne kan vokse i form af velfungerende bykvarterer med tilhørende beboere.
- 3: Der er buske og træer som skal beskæres for at de kan få en smuk og harmonisk form, det vil sige kommunen og dens instanser er sat i verden for at fremme byens udvikling til gavn for byens borgere og bortskære (forbyde) hvad der modarbejder dette.

Her er så to eksempler (der findes mange andre) fra Københavns og Nørre Kvarters nyere historie. De viser 2 af kommunens udviklingsinitiativer, når de er værst og helt i modstrid med den velfungerende og levende by, som ellers hyldes af forvaltning og politikere.

Det første eksempel er da livs- og festglade politikere for ikke så mange år siden besluttede at der skulle være "gang i byen" og med rund hånd udstedte natbevillinger til barer og diskoteker. Succesen var øjeblikkelig og overvældende: nattelivet og dets såkaldte "aktører" overtog og smadrede nu med stort held eksisterende, velfungerende kvarterer i Københavns Indre By i et omfang så dele af dem (også i Nørre Kvarter) nu stort set blev gjort ubeboelige.

Det andet eksempel er kommunens énsidige og paradoksale satsning på masseturisme (eufemistisk af Bystyret kaldet "turisme") i Den indre By. Paradoksalt fordi kommunen ved sine initiativer for at fremme turismen tværtimod ødelægger hvad turisterne netop efterspørger: en levende by med

levende mennesker. Det har betydet at mange store ejendomme bliver omdannet til hoteller og andre turistfaciliteter, at der indrettes flere og flere hotellejligheder og andre lejemål uden bopælspligt og at tidligere boliger nu i stedet anvendes til blandt andet AirB&B. Alt sammen noget der forarmer og ødelægger de lokale miljøer og deres særpræg.

Et forslag: for at undgå den uheldige udvikling i Den indre By burde der oprettes lokale borgerråd, som debatterede deres eget kvarters fremtid og nutid og desuden havde bestemmende indflydelse på udviklingen i området; en udvikling, hvis regulering

ikke bare kan overlades til vage formuleringer og bestemmelser i lovgivningen, der i virkeligheden, når det kommer til stykket, kun favoriserer bygherrer og investorer, men desværre ikke sikrer borgernes rettigheder som beboere og brugere af deres egen by.

Jeg tilslutter mig desuden fuldt ud høringssvar 6, 7, 8 og 9.

Med de bedste hilsner og i håb om en bedre fremtidig planlægning fra  
Morten Vesely, Larsbjørnsstræde 20

## **Svar til: Hearing 48500 af: Anne Jamt**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Anne Jamt

BY

København K

POSTNR.

1452

ADRESSE

Teglårdstræde 12A

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringsvar nr 9!

Mvh Anne

## **Svar til: Hearing 48500 af: Anna Enemark**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Anna Enemark

BY

København K

POSTNR.

1455

ADRESSE

Stuðiestræde 35

HØRINGSSVAR

Stop grådigheden. Vi savor den gren vi selv sidder på over.

Det som gør vores gade til en turistmagnet er netop at der endnu bor rigtige mennesker her som lufter deres hunde, fragter børn til børnehaven, hænger ud, går til og fra arbejde, bliver klippet hos den lokale frisør osv. Allerede nu er kvarteret under markant forandring pga Airb&b som har forvandlet vores hus til hotel. Snart vil det være en spøgelsesby med en evig skramlen af rullekufferter, kædebutikker med grimme facader og ingen locals. Det bliver endnu en turistfælde i København og den kan ikke rulles tilbage. Hjælp os nu med at passe på vores kvarter og bevar den dignitet der har gjort området så elsket af mange både lokale og gæster. Ikke flere hoteller eller andre tiltag der vil stimulere masseturisme. Tak på forhånd.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Hannibal C. Holt**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Hannibal C. Holt

BY

København K

POSTNR.

1302

ADRESSE

Dronningens Tværgade 8, 2.

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig kritikken og anbefalingen givet i svar nr. 9, af Søren Rud.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Nana Nørgaard-Clausen**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Nana Nørgaard-Clausen

BY

Kbh k

POSTNR.

1453

ADRESSE

Skt Peders Stræde 22

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med Bjarne Karstad (svar 6) og Søren Rud (svar 9). Og jeg forventer, at kommunen tager disse velbegrundede svar ganske alvorligt!

Vh

Nana

## **Svar til: Hearing 48500 af: Søren Rud**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Søren Rud

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Skt. Peders Stræde 28

HØRINGSSVAR

Det er et uhørt mangelfuldt materiale, som kommunen her har sendt i høring. Stort set alle de oplysninger, vi som naboer kunne lægge vægt på i sådan en byggesag, er fraværende i materialet.

Det fremgår ikke i materialet hvor mange m2 der vil blive omfattet af ombygningen. I offentliggørelsesbrevet fremgår det dog, at det vil dreje sig om ca. 3.400 m2. I materialet oplyses, at for hver 200 m2 skal der skaffes en parkeringsplads til en bil. Det vil sige ca. 17 parkeringspladser midt i Middelalderbyen, som kommunen samtidig arbejder hårdnakket på, at få gjort fri af trafik, for dermed at kunne nedlægge parkeringspladser. Det hænger jo slet ikke sammen.

Det fremgår ikke om de 7 lejligheder, der omtales, vil få bopælspligt. De vil i gennemsnit blive 160 m2 store. Vil det blive lejelejligheder, ejerlejligheder eller måske hotellejligheder? Der er for kvarteret og naboerne en kæmpe forskel.

Det fremgår ikke hvad ombygningen vil betyde mhp fremtidig øget trafik. Flere skraldebiler, flere vareleveringer - ikke mindst til serviceerhvervene. Hver butik må ikke fylde mere end 4-500 m2. Det vil sige, at man forestiller sig mindst 5-6 forskellige publikumsrettede serviceerhverv, som i vores ører altid betyder restauranter, cafeer eller barer. Det kan selvfølgelig også blive tøjbutikker eller supermarkeder. Alle typer kræver store og jævnlige vareleverancer.

Det fremgår ikke af materialet hvor al den øgede trafik skal ledes hen. Er det i Nørregade, hvor lastbiler vil skulle vende for at komme ud af området igen, eller vil trafikken snarere blive ledt af Skt. Peders Stræde og Larslejsstræde, hvor både Den tyske Skole og KVUC ligger?

Der er så store mangler i denne byggesag, at jeg kun kan anbefale, at der bliver givet afslag på at ændre en lokalplan, der netop er skabt for at beskytte kvarteret og sikre at det unikke Nørre Kvarter ikke udsættes for ødelæggende forandringer.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Mogens Kristensen**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Mogens Kristensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sankt Petri Skole

BY

København K

POSTNR.

1451

ADRESSE

Larslejsstræde 5-7

HØRINGSSVAR

Vedr. lokalplanforslag Studiestræde tillæg 1

Sankt Petri Skole, med adresse i Larslejsstræde 5-7, ønsker til lokalplanforslaget at bemærke, at det bør undgås, at der gives tilladelse til brug af ejendommene som medfører en øget trafikmængde i Sankt Peders Stræde/ Larslejsstræde.

Der er i forvejen tale om vanskelige trafikale forhold i området, hvor der ikke er megen plads til gående og cykler, hvilket dagligt medfører tilspidsede situationer når skoledagen begynder, og området samtidigt skal serviceres med varer/have hentet affald. Ydermere er der i løbet af dagen et stort behov for, at vi har en sikker overgang i Larslejsstræde mellem skolen og kirkepladsen, der også anvendes som skolegård.

Med hensyn til bygningernes generelle anvendelse mener vi, at der skal lægges vægt på, at der kommer faste beboere/virksomheder, som kan indgå i områdets daglige liv og medvirke til at passe på et unikt miljø i den tætteste indre by, hvor mennesker bor, arbejder og går i skole.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Nørre Kvarters Beboerforening**

APPLICATION DATE

18. august 2019

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Nørre Kvarters Beboerforening

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Skt. Peders Stræde 28

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Nørre Kvarters Beboerforening angående tillæg til Lokalplan 312 i Nørre Kvarter. Nørre kvarter er et område domineret af beboelse, mindre butikker og erhvervsvirksomheder. Sådan har det historisk altid været her i kvarteret og sådan vil vi beboere meget gerne have det fortsætter med at være, da vi mener netop dette karakteriserer hvad man forstår ved en rigtig by.

Noget andet der kendetegner Nørre Kvarter er at vi før, med held, har sat os op mod ejendomsspekulanter (som dengang hed "bolighajer"), der forsøgte at forvandle ejendommene til kontorlandskaber. Dengang endte kampen med at beboerne sejrede, det samme håber vi kan ske endnu engang mod nutidens boligædende "hajer", der grådigt fortærer attraktive ejendomme og for egen vindings skyld forvandler dem til profitable lejemål uden bopælspligt.

Derfor gør vi indsigelse mod planerne om at ombygge de i høringen omhandlede ejendomme til endnu en samling lejemål uden bopælspligt. Byggesagen er så dunkel og vagt formuleret at bygherren uden videre vil kunne forvandle lejemålene til hotel, hotellejligheder eller anden turistbaseret beboelse, der ikke vil bidrage med noget som helst til kvarteret, men kun gøre det fattigere som autentisk bymiljø.

I forvejen har vi den udmærkede Lokalplan 312, der i kvarteret netop skulle sikre almindelige boliger med dertil knyttede servicefunktioner og institutioner. Den ønsker vi hverken svækket eller udhulet, men tværtimod udbredt til og anvendt i hele vores kvarter.

Vi forstår ikke at TMF og deres byggesagsafdeling i deres sagsbehandling ikke først og fremmest lægger vægt på kvarterets levende særpræg, men i stedet satser på den for beboerne ødelæggende turistindustri.

Vi finder det bekymrende at anlægsarbejder og byggesager der har så omfattende og vidtrækkende konsekvenser for det lokale bymiljø og dets beboere bliver behandlet så overfladisk og ureflekteret af de ansvarlige myndigheder.

Vi undrer os over, at TMF støtter denne byggesag, som uundgåeligt vil øge trafikmængden i Nørre Kvarter, når TMF samtidig arbejder på et projekt, der skal mindske trafikken i Middelalderbyen.

Desuden tilslutter vi os høringssvar nr. 6 med Bjarne Karstads klare og professionelle vurdering af byggesagen.

## **Svar til: Hearing 48500 af: Bjarne Karstad**

APPLICATION DATE

24. july 2019

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Bjarne Karstad

BY

København K

POSTNR.

1455

ADRESSE

Stuðiestræde 16A04

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet fil

MATERIALE:

tillaeg\_1\_til\_lokalplan\_312.pdf

Tillæg 1 til lokalplan 312 "Stuðiestræde" Indre By.

### **Nej til flere hoteller eller ferieboliger i Indre By – Nørre Kvarter.**

Det er forrykt og uacceptabel at Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen fremsender forslag til tillæg 1 til lokalplan 312 "Stuðiestræde" som en **åben lokalplan**, hvor investorer har frit valg på alle hylder, jfr. tegning 2b, (side 29).

Anvendelse fra 1. etage og op er skraveret og angivet som boliger eller serviceerhverv (hotel).

En lokalplan er et juridisk bindede dokument, der regulerer områdets fremtidige anvendelse.

Såfremt tillæg 1 til lokalplan 312 godkendes, vil myndighedsbehandlingen herefter tillade der i Nørregade 15 og Sankt Peders Stræde 1 og 1A kan indrettes hotel i samtlige 6 etager, med følgende voldsom og øget støj og trafikkaos fra turistbusser, taxaer etc. etc i Indre By.

Vestergade og Stuðiestræde er ensrettet mod Nørregade.

Gammel Torv ingen gennemkørsel.

Meget trafik vil forekomme i Sankt Peders Stræde via ensretningen i Larslejsstræde forbi Den Tyske Skole og hvor mange hundrede børn dagligt krydser gaden for at komme til legepladsen på kirkepladsen.

Indretningen af hotel og den øget trafik i området kræver en VVM miljøvurdering.

I øvrigt er det uforståligt at der ikke stilles krav om almene boliger ( lovkrav op til 25% ) i dette gamle beboelsesområde, også i relation til politikernes skåltaler om boliger for alle i København.

Bjarne Karstad

Stuðiestræde 16 A 04

1455 København K

## **Svar til: Hearing 48500 af: R. Hofman**

APPLICATION DATE

4. july 2019

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

R. Hofman

BY

N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jesper Brochmandsgade

HØRINGSSVAR

Jeg er helt enig med L. Vestergaard (svar 4). Desuden mangler der ganske almindelige butikker i Indre By, såsom slagtere, osteforretninger, fiskehandlere, isenkræmmere, osv. Der er rigeligt med restauranter og cafeer/barer!

## **Svar til: Hearing 48500 af: L. Vestergaard**

APPLICATION DATE

3. july 2019

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

L. Vestergaard

BY

Nørrebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

Mimersgade

HØRINGSSVAR

Indsigelse mod cafeer og værtshuse, jfr.

<https://blivhoert.kk.dk/hoering/studiestraede-tillaeg-1-lokalplanforslag>

Der er rigelig med cafeer, spisesteder og værtshuse i indre by

Der mangler til gengæld fred og ro for Indre Bys beboere.

Vi har generelt rigelig med støj og ballade i København, bl.a. fordi, der er ved at være for mange turister.

Det vil være en god ide at fastholde og evt. udvide antallet af boliger i de berørte bygninger, som lokalplanen omfatter.

Mvh Lars Vestergaard, Mimersgade

## **Svar til: Hearing 48500 af: Københavns Stiftsøvrighed**

APPLICATION DATE

25. june 2019

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Københavns Stiftsøvrighed

BY

København K

POSTNR.

1165

ADRESSE

Nørregade 11

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede.

MATERIALE:

hoeringssvar\_vedr.\_tillaeg\_1\_til\_lokalplan\_312\_studiestraede.pdf



# Københavns Stift

Diocese of Copenhagen

Nørregade 11 ♦ 1165 København K ♦ kmkbh@km.dk ♦ 33 47 65 00

Den 25. juni 2019

Sagsb.: JQA

Akt nr.: 533199

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
via [www.blivhoert.dk](http://www.blivhoert.dk)

## **Vedrørende tillæg 1 til lokalplan 312 "Studiestræde"**

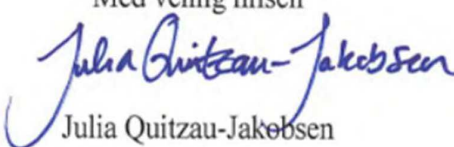
Københavns Stiftsøvrighed har noteret, at formålet med tillægget er at give lov til at omdanne den eksisterende bygning (Nørregade 13-15/Sankt Peders stræde 1-3) til familieboliger og erhverv. Med erhverv menes serviceerhverv i form af cafe, restaurant eller butik, som kun vil være aktuelt i stueetagen. Der vil være beboelse på de øvrige etager.

Med hensyn til den generelle anvendelse af serviceerhverv i stueetager, ser Stiftsøvrigheden meget nødig, at der bliver givet tilladelse til anvendelse til diskotek, musiksted eller lignende aktiviteter, da det både kan være til gene for biskoppen som beboer i Københavns Bispegård såvel som til udvikling af gudstjenester og kirkelige handlinger i Vor Frue Domkirke og Sankt Petri kirke.

Stiftsøvrigheder henstiller ligeledes til, at der i forbindelse med arbejdet bliver taget de fornødne skridt for at sikre mod eventuelle skader på Københavns Bispegård samt Sankt Petri kirke.

Dertil ser stiftsøvrigheden gerne, at der bliver udvist fornødent hensyn med arbejdet således, at gennemførelse af gudstjenester og kirkelige handlinger kan blive afviklet uden større gene fra byggeriet.

Derudover har stiftsøvrigheden på nuværende tidspunkt ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen  
  
Julia Quitzau-Jakobsen

### **Kopi til:**

Vor Frue sogns menighedsråd  
Vor Frue-Vesterbro provsti  
Sankt Petri kirke ([kirchenbuero@sankt-petri.dk](mailto:kirchenbuero@sankt-petri.dk))

## **Svar til: Hearing 48500 af: Banedanmark**

APPLICATION DATE

7. june 2019

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Banedanmark

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Vasbygade 10

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 312 for "Studiestrædet".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på [banedanmark.dk](http://banedanmark.dk). Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk)

Christian Granzow Holm

Studentermedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

[cghl@bane.dk](mailto:cghl@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

## **Svar til: Hearing 48500 af: Metroselskabet I/S**

APPLICATION DATE

29. may 2019

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede bilag.

MATERIALE:

cr-x-3p-cr-162-0010.pdf



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Hanne Holmberg Stolz

**Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til tillæg nr. 1 til forslag til lokalplan nr. 312 "Studiestræde"**

**Kommunens sagsnr.: 2018-0328423**

Metroselskabet har den 20. maj 2019 modtaget offentlig høring af forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 312 "Studiestræde".

Lokalplanforslaget har til formål at muliggøre en anvendelsesændring af den eksisterende ejendom, således der kan etableres boliger og serviceerhverv.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale, og har grundet beliggenhed, ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik  
Naboer og Ejendomme

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2019-05-29