



KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Center for Byudvikling

NOTAT

13. marts 2019

Sagsnr.
2019-0066376

Dokumentnr.
2019-0066376-2

Sagsbehandler
Sofie Wedum Withagen

Intern høring af Forslag til Kommuneplan 2019 - Skabelon til høringssvar

Udvalg / Råd:

Kontaktperson:

Høringssvar: Generelle bemærkninger

Kapitel	Afsnit og sidetal	Bemærkning	Økonomiforvaltningens bemærkning (tom kolonne)
Introduktion	Side 8	Der mangler generelt og særligt i introduktionen en placering af Københavns Kommune, som en del af Hovedstadsområdet, således mangler en bredere tilgang af København. Arbejdsplader, kulturel hovedby, boligsituationen, trafik og grønne områder kan ikke ses snævert ift. Københavns Kommune, men må ses som en del af Hovedstadsområdets samlede udvikling. Kommuneplan 2019 for Københavns Kommune	

Team Planlægning

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN nummer
5798009800176

		<p>skal således være en del af den overordnede planlægning af boliger, trafik, kultur og arbejdspladser for hele København. Det betyder f.eks. at bosætning ikke kan defineres som bosætning i Københavns Kommune alene, men må indgå i et samlet helhed med omegnskommunerne. Det samme kan siges om f.eks. trafikplanlægningen.</p>	
<p>Introduktion</p>	<p>Side 9</p>	<p>Overordnet redegøres der for, at Københavns Kommune vokser i disse år, hvilket grafen også fremskriver. Og det er blevet en del af den overordnede fortælling at det skyldes tilflytning, også af udenlandsk arbejdskraft og studerende. Det forholder sig imidlertid anderledes, som det fremgår af vedlagte bilag, nyeste tal fra Danmarks Statistik: Københavns Kommune vokser IKKE pga. tilflytning, men på grund af at de mange nye familieboliger generer mange børn. Der sker ikke en nettotilflytning til Københavns Kommune, Det betyder overordnet set, at man nok skal bygge mindre boliger også til udenlandske forskere og andre udenlandske ansatte, men generelt er hovedproblemet at der skal planlægges med bedre forhold til børn, behov for skoler og fritidshjem, bedre forhold til unge, bla. vil der blive et meget stort pres på idræts- og kulturfaciliteter til de mange, grønne områder til familierne etc. Etc. Der skal med andre ord fokus på København Kommune som et attraktivt sted ikke bare at bo,</p>	

		men også at leve i.	
Verdensby med ansvar	Side 11	<p>Vi er meget enige i, at ”Byens historiske bygninger og kulturelle spor fra tidligere tiders byliv, skal beskyttes og aktiveres og skabe ny værdi i den moderne storby.”</p> <p>Vi ser det ikke som en modsætning i forhold til byudvikling, at man kan bruge ældre bygninger.</p>	
Kapitel Introduktion	Side 13 næstnederst afsnit	<p>Der er i afsnittet gode tanker om behovet for billige boliger for almindelige mennesker. Og et større boligbyggeri kan i nogen grad mindske yderligere prisstigninger. Men pga. de høje grundpriser, de stærkt stigende priser på byggematerialer og stigende lønninger, kan der ikke bygges egentlige billigboliger i København, hvilket stiller krav om styring af den nuværende boligmasse.</p> <p>Der tales om behovet for 60.000 nye boliger, og helst billige til 100.000 nye københavnere. Som tidligere omtalt, er tilvæksten ikke skyldes nettotilflytning men hovedsageligt børn, dvs. overdrives behovet for nye boliger. Det betyder, at der skal bygges noget færre boliger, og at behovet for grønne arealer, behovet for idrætsfaciliteter, behovet for nye skoler skal indtænkes i meget større grad på de arealer, som omtales på side 13. Særligt skal behovet for grønne arealer, skoler og</p>	

		<p>idrætsarealer på Godsbanearalerne samtænkes med de behov, der i forvejen er på Vesterbro og i forbindelse med at der hverken på Carlsbergs grund eller på Havneområderne er tænkt på disse faciliteter i forvejen. Godsbanearalerne skal i stor grad opfylde disse behov både for nuværende Vesterbro, CarlsbergByen, Havneholmen og for det fremtidige København.</p> <p>Der er ikke i omtalt mulighederne for de 17.000 tageligheder, som DTU har påvist, det er muligt at etablere i den nuværende boligmasse. Det bør indgå i overvejelserne til aflastning af nyt boligbyggeri af de omtalte udviklingsområder. En yderligere fortætning af f.eks. Vesterbro vil dog forstærke behovet for grønne arealer og idrætsfaciliteter på Godsbanearalerne.</p>	
	Side 14	<p>Det er væsentligt at der skabes mindre boliger til de mange unge, der vokser op i byen. Og som søger til byens mange uddannelsesinstitutioner.</p>	
	Side 14	<p>Men det er også væsentligt, at vi forsøger at blande de mange boligstørrelser for at modvirke ghettoer – unge-ghettoer, ældre-ghettoer, familieghettoer. Unge-ghettoer kan være hårde at leve i, fordi kan blive til festområder. Ældre-ghettoer kan blive utrygge, specielt når de ældre ikke længere bare er ”ældre” men ”gamle”. Et fænomen der opstår en gang imellem i ”ældre”-</p>	

		byggerier, når en generation rykker ind samtidigt og bliver gamle samtidigt. Det er væsentligt at blande generationerne i opgangene.	
	Side 14	<p>Vi er meget enige i, at ”Vi skal derfor sikre, at der i takt med de mange boliger også tilvejebringes gode friarealer og andre grønne områder af høj kvalitet.”</p> <p>Det burde have været sikret i de mange udbygninger, der allerede er givet tilladelser til. Vi mener, der er et efterslæb på Vesterbro som følge af de mange nye beboelsesområder.</p>	
	Side 14	Socialt udsatte er også brugere af byen. Og – viser det sig – ofte de samme byrum som alle andre. En undersøgelse foretaget blandt Mændenes Hjem brugere viser, at størrelse af det grønne areal er en faktor. Der skal være mulighed for at være med – men ude i kanten, så man kan trække sig.	
	Side 16	<p>Vi er enige i, at der skal udarbejdes ”lokalplaner, der skal sikre, at vi i rette tid planlægger for skoler, institutioner, grønne områder, plejecentre samt kultur- og fritidsfaciliteter.”</p> <p>Vi vil gerne påpege, at der skal være plads til både den organiserede sport, og den uorganiserede. Og at det er væsentligt, at der skabes plads nok til begge dele. Sammenholdet og sammenhængene</p>	

		mellem københavnernes skabes både i det organiserede og det uorganiserede.	
	Side 19	<p>Vi er enige i, at ”Det er derfor vigtigt, at vi arbejder med at højne kvaliteten af de eksisterende grønne områder og skaber gode betingelser for bynatur, biodiversitet og vild natur, når nye områder skal byudvikles.”</p> <p>Men vi ser det ikke som det der sker, når tagterrasserne på Posthusgrunden fremhæves som grønt areal. Ligeledes kan taget på den kommende Ikea nok heller ikke konstitueres som ”Vild natur”.</p>	
	Side 19	<p>Det fremgår af teksten under billedet, at lokaludvalgenes områder åbenbart skal redefineres, således at fremtiden byder på ”Vestre Kirkegård på Vesterbro”</p> <p>Vi har ikke umiddelbart noget behov for at ændre på lokaludvalgenes grænser, og mener, at Vestre Kirkegård befinder sig fint på grænsen mellem Sydhavnen og Valby.</p>	
	Side 19	<p>Der er en forskel mellem ”Klima”-grønne planer og ”Natur”-grønne planer. Kommuneplanen byder på mange gode forudsætninger for det Klima-grønne – for eksempel et godt fokus på cyklisme. Men der bør være et større fokus på det ”natur”-grønne.</p> <p>Det er væsentligt for børnefamilier at have</p>	

		muligheden for at gå ture i noget natur.	
	Side 19	<p>I forhold til en klimatilpasning er størrelser af de grønne arealer en væsentlig faktor. Grønne arealer virker som en nedkølede faktor i bymæssige bebyggelser. Og med de varme somre, der er på vej, er det væsentligt med grønne korridorer ind til de indre byområder.</p> <p>Det er desværre en stor forglemmelse, at der ikke tænkes i denne form for klimatilpasning.</p> <p>Parker, træer, planter, grøn infrastruktur m.v. renses vores luft, giver skygge, nedkøler byen, opsamlere regnvand og fremmer biodiversitet. Kort sagt de grønne områder i byen er byens lunger, som er med til at skabe et sundt bymiljø.</p>	
	Side 19	<p>Rekreative arealer bør have en størrelse, der er store nok til at gå tur i. Og store nok, til at man kan slippe børnene fri. Her er Søndre Boulevard ikke nok.</p> <p>Samtidigt er det væsentligt, at der er tale om natur. Og ikke et friseret område. Tagterrasser er på denne måde ikke rigtig natur.</p> <p>Det er godt med et fokus på tilgængelighed – men det fjerner ikke behovet for større grønne arealer.</p>	

	Side 20	<p>Cyklen er Københavnerens foretrukne transportform. Det er den, fordi den er det hurtigste og nemmeste. Hvis cyklen fortsat skal være den hurtigste og nemmeste, så kræver det, at vi fortsat investerer i løsninger for denne transporttype – og også prioriterer den på vejene.</p> <p>Nye højklassede stiforbindelser – herunder højbaner – vil kunne sikre cyklen som den foretrukne transportform i fremtiden.</p>	
Kapitel 1	Side 21 og 22	<p>Vedr. Metro: Vesterbro Lokaludvalg foreslår, at der tilføjes to små afsnit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metroen på Ny Ellebjergvej blev gravet ned for at give mulighed for forlængelse bl.a. til Hvidovre Hospital. Her kunne også etableres en p-plads, så bilister kunne stille bilen her og fortsætte med Metro til København. 2. Formindskelse af luftforureningen kunne mindskes ved at etableringen af fjernbus-terminalen ved Dybbølsbro fremmes frem for de nuværende forhold ved Ingerslevsgade. 	
	Side 25	<p>Vi er enige i, at der skal skabes og sikres et varieret udbud af kultur, sport med mere.</p>	
	Side 27	<p>Nordvest fremhæves som et byområde, der skal fokusere på kreative og traditionelle erhverv.</p>	

		Denne fokusering er vi uenige i, da vi også ønsker at der gives bedre muligheder for dette på Otto Bussesvej-området.	
	Side 27	Vi savner et større fokus på, at skabe permanente muligheder for kreative projektmagere. Der har indtil nu været muligheder for midlertidige steder, for de kreative. Der bør nu sættes på, at skabe permanente muligheder for kreative erhverv, og start-up-virksomheder med egentlig produktion.	
	Side 27	Vi savner muligheder for socio-økonomiske virksomheder. Disse bør tænkes ind i de nye byområder og i kommuneplanen.	

Kapitel	Afsnit og sidetal	Bemærkning	Økonomiforvaltningens bemærkning (tom kolonne)
Vesterbro	62 afsnit 1	Behov frem mod 2030: Her mangler opgørelse af udendørs arealer. Alene Carlsberg Byen med 8.000 indbyggere, svarende til Sorø, stiller krav om udendørs boldbaner, mindst 1 11-mands fodboldbane, der også kan bruges til cricket mm., mindst 2 7-mandsbaner, 5 tennis- og basketbaner, og så plads til fri leg etc. Vesterbro mangler i forvejen udendørs idrætsanlæg og flere boliger i Havnen og på Godsbanen vil forstærke behovet.	

		<p>Der mangler også indendørs-faciliteter. Æn af de store remiser på Otto Bussesvej bør købes og bruges til forskellige indendørsfaciliteter. Håndbold, badminton, gymnastik, dansk og krativ leg på samme måde, som Nørrebro-hallerne blev omdannet fra remiser til mange forskellige indendørs behov.</p>	
	62 afsnit 1	<p>Planlægningen af Godsbanearealet bør ikke ske i to tempi. Udviklingen kan ske i flere tempi ud fra en samlet helhedsplan, som inddrager alle de forskellige behov og ønsker, der er til arealet. Ellers kan der nemt ske det, som skete på Carlsberg: alle fælles faciliteter, som skoler, idræt, svømmehal og legearealer blev glemt. Der bør således laves én samlet Helhedsplan for Godbaneområdet på Otto Bussesvej</p>	
	62 afsnit 1	<p>Social integration kræver også plads. Kvalitative undersøgelser blandt udsatte borgere brug af byen har vist, at mange udsatte foretrækker plads, så man ikke SKAL sidde lårene af hinanden. Flere udsatte foretrækker sig at bevæge sig i udkanten af løse fællesskaber. Det kan man ikke i fx Absalon. Men det kan man i en folkepark med mange m2.</p> <p>En konsekvens bør derfor også være, at de mange forskellige aktiviteter skal have en løs organisering. Udsatte mennesker vil gerne indgå i nye fællesskaber, men har ofte også brug for at trække sig, hvis organiseringen og fællesskabets</p>	

		bånd bliver for snærende.	
	62 afsnit 1	Der bør fortsat være muligheder for ”Skæve boliger”. Der bør tages hensyn til ”Himmelekspressen”, og de mange udsatte borgere. Der er et stort efterslæb på ”Skæve boliger”.	
	Side 62 3. afsnit	Flere grønne områder på Vesterbro: Behovet for grønne arealer er i forvejen ganske betydeligt, hvorfor Københavns Kommune bør udarbejde en plan for betydelige opkøb på Godsbanen, som kan sikre at behovene kan opfyldes.	
	Side 62 3. afsnit	Det er fint at videreføre det grønne tag fra SEB, men det er vigtigt, at det bindes sammen fra Postterminalen helt til sydhavnen. Det grønne areal ved Ørstedsværket er udmærket, men pga beliggenheden og af trafikale grunde vil det ikke blive brugt særligt meget af vesterbroerne. Derimod er der behov for, at havneområdet kan bruges ikke bare af dem, der bor ud til havnen, men også af vesterbroerne ved at der åbnes op for at der kan opføres f.eks. fiskeskure, kajakskure, og saunaer til brug for alle beboere på Vesterbro og Sydhaven. Det bør indtænkes ved at Københavns Kommune køber mindre arealer ved havnen til dette formål. Desuden bør tankerne om en High-line, der forbinder Vesterbro med Godsbanen og havnen undersøges og evt. etableres i planperioden.	

	Side 62, 3. Afsnit.	<p>Det fremgår, at ”Med Kommuneplan 2019 udlægges området omkring H. C. Ørstedsværket til offentlige formål. Her arbejder Københavns Kommune på at muliggøre etablering af en ny park, der inviterer til aktivitet og ophold.”</p> <p>Vi er i tvivl om arealets størrelse, idet vi har læst lokalplanen (494) for området, hvoraf det fremgår, at størstedelen af området skal bebygges. Vi undrer os derfor over, hvorvidt der skal planlægges en ny lokalplan for området.</p>	
--	---------------------	--	--

Høringsvar: Konkrete bemærkninger

Kapitel	Afsnit og sidetal	Gengivelse af oprindelig tekst	Forslag til ændret tekst	Økonomiforvaltningens bemærkning (tom kolonne)
	Side 19. Billedtekst.	Vestre Kirkegård på Vesterbro	Vestre Kirkegård i Kgs. Enghave.	
	Side 62, afsnit 3	Først og fremmest vil et nyt stort eller mellemstort område kunne indtænkes i udviklingen af Godsbanearealet.	Først og fremmest skal et nyt stort område indtænkes i udviklingen af Godsbanearealet.	
	Side 62, afsnit 3	På Vesterbro er der potentiale for at forlænge det grønne tag ved SEB, Tivoli og Rigsarkivet til Dybbølsbro.	På Vesterbro er det besluttet at forlænge tagkonstruktionen fra SEB, Tivoli CongressCenter, CABInn Dybbølsbro via Ikea til Dybbølsbro. Her vil der undervejs i stisystemet være grønne pletter i de store tagterrasser imellem de tekniske installationer.	
	Side 62, afsnit 3	Her arbejder Københavns Kommune på at muliggøre etablering af en ny park, der inviterer til aktivitet og ophold.	Her arbejder Københavns Kommune på at etablere et grønt areal i forlængelse af de bebyggelser, som fremgår af lokalplanen for området. Med mindre man ønsker at gennemføre en ny lokalplanshøring med mere.	

--	--	--	--	--