

TEMANAVN: Nordhavnskvartererne, Nordhavns rolle og lokaludvalgets inspirerende indsats.

KRITERIER for udvælgelse	
<p>Formål og rolle:</p> <p><i>Hvorfor vil lokaludvalget arbejde med dette tema? Hvad ønsker lokaludvalget at opnå/ændre ved at fokusere på dette tema? Hvilken rolle skal lokaludvalget spille, hvad gør lokaludvalgets særlig egnet til at spille denne rolle?</i></p>	<p>Når lokaludvalget spørger til planlægningen af Nordhavn, som i parentes bemærket udgør måske 40 % af bydelen eller mere, får vi kun del svar, aldrig samlede svar.</p> <p>Samtidigt ved vi, at det at skulle finansiere metrolinjer af grundsalget fordyrer grundpriserne i en grad, der vil gøre Nordhavn til de velbærgedes ghetto – stik imod den kommunale politik og stik imod – går jeg ud fra – lokaludvalgets holdning.</p> <p>Det er derfor disse formål:</p> <ul style="list-style-type: none">- At åbne planlægningen for borgerne- At give mulighed for, at flere kan deltage i lokaludvalgets indsats- At modgå ghettoiseringen- At tage et planlægnings- og udviklingsmæssigt ansvar på Nordhavn som i andre områder af bydelen- At medvirke aktivt til udviklingen af den blå bydel sammen med klubber og borgere- At argumentere stærkt for, at også grønne arealer og parker etableres- At bevare Svanemøllehavnen- At fremme anlæg af roerkanalen- At få relevante stiforbindelser mellem Nordhavn og Østerbro bag banelinjen- At støtte udviklingen på Nordhavn af et eller flere seniorvenlige bykvarterer <p>Lokaludvalget har den fordel som ledende inspirator at kunne trække på og udnytte sine netværk til forvaltninger, politikere og arbejde for at etablere samlede synspunkter over for udviklingen af Nordhavn.</p> <p>Men det er klart, at der er tale om et tema over mange år. Inden længe begynder borgere at flytte ind. De er østerbroere. De vil føle en slags ekstra interesse for at deltage i udviklingen. De skal vi også sikre</p>

<p>Tværgående:</p> <p><i>Hvordan er temaet emne- og indholdsmæssigt tværgående? kan der arbejdes med det på tværs af fagudvalg?</i></p>	<p>Som nævnt ovenfor: Når lokaludvalget spørger til planlægningen af Nordhavn, som i parentes bemærket udgør måske 40 % af bydelen eller mere, får vi kun del svar, aldrig samlede svar.</p> <p>Samtidig ved vi jo, at alle forvaltninger kommer i spil, og fordelen ved at etablere en temaindsats bør kunne være, at der kan udpeges personer i de relevante forvaltninger, der vil kunne give os svar og som vi (ud over de direkte og politiske veje) kan trække på. I øjeblikket er det sådan, at vi ikke tager stilling til Nordhavnsudviklingen, men blot svarer på høringer fra en enkelt forvaltning.</p> <p>Hvis vi i dag havde det sådan, at alle fagudvalg har jævnlig kontakt med deres "egen" eller "egne" forvaltninger ville vi stå med et valg, nemlig:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skal kontakten til samme forvaltning fordeles på flere fagudvalg eller temaer? <p>Det valg skal ikke træffes her, da forvaltningskontakter i forhold til Nordhavn slet ikke røgtes (og hvordan så påvirke noget som helst?).</p> <p>Inden et svar på, om der kan arbejdes på tværs mellem fagudvalgene om dette, skal der nævnes følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nordhavnsudviklingen styres af Økonomiforvaltningen og By & Havns administration på basis af aftale højere oppe. Derfor inddrages andre forvaltninger lidt anderledes end i resten af byen. - De strategiske mål er styret anderledes oppefra end målene i andre forvaltninger <p>Det mest oplagte er måske derfor, at en temagrupper om Nordhavn kan levere stof til andre temagrupper eller fagudvalgene om forvaltningsstrategier og forvaltningssamspil, men at disse også selv må i kødet på forvaltningerne.</p> <p>Men der vil også opstå en klarere baggrund for at samarbejde med klubber mfl. og for at samarbejde tættere med</p>
<p>Borgernes interesse:</p> <p><i>På hvilken måde har temaet en interesse for borgere-</i></p>	<p>Fordelen ved tema Nordhavn er, at man simpelthen tvinges til at arbejde på tværs – sådan som den enkelte borger eller familie selv må tænke, og her</p>

<p><i>ne på Østerbro? Lægger temaet op til borgerinddragelse?</i></p>	<p>ligger kimen til en god udvikling.</p> <p>Derfor burde det være muligt at få et godt samspil med interesserede borgere – og dermed kimen til mere borgerinddragelse på en måde, der giver en god baggrundsforståelse.</p>
<p>Politisk X-faktor:</p> <p><i>Har temaet en overordnet politisk interesse? Kan der skabes politisk bevågenhed om temaet og dets aktiviteter?</i></p>	<p>Nordhavn er en topprioritet. Og her er ambitionerne høje, selvom sten har lagt begrænsninger på. Enhver kan se, at en ghettovirkning kun kan imødegås ved at indpasse flere almenyttige boliger generelt blandet med andre boligejformer – og her rører temaet ved en landsplanmæssig konflikt.</p> <p>Kan lokaludvalget gennem sit tema skabe klare argumenter, vil lokaludvalgets rolle være konstruktiv for kommende beboere som lokaludvalgets re-nommé.</p>
<p>Konkret output:</p> <p><i>Hvad er det for konkrete resultater lokaludvalget forventer at arbejdet med temaet kan medføre?, Hvordan vil det kunne ses på Østerbro eller opleves af Østerbroborgerne?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Hurtigere anlæg af kanaler og grønne områder - Mere vægt på kyststrækningen langs Kalbrænderiløbet og måske på Sandkaj - Bedre trafik balance til fodgængeres fordel - Perspektiver for andre dele af byen - Sikring mod højhuse i den bebyggede del af Østerbro og tilbageholdenhed på Nordhavn - Anerkendelse af lokaludvalget som udviklingspartner

<p>Skematilføjelse:</p>	
<p>Kan flere deltagere spille en aktiv rolle i temaet?</p>	<p>Ja, netop. Man kan fordele kontakten til sektorerne. Man kan fordele kontakten til klubberne. Man kan fordele kontaktudvidelsen til borgerne. Man kan oprette mindre projektgrupper i temaet.</p> <p>Blot skal initiativerne hænge sammen og løbende holdes sammen i temaet. Og der skal overvejs, hvordan en sådan organisering med fordel ser ud.</p> <p>Der er med andre ord muligheder for interesserede i og uden for lokaludvalget</p>