

Fra: [Marianne Olesen](#)
Til: [Preben Boldt](#)
Cc: per@vesterbro-ungdomsgaard.dk; petergorm@bus-settlementet.dk; mail@sfc.kk.dk; [Gorm Gunnarsen \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Annika Smith](#); [Anna Maria Hede Christensen \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Helle Bonnesen \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Jens-Kristian Lütken \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Borgmesteren for BUE](#); [Knud Holt Nielsen \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Laura Rosenvinge \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Maja Krog \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Sofie Seidenfaden \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Tommy Petersen \(Borgerrepræsentationen\)](#)
Emne: Klage vedr. tildeling af fritidstilbud
Dato: 22. februar 2018 17:44:47
Vedhæftede filer: [Klage-vedr.-fritidstilbud.docx](#)

Kære Preben og øvrige modtagere,

Vi er en række forældre og børn, der er dybt berørte over den situation, der har indfundet sig i forbindelse med tildelingen af fritidstilbud. Vi anmoder om et møde hvor vi kan drøfte en acceptabel løsning.

Læs venligst vedhæftede skrivelse.

Med venlig hilsen

Marianne Østergaard Olesen

KLAGE VEDR. TILDELING AF FRITIDSKLUB

Vi er forældre til en gruppe børn fra 3.c på Vesterbro Ny Skole, der har fået tildelt klubtilbud på Sjælør Fritidscenter. Vi gør indsigelser mod det klubtilbud vores børn har fået tildelt på per 1. april 2018. Det vedrører følgende børn:

- Adrian Ayun Østergaard Ballesteros
- Sylvester Olling Storck
- Elliott Ferdinand Duus Stølsvig
- Mads Sinnachit Rasmussen
- Anton Haleem Wiuf
- Lucién Huszar Landauro
- Josephine Isaksen
- Josephine Maria Krzeminski

Vi har i efteråret 2017 været rundt på Vesterbro sammen med vores børn for at undersøge de klubtilbud der udbydes i distriktet. Vi har engageret os sammen med børnene ud fra et ønske om at finde de tilbud, der bedst stemmer overens med de rammer vi ønsker for vores børn og for at vores børn får de bedste muligheder for at udvikle netop deres kompetencer.

Samtidig har vi haft møder og løbende korrespondance med klassens øvrige forældre for at forsøge at finde et samlet fritidstilbud til klassens børn. Et klubtilbud der gav mening for vores børn, så vi kunne sikre at klubtilbuddet vil blive benyttet. Det har for flere forældres og børns vedkommende været svært at måtte sande, at vi på klassens vegne ikke kunne komme frem til at vælge et fælles fritidstilbud, som alle mente matchede klassen. Hvad det enkelte fritidstilbud har af aktiviteter og rammer vægter højere end at kunne samle klassen om et fælles fritidstilbud.

I vores søgen efter det rette fritidstilbud blev vi orienteret om at vi skulle vælge både en 1. og en 2. prioritet med den klare udmelding fra samtlige ledere af klubtilbuddene, at vi kunne være sikre på enten at få tilgodeset vores 1. eller 2. prioritet.

Vi står derfor fuldstændig uforstående overfor det tilbud om fritidsklub vi har modtaget, som både ligger udenfor vores 1. prioritet, vores 2. prioritet og også vores 3. prioritet (hvis vi havde haft den mulighed).

Det er simpelthen ikke godt nok.

Vi har alle valgt at takke nej til tilbuddet om en plads til vores barn på Sjælør Fritidscenter. Vi mener ikke vi har fået et reelt tilbud til en fritidsklub, der hører under distriktet Vesterbro. Det lokalområde vores børn færdes i og det rum de bruger i deres dagligdag både if. venskaber og fritidsaktiviteter. Samtidig er vores børn dybt berørte over, at de er blevet ”forvist” til et klubtilbud, der på ingen måder stemmer overens med de kriterier, rammer og behov de har valgt fritidsklub ud fra. Vores børn er blevet ekskluderet fra de gode fritidstilbud på Vesterbro, og de får ikke samme mulighed som de øvrige børn på Vesterbro for at dygtiggøre sig og udvikle deres kompetencer og samtidig orientere sig mod lokalsamfundet.

Vi mener ikke, at vores børn er ligestillet med de andre børn på Vesterbro. De har ikke fået et reelt tilbud om en klub under Vesterbro, men en lappeløsning på et problem Forvaltningen burde have imødekommet allerede for 10 år siden. Et problem der alene påhviler Forvaltningen og som Forvaltningen ikke har formået at løse ved at tænke fremsynet.

Forvaltningens opgave er at sikre, at der udbydes tilstrækkelig med pladser af fritidstilbud til de børn, der bor og går i skole på Vesterbro. Vi forstår, at der findes et strukturelt problem if. størrelsen af årgangen og øget urbanisering. Men den problematik var allerede aktuel for 10 år siden, hvor vores børn måtte vente længe på en vuggestueplads og vi var dengang nødsaget til at finde andre pasningsløsninger før vi fik tilbudt en plads i vuggestuen. Det er nu mere end 10 år siden, at Forvaltningen stod overfor udsigten til et stigende antal børn på Vesterbro. Forvaltningen har således i en årrække på mere end 10 år været bekendt med problematikken omkring stigende urbanisering på Vesterbro. Forvaltningen har derfor også haft en vis tidshorizont til at løse opgaven og til at finde en permanent løsning på problematikken knyttet til både pasningstilbud og ikke mindst klubtilbud på Vesterbro. Vi står derfor meget uforstående overfor, at man ikke har formået at løse problematikken, men igen spiser denne årgang af med lappeløsninger, der indebærer institutionsskift og manglende kohærens.

Det har stor betydning for vores børns opvækst hvor meget de skal skifte mellem diverse institutioner. Og vores bekymring er, at de ikke bliver sluset ordentlig ind i et klubtilbud og de derfor begynder at have deres dagligdag på Vesterbros gader fremfor at være tilknyttet et klubtilbud, der formår at aktivere børnene og dygtiggøre dem i den rigtige retning. Samtidig vil vi gerne pointere, at ikke alle steder på Vesterbro er børnevenlige områder. Vores børn har brug for et klubtilbud, hvor de kan se sig selv i aktiviteterne.

Samtidig er vi en række forældre der er bosat ned mod Vesterbrogade hvor både VUG og Idrætsfabrikken er tættest placeret på vores bolig. Vi forstår ikke fordelingsnøglen if. at børnene fra TDS, Gasværksvej og Oehlenschlägersgades Skole prioriteres i VUG.

Flere af vores børn bor i gård med børn, der tildeles VUG fordi de hører under TDS – fordi man har håndplukket og sorteret i skoledistrikterne. For de børn der er bosat i den ende af Vesterbro er Sjælør Fritidscenter i den helt modsatte retning, bopæl taget i betragtning. Vi mangler kohærens og forklaring.

Desuden er vi bekendt med, at lederne for klubberne på Vesterbro har forelagt Forvaltningen en mulig løsning, hvor de tager imod vores børn. Den løsning har forvaltningen ikke ønsket at imødekomme. Hænger det mon sådan sammen - fordi der er plads på Bryggergården, har man fra Forvaltningens side ikke villet arbejde på at løse pladsproblemet, så vores børn kunne få tilgodeset en af deres prioriteter? Vi mangler forklaring.

Vi blev 3. februar orienteret om, at der var en løsning på vej, hvor vores børn ville få 1. eller 2. prioritet.

Lykke Abildgaard har selv ytret, at hun ikke havde i sinde at bede om at få tildelt børn fra Vesterbros skoledistrikter, som ikke selv havde valgt Bryggergården til. Hvordan er det så kommet så vidt, at vores børn er anvist til et tilbud, de ikke ønsker?

Vi forlanger en holdbar løsning. Man har før kunnet arbejde med midlertidige overbelægnings i daginstitutioner og det er på sigt ikke en holdbar løsning, men eftersom Forvaltningen ikke har løst opgaven med at etablere tilstrækkelig med tilbud på Vesterbro, så må Forvaltningen finde en løsning, der giver vores børn et reelt tilbud om en klub under området Vesterbro.

Vi ser også et generelt problem i, at der hvert år er en række børn der bliver sendt udenfor Vesterbro, når pladsanvisningen sidder med fordelingsnøglen til klubpladser. Efterfølgende er der mulighed for at være på venteliste til et ønsket klubtilbud på Vesterbro.

Her straffes vi i første omgang ved, at vores børn ikke får tilgodeset deres 1. prioritet. Efterfølgende straffes vi dobbelt hårdt ved at 2. prioritet heller ikke tilgodeses. Så straffes vi ved at vores børn sendes til et klubtilbud helt udenfor distriktet. Og ikke nok med at vi ikke får tilgodeset nogen af vores prioriteter og sendes uden for vores distrikt, rent organisatorisk - vi kommer tilmed bag i køen til VUG, som er vores 1. prioritet. Det er så kritisabelt, som det kan blive.

Efterfølgende kan vi sidde og vente et år på, at vores børn med tiden sluses ind på en fritidsklub, hvor de kan se dem selv være. En efter en. Så chancen for, at de falder til når de endelig får mulighed for et reelt klubtilbud, den er lille. Det er en uholdbar løsning for de børn, der hvert år skal starte et sted de ikke ønsker og så afvente en plads, når nok børn er udmeldt af de ønskede fritidsklubber.

Udsigterne til VUG er PT omkring et år. Får de plads om et år, så har de haft deres færden på gaden det seneste år, og så er det givetvis for sent at indlemme dem i en fritidsklub. Det er en dårlig start og vores bekymring er, at de aldrig kommer til at benytte sig af noget fritidstilbud. Det er simpelthen ikke godt nok, for de børn der hvert år spises af med denne løsning. Forvaltningen skulle i bagklogskabens lys have skabt flere attraktive klubtilbud til børnene på Vesterbro. Vores børn har ikke fået tilbud om samme gunstige vilkår som de øvrige børn på Vesterbro. Det er ikke godt nok.

Vi forældre er bekendt med, at Bryggergården indgår som en del af Sjælør Fritidscenter og at den er lokaliseret i nærheden af VNS. Vi har bevidst ikke vist interesse for Bryggergården. Dels ud fra den betragtning, at den organisatorisk er placeret i Valby, dels at os der kender tilbuddet, ikke kunne se vores børn i det tilbud, grundet de rammer og aktiviteter der udbydes.

Et tilbud der på alle måder orienterer sig mod Valby. Både i sit samarbejde med de øvrige klubber under Sjælør Fritidscenteret if. fællesaktiviteter og forældremøder. Men ikke mindst samarbejdet mellem skolerne og fritidscenteret er orienteret mod lokalsamfundet Valby. Uanset hvilke intentioner der måtte være om også at orientere sig mod VNS, så er det svært organisatorisk at orientere sig i to retninger. Det får man på alle måder bekræftet med et kig på Bryggergårdens Facebook side. Her er man ikke i tvivl. Alle begivenheder orienterer sig mod Valby og intet på siden orienterer sig mod Vesterbro. Vores børn ønsker at være omgivet af børn, de kender fra lokalsamfundet – børnehaven, gården og fritidsaktiviteterne. De ønsker at få en plads på et fritidstilbud, hvor de hører hjemme, hvor de er en del af lokalsamfundet og ikke mod andre bydele, de ikke færdes i.

De ønsker at være en del af de aktiviteter der udbydes på tværs af klubberne på Vesterbro. Fællesspisning, fællesfester og andre aktiviteter. Det er vores børn ekskluderet fra. Børnene har brug for den sammenhængskraft, der skabes i disse år til deres lokalsamfund. De er i fuld gang med at opbygge og fundamentere deres ungeliv på Vesterbro og det kan vi kun støtte op om, hvis de får muligheden for et fritidstilbud, hvor de er en del af lokalsamfundet.

Både vi som forældre og børnene er utilfredse med den plads vores børn har fået tildelt. Hverken forældre, børn eller Bryggergården er tjent med et samarbejde, der tager et sådant udgangspunkt. Starter børnene et forløb i en klub de ikke vil være i, smitter det unægtelig af på samarbejdet. Det vil aldrig kunne udmønte sig i et gunstigt samarbejde for nogle af parterne.

Samtidig er vi oprigtigt bekymret for, at vores børn er brikker i et politisk spil om organiseringen af klubtilbud. Vi er bekendt med, at Bryggergården kun kører med halv belægning if. den kapacitet, den råder over som klubtilbud. Vi ledes på den tanke, at

vores børn er anvist til et klubtilbud, de ikke ønsker, for at udfylde et økonomisk hulrum samtidig med, at Forvaltningen ikke har levet op til ansvaret om at sikre pladser til vores børn indenfor distriktet og derved slår Forvaltningen to fluer med et smæk. Hvad sker der så når Europaskolen rykker til Carlsberg? Hvor skal de børn placeres?

Hvis ikke Bryggergården formår at tiltrække børn til det klubtilbud de fremsætter, så må det være Forvaltningens ansvar at stikke et spadestik dybere og undersøge hvorfor der sker en masseflugt fra det fritidstilbud. Det er ikke en ordentlig løsning at indsætte vores børn i tilbuddet for at modvirke en økonomisk deroute.

Slutteligt. Det undrer os meget, at det ikke er muligt at finde plads til en lille gruppe på 8 børn i de eksisterende tilbud på Vesterbro. Vi ønsker oprigtigt en løsning, der fungerer for vores børn. Vi ønsker et godt fritidstilbud på Vesterbro, hvor vores børn kan fundamentere en god start med gode og sunde aktiviteter og hvor de får mulighederne for at dygtiggøre sig. På lige fod med alle andre børn på Vesterbro. Vi ønsker at de får samme forudsætninger for at tilegne sig kammeratskaber, læring, musikalske og sportslige kompetencer som alle andre børn på Vesterbro.

Vi anmoder om et møde hurtigst muligt, så vi i fællesskab kan finde en acceptabel løsning for vores børn.

Med venlig hilsen

Marianne Østergaard Olesen

Alberto Gabriel Carrillo Ballesteros

Camilla Rasmussen

Santi Sinnachit Rasmussen

Camilla Brodahl Møller Olling

Lars Storck

Katrine Maria Krzeminski

Lars Grønnegaard Hansen

Evelyn Maria Isaksen

Peter Isaksen

Lea Bjerre Duus Stølsvig

Thomas Bjerre Duus stølsvig

Morten Wiuf

Susan Haleem

Alexandra Huszar

Fra: Borgmesteren for BUF
Sendt: 16. marts 2018 16:42
Til: 'marianne.olesen76@gmail.com'
Emne: VS: Klage vedr. tildeling af fritidstilbud

Kære Marianne Østergaard Olesen mfl.

Tak for dit brev, hvori du på vegne af en gruppe forældre gør indsigelse over den tilbudte klubplads i Bryggergården.

Jeg vil indlede med et par bemærkninger om de strukturelle forhold på klubområdet.

Pladsgarantien på klubområdet opfyldes inden for et bydelsområde, i dette tilfælde inden for Vesterbro / Kongens Enghave, der betragtes samlet. Dette betyder, at børnene kan fordele sig på tværs af skoledistrikter o.a., så længe denne fordeling ligger inden for det nævnte område. Som I selv er inde på, er der frit klubvalg. Det finder sted på samme måde som det frie skolevalg, dvs. inden for kapaciteten i den enkelte klub.

Fordelingen ved manglende kapacitet sker herefter ud fra bl.a. kammeratskabsgrupper, fritidscentrets beliggenhed i forhold til skole og hjem – og fritidscentrene gør i alles interesse naturligvis alt for, at så mange ønsker som muligt opfyldes. Men forvaltningen er også nødsaget til at udnytte sin bygningskapacitet bedst mulig, og det kan derfor godt forekomme, at en kabale ganske enkelt ikke kan gå op, hvis fordelingen af klubbørn udelukkende baserer sig på forældrenes ønsker.

Forvaltningen har oplyst mig om, at jeres børn har fået tilbud om plads i Bryggergården, som ligger få hundrede meter fra jeres børns skole. Bryggergården, som jo er beliggende på Vesterbro, er en del af Fritidscenter Indre Valby.

Settlementet, Bryggergården og Vesterbro Ungdomsgård – med deres 3 forskellige ledelser, bestyrelser, størrelse og øvrig områdetilknytning – har til opgave at samarbejde om klubopgaven på Vesterbro, og at løse denne opgave i fællesskab. Forvaltningen er i samarbejde med de pågældende klubber meget opmærksomme på, at denne opgave løbende skal udvikles og løses tilfredsstillende til glæde for børnene og deres forældre. Jeg er klar over, at jeres henvendelse også er sendt til ledelsen i Område Valby – Vesterbro/ Kongens Enghave, og jeg har sikret mig, at jeres bekymringer vedr. Bryggergården vil indgå i dette arbejde.

Jeg er helt enig i jeres forbehold overfor at lade jeres børn stå uden en fritidsklub, og jeg kan derfor kun opfordre jer til at genoverveje jeres afvisning af den tilbudte klubplads. Bryggergården har indbudt alle de nye forældre til et velkomst- og dialogmøde allerede i denne måned, og jeg håber derfor, at Bryggergården sammen med jer og jeres børn får skabt et godt fritidscentertilbud, som I vil ende med at blive godt tilfredse med.

Med venlig hilsen

Jesper Christensen