



21-11-2013

Sagsnr.
2013-0222739

Dokumentnr.
2013-0222739-18

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Notat om KL's hørings svar og det nye lovforslag for folkeskolereformen

Udvalget er på aflæggerbordet til BUU-mødet d. 25. september 2013 orienteret om KL's hørings svar til Undervisningsministeriet til det lovudkast til udmøntning af hoveddelen af folkeskolereformen, som blev sendt i høring i august 2013. Ministeriet har på baggrund af de forskellige hørings svar udarbejdet et høringsnotat, som opridser og kommenterer en række af de punkter, der er rejst i hørings svarene. Her fremgår det også, hvorvidt pointer fra hørings svarene er indarbejdet i de lovforslag, der er fremsat i folketinget d. 31. oktober 2013.

Udvalget orienteres med dette notat om, hvorvidt de væsentligste af KL's hørings svar set i et københavnsk perspektiv er indarbejdet i det fremsatte lovforslag – og hvad det giver anledning til i de tilfælde, hvor det ikke er indarbejdet.

De væsentligste punkter i KL's hørings svar vurderes i et københavnsk perspektiv at være:

Ønske om, at reformen træder fuldt i kraft i august 2014, herunder obligatorisk lektiehjælp og faglig fordybelse

KL har i hørings svaret givet udtryk for, at muligheden for på daglig basis at fravælge lektiehjælp og faglig fordybelse bl.a. betyder, at der må planlægges med en overkapacitet i både skole og fritidstilbud. KL foreslår derfor, at til- eller fravalg af lektiehjælp og faglig fordybelse tages for et år ad gangen.

Der er ikke ændret i overgangsordningen for lektiehjælp og faglig fordybelse i det nye lovforslag, da ministeriet vurderer, at det er en direkte del af aftalen om et fagligt løft af folkeskolen.

Det bemærkes, at i København er problemstillingen med overkapacitet minimeret væsentligt som følge af den politiske beslutning i aftalen om budgettet for 2014 om at placere lektiehjælp og faglig fordybelse på fritidshjemmene for 0.-3. klasse frem til, at det gøres obligatorisk.

Overgangsordningen for lektiehjælp og faglig fordybelse gør det vanskeligt at organisere skoledagen, så der bliver tid til understøttende undervisning

I overgangsperioden reserveres gennemsnitligt 2, 3 og 2 timer ugentligt til lektiehjælp og faglig fordybelse i hhv. indskoling, mellemtrinnet og udskoling. KL har i deres hørings svar bemærket,

Pædagogisk Faglighed

Gyldenløvesgade 15
1502 København V

E-mail
sannan@buf.kk.dk

www.kk.dk

at det betyder, at der er forholdsmæssigt lidt tid tilbage til understøttende undervisning herudover. Det gælder særligt på 4.-6. klassetrin.

Undervisningsministeriet vurderer i høringsnotatet, at der er tale om en midlertidig problemstilling for den periode, hvor lektiehjælp og faglig fordybelse ikke er obligatorisk at deltage i. Det skyldes, at der i den permanente ordning ikke er reserveret et bestemt timetal til lektiehjælp og faglig fordybelse, og at det derfor herefter vil kunne tænkes som en integreret del af undervisningen.

Det er samtidig præciseret i lovforslaget, at tiden til lektiehjælp og faglig fordybelse også omfatter pauser – dermed skal der ikke fratrækkes yderligere tid til pauser fra den tid til understøttende undervisning, der er tilbage. Det bemærkes, at der i den faglige udmøntningssag i bilag 1 er beskrevet en problematik omkring netop anvendelsen af pauser med den nye reform.

Større frihed til selv at fastlægge fagrækken under ansvar for de nationale mål

Forslaget skal ses i lyset af, at der med lovforslaget er lagt op til at fastholde den obligatoriske fagrække, som også gælder i dag – dvs. bl.a. fagene dansk, matematik, samfundsfag, idræt, billedkunst, natur/teknik, geografi, biologi, fysik/kemi osv.

Undervisningsministeriet bemærker i høringsnotatet, at det vejledende timetal i lovforslaget er en del af aftalen om et fagligt løft af folkeskolen, og at det anses for en lokal opgave at fastsætte nærmere rammer for organiseringen af undervisningen i de enkelte fag.

Som det fremgår af den faglige udmøntningssag om folkeskolereformen, som behandles på BUU-mødet d. 27. november 2013, lægges der op til, at der i København lægges meget ansvar ud på skolerne med reformen. Det indebærer også, at forvaltningen lægger op til, at rammerne for timetallene alene følger den kommende lovgivning, og at skolerne dermed får så stort et rum som muligt til at tænke bl.a. tværfagligt – naturligvis indenfor de lovgivningsmæssige rammer.

Mulighed for repræsentanter for dagtilbud i skolebestyrelsen

KL har i høringssvaret foreslået, at kommunalbestyrelsen får mulighed for at beslutte, at en daglig leder af et dagtilbud deltager uden stemmeret i skolebestyrelsens møder – og dermed sidestilles med en SFO-leder. Samtidig er det også foreslået, at en af de to pladser, der kan tildeles eksterne repræsentanter, kan være til en repræsentant for det samarbejdende dagtilbud.

Forslagene er ikke indarbejdet i lovforslaget. Undervisningsministeriet bemærker i høringsnotatet, at en daglig leder af et dagtilbud eller fritidshjem, der har *fælles* ledelse med en folkeskole, kan deltage i skolebestyrelsesmøder uden stemmeret, og at skolebestyrelsen herudover kan invitere gæster til at deltage i drøftelse af dagsordenspunkter, der har særlig interesse for dem. I den faglige udmøntningssag for reformen i København foreslås det, at kommunen søger dispensation eller udnytter udfordringsretten til at få mulighed for, at en leder fra et lokalt fritidshjem eller dagtilbud kan deltage i skolebestyrelsen uden stemmeret.

Mulighed for at etablere internationale klasser eller skoler

Muligheden er foreslået både af KL og DI, og Undervisningsministeriet har vurderet, at forslaget ligger udenfor lovforslagets rammer.