

til Rådet for Visuel Kunst

Vedrørende ikke godkendt afrapportering. Sagsnr. 2025-0269401

I forhold til at afrapporteringen ikke godkendes administrativt, da der ikke er kunstnerhonorar.

Der er ikke angivet kunstnerhonorar i afrapporteringen, da projektet har kostet mere end jeg havde regnet med. Overordnet skyldes det et tidspres. Jeg har alene (en person) på fem måneder – uden assistance fra udstillingsted mv. – udviklet skulpturer, et udstillingsprojekt, ansøgt om fonde til det og produceret og bygget det op. - se dokumentation af udstilling.

Jeg har – da det ikke er muligt at lave det arbejde alene – været afhængig af assistance og arbejde udefra, som har kostet mere end jeg havde regnet med.

Jeg tænker at I er klar over at man som kunstner er lavt prioriteret i et samarbejde med en virksomhed, da man som kunstner er en lav indtægt for virksomheden. I projektet har dette bl.a. været med til at skabe et tidspres og dermed en yderligere afhængighed af (at kunne betale) andre.

Jeg vil gerne uddybe hvilke udgifter der er steget og hvordan de er steget, hvis I ønsker det. Men overordnet skyldes det som sagt et tidspres og forskellige faktorer som var afhængige af hinanden.

En anden grund til at det ikke er muligt at angive kunstnerhonorar i afrapporteringen er at en del af projektets skulpturer er nye. Jeg havde ikke lavet skulpturerne før og der opstod dermed uforudsete udgifter. Glarmester Per Drejer havde fx ikke lavet to lukket seksidet glaskasse før og i det arbejde opstod der fx fejl og udgifterne steg.

Men er det på samme tid netop ikke modet til at lave fejl og lave noget nyt at kunst skal kunne indeholde?

Jeg har lagt penge ud for projektet og satset hvilket jeg har erfaret er et vilkår for at kunne lave en udstilling og arbejde med kunst. På samme måde som at det også er et vilkår at være fleksibel og kunne handle meget hurtigt, hvis man skal have en udstillingskontrakt til at hænge sammen med fondansøgning og deadlines. Jeg tænker at I fx er klar over at Statens Kunstfond har reduceret puljen for Værkproduktion og Udstillinger fra fire til to ansøgningsfrister om året.

I hvert fald er det et vilkår at kunne lægge noget ud, hvis man vil lave et mere omfattende arbejde uden for kunstinstitutionerne, som jeg faktisk mener er relevant og vigtigt. Ikke som en kritik af (kunst)institutionerne, men som et spørgsmål til de rum og (magt)strukturer, vi som mennesker orientere os ud fra.

Jeg har også lagt ud for tilsagnet fra Rådet for Visuel Kunst på 7000 DKR. Det var muligt for mig lige nu at kunne lægge ud da en kunstpraksis er en økonomisk meget sammensat praksis, som I må være fuldkommen klar over. Københavns Kommunes Kunstsamling kom fx på udstillingens åbningsdag og købte en skulptur. Jeg har ikke medregnet og angivet købet i afrapporteringen, men man kan vel kalde det for et slags kunstnerhonorar.

Grunden til at forvaltningen ikke har modtaget nogen meddelelse om væsentlige ændringer.

Det har ikke været muligt at give besked om ændringerne i projektets budget før udstillingens åbning, fordi ændringerne er sket efter udstillingens åbning. - Projektet har modtaget tilsagn efter udstillingens åbning.

Jeg vil samtidig gerne gentage og påpege at projektet er realiseret over fem måneder. For at kunne lave et arbejde må der være mindst 1 - 2 måneder hvor det kun er arbejdet der er i fokus. Jeg har lavet et arbejde og vil så gerne arbejde og det er vel også arbejdet at Rådet for Visuel Kunst støtter.

I er velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Kirstine Aarkrog

Kirstine Aarkrog

Bulgariensgade 5. 3th.

2300 København

23487972

kirstine.aarkrog@gmail.com

www.kirstineaarkrog.com