

Bilag 7 – Hørings svar

Bredahlsvejkarréen – Hørings svar modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse	Post nr.
1	Inger Gyldenkærne	Bredahlsvej 1, 4. tv.	2500 Valby
2	Jytte Gunhild Madsen	Bredahlsvej 3, st. th.	2500 Valby
3	Lene Ane Cathrine Valskov	Bredahlsvej 5, 2. th.	2500 Valby
4	Morten Larsen Stelling	Bredahlsvej 9, 3	2500 Valby
5	Pia Jette Fagerlund Breiting	Bredahlsvej 9, 4	2500 Valby
6	Erik Guldborg Hansen	Lyshøj Allé 15, 4. th.	2500 Valby
7	Poul Møller Christensen	Lyshøj Allé 15, st	2500 Valby
8	Inge Emilie Pedersen	Peder Hjorts Vej 10, 2. tv.	2500 Valby
9	Marie Kampas	Peder Hjorts Vej 10, 3. tv.	2500 Valby
10	Suzan Gatzwiller Christensen	Vigerslev Allé 78, 2. tv.	2500 Valby

Navn	Hørings svar
Nr. 1 Inger Gyldenkærne	Jeg er bekymret for de færre cykelparkeringspladser i gården. Der er ikke mange mod gaden og det er svært at få cykler op og ned fra/til kælderen. Kan der blive plads til lidt mere cykelparkering i gården? Cyklerne vil jo stå der alligevel
Nr. 2 Jytte Gunhild Madsen	Det ser rigtig hyggeligt og flot ud.
Nr. 3 Lene Ane Cathrine Valskov	JEG FORESLÅR, AT MAN BEVARER DET EKSISTERENDE KLATRESTATIV. ELLERS ER DET ET FLOT FORSLAG. MED VENLIG HILSEN LENE VALSKOV, LEJLIGHED 118
Nr. 4 Morten Larsen Stelling	Hvis muligt så vi gerne, at der var mere cykelparkering ved indgangen/udgangen af gården mod lyshøj alle. Ellers ender vi måske bare med, at alle parkere hvor de kan finde

	plads.
Nr. 5 Pia Jette Fagerlund Breiting	Det bliver dejligt at få en grøn gårdhave. Vi glæder os meget
Nr. 6 Erik Guldborg Hansen	Jeg syntes at det er et meget flot forslag, og sige tak for at i vil give os en flot og tidssvarende gård. Der er tilstrækkelig med cykelstativer, da de fem cykelkældre står halv tomme i dag. Der er lavet ramper ned til kældrene så det er nemt at sætte sin cykel i kælderen.
Nr. 7 Poul Møller Christensen	Poul Møller Christensen. Lyshøj Alle 15 st 2500 Valby lejl 81. Jeg når nok ikke at få så meget glæde af den på grund af min alder og helbred.
Nr. 8 Inge Emilie Pedersen	Op ad de nuværende blomsterkasser sættes cykler - uha - grimt - tankeløst
Nr. 9 Marie Kampas	Vi synes forslaget ser rigtig godt ud, og glæder os til at se det færdige resultat :)
Nr.10 Suzan Gatzwiller Christensen	Jeg har set tegningen over vores fremtidige gårdhave, og den ser rigtig flot ud. Så jeg glæder mig rigtigt meget til at kunne komme ud i grønne omgivelser :o)

Nattergalevej karréen – Høringssvar modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse	Post nr.
1	Katrine Jacobsen	Mågevej 52, st. th.	2400 København NV
2	Otton Andrzej Kestenblatt	Mågevej 54, st. th.	2400 København NV
3	Marie Louise Bysøe	Nattergalevej 38, 2. th.	2400 København NV
4	Anna Sofie Damsgård Pedersen	Nattergalevej 42, st. th.	2400 København NV
5	Marianne Vølund	Nattergalevej 46, st. tv	2400 København NV
6	Amanda Friedel Jakobsen	Nattergalevej 68, 2. th.	2400 København NV
7	Katrin Nørtoft Jensen	Nattergalevej 68, st. tv.	2400 København NV
8	Cristina Jensen	Nattergalevej 84, 2. th.	2400 København NV
9	Anne Baatrup	Nattergalevej 88, st. tv	2400 København NV

10	Christina Riis Skovgaard	Vibevej 30, 2. tv	2400 København NV
11	Line Christensen	Vibevej 30, 3	2400 København NV
12	Carsten Gyrn	Nattergalevej 76, st. tv	2400 København NV

Navn	Hørings svar
Nr. 1 Katrine Jacobsen	Det er vigtigt at der er plads til de mange cykler. Gerne overdækket. Derudover vil bække og siddepladser i solen være at foretrække. Solen er længst tid ved lågen på mågevej. Hvorfor det ikke vil give mening at have legepladsen her.
Nr. 2 Otton Andrzej Kestenblatt	1. Jeg er imod nedrivning af skure 2. Jeg er imod sammenlægning af gården med naboejendommen på hjørnet af Mågevej og Ørnevej.
Nr. 3 Marie Louise Bysøe	Vi er enormt glade for at Københavns Kommune har valgt at investere i vores gårdhave. Det er en fantastisk mulighed for os, som beboere, for at få løftet hele ejendommen og komme hinanden mere ved. Kommunens folk har lavet nogle meget flotte planer som både formår at gøre gården anvendelig, smuk, spændende og 'regnvenlig'. Jeg håber der er opbakning til projektet og glæder mig til den nye gårdhave. Mvh. Louise P.S. Tak for skraldespanden. Den er go'
Nr. 4 Anna Sofie Damsgård Pedersen	Vi synes at udspillet er rigtigt godt. Vi har dog en anke. På det tilsendte materiale er der kun angivet 3 renovationsområder, det synes vi er for lidt. Vi går meget op i affaldssortering, da vi synes det er vigtigt. Vi ved dog også, at hvis det bliver for besværligt, vælger folk den lette løsning. På nuværende tidspunkt er der et renovationsområde placeret lige uden for vores opgang (nr.42), og der oplever vi stadig mangel på sortering, da der hverken er pap, papir eller metalcontainere. Denne nye opstilling af

	<p>renovationsområder besværliggør processen endnu mere. Derfor mener vi det er vigtigt, at renovationsområderne bliver genovervejet. I hvert fald hvis Københavns Kommune gerne vil slå sig fast som en miljøvenlig kommune.</p> <p>Hvis man gerne vil have folk til at gøre det rigtige, så må man gøre det så let som muligt. Hvilket ikke er tilfældet med dette forslag. Vi håber i vil tage vores forslag til jer.</p> <p>Venligst Anna og Ask – Nattergalevej 42. st.th.</p>
Nr. 5 Marianne Vølund	<p>Der er alt for lang afstand til skraldepladser. Jeg har selv en meget dårlig lungekapacitet og har i forvejen svært ved at komme ud med skrald. Vi er jo en del som af forskellige grunde ikke kan gå langt med skraldeposer. Af hensyn til både ældre mennesker og andre med dårligt helbred mener jeg man er nødt til at opstille flere (men måske mindre) skraldepladser.</p>
Nr. 6 Amanda Friedel Jakobsen	<p>Synes der mangler noget overdækket cykelparkering.</p>
Nr. 7 Katrin Nørtoft Jensen	<p>Jeg savner et eller to overdækkede cykelskure ifm. Gårdhaven.</p> <p>Desuden er jeg interesseret i en gårdhave, som er så nem at vedligeholde som muligt.</p>
Nr. 8 Cristina Jensen	<p>Jeg beder dem sørge for at kunne lukke med lås i hele karréen. På forhånd tak, god jul og godt nytår! Mvh C. Jensen</p>
Nr. 9 Anne Baatrup	<p>Det er vigtigt sat vi stadigvæk har overdækkede cykelskure</p>
Nr.10 Christina Riis Skovgaard	<p>Den første renovationspost fra bunden af gården (mod Vibevej) er 12 opgange væk fra Vibevej – det er meget langt at gå med sit skrald, herunder de nye bioaffaldsposer.</p> <p>Jeg frygter at det vil gøre at mange fravælger at benytte bioaffald – samt for nogen vil afstanden være for lang at gå (ældre og dårligt gående).</p> <p>Ligeså er der ikke en særlig lige fordeling, da de resterende poster er placeret så der maksimalt</p>

	<p>er 6 opgange at gå til renovationsposten. Jeg håber meget at dette kommer med i de videre overvejelser.</p>
<p>Nr. 11 Line Christensen</p>	<p>Jeg bor i enden mod Vibevej. Jeg kan se på den fremsendte plan over gårdprojektet, at renovationsområdet tættest på Vibevej fjernes.</p> <p>Dette ser jeg som et stort problem, da skraldespandende tit er fyldt op inden skraldet bliver afhentet. Faktisk står der tit skrald på jorden fordi alle fire er fyldt op. Jeg ser derfor, at man i stedet bebeholder et renovationsområde tæt på Vibevej, da jeg ellers frygter at der vil stå endnu mere skrald på jorden. Det kan betyde større tiltrækning af rotter.</p> <p>Da der bor mange børn i gården ser jeg helst, at der ikke bliver anlagt vandområde. Børn tiltrækkes nu en gang af vand og det gøre mulighederne for, kan lege på egen hånd mindre.</p>
<p>Nr. 12 Carsten Gyrn</p>	<p>På sidste møde blev der talt om overdækning af cykelstativer langs gårdfacaden.</p> <p>Vi har en stuelejlighed, og vil være kede af at få et halvtag lige uden for soveværelsesvinduet. Et halvtag, i den nødvendige højde, ville være et lille stykke under vinduerne.</p> <p>Hvis taget bliver af blik eller plastic vil det være trist at kigge ud på, og selv hvis det bliver belagt med sedum, vil det give fornemmelse af at bo i en kælder.</p> <p>En tagflade på det sted, skal renses med jævne mellemrum, af hensyn til udsigten for beboerne i stueplan, det vil kræve resurser til vedligeholdelse. Ydermere vil tagfladen gøre, at regn stænkes op ad de fine nye facader.</p>

