

Hørings svar vedrørende Ny skolekapacitet i Sydhavn

Oprettet 7. february 2018

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Jakob Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeningen Sluseholmen

POSTNR.

2450

BY

København K

HØRINGSSVAR

Det kan forekomme lidt overraskende, at man ganske få år efter, at skolen på Teglnholmen er taget i brug, har fået behov for en ny skole i Sydhavnen. Men det er et udtryk for, at Københavns kommune har ændret praksis vedrørende byggeri, og nu tillader en bebyggelsesprocent i området, så man skal helt tilbage til 30'erne for at finde tilsvarende tæt byggeri. Helt på linje med denne nye praksis, skal skolen bygges på en grund, der er så beskeden, at skolen må skulle op i 6-7 etager. Konsekvensen af den meget høje bebyggelsesprocent er, at der i Sluseholmen er meget få friarealer. Der er nogle fine gangarealer langs havnen, og nogle små gårdarealer i karreerne. Det er en struktur, som fungerer rimeligt i helt nyt byggeri, hvor de nye lejligheder skal sælges til unge par, som stifter bo og måske venter deres første barn. Forældrene kan promenerer barnevognen langs vandet, og i gårdene er der lige plads til et par hoppedyr til småbørnene. Men bebyggelsen bliver ældre, og børnene vokser op - hvad den planlagte nye skole er udtryk for. Men for de lidt større børn er der ikke meget. Nærområdet har hverken pladser eller parker, hvor børn kan mødes og lege. Der er ikke en gang blevet plads til baner, hvor der må spilles bold, eller områder, hvor det er tilladt at skate. Og hvis man ser bort fra skolesommerferien, hvor vandet kan bruges til badning og sejlads, så er der faktisk intet for de lidt større børn. Det er nok for tidligt med en kvartersanering, som kunne åbne området op og skabe lys og luft. Men forhåbentlig vil Københavns kommune i det mindste med den nye skole adressere dette problem inden for de rammer, som nu engang findes. I stueetagen ville der være plads til at etablere faciliteter svarende til konceptet i den nye Streethal Ørestad. Hallen ville dels give børnene mulighed for at dyrke boldspil og aktiviteter, som de snævre hjemlige rammer ikke tillader, og dels være et naturligt samlingssted for ungerne på tværs af karreer og gader. Oplagt ville det også være i nærområdet af Sluseholmen at etablere

kompenserende friarealer. Inden for en kilometer fra skolen er der således på Amagersiden et ret stort areal mellem de 2 broer, som i dag primært anvendes til får og spredt papiraffald; men ville være anvendeligt til fodboldbane og andre sportsfaciliteter, jf. den vedlagte tegning. Det er klart, at de ovennævnte faciliteter ikke kun skulle bruges til fritidsformål; men også organisk ville indgå i skolens aktiviteter. Jakob Jensen
Formand Grundejerforeningen Sluseholmen

Hørings svar vedrørende Ny skolekapacitet i Sydhavn

Oprettet 20. february 2018

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Kirsten Jensen, formand for Underforening 3, Bolværket, Teglholmsgade 50-80, 2450 København SV

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bolværket UEF/3, Teglholmsgade 64-70

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

Bestyrelsen for Underforening 3, Bolværket, Teglholmsgade 50-80, 2450 SV, opfordrer kommunen kraftigt til, at der sikres flere udenomsarealer, således at større og store børns hængen ud i det offentlige rum grundet manglende kommunale tilbud/muligheder forebygges, uanset om løsningsforslag 1 eller II iværksættes. Det vil være meget kritisabelt, såfremt det ikke sker, da det givetvis vil øge risikoen kraftigt for, at større børn og unge hænger ud i gaderne - et forhold, som vil belaste såvel nærområdet som kommunen. P.b.v. Kirsten Jensen, formand for UEF/3 Bolværket

Hørings svar vedrørende Ny skolekapacitet i Sydhavn

Oprettet 20. february 2018

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Tenna Bekker

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen på Skolen i Sydhavnen

POSTNR.

2450

BY

Kbh SV

HØRINGSSVAR

Børne- og ungdomsudvalget har sendt sagen om ny skolekapacitet i Sydhavnen i høring. Her følger høringssvaret fra skolebestyrelsen på Skolen i Sydhavnen: Skolebestyrelsen har taget til efterretning, at udvalget hælder til to separate skoler. Samtidig vil vi gøre det klart, at uanset hvilket scenarie, der bliver endeligt vedtaget, er det bydende nødvendigt, at der findes løsninger på kapacitetsproblemerne i det lokale klubtilbud for de 10 til 14-årige og på det mere og mere presserende behov for et lokalt ungdomsmiljø. Allerede fra næste skoleår vil klubtilbuddet blive nødt til at indskrive børn fra Skolen i Sydhavnen på andre matrikler. Det er vores klare overbevisning, at dette vil svække tilslutningen til det kommunale klubtilbud markant. Vi mener, at områdets børn har brug for et sted, hvor de har mulighed for at være sammen med andre børn på tværs af årgange og klasser – og hvor gode voksne kan bidrage til at styrke deres relationer. Samme behov gør sig gældende for vores ældste årgange. Vi mærker allerede nu tydeligt, at der ikke er nogen professionelle pædagogiske tilbud lokalt, som de unge benytter sig af. I stedet hænger de ud på skolens område, med flere uheldige episoder til følge. Episoder, der har gjort det nødvendigt at inddrage SSP og klubbens gademedarbejder. Vi forældre tror på, at lokale tilbud i de omgivelser, hvor de unge i forvejen mødes med deres netværk og med fast tilknyttede voksne ressourcepersoner, vil kunne afhjælpe den kedsomhed eller unødvendige eskalering af mere uskyldige ”narrestreger”, som vi formoder ligger bag de uheldige episoder. Så behovet er der allerede. Såfremt løsningen bliver to separate skoler inden for et så lille geografisk område, bliver behovet for fælles, lokale tilbud blot større. Dette både af hensyn til børnene, men også af hensynet til sammenhængen mellem de kommende to skoledistrikter, der kan frygtes at splitte lokalområdet. Endelig har vi brug for at pointere, at det er ulykkeligt, at vi overhovedet er kommet i den situation, at vi er nødt til at forholde os til, om vi fx vil foretrække A) at vores børn skal gå i en skole med

et nogenlunde normalt antal spor og baseret på en gennemprøvet model for, hvordan man meningsfuldt opdeler skolelivet (indskoling, mellemtrin og udskoling) eller B) om vi vil sætte dette over styr mod, at der muligvis kan blive plads til de mere og mere bydende nødvendige rammer for og tilbud til de børn, som er vokset ud af KKFO'en. Det er absurd og dybt frustrerende, at der ikke i udviklingen af området fra starten er sikret offentligt råderum til, at begge dele nogenlunde smidigt og selvfølgeligt kan lade sig gøre. Det er vores opfattelse, at netop det urimelige dilemma er baggrund for, at det i inddragelsesprocessen blev meget svært at tegne et klart billede af, hvilket scenarie lokalmiljøet bakkede mest op om. På skolebestyrelsens vegne Tenna Bekker (forældrerepræsentant)

Hørings svar vedrørende Ny skolekapacitet i Sydhavn

Oprettet 21. february 2018

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Jan Trojaborg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Lærerforening

POSTNR.

1801

BY

Frederiksberg

HØRINGSSVAR

Blivhoert.kk.dk Ny skolekapacitet i Sydhavnen Vi støtter BUU's anbefaling af at opføre en tresporet skole i Sluseholmen. Det gør vi af flere grunde. For det første fordi det er foreningens grundlæggende holdning, at en skole bør have et sammenhængende forløb fra 0.-9. klasse, hvilket blandt andet gør, at de mindre elever har nogle forbilleder, og de større kan tage ansvar for deres mindre kammerater. Det giver sammenhold og skaber sammenhængskraft. Alternativet med føde- og overbygningsskole kan ikke anbefales, da overgangene har vist sig at være vanskelige og erfaringsmæssigt alt for tidskrævende. Når skoler i dag som oftest er delt op i indskoling, mellemtrin og udskoling, er det ekstra vigtigt, at der er en tæt kontakt mellem afdelingerne for at skabe de bedst mulige overgange for eleverne. Det giver samtidig for nogle læreres vedkommende mulighed for at kunne skifte fra én afdeling til en anden. Og for visse fags vedkommende at kunne følge eleverne fra fx indskoling op på mellemtrinnet. En hel skole har også den fordel, at den rummer et større spænd af lærere med undervisningsfag (liniefag) i musik, billedkunst og håndværk og design, hvilket gavner diversiteten i skolen, lige så vel som den råder over fysiklærere, der fagligt kan støtte lærere i natur og teknik fx ved Naturvidenskabs Festivalen og lignende events. Derudover kan en sammenhængende skole være det naturlige samlingspunkt og -kraft i et kvarter – det gælder i høj grad i et boligområde som Sluseholmen. Denne nye bydel har brug for trygheden ved at have sin egen hele skole, og det vil fritage børnene for at skulle vandre over til Teglsøholmen. Vi vil gerne anbefale, at der bliver bygget en sportshal, der kan gavne såvel eleverne som alle beboere i Sluseholmen. Endelig vil vi opfordre Børne- og Ungdomsudvalget til i stedet at beslutte en firsporsskole, der bedre vil kunne imødekomme den forventede tilflytning, og fordi det er en skoleform, der er langt mere økonomisk at drive. På foreningens vegne Jan Trojaborg, formand

Hørings svar vedrørende Ny skolekapacitet i Sydhavn

Oprettet 21. february 2018

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Handicaprådet

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Handicaprådet i Københavns Kommune

POSTNR.

1592

BY

København V

HØRINGSSVAR

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen Handicaprådet takker for det tilsendte høringsmateriale. Ved nybyggeri og tilbygninger er det helt essentielt, at der fra start tages højde for, at byggeriet skal være tilgængeligt for alle borgere i samfundet. Handicaprådet er bekymret for, at det beskrevne tidspres i forbindelse med en øget skolekapacitet i Sydhavnen kan resultere i, at der ikke afsættes tid nok til at sikre, at tilgængelighedsbehov bliver afdækket og gennemført for elever, lærere, forældre og andre der færdes på skolen. Her tænkes bl.a. på forhold, som etablering af elevatorer der er store nok til at rumme forskellige kørestole, egnede klasselokaler, brede indgangspartier samt tilgængelig placering af handicaptolletter mm. Det er væsentligt, at de fysiske rammer på skolen både er inkluderende for personer med et fysisk handicap og personer med et psykisk eller mentalt handicap, der eksempelvis kan have behov for et rum de kan trække sig tilbage i. Videre finder Handicaprådet det helt centralt, at der etableres et tilstrækkeligt antal parkeringspladser, så alle ligeledes har mulighed for at tilgå skolen. Handicaprådet anbefaler således, at handicapaspektet tænkes med helt fra starten og i alle faser af det kommende byggeri. Det er helt centralt for både elever, lærere, forældre og andre personer der i perioder måtte færdes på skolen, at den er tilgængelig og rummelig. Dette er med til at sikre, at alle har lige muligheder for at deltage i det daglige liv på skolen. Ved at tænke tilgængelighed ind i startfasen af byggeriet undgås det, at der skal foretages løbende 'lappe-løsninger', som i sidste ende kan resultere i dyrere og dårligere løsninger, end hvis tiltagende var inkorporeret fra starten som en naturlig del af byggeprojektet. Med venlig hilsen Janne Sander Formand for Handicaprådet i Københavns Kommune

Hørings svar vedrørende Ny skolekapacitet i sydhavn

OPRETTET 21. february 2018

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Peder Nedergaard og Henrik Ravnild

VIRKSOMHED / ORGANISATION

DGI Storkøbenhavn / Idrætsforum København

POSTNR.

1552

BY

Kbh. V

Hørings svar:

Vi fremsender hermed fælles høringssvar vedr. behovet for ny skolekapacitet i Sydhavn. Idrætsforum København og DGI Storkøbenhavn anbefaler, at scenarie 1 vælges – dvs. at der bygges en ny selvstændig skole med tre skolespor på Sluseholmen. Begrundelsen for valget af denne løsning skal ses i vores interesse i at fremme idrættens muligheder og et dokumenteret behov for at etablere en hel idrætshal, som kommunen opfører ved nye skolebyggerier. Vi ved, at manglen på kommunale idrætsfaciliteter følger samme behov for nye skoler, da det især er børn og unge under 25 år, der er afhængige af lokale, kommunale idrætsfaciliteter. Dertil ved vi, at Københavns Kommune ligger sidst som nr. 98 ud af 98 kommuner i det nye facilitetsindeks, som blev udgivet i november 2017. Der er generel mangel på lokale, tilgængelige idrætsfaciliteter i København – og i særdeleshed i de nye bydele, herunder Sydhavnen/Sluseholmen. Etableringen af en ny skole og en samtidig opførelse af en ny hal vil på en relativt billig måde kunne imødekomme den store efterspørgsel på at dyrke idræt blandt skolebørn og unge – en efterspørgsel, der også er dokumenteret i diverse idrætsvaneundersøgelser, i befolkningsfremskrivninger, og i den københavnske foreningsidræts relativt lave medlemstal set i relation til kommunens indbyggertal. Vi har gode erfaringer med, at en ny skole og en ny hal både er højt belagt ift. belægningsgrad og samtidig også skaber en ramme for foreningsdannelse(r), hvor det lokale civilsamfund organiserer sig i interessefællesskaber, og derved bidrager til den lokale sammenhængskraft. Det vil derfor være både godt og udviklende for lokalområdet at bygge en ny skole og en ny hal på mindst 20 x 40 meter. Hvis dette scenarium realiseres vil Idrætsforum København og DGI Storkøbenhavn sidenhen kunne søge Udviklingspuljen i Kultur- og Fritidsforvaltningen under Folkeoplysningsudvalget mhp. at søge om midler til foreningsdannelse og organiseringen nye idrætsfællesskaber med udgangspunkt i de lokale behov og beboere. Via foreningsdannelsen vil vi sikre, at der kommer ejerskab til

den nye facilitet og udnyttelsen øges – også i weekenden. Idrætsforum København og DGI Storkøbenhavn stiller sig gerne til rådighed for yderligere sparring omkring etablering af den nye skole – og har i den forbindelse god dialog med foreninger og facilitetskyndige, der gerne bidrager, når skole, fritidsordning og idrætsforeninger skal tænkes sammen. Afgørende for denne vision er, at der tænkes i tætte koblinger mellem skolen, KKFO'en og de efterfølgende foreningstilbud, hvor bl.a. adgangsforhold samt depot- og opmagasineringplads er afgørende.

Høringssvar vedrørende **Ny skolekapacitet i sydhavn**

OPRETTET 21. february 2018

SVARNUMMER

7

INSENDT AF

Pia Nisted

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Fremtidens Gymnastik i København

POSTNR.

2000

BY

Frederiksberg

Høringssvar:

Fremtidens Gymnastik i København, som er et netværk for gymnastikforeninger i Københavns kommune, hilser et nyt skolebyggeri på Sluseholmen velkommen. Nye skoler skal ifølge den godkendte fællesindstilling fra BUF og KFF fra august 2008 udløse bygning af en idrætshal. Vi opfordrer med dette svar til, at der kommer en ny idrætshal desuagtet hvilket scenarie for skoleorganisering, der besluttes. I særlig grad vil vi understrege, at hallen skal kunne bruges til gymnastik. Det er almindeligt kendt og dokumenteret, at Københavns kommune ligger i bunden (nr. 98 ud af 98), når man sammenligner facilitetsdækningen i forhold til indbyggertal blandt kommuner i Danmark*. Dette faktum betyder, at adgang til faciliteter er den mest begrænsende faktor for lokale idrætsforeningers mulighed for at tilbyde foreningsorganiserede idrætstilbud til byens borgere. Desuden skal bemærkes, at gymnastik er den mest medlemstunge indendørsidræt i Danmark og generelt største foreningsidræt for de 0-12 årige. Begrænsningerne medfører konkret, at de seks største Københavnske gymnastikforeninger allerede før sæsonstart i september 2017 har knap 800 nye børn og unge på venteliste. Med etablering af en idrætshal aner netværket bedre vilkår for gymnastikken i kommunen. Gymnastikforeninger trives bedre i en velindrettet idrætshal, end en traditionel skolegymnastiksal. En stor hal åbner desuden mulighed for etablering af de i Danmark almindelige springfaciliteter, som springgrave og nedfældede trampoliner, der ellers mangler i København. Sådanne faciliteter understøtter ligeledes idrætsundervisningen i folkeskolen, i forhold til folkeskolereformen, hvor gymnastik udgør hele tre ud af de fem/seks områder for elevernes færdigheds- og vidensmål. Desværre er de nuværende idrætsfaciliteter på Skolen i Sydhavnen ikke bygget til brug

for gymnastik. Netværket stiller sig gerne til rådighed med mere information og viden om de gymnastikrelaterede faciliteter. Tøv ikke med at tage fat i os. Bedre vilkår for foreningsorganiseret gymnastik vil i øvrigt bidrage til at udjævne den markant lavere pige/kvindedeltagelse i foreningsidrætten i kommunen sammenlignet med resten af landet, idet 71 % af medlemmerne i landets gymnastikforeninger er piger/kvinder**. Fremtidens Gymnastik i København hilser en ny idrætshal på Sluseholmen velkommen. En hal med plads gymnastik såvel som andre idrætsgrene til gavn og glæde for idrætsundervisningen i skolen så vel som det frivillige foreningsliv.

*Kilde: Toft, Jonna et.al., Idrætsfaciliteter i Danmark 2017. Nøgletal fra facilitetsdatabasen.dk og IDAN i samarbejde med LOA, s. 9. **Kilde: Idrætsforeningernes indberettede medlemstal (CFR) – se <https://www.dif.dk/da/politik/vier/medlemstal>

Høringssvar vedrørende **Ny skolekapacitet i Sydhavn**

OPRETTET 21. february 2018

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Kgs. Enghave Lokaludvalg

POSTNR.

1758

BY

København V

HØRINGSSVAR

Kgs. Enghave Lokaludvalgs høringssvar fremgår af den vedhæftede pdf.

Høringssvar:

Kgs. Enghave Lokaludvalg anbefaler Scenarie 2, hvor skolen på Sluseholmen bliver en overbygningsafdeling til Skolen i Sydhavnen. Vi mener, at man med denne løsning skaber de bedste betingelser for sammenhængskraften på holmene i den nye del af Kgs. Enghave. Et byområde som i den grad er blevet forsømt i forhold til fællesskabsskabende faciliteter og institutioner. Vi mener at man ved at bibeholde ét skoledistrikt giver beboerne de bedste muligheder for at skabe omdrejningspunkter for fritids- og foreningsliv, ligesom at fællesskabet om én skole og ét skoledistrikt vil være grobund for at skabe kendskab til beboerne imellem. Lokaludvalget er særligt begejstret for Scenarie 2, da det kan frigøre faciliteter og arealer på den nye skole til kultur- og fritidsaktiviteter. Det er et STORT behov for en fritidsklub i området, som vil kunne tilgodeses i dette scenarie. I lokaludvalget oplever vi også massiv efterspørgsel fra foreningsliv og frivillige på lokaler og faciliteter på holmene, særligt til børn og unge. Det er vores håb, at man med Scenarie 2 vil kunne tilgodese dette behov. Vi vil gerne understrege, at uanset hvilken løsning Børne- og Ungdomsudvalget i sidste ende peger på, SKAL dette behov tilgodeses så hurtigt som muligt. I Kgs. Enghave Lokaludvalg har vi en målsætning om at skabe sammenhæng mellem vores forskellige byområder, særligt mellem den gamle og den nye del af Sydhavnen. Vi mener derfor, at man ved ikke at opdele holmene i to distrikter vil bidrage til denne målsætning. En anden målsætning er at styrke samarbejdet mellem alle byens skoler og dermed styrke kendskabet mellem bydelens børn. Derfor ser vi det mest hensigtsmæssigt med en fælles skole, da det gør etablering og planlægning af samarbejdet i mellem skolerne meget nemmere. Vi er også

glade for Scenarie 2, da man ved at beholde indskolingen på Skolen i Sydhavnen undgår en skærpet konkurrencesituation imellem skolerne i vores bydel. Med placeringen af nybyggeriet i den sydlige del af Sluseholmen er man så tæt på Ellebjerg og Bavnehøjs distrikter, at en indskoling her (Scenarie 1) potentielt vil kunne forstyrre den gode udvikling, som de gamle skoler er i, hvor flere og flere beboere fra alle sociale og økonomiske lag vælger skolerne til, og i stedet friste især ressource- og trafikstærke familier til at søge den Side 2 af 2 nye skole. Vi er klar over, at der er blevet besluttet et midlertidigt stop for fritvalgselever fra andre distrikter i byudviklingsområdet på holmene, men vi tænker her særligt på situationen efter, at byggeriet er tilendebragt og den midlertidige periode udløber. Med venlig hilsen Kgs. Enghave Lokaludvalg

Høringssvar vedrørende **Ny skolekapacitet i sydhavn**

OPRETTET 21. february 2018

SVARNUMMER

9

INSENDT AF

Forældreforeningen Brug Folkeskolen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forældreforeningen Brug Folkeskolen

POSTNR.

2100

BY

København Ø

Høringssvar:

I Forældreforeningen Brug Folkeskolen er vi kede af, at den nye skole kommer til at ligge på "den forkerte side" af Skolen i Sydhavnen, da det havde været mere hensigtsmæssigt at placere den centralt i området nord for Skolen i Sydhavnen, og særligt fordi den kommer til at ligge meget tæt på de gamle skoler i Sydhavnen, Ellebjerg Skole og Bavnehøj Skole, hvor det netop er lykkedes at vende udviklingen hvad angår popularitet og renommé. Med en placering så tæt på Mozarts Plads og de to "gamle" skoledistrikter synes vi derfor, at udvalgets anbefaling om at gøre det til en hel skole fra 0.-9. (scenarie 1) er problematisk. Først og fremmest fordi det skaber en øget konkurrencesituation i forhold til skolevalg, men også fordi man skaber en yderligere opdeling af Sydhavnen, og fordi denne løsning ikke vil frigøre kvadratmeter til fritidstilbud og ungemiljø, hvilket er muligt i scenarie 2. Man har i Børne- og Ungdomsudvalget netop besluttet at lukke for tilvalgs elever fra andre skoledistrikter midlertidigt på holmene i Sydhavnen, mens der bliver bygget. Dette tilsidesætter muligheden for at vælge skolen til i første omgang. Men netop da tiltaget er midlertidigt, finder vi situationen bekymrende på længere sigt, når elever fra de gamle distrikter i Sydhavnen igen får mulighed for at vælge skolen. Vi anbefaler derfor scenarie 2, hvor den nye skole bliver en afdelingsskole til Skolen i Sydhavnen for 5.-9. klasse.