



21. februar 2018

Sagsnr.
2017-0395364

Dokumentnr.
2017-0395364-7

Sagsbehandler
Helene Enevoldsen

Resumé af hørings svar – Ny skolekapacitet i Sydhavn

Der er indkommet 9 hørings svar der vedrører indstillingens 1. at-punkt, om at der skal vælges et af to scenarier for skolebygningen i Sydhavn. Det ene scenarie er en ny selvstændig tresporet skole på den nye grund på Sluseholmen. Det andet scenarie er en udbygning af skolen i Sydhavnen, hvor det nye skolebyggeri på Sluseholmen bygges som en fem- til sekssporet udskoling for 5-9. klasse, og den eksisterende skole omdannes til en syvsporet indskoling for 0-4. klasse:

1. Jakob Jensen på vegne af Grundejerforeningen Sluseholmen
2. Kirsten Jensen, formand for Underforening 3, Bolværket
3. Tenna Bekker på vegne af skolebestyrelsen på Skolen i Sydhavnen
4. Jan Trojaborg på vegne af Københavns Lærerforening
5. Janne Sander på vegne af Handicaprådet
6. Peder Nedergaard og Henrik Ravnild på vegne af henholdsvis DGI Storkøbenhavn og Idrætsforum København
7. Pia Nisted på vegne af Fremtidens Gymnastik i København
8. Kgs. Enghave Lokaludvalg
9. Forældreforeningen Brug Folkeskolen

Indkomne hørings svar vedrørende indstillingens 1. at-punkt (valget mellem to forskellige scenarier for skolebygningen i Sydhavn)

Nr.	Afsender	Resumé
1.	Jakob Jensen på vegne af Grundejerforeningen Sluseholmen	Det kan forekomme overraskende at man få år efter, at skolen på Teglgolmen er taget i brug har behov for en ny skole i Sydhavnen. Det er udtryk for at Københavns Kommune har ændret praksis vedrørende byggeri, og at der bygges tæt i området, hvilket vil få konsekvens for friarealerne i Sluseholmen, som der er meget få af. Strukturen fungerer rimeligt i helt nyt byggeri, hvor de nye lejligheder sælges til unge par der måske venter deres første barn, men for de lidt større børn er der ikke meget. Nærområdet har hverken pladser eller parker hvor børn kan mødes og lege. Bortset fra mulighed for sejlads og badning om sommeren er der faktisk intet for de større børn. Forhåbentlig vil Københavns Kommune med den nye skole adressere dette problem inden for de rammer der findes. Fx ville der i stueetagen være plads til at etablere faciliteter tilsvarende Streethal Ørestad konceptet. Derudover kunne der også etableres kompenserende friarealer i området nær Sluseholmen, der er få kilometer fra skolen på Amagersiden et stort areal mellem to broer, som kunne være anvendeligt som sportsareal.
2.	Kirsten Jensen, formand	Bestyrelsen opfordrer kraftigt til at kommunen sikrer flere

	for Underforening 3, Bolværket	udenomsarealer, så større børn ikke hænger ud i det offentlige rum på grund af manglende kommunale tilbud og muligheder. Det er kritisabelt hvis dette ikke sker, da det vil øge risikoen for at børn og unge hænger ud i gaderne, hvilket vil belaste både nærområde og kommune.
3.	Tenna Bekker på vegne af Skolebestyrelsen på Skolen i Sydhavnen	Skolebestyrelsen har taget til efterretning, at udvalget hælder til to separate skoler. Uanset hvilket scenarie der bliver endeligt vedtaget, er det bydende nødvendigt at der findes løsninger på kapacitetsproblemerne i de lokale klubtilbud for de 10-14 årige samt et presserende behov for et lokalt ungdomsmiljø. Områdets børn har brug for et sted, hvor de kan være sammen med andre børn på tværs af årgange og klasser, og hvor voksne kan bidrage til at styrke deres relationer. Et behov der også gælder vores ældste årgange. Der er ikke nogen professionelle pædagogiske tilbud lokalt, som de unge benytter sig af, hvilket medfører at de i stedet hænger ud på skolen område, med uheldige episoder til følge som har påkrævet en inddragelse af SSP og klubbens gademedarbejdere. Vi tror, at lokale tilbud med fast tilknyttede ressourcepersoner vil kunne afhjælpe kedsomhed og unødvendig eskalering af narrestreger. Hvis løsningen bliver to separate skoler, bliver behovet for fælles lokale tilbud blot større. Både af hensyn til børnene og af hensyn til sammenhængen mellem de kommende to skoledistrikter. Vi ønsker at pointere, at det er ulykkeligt at vi er i en situation, hvor vi er nødt til at vælge mellem de to scenarier. Det er absurd og frustrerende, at der ikke i udviklingen af området fra start af er sikret offentligt råderum til at begge dele kan lade sig gøre. Det er vores opfattelse at dette urimelige dilemma, er baggrund for at det i inddragelsesprocessen blev svært at tegne et klart billede af hvilket scenarie lokalmiljøet bakkede mest op om.
4.	Jan Trojaborg på vegne af Københavns Lærerforening	Vi støtter BUU's anbefaling af at opføre en tresporet skole i Sluseholmen. Det er foreningens grundlæggende holdning, at en skole bør have et sammenhængende forløb fra 0-9 klasse, da det giver sammenhold og skaber sammenhængskraft. Det er vigtigt at have en tæt kontakt mellem afdelingerne for at skabe gode overgange, når skolerne som i dag oftest er inddelt i indskoling, mellemtrin og udskoling. Det giver også mulighed for at lærere kan skifte mellem afdelinger, og at lærere i visse fag kan følge eleverne fra fx indskoling til mellemtrin. En hel skole kan desuden rumme et større spænd af lærere med forskellige undervisningsfag, og være et naturligt samlingspunkt og samlingskraft i kvarteret. Bydelen har brug for tryk ved at have sin egen skole, og så skal børnene ikke vandre over Teglnholmen. Vi anbefaler at der bygges en sportshal, der kan gavne elever som beboer i Sluseholmen. Vi opfordrer desuden BUU til at beslutte en firsporsskole, da det bedre kan imødekomme den forventede tilflytning samt er mere økonomisk at drive.
5.	Janne Sander på vegne af Handicaprådet	Ved nybyggeri og tilbygninger er det essentielt at der fra start tages højde for tilgængelighed for alle borgere i samfundet. Handicaprådet er bekymret for at tidspresset i forbindelse med øget kapacitet i Sydhavnen, kan resultere i at der ikke afsættes tid nok til at sikre at tilgængelighedsbehov afdækkes og gennemføres for elever, lærere, forældre og andre der færdes på skolen. Her tænkes bl.a. på elevatorer der kan rumme forskellige størrelser kørestole, egnede klasselokaler, handicaptolletter m.m. De fysiske rammer på skolen skal være

		inkluderende for personer med både fysisk og mentalt handicap. Det er centralt at der etableres tilstrækkeligt med parkeringspladser, og Handicaprådet anbefaler at handicapaspektet tænkes med fra starten og i alle faser af byggeriet. Ved at tænke handicapaspektet med i starten er det muligt at undgå lappeløsninger på sigt, der både er dårligere og dyrere, end hvis de inkorporeres fra start. Centralt er at skolen skal være tilgængelig og rummelig for alle.
6.	Peder Nedergaard og Henrik Ravnild på vegne af henholdsvis DGI Storkøbenhavn og Idrætsforum København	Idrætsforum København og DGI Storkøbenhavn anbefaler, at scenarie 1 vælges – dvs. at der bygges en ny selvstændig skole med tre skolespor på Sluseholmen. Begrundelsen for valget af denne løsning skal ses i vores interesse i at fremme idrættens muligheder og et dokumenteret behov for at etablere en hel idrætshal, som kommunen opfører ved nye skolebyggerier. Vi har gode erfaringer med, at en ny skole og en ny hal både er højt belagt ift. belægningsgrad og samtidig også skaber en ramme for foreningsdannelse(r), hvor det lokale civilsamfund organiserer sig i interessefællesskaber, og derved bidrager til den lokale sammenhængskraft. Det vil derfor være både godt og udviklende for lokalområdet at bygge en ny skole og en ny hal på mindst 20 x 40 meter.
7.	Pia Nisted på vegne af Fremtidens Gymnastik i København	Vi opfordrer med dette svar til, at der kommer en ny idrætshal desuagtet hvilket scenarie for skoleorganisering, der besluttet. I særlig grad vil vi understrege, at hallen skal kunne bruges til gymnastik. Det er almindeligt kendt og dokumenteret, at Københavns kommune ligger i bunden (nr. 98 ud af 98), når man sammenligner facilitetsdækningen i forhold til indbyggertal blandt kommuner i Danmark. Begrænsningerne medfører konkret, at de seks største Københavnske gymnastikforeninger allerede før sæsonstart i september 2017 har knap 800 nye børn og unge på venteliste. Med etablering af en idrætshal aner netværket bedre vilkår for gymnastikken i kommunen.
8.	Kgs. Enghave Lokaludvalg	Kgs. Enghave Lokaludvalg anbefaler Scenarie 2, hvor skolen på Sluseholmen bliver en overbygningsafdeling til Skolen i Sydhavnen. Vi mener, at man med denne løsning skaber de bedste betingelser for sammenhængskraften på holmene i den nye del af Kgs. Enghave. Et byområde som i den grad er blevet forsømt i forhold til fællesskabsskabende faciliteter og institutioner. Vi mener at man ved at bibeholde ét skoledistrikt giver beboerne de bedste muligheder for at skabe omdrejningspunkter for fritids- og foreningsliv, ligesom at fællesskabet om én skole og ét skoledistrikt vil være grobund for at skabe kendskab til beboerne imellem. Lokaludvalget er særligt begejstret for Scenarie 2, da det kan frigøre faciliteter og arealer på den nye skole til kultur- og fritidsaktiviteter. Det er et STORT behov for en fritidsklub i området, som vil kunne tilgodeses i dette scenarie. I lokaludvalget oplever vi også massiv efterspørgsel fra foreningsliv og frivillige på lokaler og faciliteter på holmene, særligt til børn og unge. Vi er også glade for Scenarie 2, da man ved at beholde indskolingen på Skolen i Sydhavnen undgår en skærpet konkurrencesituation imellem skolerne i vores bydel. Med placeringen af nybyggeriet i den sydlige del af Sluseholmen er man så tæt på Ellebjerg og Bavnehøjs distrikter, at en indskoling her (Scenarie 1) potentielt vil kunne forstyrre den gode udvikling, som de gamle skoler er i, hvor flere og flere beboere fra alle sociale og økonomiske lag vælger skolerne til, og i stedet friste især ressource- og trafikstærke familier til at søge den nye skole

9.	Forældreforeningen Brug Folkeskolen	<p>I Forældreforeningen Brug Folkeskolen er vi kede af, at den nye skole kommer til at ligge på “den forkerte side” af Skolen i Sydhavnen, da det havde været mere hensigtsmæssigt at placere den centralt i området nord for Skolen i Sydhavnen, og særligt fordi den kommer til at ligge meget tæt på de gamle skoler i Sydhavnen, Ellebjerg Skole og Bavnehøj Skole, hvor det netop er lykkedes at vende udviklingen hvad angår popularitet og renommé. Med en placering så tæt på Mozarts Plads og de to “gamle” skoledistrikter synes vi derfor, at udvalgets anbefaling om at gøre det til en hel skole fra 0.-9. (scenarie 1) er problematisk. Først og fremmest fordi det skaber en øget konkurrencesituation i forhold til skolevalg, men også fordi man skaber en yderligere opdeling af Sydhavnen, og fordi denne løsning ikke vil frigøre kvadratmeter til fritidstilbud og ungemiljø, hvilket er muligt i scenarie 2. Vi anbefaler derfor scenarie 2, hvor den nye skole bliver en afdelingsskole til Skolen i Sydhavnen for 5.-9. klasse.</p>
----	-------------------------------------	---