



REFERAT

for mødet den 17.01.2018, kl. 16:00 i Rådhuset, stuen, værelse 43/44

8. Ny skolekapacitet i Sydhavn (2017-0395364)

2



8. Ny skolekapacitet i Sydhavn (2017-0395364)

Børne- og Ungdomsudvalget skal som følge af budgetaftalen for 2018 tage stilling til skolestruktur i Sydhavnen i forbindelse med udbygning af skolekapacitet, som der søges planlægningsbevilling til i overførselssagen 2017/2018.

Indstilling

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

1. at der vælges ét af følgende scenarier for skoleudbygningen i Sydhavn:
 - 1) En ny selvstændig tresporet skole på den nye grund på Sluseholmen.
 - 2) En udbygning af Skolen i Sydhavnen, hvor det nye skolebyggeri på Sluseholmen bygges som en fem- til sekssporet udskoling for 5.-9. klasse, og den eksisterende skole omdannes til en syvsporet indskoling for 0.-4. klasse.
2. at udvalget sender sagen i høring

Problemstilling

Skolen i Sydhavnen åbnede i 2015 og er bygget til tre spor, men der er allerede nu behov for flere. I indskolingen optager skolen fire spor, og skolen forventes at være fyldt helt op i løbet af 2-3 år. Baggrunden for behovsprognosen beskrives i bilag 1.

Frem mod 2025 vil der ifølge befolkningsprognosen være brug for fire nye skolespor i området, og for at mødekomme behovet blev der i budgetaftalen for 2018 givet en anlægsbevilling til at udbygge Skolen i Sydhavnen med ét spor. Det vil man gøre ved at inddrage en grund på Støberigade. Samtidig bevilligede budgetparterne midler til køb af grund i Sydhavn på Sluseholmen 8, der kan rumme tre nye skolespor.

Det er betinget i en klausul i købsaftalen for grunden på Sluseholmen, at byggeriet skal stå færdigt i 2022. Det betyder, at den normale tidsplan for byggeri af en ny skole allerede fra starten er under tidspres. Anlægsbevillingen søges i forbindelse med forhandlingerne om budget 2019, før

planlægningsfasen er afsluttet. Økonomien vil derfor være usikker, og der kan være behov for at justere anlægsbevillingens størrelse i senere budgetter. Ydermere betyder den forkortede tidsplan, at inddragelsesprocesser også er væsentligt forkortet i forhold til et normalt anlægsforløb.

Løsning

Der er to hovedscenarier og et alternativt scenarie for at få plads til flere skolebørn i og omkring Skolen i Sydhavnen. Scenarierne kan alle dække behovet for skolespor, men scenarierne rummer en forskel på, hvordan byggerierne udformes. Fx vil der være forskellige pædagogiske hensyn, som skal tænkes ind, alt efter om bygninger skal rumme elever fra 0.-9. klasse, eller om de skal bruges til enten indskolings- eller udskolingselever. Valget af scenarie betyder også noget i forhold til, hvor meget plads der vil være til lokalområdet ønsker til fx ungemiljø, ældrecafe, frivilligmiljø eller andet.

Scenarierne er som følger:

Scenarie 1: Der bygges en ny selvstændig skole med tre skolespor på Sluseholmen

I dette scenarie etableres en ny selvstændig tresporet skole på Sluseholmen. Skolen i Sydhavnen fortsætter efter udbygning som en firesporet skole og berøres ikke af byggeriet af en ny skole. Scenariet efterlader ikke ledige m² til andre formål.

I inddragelsen af lokalområdet blev der af fordele ved dette scenarie bl.a. fremhævet, at aldersintegration eleverne imellem er muligt, og to mindre skoler blev fremhævet som positivt. Af ulemper blev bl.a. nævnt, at scenariet ikke efterlader plads til et ungdomsmiljø, og at der er en mulighed for, at Tegholmen og Sluseholmen bliver splittet. Pointerne fra inddragelsen uddybes nedenfor og i bilag 2.

Scenarie 2: Skolen i Sydhavnen udbygges med overbygningsafdeling på Sluseholmen og indskolingsafdeling på Tegholmen

Skolen i Sydhavnen udbygges på Sluseholmen 8 med en udskolingsafdeling for 5.-9. klassetrin, der kan rumme fem til seks skolespor, mens den eksisterende del af skolen, der ligger på Tegholmen ombygges til en syvsporet indskoling med elever fra 0.-4. klassetrin. Det gælder i Sydhavnen som i resten af byen, at der er færre store end små elever. Derfor er det med en udskolingsafdeling muligt at etablere færre spor til de store elever. Scenarie 2 lægger dermed beslag på færre kvadratmeter til skolebyggeriet på Sluseholmen og frigør areal, der kan anvendes til andre formål. Scenariet forudsætter, at der laves mindre tilpasninger af den eksisterende skole, så den indrettes til udelukkende at indeholde indskolingselever. De pædagogisk faglige perspektiver i denne løsning beskrives nærmere i bilag 3.

I inddragelsen af lokalområdet blev der af fordele ved dette scenarie bl.a. fremhævet aldersmålrettet pædagogik og indretning, at skolen kan samle lokalområdet, og at der efterlades plads til et ungdomsmiljø. Af ulemper blev det bl.a. nævnt, at børnene oplever et fysisk skoleskift, og at skolen kan opleves som uoverskuelig på grund af størrelsen.

Alternativt scenarie: Skolen i Sydhavnen udbygges til en syvsporet skole med elever fra 0.-9. klasse

Det er også en mulighed, at Skolen i Sydhavnen udbygges med tre spor og fungerer som en syvsporet skole med 0.-9. klasse fordelt på to matrikler. Scenariet efterlader ikke ledige m2 til andre formål, og afstanden skolerne imellem gør, at det er vanskeligt at udnytte de stordriftsfordele, der kan være ved at have en syvsporet skole. Derfor anbefales dette scenarie ikke.

Forvaltningens anbefaling

Forvaltningen anbefaler scenarie 2. For det første giver dette scenarie skolen stor fleksibilitet til at håndtere tendensen med færre elever i de ældste klasser. For det andet lægger scenarie 2 beslag på færre kvadratmeter til skolebyggeriet og frigør derved areal, der kan anvendes til andre formål som fx ungdomsklub, hvilket efterspørges i lokalområdet.

Inddragelse af lokalområdet

Forvaltningen har i overensstemmelse med budgetaftalen for 2018 været i dialog med lokale interessenter om de mulige scenarier. Der er i et samarbejde med COWI undersøgt borgere og brugeres holdninger til scenarierne. Det skal nævnes, at dialogen ikke omhandlede det alternative scenarie med en syvsporet skole fra 0.-9. klasse, da det ikke var tænkt ind som en mulighed, da inddragelsesprocessen blev iværksat. På grund af det tidspres sagen skal eksekveres under, har inddragelsesprocessen været mere komprimeret end det normalt er tilfældet i forbindelse med skolebyggeri.

De parter, som forvaltningen har talt med, er:

- skoleledelsen
- lokal-MED
- skolebestyrelsen
- brugere på Skolen i Sydhavnen
- lokaludvalget

Der er afholdt workshops omkring de mulige scenarier for byggeriet og afholdt et borgermøde om skoleudbygningen. Konklusionerne fra borger- og brugerinddragelsen er meget blandede, og der kan på baggrund af inddragelsesprocessen ikke peges på en entydig konklusion. Centrale pointer fra borger- og brugermøder er samlet i tabellen nedenfor.

Fordele ved scenarie 1 <ul style="list-style-type: none"> ➤ Aldersintegration mulig ➤ To skoler "ingen storfabrik" ➤ Større valgmulighed for forældre 	Fordele ved scenarie 2 <ul style="list-style-type: none"> ➤ Aldersspecifik tilgang ➤ Binder lokalområdet sammen ➤ Stordriftsfordele ➤ Gevinst; at der er plads til ungdomsmiljø i dette scenarie
Ulemper ved scenarie 1 <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ungdomsmiljø ikke indtænkt ➤ Risiko for splittelse af Sluseholmen og Tegholmen ➤ Uklarheder om skoledistrikter 	Ulemper ved scenarie 2 <ul style="list-style-type: none"> ➤ Skoleskift for børnene ➤ Risiko for uens kultur på to matrikler ➤ Meget stor (uoverskuelig) skole med syv spor

Som særskilte pointer har Lokaludvalget i processen udtrykt utilfredshed med, at det gamle Sydhavn ikke er tænkt ind i en ny skolestruktur i Sydhavnen, hvilket dog stod klart med vedtagelsen af budget 2018 og den heraf følgende forkortede proces. Herudover har både lokaludvalg og borgere udtrykt utilfredshed omkring placeringen af den nye skole på Sluseholmen. Årsagen til placeringen skyldes alene, at der ikke har været andre ledige byggegrunde, der kan rumme den nye skole. Dette uddybes i bilag 2 om inddragelse, hvor COWI's samlede rapportering findes.

Økonomi

Der blev i Budget 18 tildelt 0,2 mio. kr. til inddragelsesprocessen omkring ny skolekapacitet i Sydhavn. Der blev samtidig givet 200,3 mio. kr. til udvidelse af Skolen i Sydhavnen med ét spor. Der søges planlægningsbevilling til byggeriet på Sluseholmen i forbindelse med overførselssagen og anlægsbevillingen hertil søges ved budgetforhandlingerne om Budget 19.

Videre proces

Forslagene sendes i forkortet høring hos skolebestyrelsen, lokale forældrebestyrelser i fritidstilbud, lokaludvalget, Skole og Forældre, Brug Folkeskolen, Københavns Forældreorganisation, Københavns Fælles Elevråd, de faglige organisationer (LFS, BUPL, KLF, SKK) m.fl. Sagen fremlægges herefter for udvalget igen på baggrund af de indkomne høringssvar på mødet den 14. marts 2018. Forslagene indgår i forhandlingerne om overførselssagen for 2017-18 - og træder i kraft ved Borgerrepræsentationens endelige godkendelse.

Forvaltningen er klar over at høringsprocessen vil være kortere end sædvanligt, men givet den forkortede anlægsproces, der var en forudsætning for købet af grunden vil det give lokale interessenter en mulighed for at blive hørt inden endelig politisk beslutning.

Beslutning

Udvalget valgte at pege på en ny selvstændig tresporet skole på den nye grund på Sluseholmen som det ønskede scenarie for skoleudbygningen i Sydhavn. Udvalget valgte at sende sagen i høring. Udvalget tog forbehold for udvalgets senere stillingtagen og har således ikke taget endelig stilling i sagen.

Bilag

1. Baggrund for behovsprognosen i Sydhavnen
2. Opsamling på inddragelse ifm. ny skolekapacitet i Sydhavnen
3. Pædagogisk-faglige perspektiver på skoler opdelt på indskoling og udskoling



21. december 2017

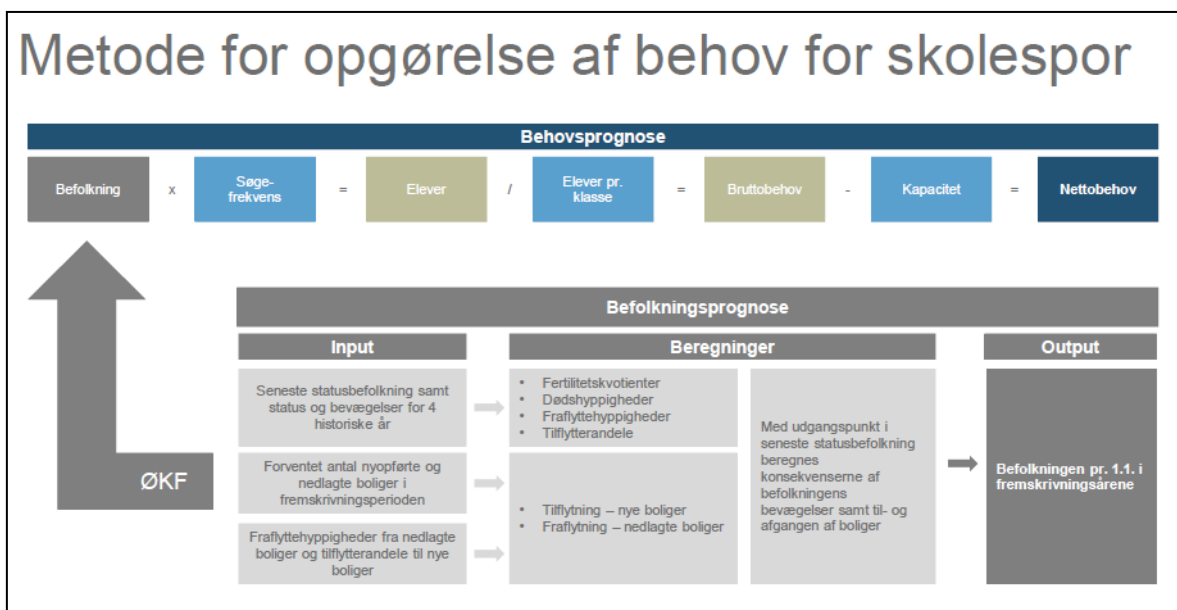
Sagsbehandler
Jesper Enemark Christiansen

Baggrund for behovsprognosen i Sydhavnen

i det følgende beskrives grundlaget for vurderingen af behovet for skolekapacitet i København. Efterfølgende beskrives Sydhavnen separat.

Behovsprognosen bygger på befolkningsdata fra Danmarks Statistik, som bliver bearbejdet i Økonomiforvaltningen ift. forventningen til nye boliger i byen, forventede til- og fraflytninger, fertilitetskvotienter og døds hyppigheder. Dette illustreres i den del af figuren nedenfor, der har overskriften *Befolkningsprognose*. I et område som Sydhavnen vil det have stor indflydelse på prognosen, at der opføres mange nye boliger.

Figur 1: Beregning af behov for nye skolespor



I den øverste linje med overskriften *Behovsprognose* ses Børne- og Ungdomsforvaltningens viderebearbejdning af data. Befolkningsprognosen brydes ned til behov for skolespor ved først at gange det forventede antal 6-årige med søgefrequensen til kommunens folkeskoler, da det ikke er alle forældre, der skriver deres børn op til en københavnsk folkeskole. Søgefrequensen er forskellig fra bydel til bydel.

Det giver det forventede antal elever i 1. klasse, som deles med 24 elever pr. klasse. Det fortæller, hvad bruttobehovet for skolespor bliver jf. prognosen. Herefter fratrækkes den aktuelle skolekapacitet, hvilket giver nettobehovet for skolespor i prognosen.

Ressourcer

Gyldenløvesgade 15
1600 København V

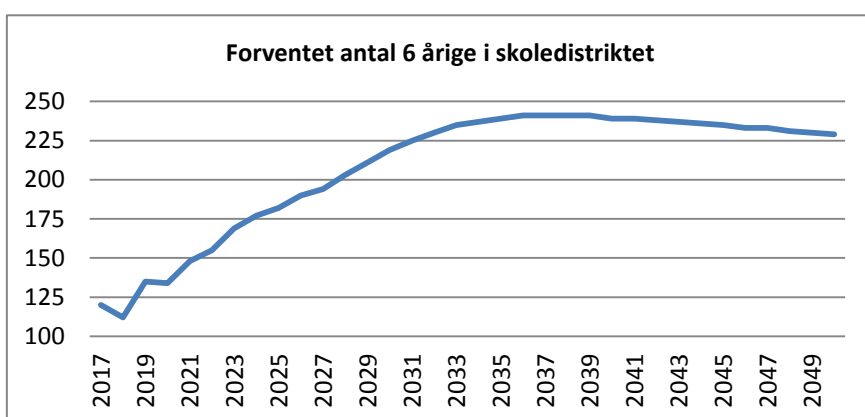
E-mail
HM6V@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009371201

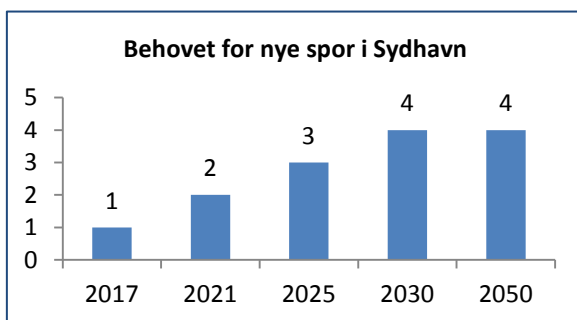
Prognose for Sydhavnen

Behovet for skolekapacitet i Sydhavnen er steget med opførelsen af boliger. Som et resultat af udviklingen i børnetallet er behovet for 1. klasser steget kraftigt over en kort årrække til 4 klasser i 2017. Behovet for 1. klasser beregnes ud fra, at der er 24 elever pr. klasse. Når behovet beregnes, er der for området en søgefrequens på 0,74. Det betyder, at 74 % af forældrene til de 6-årige vælger distriktsskolen – i dette tilfælde Skolen i Sydhavnen.

Der forventes en fortsat stigning i børnetallet, som forventes at toppe i med 241 6 årige børn i 2037.

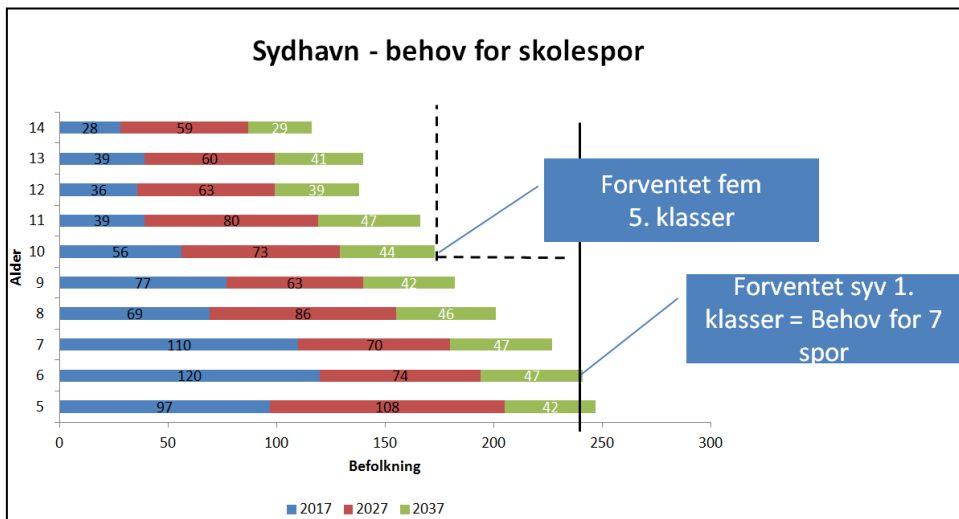


Det resulterer i et behov for 4 nye skolespor udover de 3 spor, som i dag er på Skolen i Sydhavnen.



Nedenfor ses prognosen for den forventede befolkningsudvikling i aldersgruppen 5 – 14 år i Sydhavn. Som det fremgår af figuren falder behovet for skolespor i takt med klassetrinene. Det illustrerer den tendens, der ses i hele København, hvor der er færre elever i de store klasser. Dette omtales ofte som en 'pyramide-tendens'. Det skyldes hovedsagligt fraflytning.

Figur 2: Behovet for skolespor i Sydhavnen fremadrettet



Som skrevet ovenfor, er det i Sydhavnen 74 % af børnene, der søger kommunens skoler, og der regnes på baggrund af en klassekvotient på 24 elever. På baggrund af en forventet befolkning på 241 6-årige i 2037 svarer det til, at der er behov for syv skolespor i 1. klasse. Prognosen for antallet af 10-årige i 2037 siger, at der vil være 173 i den aldersgruppe. Ved samme søgefrekvens på 74 % betyder det, at der vil være behov for fem 5. klasser.



14. december 2017

Sagsbehandler
Jesper Enemark Christiansen

Inddragelse i forbindelse med planlægningen af ny skolekapacitet i Sydhavnen

I budgetaftalen for 2018 blev der afsat 0,2 mio. kr. til inddragelse af lokalmiljøet i forbindelse med valg af scenarie til den nye skolekapacitet. Rådgivningsvirksomheden COWI er blevet hyret til at stå for inddragelsesforløbet. Efter dette notat følger resultaterne af inddragelsesprocessen.

I dialogen med lokalområdet er der opstået nogle spørgsmål fra aktører fra lokalområdet om bl.a. anlægsprocessen og behovsprognosen. Børne- og Ungdomsforvaltningen har indhentet bidrag fra Økonomiforvaltningen på disse spørgsmål. Spørgsmålene lyder som følger:

- 1) Hvad er begrundelsen for, at Sluseholmen 8 er den sidste grund til skolebyggeri i Sydhavn? Og hvorfor kan man specifikt ikke bygge på Enghave Brygge eller "lille Vesterbro" andre steder?
- 2) Hvordan er der taget højde for byudviklingen i Sydhavn i befolkningsprognoserne, og hvordan kan man være sikker på, at der er indregnet nok tilflytning i prognosen?
- 3) Hvordan kan det være, at anlægsprocessen er så presset, som den er, så BUU skal tage stilling til scenarierne allerede i januar 2018?

Baggrund

I budget 2018 besluttede parterne at

"afsætte midler til køb af grund og byggeret som en del af grundkøbspuljen til etablering af tre skolespor inkl. fritidspladser i Sydhavnen. Parterne er endvidere enige om at afsætte midler til lokal inddragelse og borgerdialog om sporudvidelsen.

Der afsættes:

- 0,2 mio. kr. i anlæg i 2017 til lokalinddragelse og borgerdialog om, hvorvidt de tre nye spor på grunden skal etableres som en selvstændig 3-sporet skole eller som en afdeling af Skolen i Sydhavnen med hen-

Ressourcer

Gyldenløvesgade 15
1600 København V

E-mail
HM6V@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009371201

blik på at dække kapacitetsbehovet i den nybyggede del af Sydhavnen. Parterne noterer sig, at skolen skal stå færdig i 2022. Børne- og Ungdomsforvaltningen vil senest med overførselssagen 2017-2018 søge om en planlægningsbevilling på baggrund af indstilling om skolestruktur og tilvalgsscenarioer med tilhørende pædagogisk grundlag med henblik på, at planlægningsprocessen kan igangsættes umiddelbart efter.”

Svar på Spørgsmål

Ad 1) På denne baggrund har Økonomiforvaltningen afsøgt alle muligheder for at erhverve en grund indenfor Sydhavnsvej / Vasbyvej hos diverse grundejerne, som ikke allerede har disponeret over deres byggeret. Grunden skal have en tilstrækkelig størrelse til at rumme en skole på mindst 3 spor og samtidigt placeres i et område, hvor der er sikre skoleveje for børnene.

Danica Pension viste sig at være den eneste grundejer, som har accepteret at indgå i en handel med København Kommune. Øvrige grundejere har solgt deres grunde til boligbyggeri eller hotel, eller har ikke interesse i at sælge deres grunde indenfor en kortere årrække.

Enghave Brygge er udlagt til boliger og grønne områder. Her har der ikke været mulighed for at erhverve tilstrækkeligt areal til en skole.

”Lille Vesterbro” (Godsbaneterrænet) er pt. udlagt til perspektivområde i kommuneplanen, og kan derfor ikke bebygges førend kommuneplanen revideres ved næste kommuneplanrevision om to år (kommuneplan 19).

Åbnes der for området, åbnes der også for nye boliger, og derfor skal skolekapaciteten også udbygges med en ny 3-4 sporet skole i dette område på sigt.

Ad 2) Boligudbygningen reguleres af Københavns Kommune via kommuneplanrammen og lokalplan. Alle boliger, der må opføres i området, indgår i befolkningsprognosen.

Befolkningsprognosen bygger endvidere på kendte mønstre og frekvenser for indflytning, fertilitet, flyttemønstre m.v. og giver således et sikkert resultat, såfremt Sydhavn følger mønstrene, vi kender i øvrige København og andre bydele, hvor der bygges nye boliger.

Prognosen følges tæt og justeres en gang årligt. I dag er status, at prognosen forventer 631 børn i alderen 6-15 år i området indenfor Sydhavnsvej / Scandiavej pr 1. januar 2018, og der er i dag 630 børn i denne aldersgruppe.

Foreløbigt giver dette ikke anledning til at justere prognosen.

Ad 3) Det fremgår af Børne- og Ungdomsforvaltningens behovsprog-
nose, at der er behov for at tage de nye spor i brug i august 2023, og
det har endvidere været et krav fra grundejer (Danica Pension), at
byggeriet gennemføres til ibrugtagning i år 2022, eller senest i år
2023.

Givet denne tidsfrist for ibrugtagning af skolekapaciteten, skal der
vælges skolestruktur og dermed besluttes hvilket byggeri, der skal
opføres på grunden, senest ved overførselssagen i 2017/18, hvor der
skal afsættes planlægningsbevilling til byggeriet.

Den normale byggeproces varer 5 år fra planlægningsbevilling til
ibrugtagning, og overførselssagen er dermed sidste mulighed for at nå
ibrugtagning til august 2023. I den aktuelle sag arbejdes med et kom-
primeret byggesagsforløb, idet der sigtes på ibrugtagning i 2022.

Åbner skolen senere end 2023 pålægges Københavns Kommune ud-
gifter til ”tidlig opstart” og dagsbod til Danica for ikke at overholde
købskontrakten.

KØBENHAVNS KOMMUNE, BØRNE OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

Opsamling på input fra brugere og borgere til valg af model for ny skole i Sydhavn

ADRESSE COWI A/S
 Parallevej 2
 2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

DATO 20. december 2017

SIDE 1/5

REF jesr

PROJEKTNR A104394

Indledning

Ved Borgerrepræsentationens budgetforhandlinger for 2018 blev følgende tekst besluttet:

"Parterne er enige om at afsætte midler til køb af grund og byggeret som en del af grundkøbspuljen til etablering af tre skolespor inkl. fritidspladser i Sydhavnen. Parterne er endvidere enige om at afsætte midler til lokal inddragelse og borgerdialog om sporudvidelsen.

Der afsættes: - 0,2 mio. kr. i anlæg i 2017 til lokalinddragelse og borgerdialog om, hvorvidt de tre nye spor på grunden skal etableres som en selvstændig 3-sporet skole eller som en afdeling af Skolen i Sydhavnen med henblik på at dække kapacitetsbehovet i den nybyggede del af Sydhavnen

Parterne noterer sig, at skolen skal stå færdig i 2022. Børne- og Ungdomsforvaltningen vil senest med overførselssagen 2017-2018 søge om en planlægningsbevilling på baggrund af indstilling om skolestruktur og tilvalgsscenerier med tilhørende pædagogisk grundlag med henblik på, at planlægningsprocessen kan igangsættes umiddelbart efter."

Beslutningen om borgerinddragelse og borgerdialog nødvendiggør en meget hurtig proces, idet skolen skal stå færdig i 2022 og inddragelsens resultater derfor skal med som grundlag i overførselssagen straks i det nye år.

Inddragelsesprocessen blev iværksat i slutningen af oktober 2017. Der blev afholdt tre møder med hhv. Skolen i Sydhavns MED-udvalg, Skolebestyrelsen og et borgermøde, hvor alle kunne deltage. Der blev afrundet med et opsamlende møde, hvor MED-udvalget og skolebestyrelsen fik mulighed for at kvalificere den opsamling, der var blevet udarbejdet på baggrund af både brugernes og borgernes input.

PROJEKTNR.

DOKUMENTNR.

A104394

VERSION

UDGIVELSESDATO

BESKRIVELSE

UDARBEJDET

KONTROLLERET

GODKENDT

2.0

20.12.2017

notat

JESR

ASHJ

Konklusion

På baggrund af en præsentation af rammerne for valget mellem **Scenarie 1**; en ny selvstændig tresporet skole eller **Scenarie 2**; en udvidelse af Skolen i Sydhavnen med en udskoling fra 5. – 9. klassetrin, var tilbagemeldingen fra de to udvalg og borgerne, **at der ikke kunne tages endelig stilling til at vælge mellem scenarierne**, idet en lang række faktorer og betingelser står ubesvarede hen.

De faktorer og betingelser borgere og brugere mener, er ubesvarede, er hovedsageligt følgende:

- Det blev oplevet som om at udgangspunktet for valget mellem de to scenarier udsprang af fysiske muligheder/begrænsninger, og ikke pædagogiske overvejelser om opdelingen af en skole på to matrikler eller ej.
- Man savnede overvejelser og viden om, hvordan skoledistrikterne fordeler sig, hvis der er en eller to skoler på Sluse/Teglholmen.
- Der blev stillet spørgsmål ved, hvorfor skæringen netop skal ligge mellem 4. og 5. klassetrin. Yderligere belysning af den deling blev efterlyst.
- Det ønskes yderligere belysning af, om skolen kan ligge et andet sted. Der var forslag til 2 – 3 alternative muligheder.
- Der mangler volumenstudier, som skal vise forskellen på, og de fysiske muligheder ved, de to scenarier.
- Den meget korte tid til at blive inddraget og deraf manglende mulighed for afklaring af ovenstående spørgsmål gav frustration.

Brugerne og borgerne ønsker derfor ikke at blive taget til indtægt for en beslutning, som de ikke mener, bliver truffet på et fuldt oplyst og velovervejet grundlag. Derimod fremkom igennem diskussion en lang række fordele og ulemper, som kan tages med i betragtning ved valget af enten den ene eller den anden løsning.

Centrale pointer

De centrale pointer fra bruger- og borgermøderne var følgende:

<p>Fordele ved Scenarie 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - en ny selvstændig tresporet skole › Aldersintegration mulig: Store og små børn har mere berøring og mulighed for at lære hinanden at kende og tage hensyn til hinanden. › To skoler "ingen storfabrik": Ved etableringen af to skoler, så tæt på hinanden, forudsættes det, at skolerne ikke bliver så store, som når man har en skole på to matrikler, hvor man kan passe flere spor på hvert klassetrin ind. › Større valgmulighed for forældre: Forældrene vil få bedre mulighed for vælge den skole, de synes passer bedst til deres barn. 	<p>Fordele ved Scenarie 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - en udvidelse af Skolen i Sydhavnen med en udskoling fra 5. – 9. klasse › Aldersspecifik tilgang: Skolen vil have mulighed for at målrette undervisningen, skolens indretning mv. til et mindre aldersspænd, hvis skolen fx kun er for 0. – 4. klasse. Samt øget pædagogisk bevidsthed ved overgang fra indskoling til udskoling. › Binder lokalområdet sammen: Ved at have én skole, som dækker både Sluseholmen og Tegholmen skal forældrene ikke vælge skole, og børnene vil i løbet af deres opvækst gå på begge matrikler. Der vil ikke opstå konkurrence mellem skolerne. › Stordriftsfordele: Der bliver sparet på ledelse/administration, når der kun er én skole. Når der er mange børn på et spor, vil man kunne lave mange ting på tværs af klasserne. › Større fokus på ungdomsmiljø: Man forventer, at idet der bliver en skole for de unge, vil der dannes et ungdomsmiljø, med målrettet fokus på deres behov. Men også, at der vil være plads til at de unge kan være et sted i fritiden.
<p>Ulemper ved Scenarie 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - en ny selvstændig tresporet skole › Ungdomsmiljø ikke indtænkt: Der vil ikke naturligt være fokus kun på de unge på en skole for alle alderstrin. Umiddelbart virker det også som om, der ikke vil være plads til en ungdomsklub eller lign. › Risiko for splittelse af Sluse- og Tegholmen: Med to skoler med to profiler og konkurrence mellem disse, vil det kunne splitte de to holme. › Uklarhed om skoledistrikter: Hvordan vil man fordele skoledistrikterne, når Sluse- og Tegholmen ligger så tæt, men langt fra naboområder. Umiddelbart vil der være nogle børn, der får meget langt til skole. 	<p>Ulemper ved scenarie 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - en udvidelse af Skolen i Sydhavnen med en udskoling fra 5. – 9. klasse › Skoleskift for børnene: Børnene bliver vel at mærke på den samme skole. Men de skal skifte fra de små til de store på en anden matrikel, og dermed til en kultur for større børn og unge. › Risiko for uens kultur på to matrikler: Dette kan dels skyldes, at der er forskellige aldersgrupper børn på de to matrikler og dels, at der som regel er flere kvindelige lærere, som underviser de små klasser, og flere mandlige lærere, der underviser de større klasser. › Meget stor (uoverskuelig) skole med 7 spor: Under drøftelserne blev det anslået, at skolen i Sydhavnen – hvis det bliver en skole på to matrikler – vil blive en skole i 7 spor, som skal kunne rumme ca. 1800 børn.

Udfordringer i inddragelsesprocessen

- › Brugere og borgere oplevede, at der blev stillet et meget præcist spørgsmål om valget mellem to fastlagte scenarier, og samtidig var der mange forhold de oplevede, ikke var blevet taget med i overvejelserne om alternative løsninger på at sikre skolepladser nok i bydelen.
- › Usikkerheden gav anledning til, at der blev stillet spørgsmålstegn ved befolkningsprognoserne og ved, om der ikke kunne være andre mulige grunde at bygge på.
- › Volumenstudieviden var ikke tilvejebragt, hvilket gjorde, at det ikke var muligt at vurdere, om der var mere eller mindre plads til andre bygninger/aktiviteter, ud over til en skole, ved de to scenarier.
- › Der findes ingen erfaringer, som kunne fremskaffes indenfor den givne tid, med snittet mellem 4. og 5. klasse. Til gengæld er der flere erfaringer med at lægge snittet mellem 5. og 6. klasse.

Forslag

På baggrund af ovenstående udfordringer har brugerne og borgerne foreslået følgende:

- › Der bør ligge pædagogiske overvejelser til grund for, hvor der placeres en skole, og dermed hvordan skoledistrikterne skæres. Brugere og borgere er kommet med input til pædagogiske fordele og ulemper ved de to scenarier. Men de mener, at der bør inddrages endnu flere mulige scenarier, hvor de pædagogiske argumenter vil veje tungere end en fysisk placering som udgangspunkt for en beslutning.
- › Der bør inddrages alternative forslag til skoleløsninger og distrikter end de to scenarier. Der blev fx foreslået, at placere skolen i Sydhavn på tre matrikler; til indskoling, mellemskole og udskoling. Eller at man fandt helt andre placeringer til en skole, således at de mennesker som bor (kommer til at bo) på Enghave Brygge eller Engholmene ikke får så langt til skole.
- › Det blev også foreslået, at rykke snittet mellem klasserne således, at det ligger mellem 5. og 6. klasse og ikke mellem 4. og 5. klasse.

Ved en vejledende afstemning på MED-udvalgets og skolebestyrelsens møde viste det sig i første omgang, at der var en overvejende tendens til at pege på scenarie 2 – udbygning af Skolen i Sydhavn med udskolingsspor, som det mest foretrukne. På borgermødet blev der peget ligeligt på tre muligheder. Scenarie 1 eller 2 eller en ingen af disse/en alternativ løsning.

På et efterfølgende personalemøde på skolen viste drøftelserne, at der ud fra et fagligt, pædagogisk synspunkt også var uenighed, idet der var ligeligt delte holdninger til, hvilket scenarie man vil pege på.

Det betyder, **at der ikke kan konkluderes entydigt på baggrund af disse møder**. Brugere og borgerne finder, at der er for mange ubekendte og uafklarede spørgsmål, og der kom forslag til alternative løsninger, som de mener bør overvejes, før der kan træffes en endelig beslutning.

Baggrund

Indenfor de givne rammer blev der planlagt en kort proces, med henblik på at inddrage så mange relevante parter som muligt.

Der blev derefter afholdt tre møder. Den 23. november blev der afholdt møde med Skolen i Sydhavnens MED-udvalg og derefter med Skolebestyrelsen. Møderne blev afholdt som workshops. Den 4. december blev der afholdt et borgermøde, hvoraf en del af mødet tillige var i form af en workshop.

Baggrundsinterviews

Der blev gennemført tre baggrundsinterviews med hhv. Niels Ole Sørensen, COWI, som har deltaget på en del københavnske skolebyggerier herunder på projektet på Lergravsparkens skole. Derudover blev skolelederne for Lergravsparkensskole, Torben Vorstrup, og Skolen på Islands Brygge, Aase Hammer, interviewet, fordi de har erfaring med en skole på to matrikler.

Lergravsparkens skole er opdelt på to matrikler i dag. "Lille skoleteam" fra 0. – 5. klasse og "store skoleteam" for klasserne 6. – 9. klasse. Skolen har ca. 900 elever. Den vokser med ca. 80 elever om året. Skolerne ligger 300 m. fra hinanden.

Islands Brygge Skole er ved at blive bygget. Det betyder, at man endnu ingen praktiske erfaringer har. Men man har været igennem en forudgående proces, og udarbejdet et pædagogisk program, som skal ligge til grund for skolens udbygning på den anden matrikel. Skolen bliver udbygget til at kunne rumme ca. 1900 elever. Bygningerne får ca. 1 km's afstand.

På baggrund af interviewene kom følgende fordele og ulemper frem ved scenarie 2; en udvidelse af Skolen i Sydhavnen med en udskoling fra 5. – 9. klasse:

Fordele ved scenarie 2	Udfordringer ved scenarie 2
<ul style="list-style-type: none"> › Det giver større tryghed for de små, at der ikke er store børn på skolen. › Indretningen af skolen kan være mere målrettet, når den ikke skal dække alle alderstrin. › Lærerne bliver mere fokuserede på bestemte alderstrin (specialisering). › Lærerne er opdelt, så de så vidt muligt kun underviser på én matrikel. › Det er vigtigt at sikre synlig ledelse ved, at der er daglig ledelse på alle matrikler. 	<ul style="list-style-type: none"> › Det er ikke godt, hvis lærere eller elever skal gå mellem matriklerne i løbet af en dag, hvis der er over 300 m! › At man skal være godt forberedt på at ligge på to matrikler. Det kræver: <ul style="list-style-type: none"> › God information/kommunikation › God inddragelsesproces for lærerne › God plan for håndtering af afstanden › Man skal tænke over, hvordan man skaber den lille skole i den store › Man skal tænke over, hvordan man sikrer, at man er én skole, én kultur, selvom man ligger på to matrikler.



18. december 2017

Sagsbehandler

Jesper Enemark Christiansen

Pædagogisk faglige perspektiver på flermatrikel-skoler med opdeling af indskoling og udskoling

Indledning

Børne- og Ungdomsforvaltningen har i forvejen flere skoler fordelt over hele byen, hvor eleverne i indskoling og udskoling opdeles på forskellige matrikler. Det er forskelligt på tværs af skolerne, på hvilket klassetrin eleverne deles. På eksempelvis Tove Ditlevsens Skole på Vesterbro er indskolingseleverne på 0.-3. klassetrin samlet på en matrikel, og mellemtrin og udskoling fra 4.-9. klasse er samlet på en anden matrikel. Samme organisering ses på Sortedamskolen på Østerbro. På Rådmandsgades Skole på Nørrebro er opdelingen lavet, så elever fra 0.-5. klasse går et sted, og eleverne fra 6.-9. klasse går på en anden adresse. Denne opdeling ses også på eksempelvis Amager Fælled Skole og Guldberg Skole på Nørrebro.

Større versus mindre skoler

I forskningen om kvalitet i skoler – herunder skolestørrelser – er der ikke noget, der peger på, at mindre skoler er bedre end større skoler eller omvendt. Det er andre parametre, der er afgørende for skolens kvalitet. Fx lærerfaglighed, ledelse og andet. Det kan dog argumenteres, at en række forhold relateret til skolestørrelse har en potentiel indflydelse på undervisningens kvalitet. Større enheder kan give bedre forudsætninger for kompetencedækning, faglig specialisering, kompetenceudvikling, teamsamarbejde, herunder fagteam i de mindre fag, bredere udbud af valgfag, evt. blanding af elever, holddannelse og stærkere økonomi.

Skoler opdelt i afdelinger

Omvendt kræver større skoler grundige overvejelser om de fysiske rammer for at sikre et trygt og overskueligt miljø. Erfaringer viser, at en afdelingsopdeling kan være med til at sikre, at miljøet opleves som trygt og overskueligt, selvom skolen samlet set rummer relativt mange elever. Erfaringer peger også på, at det kan have positiv effekt, at udskolingselever kan færdes i et separat ungdomsmiljø, hvor der fx ikke skal tages særskilt hensyn til yngre elever ved aktiviteter i pauser, og hvor miljø og indretning internt og eksternt afspejler aldersgruppens behov og interesser. Ligeledes er det væsentligt, at lærings- og pausemiljøet afspejler aldersgruppen og dens særlige behov. Dette gøres lettest, når aldersspredningen reduceres ved at have elevgrupperne på forskellige matrikler eller bygninger/områder. Desuden gælder det for de yngre elever, særligt på store skoler, at

Ressourcer

Gyldenløvesgade 15
1600 København V

E-mail
HM6V@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009371201

miljøet opleves mere trygt, når det i højere grad er jævnaldrende elever, man deler plads med.

En rapport fra konsulentfirmaet Oxford Research fra 2015¹ udarbejdet for Faaborg-Midtfyn Kommune peger på, at erfaringer med en todelt skolestruktur samlet set er positive såvel fagligt som økonomisk og i nogen grad også i forhold til at imødegå skoletræthed.

Aldersopdeling – læring og trivsel

Der kan i lærings- og trivselsmæssige sammenhænge være fordele ved, at elever med aldersspredning har kontakt med hinanden. Derfor er det vigtigt, at man på skoler opdelt i indskoling/mellemtrin og udskoling arbejder med fællesskaber på tværs af alder. Det kan være i strukturerede forløb, hvor ældre elever præsenterer projekter for yngre elever, eller hvor ældre elever støtter yngre elever fagligt – fx i form af læsemakkerskaber eller lignende. Sådanne samarbejder kan besværliggøres, når matrikler ligger med stor afstand til hinanden.

Mulighed for at udbyde flere valgfag og linjer

Hvis der skabes større skoler med indskolings- og udskolingsafdelinger i stedet for mindre, selvstændige skoler, er der mulighed for at udbyde en bredere vifte af valgfag og særlige linjer. Det er muligt, fordi der er flere elever, og i udskolingen vil det fx være muligt af lave håndværksorienterede linjer, en medielinje, en international linje mv.

Elevmotivation og medinddragelse

Undersøgelser viser, at elever i udskolingen ofte præges af skoletræthed, og at det kan påvirke elevfraværet i en negativ retning. Ved etablering af større skoler, der organiseres med indskolings- og udskolingsafdeling er der øget mulighed for, at elever kan opnå indflydelse på linjer og valgfags indhold. Samtidig kan et øget udbud af valgfag og linjer styrke muligheden for, at alle elever kan finde noget, de har en særlig faglig interesse for. Det kan også have positiv betydning for elevers motivation at kunne indgå i nye fællesskaber på tværs af deres klasse, og at eleverne har nemmere ved at etablere venskaber ud fra interessefællesskaber. Til gengæld kan fællesskabet og forståelsen mellem de store og de små elever være begrænset.

Styrkede muligheder for udbud af praktisk betonedede fag

Den bredere vifte af valgfag øger muligheden for at etablere mere praktisk orienterede fag og forløb, hvilket bl.a. kan fremme interessen for og søgningen til erhvervsuddannelserne. Det øger også muligheden for at indrette gode faglokalemæssige faciliteter.

¹ http://www.fmk.dk/moeder/aaben/Boerne- og uddannelsesudvalget_2014-17/2015/18-03-2015/%C3%85ben%20dagsorden/Bilag/Punkt_34_Bilag_1.pdf

Større elevdiversitet:

En større skole med indskolings- og udskolingsafdeling i stedet for to selvstændige skoler vil resultere i et større skoledistrikt. Det kan i nogle tilfælde kunne fremme en mere blandet elevsammensætning med elever med forskellig socioøkonomisk baggrund. Det kan medvirke til at skabe større sammenhæng i lokalområdet end to skoler med hver sit distrikt.

Mulighed for etablering af linjer er en intention i folkeskoleloven

Det fremgår af bemærkningerne til folkeskoleloven i forbindelse med folkeskolereformen, at den udvidede adgang til holddannelse i udskolingen skal gøre det muligt at organisere sig i linjer (hvilket tidligere forudsatte dispensation).

Øvrige overvejelser ved indskolings- og udskolingsafdelinger, herunder trafik-, bygnings- og kapacitetsmæssige forhold

Der kan være en geografisk udfordring for eleverne, når man fysisk opdeler skolerne i indskolings- og udskolingsafdelinger. Eleverne får i en sådan skolestruktur almindeligvis en længere skolevej, da skoledistriktet bliver større. Der vil også være nogle forhold vedr. ombygning, nyindretning mv. Der skal fx være de rette faglokaler, og ude- og indearealerne skal afspejle elevgruppen (legepladser, ungemiljø mv.). At eleverne typisk vil få en ny vej til skole, kan også have en betydning for trafiksikkerheden. Etablering af skoler med indskoling, mellemtrin og udskoling på forskellige matrikler vil derfor ofte også skulle omfatte udgifter til byggeri, renovering, trafiksikring osv.

Derudover kræver øget fokus på overlevering af viden om den enkelte elev og på samarbejdet med hjemmet, når eleverne skifter afdeling. Det kræver således et stærkt fagligt og pædagogisk samarbejde på tværs af afdelinger.