

KØBENHAVNS KOMMUNE

Bilag til rapporten

STYRKET DECENTRAL FORVALTNINGS- ORGANISERING



1. Oversigt over fysiske indgange og kontaktsteder, hvor borgere og virksomheder møder Københavns Kommune
2. Cases på samlokalisering
3. Bruttoliste med øvrige ideer til samlokalisering
4. Gode eksempler på samarbejde med frivillige
5. Lokaludvalgenes samlede input til strukturarbejdet



FORKORTELSER

Borgerrepræsentationen (BR)

POLITISKE UDVALG

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget (BIU)

Børne- og Ungdomsudvalget (BUU)

Kultur- og Fritidsudvalget (KFU)

Socialudvalget (SUD)

Sundheds- og Omsorgsudvalget (SOU)

Teknik- og Miljøudvalget (TMU)

Økonomiudvalget (ØU)

FORVALTNINGER

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (BIF)

Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF)

Kultur- og Fritidsforvaltningen (KFF)

Socialforvaltningen (SOF)

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen (SUF)

Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF)

Økonomiforvaltningen (ØKF)

TVÆRGÅENDE ENHEDER

Københavns Ejendomme (KEjd)

Københavns Borgerservice (KBS)

Københavns Erhvervsservice (KES)

Koncernservice (KS)

ØKONOMIFORVALTNINGEN

Juni 2013

Bilag 1. Oversigt over fysiske indgange og kontaktsteder, hvor borgere og virksomheder møder Københavns Kommune

Behov	Indgang/kontakt	Antal alt	Antal placeret særskilt**	Borger/Bruger	Ådgang	FV
Almene borgerbehov	Borgerservice Kvik	5	0	Borger	Åben	ØKF/KFF
	Borgerservicecenter	3	2	Borger	Åben	ØKF
Voksne og børn med særlige behov	Modtagelsen (Socialcenter Kbh.)	1	1	Borger	Åben/Visitation	SOF
	Døgnvagten	1	1	Borger	Åben	SOF
Rådgivning til unge og familier	Ungerådgivningen	9	6	Bruger	Åben/Visitation	SOF
	Familierådgivningen	8	5	Bruger	Åben/Visitation	SOF
Børns trivsel	Børnefamilieenheder	8	8	Borger	Visitation	SOF
	Familiehuse	7	7	Borger	Visitation	SOF
Voksne med særlige behov	Voksneenheder (Socialcenter Kbh.)	4	1	Borger	Visitation	SOF
	Hjemløseenheden (Socialcenter Kbh.)	1	1	Borger	Åben	SOF
Misbrug	Modtageenhed (Rådgiv. center Kbh.)	4	4	Bruger	Åben/visitation	SOF
	Behandlingsenhed (Rådgiv. center Kbh.)	4	4	Bruger	Visitation	SOF
Social hjemmepleje og genoptræning 0-65	Visitationen	1	1	Borger	Åben	SOF
Handicap 0-65 år	Handicapcenter Kbh.	1	1	Borger	Åben	SOF
Kultur, fritid og idræt	Kulturelle kraftcentre (fyrtårn)***	9	0	Bruger	Åben	KFF m.fl.
	Kulturhus	25	18	Bruger	Åben	KFF
	Idrætsanlæg	33	32	Bruger	Åben	KFF
	Bibliotek	19	11	Bruger	Åben	KFF
Uddannelse	Skoler	59	45	Bruger	Visitation/Åben	BUF
	Pladsanvisningen	1	1	Borger	Åben (Telefon)	BUF
	U&U	1	0	Borger	Åben	BUF
Beskæftigelse	Jobcenter	3	2	Borger	Åben/Visitation	BIF
	Ydelseservice	0	0	Borger	Visitation/åben	BIF
	Beskæftigelsescenter	3	3	Bruger	Visitation	BIF
Erhvervsbetjening	Kbh. Erhvervscenter	1	1	-	Åben	TMF
Sundhed og genoptræning 65+	Sundhedshuse/ Forebyggelsescenter	5	2	Borger/ Bruger	Åben/Visitation	SUF
	Lokalområdekontorer	5	5	Borger	Åben (Telefon)	SUF
	Hjælpe midtcentret	1	0	Borger	Åben	SUF
	Ryg og genoptræningscenter Kbh.	1	0	Borger	Visitation	SUF
	Center for kræft & Sundhed	1	1	Borger	Åben	SUF
	Plejeboliger	40	40	Bruger	Visitation	SUF
Lokaldemokrati	Lokaludvalg	12	4	Borger/ Bruger	Åben	ØKF
I alt			195			

* Oversigten er ikke udtømmende, og bør opdateres løbende.

** Anslået antal placeret på særskilte fysiske adresser, dvs. som ikke allerede er samlokalisert med en eller flere andre kommunale indgange eller institutioner.

** Et kulturelt kraftcenter fungerer som typisk som hovedindgang for borgerne i et område og indeholder samlokalisering af flere typer af kulturelle institutioner, fx bibliotek, kulturhus, idrætsanlæg m.v.

Bilag 2. Cases på samlokalisering

Brugerspor: Borgerservice KVfK udbredes til flere eksisterende lokale indgange.

Løsning	Kvalitet for borgere og faglig synergi	Effektiv m2 anvendelse	Status
<p>Borgerservice skal ske i mødet med københavnernes, og helst dér hvor de kommer i deres hverdag. Tilgængeligheden for borgeren styrkes, bl.a. ved at være til stede på det lokale bibliotek, det lokale kulturhus og på andre centrale steder i byen, hvor mange borgere færdes (fx trafikale knudepunkter). Derudover skal indgangene understøtte kommunens helhedsorienterede kanalstrategi, bl.a. ved at skabe opmærksomhed om selvbetjeningsløsninger og øge borgernes trykthed i brugen af dem.</p> <p>Konkret foreslås etableringen af et yderligere antal Borgerservice KVfK-indgange, således at der mindst er én borger-serviceindgang pr. bydel. Indgangen etableres ved et eksisterende "kulturelt fyrtårn" (fx kulturhus, bibliotek) og vil have fokus på pas, kørekort og digital selvbetjening, og mulighed for enten personlig eller telefonisk kontakt til yderligere vejledning og vejviserrolle til kommunen.</p> <p>Initiativerne vil sikre øget nærhed og tilgængelighed samt mere synlighed omkring de digitale løsninger og kan efter behov understøttes af de mobile og mere eventbaserede borgerservice løsninger.</p> <p>Omkostningsniveauet for de nye KVfK-indgange er endnu ikke estimeret, men forventes på baggrund høstede erfaringer og den øgede anvendelse af kommunikations-, samt selv- og medbetjeningsteknologi alt andet lige at være lavere end omkostningerne forbundet med de eksisterede KVfK-indgange.</p> <p>En udvidelse og udbredelse af KVfK-løsninger kan gøre det muligt at konvertere et eller flere af de eksisterende borgerservicecentre til KVfK-enheder. I den forbindelse må der forventes noget større besøgstal på kvikkerne, idet det ikke kan forventes, at alle nuværende besøg bliver digitale fra dag til dag.</p>	<p>Løsningen vil sikre større nærhed og tilgængelighed til/for københavnernes.</p> <p>Derudover giver løsningen borgerservice lokal synlighed og øger dens mulighed for at være vejviser for borgeren i forhold til at blive guidet rundt i kommunens andre indgange.</p> <p>Der opnås større ensartethed i den geografiske adgang til borgerservice på tværs af kommunens bydele.</p> <p>Endelig vil der blive færre forskellige indgange til kommunen.</p>	<p>Borgerservice KVfK handler dels om at skabe nærhed og tilgængelighed, men også om at sætte fokus på de digitale løsninger.</p> <p>De nye KVfK-enheder tænkes som mindre og mere fleksible setup, der arealmæssigt fylder mindre og er mere mobile på lokationen.</p>	<p>Principperne for udbredelsen af KVfK-løsninger er under udarbejdelse, og mulige placeringer undersøges.</p> <p>Casen forventes at kunne indgå som budgetforslag til Budget 2014.</p>

Bilag 2. Cases på samlokalisering

Brugerspor: Faciliteter på skole- og idrætsområdet sammenlægges.

Løsning	Kvalitet for borgere og faglig synergi	Effektiv m2 anvendelse	Status
<p>Der pågår et fælles arbejde i BUF og KFF med at styrke anvendelse mellem idræt/skole på eksisterende faciliteter.</p> <p>BR besluttede i 2011, at hvor der er behov og fysisk mulighed, etableres der en idrætshal, når der bygges nye skoler eller eksisterende skoler udbygges. Der foreslås på sigt fire initiativer til etablering af fælles idrætsfaciliteter:</p> <p>På kort sigt:</p> <p>1) Skoleidrætshal ved Lundeusskolen. Der arbejdes på at etablere en skoleidrætshal i sammenhæng med Lundeusskolen. Udgangspunktet er en facilitet med en boldbane med plads til fx håndbold, badminton. Salen kan med to højsevæge deles i tre mindre sale, der kan fungere helt adskilt. Indenfor en skønnet anlægsramme på 41 mio. kr. (p/l 2013) er der økonomi til en idrætshal med 100 siddepladser.</p> <p>På langt sigt (nye byområder):</p> <p>2) Idrætshal ved ny skole i Ørestad Syd. BUF arbejder med planer for en ny tre-sporet skole i Ørestad Syd med idrætsprofil. Ørestad er underforsynet med idrætsfaciliteter, hvorfor det vil være nærliggende at opgradere skolens idrætsfacilitet til idrætshal. Hallen kan også opgraderes til en hal med tilskuerfaciliteter, hvilket vil understøtte synergi med en kommende multihallen.</p> <p>3) Idrætsfacilitet på Europaskolen på Carlsberg BUF arbejder på at etablere en Europaskole i Carlsbergområdet på grænsen mellem Vesterbro og Valby. Der er planer om at KFF vil blive inddraget i samarbejdet omkring udviklingen af idrætsfaciliteten, og skolen vil kunne stå færdig i 2017.</p> <p>4) Skoleidrætshal på ny skole i Nordhavn. På et tidspunkt i fremtiden vil BUF skulle anlægge en ny skole i Nordhavn i takt med at området udvikles. Det vil være oplagt at anlægge en skoleidrætshal i sammenhæng hermed for at sikre, at et nyt byområde tilgodeses med idrætsfaciliteter.</p>	<p>Skoleidrætshaller giver både skolebørnene bedre udfoldelsesmuligheder i dagtimerne og langt bedre træningsmuligheder for særligt holdidrætten i eftermiddags- og aften timerne. Hertil kommer, at de giver nem og tryk adgang til et aktivt fritidsliv for områdets børn og unge og ligger nær deres daglige færden.</p> <p>Et større fokus på skoleidrætshaller styrker mulighederne for samarbejde med bl.a. foreninger, som kan blive et centralt element i en evt. haldagsskole. En skoleidrætshal giver samtidig mulighed for en langt større bredde af aktiviteter. Samtidig er mulighederne for parallelle aktiviteter langt større i en egentlig idrætshal, da den ofte kan deles i to. Kommunens investering kommer dermed en langt større gruppe borgere til gode.</p> <p>Etableringen af skoleidræts-haller frem for gymnastiksale vil ikke i sig selv indskrænke mulighederne for, at skolens fritids-tilbud kan anvende faciliteterne.</p>	<p>Fra et fælles kommunalt synspunkt udnyttes kapaciteter i en idrætshal mere end gymnastiksale i dagtimerne og væsentligt mere i fritiden. Den samlede belægningsprocent over ugen er knap 70 % i hallerne, mens den er godt 40 % i gymnastiksalene. Også i skolernes egen anvendelse i dagtimerne er der højere belægningsgrad i skoleidrætshaller end i gymnastiksale.</p> <p>Der kan således opnås en bedre udnyttelse af kapaciteten på nyetablerede idrætsfaciliteter ved fx at etablere flere fælles skoleidrætshaller.</p>	<p>I overførselssagen 2012-2013 blev afsat 1 mio. kr. til projektering af hallen ved Lundeusskolen og 1 mio. kr. til projektering af en skole i Ørestad Syd. Begge byggerier kan igangsættes i 2014, hvis der findes finansiering i budget 2014.</p> <p>I efteråret 2013 vil de nærmere rammer for Europaskolen være afklaret, herunder finansiering af idrætsfaciliteter i forbindelse med Europaskolen.</p>

Bilag 2. Cases på samlokalisering

Borgerspor: Flere eksisterende tilbud og faciliteter samles i Sundhedshuset på Amager.

Løsning	Kvalitet for borgere og faglig synergi	Effektiv m2 anvendelse	Status
<p>Sundhedshus Amager rummer i dag en række sundhedstilbud fra SUF (forebyggelsescenter, træningscenter, en del af hjemmeplejen og sygeplejeklinik), SOF's alkohiltilbud samt en praktiserende læge. Sundhedshus Amager er ét af flere sundhedshuse, som vi allerede tilbyder borgerne. Der kan sikres yderligere synergi mellem de kommunale sundheds- og ældretilbud, de regionale sundhedstilbud samt private og frivillige sundhedsaktører ved at udvide Sundhedshuset med andre tilbud. Der er mulighed for at overtage op imod 14.000 ekstra km² på stedet. Af nye tilbud/områder på stedet kan eksempelvis peges på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geriatrisk konsultation og tilsyn • Flere praktiserende læger • Sundhedspleje (fx faciliteter til gruppetilbud) • Rehabilitering til borgere med kronisk sygdom • Frivillighedsområdet og § 79; i forhold til patientrettet og borgerrettet forebyggelse samt ældreområdet • Midlertidige døgnpladser • Genoptræning: <ul style="list-style-type: none"> - SOF-tilbud, fx udvidelse af inkontinensklinik og/eller Genoptræning efter Servicelov til borgere til borgere under 65 år. - Regionale tilbud: Udgående ortopædkirurgisk ambulans funktion. • Frivillige og civilsamfund: fx Korps af civilsamfunds-aktører, som kan støtte borger til at deltage i aktiverende tilbud efter endt hverdagsrehabilitering, Varmtvandsbassin, Øget udlån af træningslokaler til frivillige foreninger m.fl. <p>Ud fra et overordnet skøn estimeres det, at ovenstående tilbud tilsammen vil kunne betyde en fordobling af unikke borgere i Sundhedshuset, inkl. udgående funktioner (fra lidt over 5000 borgere i dag til lidt over 10.000 borgere).</p>	<p>Formålet med samlokalisering i sundhedshuse er at skabe fysiske rammer for synergi på tværs af forvaltningen og eksterne aktører. Sundhedshuse er et sted, hvor borgerne naturligt vil henvende sig, når det drejer sig om sundhedstilbud uden for hospitalerne. Der kommer til at være sundhedshuse i hvert lokalområde, og de vil sikre nærheden til borgerne. Der sikres endvidere en ensartet identitet, idet alle steder indeholder en række af tilbuddene til borgere med kronisk sygdom, behov for genoptræning og sygepleje samt praktiserende læger.</p> <p>Husene danner platform for faglig synergi og udvikling, stærke faglige miljøer, mulighed for at trække på hinandens kompetencer, sikre tættere samspil og samarbejde om tilbuddene m.v. Husene åbner op i forhold til civilsamfundet, der dels kan udnytte faciliteter, dels kan samarbejde tættere med tilbud i Sundhedshusene.</p>	<p>Sundhedshusene løser en driftsmæssig udfordring i forhold til effektiv og fleksibel husleje, og de giver bedre udnyttelse af faciliteter. Samtidig har de en driftsunderstøttende opgave og sikrer nutidige og optimale rammer for tilbuddene.</p>	<p>Casen skal kvalificeres yderligere, hvis den skal søges realiseret.</p> <p>Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har ikke direkte indflydelse på eksterne parter ønsker til samlokalisering, hvorfor implementering af dette kan være vanskeligt. Beslutning om samlokalisering fra de eksterne parter er påvirket af mange faktorer som ex tining og økonomi.</p>

Bilag 2. Cases på samlokalisering

Borgerspor: Hjemmeplejens udførelser i SUF og SOF samlokaliseres.

Løsning	Kvalitet for borgere og faglig synergi	Effektiv m2 anvendelse	Status
<p>Kommunen har i dag to hjemmeplejeorganisationer, der tilsammen betjener borgere, der som følge af funktionsnedsættelse har behov for personlig pleje eller praktisk hjælp, herunder også sygepleje. Omkring 80 pct. af denne gruppe er over 65 år og modtager støtte fra SUF, mens de resterende 20 pct. modtager støtte fra SOF, hvis primære målgruppe er borgere med handicap samt borgere med psykisk sygdom.</p>	<p>Fælles kvalitetsstandard og visitationskriterier vil sikre, at borgerne har ret til hjemmeplejeudgifter i samme omfang uanset, hvilken alder de har, og hvilken forvaltning de hører til. Det vil betyde ens serviceniveau og ensartede sagsbehandlingstider for borgerne, også hvis de skifter forvaltning.</p>	<p>Der forventes at kunne indhentes effektivisering som følge af besparelser på m2 ved samlokalisering.</p>	<p>De konkrete forslag til samlokalisering udførelserne forventes at kunne foreligge til forhandlingerne om Budget 2015.</p>
<p>SOF og SUF har igangsat et fælles samarbejde omkring at udvikle og ensarte hjemmeplejeopgaven på tværs af de to forvaltninger. Det indebærer bl.a. at serviceniveauet i de to forvaltninger harmoniseres i form af fælles kvalitetsstandard og visitationskriterier samt at der gennemføres fælles udbudsrunder ift. private leverandører af hjemmepleje.</p>	<p>Fælles udbud vil sikre både ens standarder for kvaliteten af hjælpen fra private leverandører samt større sikkerhed for, at den ene forvaltnings erfaringer med samarbejdet med en leverandør videregives til den anden forvaltning.</p>	<p>Der p.t. ikke beregnet præcis hvor mange m2 kan spares. Det skønnes dog p.t., at der ved en samlokalisering af udførelser kan spares mellem 5-7 mio. kr. på færre ejendomsudgifter og færre udgifter på øvrige kapacitetsudgifter såsom biler mv</p>	
<p>Fremadrettet foreslås desuden at forvaltningerne udarbejder konkrete forslag til at samlokalisere hjemmeplejens udførelser, samt evt. samlokalisering af visitationssenhederne.</p>	<p>En ny visitationsaftale kan sikre, at pengene fremadrettet følger borgerne.</p> <p>Fælles udskrivnings-koordinatorer vil betyde, at borgerne i højere grad vil opleve koordinerede udskrivningsforløb.</p>		
<p>Udover samlokalisering kan forvaltningerne fremadrettet arbejde på at indføre en ny visitationsaftale samt undersøge muligheden for at iværksætte en model med fælles udskrivningskoordinatorer.</p>	<p>Samlokalisering kan betyde øget fagligt samarbejde og sparring mellem de to hjemmeplejer.</p>		

Bilag 2. Cases på samlokalisering

Borgerspor: Stadsarkivet samles i én bygning med borgerserviceindgang.

Løsning	Kvalitet for borgere og faglig synergi	Effektiv m2 anvendelse	Status
<p>Forslaget indebærer at kommunen køber det tidligere Landsarkiv på Nuuk's Plads, og indretter et samlet Stadsarkiv i bygningen.</p> <p>Det nye stadsarkiv vil være tæt på nyopført metro og centralt beliggende i byrummet. Ved indretning af Stadsarkiv i bygningen, der er indrettet som arkiv i forvejen, og som arealmæssigt matcher kommunens behov, vil kommunens arkivbehov være dækket for fremtiden, og der vil ikke være behov for yderligere flytninger eller udvidelser.</p> <p>Det vil kunne desuden kunne rumme en borgerservice indgang (KVIK) og vil være let tilgængelig for borgerne.</p> <p>Ifølge Københavns Ejendomme kan der ikke findes plads til en permanent løsning for Stadsarkivet i kommunens egen bygningsmasse. Forslaget tager derfor udgangspunkt i at kommunen køber ejendommen.</p>	<p>Et nyt Stadsarkiv på Nuuk Plads vil skabe én fælles, central enhed, som vil skabe bedre overblik over kommunens arkivalier, bedre service og adgang for borgere og forvaltninger samt opfylde de fysiske krav og ønsker plads, magasinering og opbevaring.</p> <p>Et nyt stadsarkiv vil igen give kommunens forvaltninger mulighed for at aflevere deres bevaringsværdige papirarkivalier til Stadsarkivet. Kommunen er overgået til elektronisk sagsbehandling og tilgangen til papirarkiverne er derfor stærkt faldende.</p>	<p>En samling af relevante medarbejdere og arkivalier i et nyt samlet stadsarkiv vil medføre en effektivisering, som følge af besparelser på huslejeudgifter. Et nyt stadsarkiv vil fx kunne rumme de mange hyldemeter arkivalier, der i dag opbevares i forvaltningerne.</p> <p>Business casen er baseret på en forventet maksimal købspris, og den anslåede tilbagebetalingstid på investeringen antages på den baggrund at være 20 år.</p> <p>Heri er dog ikke indregnet eventuelle besparelser i forvaltningerne ved at samle de decentralt placerede arkivalier i Stadsarkivet.</p>	<p>Forslag om etablering af et samlet nyt stadsarkiv blev behandlet på KFU den 2. maj og forventes at indgå som budgetforslag til forhandlingerne om Budget 2014.</p> <p>Forvaltningerne er efter beslutning fra ØU p.t. i gang med en kortlægning og kassation i deres arkiver.</p>

Bilag 2. Cases på samlokalisering

Medarbejderspor: Fælles kontorløsning og samlet indgang etableres på Islands Brygge 37.

Løsning	Kvalitet for borgere og faglig synergi	Effektiv m2 anvendelse	Status
<p>Casen vedrører to dele. En del om helhedsrenovering af Islands Brygge 37, herunder arealoptimerende ombygning til åbne og fleksible kontorarealer for administrativt personale, og en del om den konkrete anvendelse af arealerne til en samlet borger/virksomhedsindgang.</p> <p><i>Helhedsrenovering og arealoptimerende ombygning:</i></p> <p>En helhedsrenovering af Islands Brygge 37 vil frigøre 6.000 kvadratmeter, som forventes klar til indflytning medio 2015. Hvis ombygningen gennemføres samtidig med TMF's vil det være muligt at flytte ind i huset medio 2015. Efter arealoptimering kan bygningen rumme ca. 338 administrative arbejdspladser.</p> <p><i>Anvendelse af arealet:</i></p> <p>Der foreslås en samling af borgerindgange, som skaber mulighed for synergi i opgaveløsningen. Mere konkret foreslås det, at der etableres en indgang med erhvervsprofil, et "Erhvervshus", med mulighed for, at eksterne, private samarbejdspartnere på sigt kan blive del af huset. Det vil skabe grundlag for yderligere synergi i samarbejdet mellem kommune og erhvervsliv.</p> <p>Enheder der eksempelvis kunne udfylde arealet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Københavns Erhvervscenter, TMF • Ydelsesservice og evt. andre erhvervsorienterede enheder i BIF • KBS backoffice og administration (Nørre Søgade) og Sundby Borgerservice • Yderligere kan lokationen rumme en samling af Kontrolområdet fra BIF og KBS. 	<p>Casen er et supplement til Citizen.2015 pakken, som både skal gøre det nemt at være digital københavner og sikre tilgængelig service for de borgere/erhvervsliv, der ikke kan benytte selvbetjeningsløsninger ne.</p> <p>Casen muliggør lukninger af en eller flere borgerindgange samtidig med at borgerne/erhvervsliv oplever bedre service.</p> <p>Casen skaber ved hjælp af en moderne indretning med fokus på intelligente kvadratmeter, bedre rammer for borgere/erhvervsliv og medarbejdere.</p>	<p>Effektiviseringen opnås ved huslejereduktion og på besparelser af udgifter til drift og vedligehold.</p> <p>Huslejereduktionen opnås ved opsigelse af omkostningstunge 3. mandslejemål og en lav husleje for det kommunale lejemål.</p> <p>Den arealoptimerende ombygning af Islands brygge 37 gennemføres som del af en helhedsrenovering.</p> <p>Der er et betydeligt behov for genoprettende tiltag ift. tag, facade og ventilation. En helhedsrenovering vil samtidig medføre besparelser i energiforbruget.</p>	<p>Forslag om indvendig ombygning indgår som forslag til effektiviseringsstrategi 2014.</p> <p>Forslag om helhedsrenovering af 1837 indgår i arbejdet med det fælles projektråd for borgerbetjening.</p> <p>Forslag om borgerindgange er i den indledende fase, og TMF, BIF og KBS drøfter i øjeblikket implikationerne for organisering og opgaveløsningen, og spørgsmålet om, hvilke funktioner huset kan rumme, herunder økonomien.</p>

Bilag 2. Cases på samlokalisering

Medarbejderspor: Samlokalisering af områdekontorer i BUF og de lokale børnefamilieenheder i SOF.

Løsning	Kvalitet for borgere og faglig synergi	Effektiv m2 anvendelse	Status
<p>Arbejdet vedrørende børn og unge med særlige behov består af en bred vifte af indsatser i såvel Socialforvaltningen som Børne- og Ungdomsforvaltningen. Det tværfaglige samarbejde omkring disse børn og deres forældre inkluderer tidlig indsats, forebyggelse, forebyggende foranstaltninger og anbringelse. Der er tale om en koordineringsopgave, der uagtet forvaltningsstruktur skal løftes på tværs af mange fagligheder og fagområder, herunder skoler, dagtilbud, PPR, sundhedsplejen og Børnefamilieenhederne.</p> <p>Der arbejdes derfor allerede med et fælles program for forvaltningerne, der skal imødegå udfordringerne vedrørende børn i folkeskolealderen, der har behov for en samlet social- og undervisningsmæssig indsats. Programmet omfatter bl.a. et aftaleforum, hvor de relevante fagpersoner mødes løbende under sagsforløbet med henblik på at sikre, at alle parter er enige om målet for barnet og er i besiddelse af den relevante information. Således søges det sikret, at der arbejdes for, at barnet fastholdes tæt knyttet til almenområdet.</p> <p>Rent fysisk er de centrale faglige samarbejdspartnere placeret i Børne- og Ungdomsforvaltningens 5 områder og Socialforvaltningens 8 Børnefamilieenheder. Der er således udfordringer for organiseringen af det daglige tætte tværfaglige samarbejde dels ved fysisk adskillelse og dels ved vens lokal områdeopdeling.</p> <p>Samarbejdet kan dels styrkes ved en samlokalisering af de lokale områder i Børne- og Ungdomsforvaltningen samt Socialforvaltningens Børnefamilieenheder. Således kan der tænkes i en ens decentral struktur, hvilket vil understøtte en entydlig ledelsesramme for det tværfaglige arbejde, f.eks. øget brug af netværksmøder mellem de fagprofessionelle og familierne, og øget mulighed for tidligere tværfaglige drøftelser og prioriteringer af indsatsen lokalt. Yderligere vil en fælles adresse for de to enheder kunne styrke dette samarbejde.</p> <p>Samlokaliseringen bør desuden koordineres med udbredelsen af det såkaldte Triangel-samarbejde mellem BIF, SOF og BUF omkring indsatsen for unge over 17 år med særlige behov.</p>	<p>Styrket tværfagligt samarbejde giver mere sammenhængende og helhedsorienterede løsninger for udsatte børn og deres familier.</p>	<p>Det må forventes at en del faciliteter som kantine, mødelokaler, faciliteter til familieaktiviteter mv. vil kunne deles af de to forvaltninger lokalt og dermed sikre en mere effektiv udnyttelse af m2.</p>	<p>Der er ikke truffet beslutning om hverken harmonisering af antallet af områder eller en plan for konkret samlokalisering</p>

Bilag 3. Bruttoliste med øvrige ideer til samlokalisering

Nedenstående liste indeholder øvrige ideer og forslag til samlokalisering, der er fremkommet ifb. udarbejdelsen af rapporten. De er primært baseret på fremsendte input fra lokaludvalgene. Se bilag 5 for en uddybende beskrivelse af de enkelte forslag.

Amager Øst

- Der etableres et forvaltningshus/borgerhus i hver bydel, der har den centrale opgave at være portal for kommunens aktiviteter i bydelen. Et nyt forvaltningshus eller borgerhus for Amager Øst kunne være på det nuværende Amager Hospital (det gamle Skt. Elisabeth Hospital på Hans Bogbinders Alle), hvor Forebyggelsescenter Amager i forvejen ligger.
- Den nuværende og den kommende Sundbyhal lægges administrativt sammen med Amagerbro Kultur.

Bispebjerg

- Lokale forvaltningskontorer og Borgerservice samles i Bispebjerg i området omkring BIBLIOTEKET, Kulturhuset, lokaludvalget, Borgerservice Kvik og Bydelaboratoriet på Rentemestervej.

Brønshøj-Husum

- Et helt nyt kulturcenter på eksempelvis Brønshøj Torv, som beskrevet i den seneste bydelelsplan for Brønshøj-Husum. Et nyt kulturhus i Brønshøj vil samle bibliotek, borgerservice, kulturhus, lokaludvalg, værksteder og multisal i et hus centralt i bydelen. En mulighed, som undersøges, er en ny anvendelse af den gamle Brønshøj Skole. Et kulturcenter vil også kunne huse sundhedstilbud og satellitaktiviteter, som udgår fra Sundhedshuset i Vanløse.

Indre By

- Skt. Andreas kirke har en central beliggenhed i Indre By, og det foreslås at kommunen køber den.

Valby

- Der kan eksperimenteres med samlokaliseringer på tværs af civilsamfund, virksomheder og kommune. Helt konkret kunne man afprøve en sådan model omkring et interessefællesskab som eksempelvis Copenhagen FabLab i Valby Kulturhus

Vanløse

- Det foreslås, at der findes plads til Vanløses lokalhistoriske arkiv i en samlokalisering, gerne med både kommunale og private initiativer.
- Der arbejdes med fleksibel og midlertidig brug af den gamle kedelbygning på Vandværksgrunden. Midlertidighed er et godt og brugbart redskab til at skabe udvikling i kommunale bygninger og på kommunale grunde, som ligger ubenyttet hen, både til gavn for kommunens vedligeholdsbudgetter og det lokale liv.

Østerbro

- Der etableres nyt kulturcenter ved Kildevældsskolen.

Bilag 4. Gode eksempler på samarbejde med frivillige

Samarbejder, hvor frivillige indgår i projekter, der giver en ekstra, ny værdi til kerneopgaverne

Projekt	Gevinster
<p>Digitale ambassadører: Værestedet Nabo Østerbro har oplevet at der manglede et lokalt tilbud om hjælp til især ældre omkring digital selvbetjening på kk.dk. Værestedet har derfor oprettet et frivilligkorps, hvor lokale frivillige er blevet oplært af Borgerservice til at fungere som digitale ambassadører i bydelen. Borgerservice, ældresagen og Sydhavnskompaniet har siden lavet et tilsvarende samarbejde. Medarbejderes rolle skal omdefineres fra at være myndighedsperson og leverandør af en service til den enkelte borger til at være facilitator og ressourceperson.</p>	<p>Erfaringen viser at det opleves anderledes og mere værdigt når en borger frivilligt hjælper en anden medborger, frem for at en kommunalt ansat gør det som en lønnet opgave.</p>
<p>Spisevenner: Projektet er ensomhedsforebyggende, udarbejdet i et samarbejde mellem Ældresagen og Sundheds- og Omsorgsforvaltningen i Københavns Kommune. Borgeren kan én gang om ugen få leveret to portioner mad til et måltids pris og på denne dag få besøg af en spiseven. Projektet understøtter borgere, som ønsker mere socialt samvær omkring et måltid. Den enkelte borger kan uden visitation henvende sig til Københavns Madservice, der formidler kontakt til Ældre Sagen. Ældresagen formidler kontakt mellem en frivillig spiseven og borgeren, som bliver spisevært, og Københavns Madservice leverer de to måltider mad til borgeren. Projektet er igangsat maj 2013.</p>	<p>Det frivillige arbejde giver her en ekstra værdi til den kommunale ydelse, i form af en anderledes kontakt. Kommunens opgave er at skabe rammerne, og medarbejderen bliver facilitator for projektet.</p>
<p>Hold Vanløse Ren: I et tæt samarbejde mellem Center for Renhold og Vanløse Lokaludvalg inddrages børn og unge fra skoler og institutioner i årligt forårskampagnen "Hold Vanløse Ren", hvor der indsamles affald på bydelens gader og pladser. Aktionen, der løber over 14 dage, koordineres med Danmarks Naturfredningsforenings kampagne for oprydning i parker og grønne områder. I 2013 var der tilmeldt over 900 børn og unge fra området, på nuværende tidspunkt er der ikke overblik over antal deltagere, da kampagnen er blevet forsinket noget pga. lockout.</p>	<p>Samarbejdet har fungeret godt på grund lokal tilstedeværelse fra en fagforvaltning, der har afsat ressourcer til at indgå i samarbejde med frivillige. Hold Vanløse Ren har nu kørt i 5 år, og forståelsen af hvad der rent faktisk bruges af kommunale ressourcer på renhold er lokalt blevet meget stærkere. Gennem projektet er respekten for og forståelse af hvor mange kommunale ressourcer der bruges på renhold.</p>
<p>Frivillige brandmænd: Københavns Brandvæsen gik i efteråret 2012 i gang med at etablere et frivilligt, supplerende beredskab, med det formål at støtte op om det daglige beredskab i Københavns Brandvæsen. Det frivillige supplerende beredskab er med til at skabe en tryk og sikker by året rundt. Det frivillige supplerende beredskab arbejder med:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Krise og støttefunktion • Service, forplejning og indkvartering • Nødbehandling, førstehjælp og samaritter • Klima/Miljøindsats & Redning. 	<p>Understøttelse af beredskab, større tryghed og mere kontakt</p>

<p>Lektiehjælp på bibliotekerne: I samarbejde med Ungdommens Røde Kors, Red Barnet Ungdom og Dansk Flygtningehjælp tilbydes lektiehjælp på Københavns biblioteker. Det har været afgørende for projektets succes, at de store frivillige organisationer har engageret sig i projektet.</p>	<p>Lektiehjælp er et tilbud der ligger i naturlig forlængelse af bibliotekernes vision om frit og lige adgang til information og viden. Det frivillige engagement har givet en mer-værdi til kommunens eksisterende tilbud.</p>
<p>Bogvenner: Københavns Biblioteker har en service, hvor borgere, der har vanskeligt ved at komme på biblioteket kan få bøger bragt ud. Med projektet bogvenner på Kultur Østerbro gives et tilbud om at bøgerne leveres af en frivillig bogven, der kan diskutere litteratur og give social kontakt.</p>	<p>De frivillige giver en mer-værdi til et af kommunens eksisterende tilbud.</p>
<p>Ansatte står for den overordnede kommunikation og ramme om projektet, så de frivillige blot skal koncentrere sig om det personlige møde. Projektet har krævet uddannelse af de frivillige for at sikre en vis kvalitet. Samtidig har det krævet en tilpasning i forhold til de medarbejdere, der håndterer ordningen.</p>	<p>Projektet skaber på den ene side mulighed for at internationale københavnere får et aktivt fritidsliv. På den anden side er de frivillige med til at skabe et internationalt kulturprogram.</p>
<p><u>Copenhægen Cultural Network</u>: Projektet tilbyder et mødested i sammenhæng Københavns biblioteker for internationale københavnere og expats. Foruden deltagelse i netværket kan deltagerne arrangere kulturelle projekter i Københavns biblioteker på frivillig basis.</p>	<p>Projektmedarbejderen i jobcentret rekrutterer nyankomne til værtsprogrammet og fungerer som koordinator i forhold til samarbejdet med de forskellige samarbejdspartnere. Dansk Flygtningehjælp og Foreningen Nydanskere er ansvarlige for at hverve etablerede københavnere som frivillige værter til værtsprogrammet, og registrerer, interviewer og forbereder de frivillige på værtsrollen via introkurser.</p>
<p><u>Københavns Kommunes Værtsprogram</u>: Københavns Kommunes værtsprogram har til opgave via mødet mellem nyankomne udlændinge og danske værter, at øge forståelsen, kendskabet og tolerancen blandt Københavns borgere. I værtsprogrammet tilbydes nyankomne udlændinge at få tilknyttet en vært, der vil øge den nyankomnes tilknytning til København.</p>	<p>Café Exit har ansatte medarbejdere, men samtidig er der tilknyttet mange frivillige, som udfører opgaver som f.eks. Exit-guider, cafeværter, deltagelse i sportsklubbens arrangementer eller at være bisidder ved møder i kommunen eller banken m.v.</p>
<p>Værtsprogrammet er et samarbejde mellem BIF v. Jobcenter Musvågevej - Team Integration og Sprog, Dansk Flygtningehjælp og Foreningen Nydanskere.</p>	<p>BIF samarbejder i øvrigt generelt med en lang række socialøkonomiske virksomheder om beskæftigelsesindsatsen for ledige borgere.</p>
<p><u>Café Exit</u>: Exit er en organisation, som støtter ex-indsatte og indsatte, som under fængselsopholdet beslutter sig for at "starte på en frisk". Exit har en række tilbud, som spænder fra uformelt, hyggeligt samvær over beskæftigelsesprojekt og juridisk rådgivning til samtaler med terapeut og psykolog. Målet er at skabe nye netværk og hjælpe indsatte og ex-indsatte til at leve som aktive mennesker uden kriminalitet.</p>	<p>Exit er oprettet i 2007 på initiativ af Fangekoret, præster fra Vestre Fængsel og Apostelkirken og drives som en selvstændig forening. Københavns Kommune støtter Café Exit økonomisk og Jobcenter København sender borgere i tilbud i Café Exit (dvs. borgeren får en mentor). Som beskæftigelsesprojekt er Café Exit forankret i Jobcenter Skelbækgade.</p>

Samarbejder, der fokuserer på at udvikle og understøtte et fysisk eller fagligt afgrænset område

Projekt	Gevinster
<p><u>Partnerskaber for en sikker by:</u> Københavns Kommune, Københavns Politi, SSP København, fsb, SAB/KAB og AAB har indgået et indbyrdes forpligtende partnerskab for Tingbjerg-Husum, med det formål at bidrage til øget tryghed og mindre kriminalitet inden for partnerskabsområdet. Partnerskabsområdet udgøres af Tingbjerg/Utterslevhuse samt den del af Husum, der hedder Voldparken og Gadelandet. Partnerskabsområdet er geografisk sammenfaldende med det udsatte byområde i Tingbjerg-Husum, som defineret af Københavns Kommune. Partnerskabsaftalen fokuserer på fem overordnede indsatsområder: 1. En indsats for at øge den oplevede tryghed og mindske kriminalitet området, 2. En fælles kommunikationsindsats, der forbedrer Tingbjerg-Husums omdømme udadtil, 3. En indsats for at understøtte beboernes aktive deltagelse i civilsamfundet, 4. En indsats for at understøtte en tværgående samarbejdskultur blandt de ansatte i området og 5. En indsats for forældre og børns aktive deltagelse i skole- og fritidslivet i Tingbjerg-Husum.</p>	<p>Partnerskabsmodellen giver et godt udgangspunkt for det konkrete samarbejde mellem forskellige aktører i et lokalt afgrænset område, da det i partnerskabsaftalerne beskrives klart hvilke ressourcer, der bringes ind i partnerskabet af forskellige aktører, og det samtidigt gøres klart hvilke ansvarsområder de forskellige aktører har.</p>
<p><u>Sammen om Valby C - partnerskab for erhversudvikling:</u> Projektet "Sammen om Valby C" er netop er bevilliget 300.000 kr. fra Københavns Erhvervservice, til en kvartermanager, på baggrund af et fælles, erhvervsrettet bydelsplanprojekt. Projektet er baseret på indgående viden om de lokale trængsler for handelslivet i Valby C, deltagelse på Københavns Erhvervservice workshop om strøggader samt den tætte relation til handelsforeninger, områdefornyelse og Kultur Valby der gjorde det muligt for lokaludvalget sammen med aktørerne, meget hurtigt, at få udarbejdet en overbevisende og god projektbeskrivelse. Der er ikke nødvendigvis enighed blandt alle borgere i et område om hvad man ønsker, ligesom det ikke ligger indenfor det kommunale område at imødekomme alle ønsker om eks. udvikling af erhversområder.</p>	<p>Gennem et lokalt forankret projekt skabes de bedste mulige rammer for borgernes ønske om at være med til at præge den fysiske udvikling af deres eget område.</p>
<p><u>Københavns Stadsarkiv/Politets registerblade:</u> Politiets registerblade blev ført af politiet 1890-1923 og var forgængeren til det moderne folker register. Omkring 400 frivillige har indtastet 1,4 mio. registerblade i et samarbejde med Københavns Stadsarkiv siden 2009, så de nu er digitalt tilgængelige på www.politietsregisterblade.dk. De frivillige har lagt timer i projektet svarende til 45 årsværk. Brugerinddragelsen i projektudvikling og drift er sket i et åbent samarbejde, hvor Stadsarkivets medarbejdere tilfidsfuldt har anerkendt og værdsat de frivilliges viden og engagement. Fx er transskriberingen sket "Wikipedia-agtigt" med brugernes selv-kontrol. For Stadsarkivet og dets medarbejdere har det udfordret holdninger og vanetænkning men givet bonus i form af øget omstillingssevne og innovation.</p>	<p>Registerbladene er nu let tilgængelige for slægtsforskere og andre interesserede via internettet (24/7), så de ikke skal besøge Stadsarkivets læsesal på Københavns Rådhus. Tilbuddet besøges dagligt af 1.200 brugere.</p>
<p><u>ForeningsGuiderne:</u> ForeningsGuiderne er frivillige, som hjælper og guider minoritetsbørn og unge og deres familier fra udsatte byområder til det lokale kultur- og fritidsliv. 150-160 frivillige ForeningsGuider har årligt kontakt til mere end 800 børn og unge, der ønsker hjælp til at starte til en fritidsaktivitet. ForeningsGuiderne er et samarbejdsprojekt mellem Integration & Fritid i Københavns</p>	<p>ForeningsGuiderne letter adgangen til et aktivt fritidsliv for en række børn og unge med anden etnisk baggrund end dansk, så flere har glæde af det frivillige kultur- og fritidsliv.</p>

<p>Kommune, Dansk Flygtningehjælp og Frederiksberg Kommune samt lokale helhedsplaner og områdeloft mv. Der er i alt 12 lokale frivilligrupper i København og en på Frederiksberg.</p> <p>ForeningsGuidernes primære fokus er på børn og unge, og vægter et godt samarbejde med lokale aktører om at nå målgruppen. Også de lokale foreninger, er vigtige for projektet, da de skal tage imod målgruppen. Nogle foreninger ønsker flere ressourcer til at kunne optimere denne opgave.</p>	<p>Samtidig styrkes den frivillige indsats i foreningerne ved at kommunen – med et frivillighedsprojekt – understøtter rekrutteringen af medlemmer.</p>
<p>Frivillige laug. I blandt andet Brønshøj-Husum er der en række forskellige laug, som har samarbejdet med Teknik- og Miljøforvaltningen omkring lokale plejeopgaver. Der er bl.a. Ryfterskolens Havelaug og Billaug i Utterslev Mose. Utterslev Moses bilaug har som formål at virke for biavlens udbredelse og fremme den biologiske mangfoldighed i Utterslev mose, og på De frivillige laug er en måde at skabe gode rammer for samarbejde om et konkret, fysisk område, hvor alle parter ansvar og ressourcer er tydelige. Erfaringen er at det er en forudsætning at der i forvaltningen er synlighed om og opbakning til projekterne. Det tager tid at starte projekter op lokalt, og frivillige arbejder typisk udenfor almindelig kontortid.</p>	<p>Det frivillige arbejde understøtter og bidrager til at udføre kommunens politik for biologisk mangfoldighed, samtidigt med at der skabes større ejerskab lokalt for byens grønne områder.</p>
<p><i>Samarbejder, hvor kommunen stiller fysiske rammer til rådighed for frivillige og lader frivillige definere opgaven</i></p>	
<p>Projekt</p>	
<p><u>Beachvolleyhal på Refshaleøen:</u> Beachvolleyhallen åbnede i 2010. Hallen er kommet i stand med anlægstilskud fra Københavns Kommune og Norda Fonden. Hallen er anlagt af foreningen Cph. Beachvolley, der også driver hallen uden driftstilskud fra Københavns Kommune. Der har været særlige udfordringer i forbindelse med bl.a. udbudsregler som følge af det kommunale anlægstilskud.</p>	<p>Det er lykkedes at etablere en specialfacilitet i København i samarbejde med en forening, der formentlig ikke ville være opstået uden den frivillige indsats.</p>
<p><u>Ubeændet åbningstid på udvalgte biblioteker og kulturhuse:</u> Der er etableret elektronisk adgang til 20 af KFF's biblioteker, idrætsanlæg og kulturhuse, der giver adgang uden for åbningstiden ved brug af sygesikringskortet. Selvom der ikke er personale til stede, kræver det en investering i anlæg og øgede driftsomkostninger at holde åbent uden for åbningstiden. På trods af bekymringer om det modsatte har der ikke været hæværk mv.</p>	<p>Borgerne kan anvende KFF's faciliteter en større del af døgnets timer – når det passer dem og ikke omvendt.</p>
<p><u>Kulturhavn:</u> Københavns festival for det frivillige foreningsliv, Kulturhavn, har eksisteret i over 10 år. Festivalen løber af staben den første weekend i august hvert år. I 2012 deltog 100 foreninger i festivalen med i alt 200 arrangementer. Festivalen skaber de professionelle rammer for, at Københavns mange foreninger kan præsentere deres aktiviteter foran et stort publikum. Den model sikrer de bedste forudsætninger for kreativitet og engagement hos foreningerne.</p>	<p>Festivalen tiltrak i 2012 ca. 80.000 besøgende. Festivalen inspirerer til et aktivt fritidsliv ved at vise kreativiteten og bredden i det frivillige foreningsliv.</p>
<p><u>Ny tilgang til Husets frivillige:</u> Huset i Møgstræde er i gang med et pilotprojekt om inddragelse af frivillige i Husets egne aktiviteter (der er også foreninger mv., der almindeligvis anvender huset). Huset er gået fra at spørge de frivillige om de vil løse en bestemt, bunden opgave til at spørge om, hvad de</p>	<p>De frivilliges ressourcer bringes i spil i langt højere grad end tidligere og der forventes en større grad af lokalt ejerskab.</p>

<p>frivillige gerne vil bidrage med. Det betyder at man f.eks. bruger lønnede ressourcer til at sidde i døren ved arrangementer, mens frivillige kan stå for PR af arrangementer. Det har krævet en kulturændring hos medarbejderne.</p>	
	<p>Projektet giver lokal sammenhæng i et område, der ellers ikke har mange tilbud til borgerne. Kulturhuset er det lokale omdrejningspunkt.</p>

- Karens Minde Kulturhus: Karens Minde er en lokal kulturhusforening i Kgs. Enghave, opstået fra en lokal græsrodsbevægelse. Kulturhusforeningen har solid forankring i lokalt område og sydhavnens særlige problemstillinger. Kulturhusforeningen ønsker at det lokale kulturhus drives ud fra områdets særlige ønsker og problemstillinger.
- Kultur- og Fritidsforvaltningen har indgået en driftsoverenskomst med kulturhusforeningen. I aftalen defineres rammerne for den kulturelle opgave samt økonomien til det. Samtidig laves hvert år en partnerskabsaftale med aktuelle mål. Kulturhusforeningens bestyrelse har ansvaret for at leve op til aftalen. Kulturhusforeningen har ansvaret for husets drift, incl. ansættelser, regnskab m.v.

Organiseret inddragelse af frivillige i byens udvikling

Projekt	Gevinster
<p><u>Cph Volunteers:</u> Københavns frivilligkorps, Cph Volunteers, understøtter årligt 35-37 københavnske events og festivaler med korpsets 2.000 aktive frivillige og med de nødvendige kompetencer til at arbejde med frivillige. Det sker med frivilligkorpsets særlige tilgang til frivillighed og erfaringer med eventarbejde. Finansieringen af Københavns frivilligkorps, Cph Volunteers, udløber med 2013.</p>	<p>Cph Volunteers gør det lettere at afholde events i København og bidrager derved til at gøre København til en international metropol.</p>
<p>Det har været afgørende for korpsets succes, at der er et professionelt set-up og at de frivillige tilbydes div. uddannelsesmoduler mv. Cph Volunteers har løbende måtte engagere sig i eventenes organisering af det frivillige arbejde for at give korpsets frivillige bedre forudsætninger.</p>	<p>Korpset er lykkedes med at opdyrke en ny gruppe af frivillige og har vist sig at være et attraktivt tilbud til expats, der gerne vil deltage i kulturlivet i København. 70 procent af medlemmerne af Cph Volunteers ekspats og internationale studerende.</p>

Bilag 5. Lokaludvalgenes samlede input til strukturarbejdet

I forbindelse med strukturarbejdet om kommunens overordnede organisering er byens 12 lokaludvalg blevet bedt om at drøfte forskellige emner og tematikker omkring den decentrale forvaltningsstruktur, særligt med henblik på at komme med konkrete, lokale ideer og løsninger.

Lokaludvalgene har derfor været inddraget tidligt i processen, og deres input har været med til at danne ramme for de forskellige temaer og løsninger, der er beskrevet i afrapporteringen.

Der er indsendt bidrag fra alle 12 lokaludvalg, som på forskellig har givet input til arbejdet. Hvert udvalg har fremsendt 3-6 sider, som kommenterer på forskellige dele af kommissoriet:

1. Borgeradgangen til kommunen
2. Samlokalisering
3. Borgerinddragelse

De 12 høringssvar er blevet til på forskellig vis; en række udvalg har været i dialog med lokale institutioner, områdeindsats og andre relevante parter, et enkelt udvalg har inddraget borgerne på et borgermøde, og et par udvalg har holdt dialogmøder for et bredt udvalg af lokale interessenter og medlemmer af strukturudvalget.

Alle indsendte svar, samt bilag, er samlet i vedlagte hvidbog: *"Input fra Københavns Kommunes 12 lokaludvalg til Strukturarbejdet, april 2013."*

Denne opsamling fokuserer på lokaludvalgenes input til de tre temaer, samt andre væsentlige og generelle overvejelser vedr. det videre arbejde med kommunens struktur.

Generelle betragtninger

En række lokaludvalg har bemærkninger til den manglende ensartethed i forvaltningernes nuværende fysiske opdeling af opdeling af kommunen, og de udfordringer denne opdeling giver for borgeren. Generelt efterspørges det at kommunen arbejder med en fælles fysisk, inddeling af byen i bydele. Flere udvalg peger på at der i den nuværende inddeling i 10/ 12 bydele ikke er en indlysende logik, og at man i forbindelse med en omorganisering af kommunen også bør kigge på bydelsgrænserne.

Tema 1: Borgeradgange

Størstedelen af lokaludvalgene har i forbindelse med temaet om borgeradgange til kommunen kommenteret på muligheder og udfordringer ved Borgerservice og Borgerservice Kvik.

Der er blandt mange lokaludvalg et stort ønske om flere Kvik-borgerservicefunktioner og kommunal rådgivning/vejviser i eksisterende kommunale indgange. En række udvalg efterspørger én lokal indgang til løsning af almene behov, gerne i større samlokaliserede enheder.

Nogle grupper har svært ved at klare alle funktioner på digitale platforme, lokaludvalgene har særligt kommenteret på at en del ældre har svært ved at bruge eksisterende digitale løsninger, samt at en række af de udfordringer udsatte borgere med særlige behov har ikke kan løses digitalt, men kræver nærhed. Der er stor enighed blandt lokaludvalgene om at ansvar for myndighedsbeslutninger og mulighed for hjælp skal løses ved fremskudt og tilstedeværende indsats for borgere med særlige behov.

Ligeledes har en række af udvalgene kommenteret på at mange almene problemer dog ikke kan løses på kk.dk og 3366 3366. Flere lokaludvalg foreslår på den baggrund at man tænker mere i bydele, også omkring den digitale og telefoniske adgang til kommunen, samt at flere almene myndighedsopgaver løses lokalt. I den forbindelse har nogle bydele god erfaring med de seneste års forsøg med decentralisering af ansøgning om tilladelse til brug af pladser og rum i bydelene.

De fleste udvalg ønsker én lokal indgang, til løsning af almene behov, og en række fremskudte indgange for borgere med særlige behov, samt Borgerservicesatellitter i eksisterende indgange. Lokaludvalgene har en række konkrete bud på hvordan det kan løses lokalt.

Lokaludvalgenes generelle overvejelser om borgeradgange er indarbejdet i den endelige rapport om styrket decentral forvaltningsorganisering under teamet *borgeradgange*.

Tema 2: Samlokalisering.

Lokaludvalgene er generelt positive overfor samlokalisering, når det giver mening for opgaveløsningen. En række lokaludvalg nævner at det har givet og giver god mening de steder, hvor lokaludvalgssekretariatene er samlokaliserede med eksempelvis kulturhuse og andre decentrale enheder. Et enkelt udvalg har svært ved at se at samlokalisering og decentral organisering nødvendigvis hænger sammen, og udtrykker bekymring for at en fortsat samlokalisering af kommunale enheder kan komme til at betyde centralisering.

Flere udvalg påpeger at store, samlokaliserede kommunale enheder, som Sundhedshuse, borgerservice m.v., skal være nemt tilgængelige, centralt beliggende i bydelene og velbetjent af offentlig transport.

Skolerne fremhæves af mange lokaludvalg som værende oplagte muligheder for at udnytte kommunes arealer mere intelligently. Det fremhæves at dette også vil kunne have den positive afledt effekt at flere borgere får en relation til byens skoler, og på den vis bidrage til at forankre skolerne i lokalmiljøet.

Lokaludvalgenes input afspejler at der er meget forskellige muligheder i de forskellige bydele. Nogle bydele har mange kommunale bygninger, der ikke er fuldt udnyttede, mens der i andre bydele er mange kommunale tilbud i private lejemål. Nogle steder er det altså forholdsvist enkelt at lave løsninger hvor flere kommunale tilbud samlokaliseres, mens der andre steder er barrierer i form af bydelens eksisterende bygningsmasse.

En række lokaludvalg fremhæver at der kan være store fordel for borgere i at have medarbejdere fra forskellige fagforvaltningsområder placerede i samlede fysiske enheder, både indenfor det almene område og de særlige områder. Endelig peger flere udvalg på at kendskabet til den enkelte borger, og den intimitet nogle forløb kræver, kan gå tabt, hvis man samler for meget på et sted.

Lokaludvalgenes generelle overvejelser om samlokalisering, herunder særligt erfaringer med eksisterende løsninger og idéer til nye cases, er indarbejdet i den endelige rapport om styrket decentral forvaltningsorganisering under temaet *samlokalisering*.

Tema 3: Borgerinddragelse

Lokaludvalgene har mange bud på hvordan kommunen bedst understøtter den lokale inddragelse af civilsamfund, borgere og handelsliv i kommunens arbejde og udvikling. En række lokaludvalg efterspørger en fælles, kommunal strategi for arbejdet med frivillige, der udstikker en retning på tværs af forvaltningsområdet. Flere udvalg kommenterer på at der kunne være behov for at forenkle det frivillige arbejdes møde med kommunen. Næsten alle lokaludvalg har ønske om en lokal indgang i hver bydel. Der er forskellige bud på hvordan det kan håndteres; indgange i eksisterende frivilligcentre, "frivilligsatellitter" i eksisterende kommunale indgange eller i nye kommunale indgange på bydelsplan. Det, der fremhæves som væsentligt, er at kommunens organisering på frivilligområdet skal være simpel, der skal være adgang fra gadeplan og vejledning skal være tilgængelig.

Lokaludvalgene har indsendt konkrete eksempler på samarbejdet mellem frivillige kræfter og kommunen i konkrete, lokale projekter. Flere udvalg har fremhævet at det gode samarbejde er afhængigt af lokalt tilstedeværende kommunalt ansatte, som har mulighed for at træffe beslutninger om tilrettelæggelsen af arbejdet lokalt. Lokaludvalgene arbejder i mange henseender med frivillighed. Lokaludvalgenes rolle som koordinator og bindeled til centralforvaltningen, gør at Lokaludvalgene kan skabe projekter i samarbejde med foreninger på tværs af en bydel. Dette bidrager til sammenhængskraften og borgernes fornemmelse af at blive hørt.

En række udvalg pointerer at mere borgerinddragelse kræver mere decentral beslutningskompetence og en generel større tillid til det frivillige arbejde samt at frivillige kan løfte mange flere opgaver end de gør i dag. Nogle udvalg har ønske om mere ansvar til brugerbestyrelser. Flere udvalg foreslår at der arbejdes med fora lokalt, hvor lokale målsætninger fastlægges. Der er en række eksempler på at samspillet mellem lokaludvalg og de decentrale forvaltningsenheder fungerer godt, de steder hvor samarbejdet er sat i system. Enkelte lokaludvalg har lokalt organiseret lokale "dialogfora", i forbindelse med bydelsplanlægning, andre udvalg deltager i eksempelvis boligsociale fora, HotSpots og lignende.

Kulturområdet fremhæves af flere udvalg som særligt velegnet til at lave forsøg med decentralisering, eksempelvis i form af "participatory budgetting".

Flere af lokaludvalgene fremhæver at de har en særlig viden i krydsfeltet mellem på den ene side de mange kommunale planer, strategier og politikker og på den anden side den tætte dialog og det daglige samarbejde med det lokale foreningsliv, civilsamfund og handelsliv, som i højere grad kunne komme i spil i ved at lokaludvalgene koordinerer projekter på bydelsniveau via partnerskabsmodeller.

Enkelte lokaludvalg nævner muligheden for lokale samarbejder med Københavns Erhvervsservice, som det netop igangsatte kvartermanagerforsøg, som et godt bud på lokale erhvervsrettede bydelsplanprojekt, der kræver indgående viden om de lokale forhold og hvor lokaludvalgene er relevante som samlingspunkter.

Lokaludvalgenes input om borgerinddragelse er blevet indarbejdet i rapporten om styrket decentral forvaltningsorganisering primært under teamet *øget samarbejde med frivillige*, hvor konkrete ideer til at skabe sammenhæng lokalt er blevet anvendt. Derudover er konkrete, lokale eksempler på gode samarbejdsprojekter, sammen med input fra kommunens frivillignetværk, blevet brugt som udgangspunkt for oversigten over gode eksempler på samarbejdet med frivillige.

Øvrige punkter.

Lokaludvalgene har desuden kommenteret på en række andre punkter. Nedenstående er ikke en fuldstændig liste, men et udpluk af input:

- Der er brug for og ønske om en generel styrkelse af Tillidsdagsordens. Lokale ledere skal have mere frihed til at træffe de relevante lokale beslutninger.
- Lokaludvalgene ser sig selv som en væsentlig spiller i udviklingen af kommunens strategi for borgerinddragelse. Lokaludvalgene ønsker mere og struktureret dialog med Borgerrepræsentation og fagudvalg. Portalen "Bliv Hørt" har uudnyttet potentiale, og bør være obligatorisk for alle forvaltninger ved høringer.
- Mange lokaludvalg påpeger at lokaludvalgenes sekretariater har deres berettigelse i at være til stede lokalt, og at en samlokalisering på tværs af bydele derfor ikke vil være meningsfuld.

**"INPUT FRA KØBENHAVNS KOMMUNES 12
LOKALUDVALG TIL STRUKTURARBEJDET, APRIL 2013."**

INDHOLDSFORTEGNELSE

Høringssvar

1. Amager Vest

2. Amager Øst

Bilag

- Eksempler til strukturarbejdet
- Case 1
- Case 2

3. Christianshavns

4. Bispebjerg

Bilag

- Styrket decentral forvaltningsstruktur i Bispebjerg

5. Brønshøj-Husum

Bilag

- Dialogmøde 1: Civilsamfundet og kommunen
- Dialogmøde 2: Erhvervets samarbejde med kommunen

6. Indre By

7. Kgs Enghave

8. Nørrebro

9. Valby

10. Vanløse

11. Vesterbro

12. Østerbro

AMAGER VEST LOKALUDVALG

- HØRINGSSVAR



AMAGER VEST
LOKALUDVALG

Sundholmsvej 8
2300 København S

Telefon
26 77 60 41

E-mail
jsi@okf.kk.dk
www.avlu.dk

Center for Økonomi
Att. Lars Ethelberg Nielsen

Input fra Amager Vest Lokaludvalg til strukturudvalgets arbejde

Amager Vest Lokaludvalg takker for modtagelsen af debatoplægget fra Økonomiforvaltningens strukturudvalg. Lokaludvalget støtter den tidlige inddragelse.

I det følgende viderebringer lokaludvalget en række konkrete 'nedslag' i bydelen, hvor kommunens decentrale forvaltningsorganisering kunne styrkes. Herefter følger lokaludvalgets bemærkninger til debatoplægget.

Samme forvaltning – forskellige svar

Det kan være en forvirrende opgave at henvende sig til kommunen. Der opleves modsatrettede svar mellem centre og mellem forvaltninger.

Et eksempel er boligsøgende, ældre pensionister under 65, der bliver henvist frem og tilbage imellem SOF og SUF. For ældre borgere kan grænserne og afstanden mellem SOF og SUF generelt være et problem.

Et andet eksempel er lokale byhaveprojekter. Ét sted i Teknik- og Miljøforvaltningen bliver borgere opfordret til at gå i gang med byhaver. Et andet sted bliver de bremset.

27-03-2013

Sagsnr.
2013-33882

Et tredje eksempel er forældre til handicappede børn og unge, som løber spidsrod mellem forvaltninger, centre og kontorer. Og hvis forældre skal ansøge om hjælpemidler o.lign., oplever forældrene stort pres for at bruge det helt rigtige forvaltningsmæssige sprog, hvis ikke ansøgningen skal ende mellem forskellige stole.

Dokumentnr.
2013-266688

Borgerservice

Det er indlysende at medarbejdere i Borgerservicecentre ikke kan vide alt. Men centrene skal i højere grad kunne henvise borgeren videre til



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

det rigtige kontor. Det vil desuden være gavnligt med ansatte, som har viden om lokalområdet.

Borgerservicecentrene kunne udvides, således at de dækkede alle lokale afdelinger af fagforvaltningerne. Dette kunne styrke det faglige samspil om lokale problemstillinger og borgere. Evt. suppleret med fremskudte tiltag i udsatte byområder, om nødvendigt.

Det er ofte om aftenen, at borgere har tid til at benytte sig af kommunens borgerservice. Aftenåbent ville udvide borgernes muligheder for at søge hjælp og vejledning.

Historier om 3 forskellige sagsbehandlere på 4 måneder skal undgås. Det skal tilstræbes at sagsbehandlere ikke rokerer, og at der sker en bedre overlevering, så borgeren ikke skal forklare sin sag hver gang.

Borgerinddragelse

Høringsportalen 'Bliv Hørt' kan anvendes i langt større grad end i dag. En mulighed er at udvide platformen, så borgere kan finde og få oplysninger om sin bydel med information om tiltag, events/møder og projekter i ens bydel.

En anden mulighed er at gøre mere brug af sociale medier og SMS til borgerinddragelse. Lokaludvalget opfordrer generelt til, at borgerinddragelse finder sted tidligt i fasen af et projekt, dér, hvor borgerne har mulighed for at påvirke udviklingen.

Når der er borgerinddragelse vil det desuden kunne styrke borgerens incitament til at engagere sig, at de er i dialog med nogen, der har beslutningskompetence. Dette kunne støtte borgerens oplevelse af, at deres deltagelse har betydning.

Samtænke planerne for et område

Lokaludvalget ønsker at pege på nødvendigheden af, at forvaltninger og fagecentre i udarbejdelsen af lokalplaner, udviklingsplaner og anlægsprojekter, tænker ud over det afgrænsede planområde og knytter an til øvrige planer for området. Dette vil øge sammenhængen og synergien mellem planerne, og give borgere og andre aktører mulighed for at opnå et samlet overblik over kommende projekter i deres byområde.

Lokaludvalget opfordrer også til, at det arbejdes yderligere med at skabe sammenhæng mellem strategier og konkret politik/udmøntning. Fx kan det være uigennemtsigtigt for borgere at blive bedt om at deltage i en høring vedr. grøn mobilitet, samtidig med at der evt. anlægges flere p-pladser i deres nærområde.

Øvrige bemærkninger

Lokaludvalget har generelt været i tvivl om den stillede opgave. Den kan både anses som en høring, en invitation til dialog og samarbejde og noget helt tredje. Mere klarhed om opgaven ville have givet mulighed for at give et mere klart svar tilbage. Uklarheden har ikke været hjulpet af et unødigt uklart og kompliceret sprog i materialet.

Lokaludvalget vil gerne understrege, at ovenstående 'nedslag' ikke er udtømmende for bydelen. Endvidere vil Lokaludvalget også understrege, at vi ikke mener at komme med nye input til drøftelserne, men at nedslagene ofte peger på nogle velkendte udfordringer med, at borgeren sendes rundt imellem forvaltninger og sagsbehandlere.

Endvidere peger lokaludvalget på, at tidsfristen har været for kort ifht opgavens reelle omfang. Hvis en screening af bydelen skulle have fundet sted, med henblik på at afdække mulighederne for en styrket decentral organisering og samlokalisering i bydelen, skulle der have været afsat tid en bred inddragelse. Det kunne have styrket opgaven, da lokaludvalget mangler at kunne se den brede anvendelighed af at sende nogle enkelte eksempler på, hvor en strukturændring kunne være relevant. Omvendt ligger det ikke indenfor Lokaludvalgets ressourcer at foretage en fuld screening af samtlige snitfladeproblematikker i bydelen Amager Vest.

Endelig står lokaludvalget uforstående over, at en række lokale foreninger udenfor kommunalt regi ikke er blevet hørt, fx Frivilligcenter Amager og Miljøpunkt Amager.

Lokaludvalget mener, at den videre dialog med strukturudvalget skal starte med, at strukturudvalget kommer på besøg i bydelen til en drøftelse af strukturarbejdet og potentialerne.

Med venlig hilsen

Lars Rinfalk Jensen
Formand for Amager Vest Lokaludvalg

AMAGER ØST LOKALUDVALG

- HØRINGSSVAR SAMT BILAG



**AMAGER ØST
LOKALUDVALG**

Amager Øst Lokaludvalg
Kvarterhuset lok. 417
Jemtelandsgade 3
2300 København S

EAN nummer
5798009800077

Struktursekretariatet
Lars Ethelberg Nielsen

Input til strukturarbejdet fra Amager Øst Lokaludvalg

Styrket decentral forvaltningsorganisation og forslag til placering af kommunens tværgående enheder

Amager Øst lokaludvalg støtter princippet om en styrket decentral forvaltningsorganisation. Set fra såvel kommunens som fra borgernes synspunkt vil en decentralisering være et fremskridt i forvaltningen af København.

Nye perspektiver

En decentral forvaltningsstruktur åbner for en bedre kvalitet og effektivitet af ydelserne og en større tilfredshed hos borgerne med den kommunale indsats.

Med en decentral forvaltningsstruktur åbnes for en udvidelse af begrebet kommune i retning af ordets egentlige betydning, "fælles". En decentralisering betyder at de forvaltningsmæssige opgaver løses tæt på borgeren og at ressourcer i bydelene, så som de lokale fællesskaber, netværk, familier, foreninger og erhvervsliv, drages med ind i løsningen af de kommunale opgaver.

Kommunen er borgerne, og forvaltning af kommunen bør udvikles til et samspil mellem forvaltningerne, civilsamfundet og erhvervslivet. Der skal skabes fælles løsninger af de lokale opgaver. Med de økonomiske stramminger, der foretages i kommunen, er en decentral forvaltningsstruktur måske ikke blot ønskelig, men nødvendig for et større engagement og bidrag fra borgerne til fremme af velfærd. Der er brug for nogle nye forvaltningsmæssige rammer, hvor en kombination af fagligheden fra den offentlige sektor, virketrang og resultatfokusering fra den private sektor og engagement, ildsjæleri og menneskelighed fra civilsamfundet kan mødes og virke sammen.

Et sådant overordnet perspektiv kommer bl.a. til at betyde, at forvaltningerne i højere grad skal arbejde ude i bydelene med at

25-03-2013

Sagsnr.
2013-45763

Dokumentnr.
2013-260144



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Øst Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

aktivere og facilitere processer i partnerskaber og fællesskaber gennem dialog. Dialogen kan omfatte alle grupper efter princippet om at man yder efter bedste evne til fællesskabet. Den største ressource i fremtidens forvaltningsorganisering vil derfor være fællesskabet i ordets bredeste betydning. Forvaltningsstrukturen skal derfor bidrage til at styrke de lokale ressourcer og i sociale værdier og bygge netværk op ud fra mottoet: "Nothing about us without us".

Lokalisering og implementering af forvaltningsstrategier

På kortere sigt betyder en styrket decentral forvaltningsstruktur bedre muligheder for en mere præcis implementeringen af kommunens overordnede og tværgående strategier i og med at strategierne udmøntes lokalt i et indbydes forvaltningsmæssigt samarbejde og i et samarbejde med borgerne. Alt andet lige vil det også åbne for en optimal udnyttelse af ressourcerne.

Set fra borgernes perspektiv betyder en decentralisering at man kommer til at opleve en forvaltning der kommunikerer bedre med borgerne og som i større omfang involverer borgerne i processerne.

Rammer for den decentrale forvaltningsstruktur

Bydelene skal udvikles til at være de geografiske og demografiske rammer for den decentrale forvaltning. Opgaven vil her blive at finde den rigtige balance mellem den centrale styring og den decentrale udmøntning af politiske beslutninger og strategier.

Det skal stadig være den centrale forvaltnings opgave at udstikke rammer og retningslinier for de politiske beslutninger og sikre at udmøntningen sker så effektivt som muligt, og i overensstemmelse med gældende forvaltningslov.

Amager Øst Lokaludvalg foreslår at udmøntningen af strategierne og de overordnede politikker lokaliseres i bydelene og implementeres inden for bydelens rammer.

Hensigten med forslaget er at sætte borgeren i centrum for strategierne i højere grad end tilfældet er i dag og at udvikle en social og geografisk bæredygtig og overskuelig ramme for forvaltningernes aktiviteter.

Det betyder at kommunens generelle mål i form af centrale planlægninger og strategier skal brydes ned i lokale delmål, som skal realiseres gennem samarbejdet mellem den decentrale forvaltning, borgere i bydelen, erhvervslivet, de frivillige og den centrale forvaltning.

Allerede i dag ser vi tendenser til koordinering af indsatserne i kvarterløft og områdefornyelser, i de sociale helhedsplaner og i arbejdet med udviklingsplanerne for udsatte byområder. Vi ser det også med TMF's forvaltning af en række by- og boligsociale indsatser og Sikker By's arbejde på tværs af forvaltningerne, og vi foreslår at sådanne måder at arbejde bliver den almindelige måde forvaltningerne opererer i bydelen.

Kort sagt ønsker vi, at kommunens strategier tages ned på bydelsniveau og koordineres forvaltningerne imellem gennem *lokale udviklings- og driftsplaner* og realiseres gennem et samarbejde mellem kommunens forvaltninger og lokale aktører i bydelen.

Samlokalisering

Vi bakker op om, at der skal være så få indgange til kommunen som muligt.

Samlokalisering set fra borgernes synspunkt er især relevant for de store sektorer som børnepassning, skole, sundhed, beskæftigelse og ældreomsorg. Det er især på disse områder, der kan være fordele for borgerne ved samlokalisering og koordinering af forvaltningernes service.

Princippet med kvarterhus, som vi kender det fra Amager Øst, er én måde at samlokalisere på. En anden måde er at samle opgaver, som for borgeren naturligt hører sammen, på samme adresse.

F.eks. kunne man samle flere ydelser for ældre medborgere i sundhedshusene, kombineret med frivillighed, f.eks. motionsaktiviteter ved en frivillig forening. Det bør kortlægges hvilke klasselokaler, grupperum og kantiner på skoler og i institutioner, der er egnede til at åbne for foreninger og netværk, der ønsker at benytte dem udenfor den normale åbningstid.

Børneinstitutionerne kunne kombineres med sundhedsrådgivning, social rådgivning mv. til forældrene i de timer, hvor de henter børnene. En anden vej at gå er at lægge kommunale opgaver ind i de boligsociale byggerier med f.eks. gældsrådgivning, sundhedsydelser eller jobcenteropgaver.

Samlokalisering kan betyde en bedre udnyttelse af lokaleressourcerne ud i bydelene og en bedre dialog og samordning af kommunale serviceydelser til borgerne og til mødesteder mellem den lokale forvaltning og foreningerne i bydelen.

Konkrete forslag til samlokalisering

Vi mener, at der skal oprettes/samlokaliseres) et forvaltningshus/borgerhus i hver bydel, der har den centrale opgave at være portal for kommunens aktiviteter i i bydelen. Huset er det sted hvor den enkelte borger altid kan henvende sig, og få vejledning og/eller konkret hjælp til de kommunale ydelser.

Vi foreslår, at den lokale placering for Amager Øst kunne være på det nuværende Amager Hospital (det gamle Skt. Elisabeth Hospital på Hans bogbinders Alle). Her ligger i forvejen Forebyggelsescenter Amager. Vi har forstået, at Region Hovedstaden flytter de fleste af deres funktioner væk fra Skt. Elisabeth, men dog vil beholde distriktspsykiatrien på stedet. Der vil således blive frigivet op mod 8.000 m², der vil kunne rumme en række lokale tilbud med tilknytning til sundhed, sociale forhold, motion osv. Det er desuden en placering, borgerne på Amager kender og kan føle sig trygge ved. Ved at udvide muligheden for at foreninger, f.eks. idræts- og

patientforeninger, kan have aktiviteter på stedet, gør det overgangen fra forløb i regi af forebyggelsescenteret til ordinær foreningsaktivitet nemmere og mere smidig.

Amager øst Lokaludvalg ser det som en unik mulighed for et samarbejde mellem flere forvaltninger, både Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Socialforvaltningen, Børne- og Ungeforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen samt Beskæftigelse og Integrationsforvaltningen vil kunne indgå som partnere i dette borgerrettede tilbud.

I dette hus foreslås oprettet en slags "front des" funktion. Denne funktion er lidt lig ideen i Borgerservicecentrene. Ideen skal være, at en borger, der har brug for hjælp eller rådgivning fra kommunale instanser, kan henvende sig ét sted for at få hjælp. Her skal man kunne blive guidet til det rette sted i kommunen, så man ikke oplever de såkaldte telefonkarruseller, eller at skulle gå fra den ene instans til den anden.

Sundbyhallerne ind under Amagerbro kultur.

Vi foreslår, at en gamle og den ny Sundbyøsterhal lægges ind under Amagerbro kultur. Amagerbro kultur er i dag en veldreven lokal forvaltningsenhed, hvor der er en god og tæt kontakt til borgerne i bydelen. Den nuværende Sundbyøsterhal bliver i dag forvaltet af kulturforvaltningen under Team

Sundby Valby, og der er ingen kontakt mellem denne forvaltningsenhed og lokalsamfundet.

Når den ny Sundbyøsterhal er færdigbygget vil der være tre idrætshaller i Amager Øst bydel, og vi ser det som en stor fordel, at disse tre haller bliver forvaltet af samme enhed og i et tæt samarbejde med borgerne.

De to Sundbyøsterhaller vil desuden skulle indgå i et tæt samarbejde med især Sundbyøster skole og fritidsinstitutionerne på området. Dette tilsiger et tværsektorielt samarbejde som kun kan løses tilfredsstillende i lokalt regi ud fra princippet om at forvaltningens skal ske så tæt på borgerne som muligt.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen, Amager Øst Lokaludvalg

Bilag til Input til strukturarbejdet fra Amager Øst Lokaludvalg.

Eksempler fra borgenes hverdag

Gode eksempler og ideer til principper:

- Familierådgivningen ligger på Holmbladsgade. Man prøver at forebygge frem for at f.eks. skulle anbringe børn udenfor hjemmet. Familierådgivningen bruger f.eks. også frivillige psykologer, der har samtaler med personer og familier, der ikke kan henvises, men heller ikke selv har råd til at betale en psykolog. Det kan forebygge at de bliver syge og skal videre i systemet.
- Der er både på skoler og i daginstitutioner tilknyttet faste socialrådgivere, der også fysisk er til stede ind imellem. Det har givet en bedre forståelse begge veje og smidiggjort samarbejdet. I øjeblikket er socialrådgiverne placeret på samme type institutioner, alt arbejder de med en bestemt aldersgruppe. Det kunne give et bedre helhedssyn, at en socialrådgiver arbejdede i et geografisk område, så den samme socialrådgiver arbejdede med flere familiemedlemmer og fulgte børnene under opvæksten.
- Elementer fra områdefornyelse, kvartærløft og helhedsplaner kunne bruges i hverdagen. Eks.: "Snapslanten", - hvorfor kan de lette sagsgange som præger f.eks. forsøgsordninger ikke være hverdag?
- Det er vigtigt, at sætte borgeren i centrum i stedet for økonomiske og forvaltningsmæssige hensyn.
- Borgeren skal ikke behandles ens. Borgere har forskellige forudsætninger og skal derfor have forskellig hjælp

Eksempler på uhensigtsmæssige oplevelser:

- Mange eksempler på telefonkarruseller, hvor man stilles fra en afdeling til en anden, og til sidst ender tilbage det første sted. Se Case 1.
- Det anerkendes at digitalisering er en god løsning for mange borgere, men ikke alle føler sig sikre på at bruge systemet.
- Desuden er en del sager er for komplicerede til de borgerrettede digitale systemer. Nogle borgere har manglede problemer, der strækker sig over flere forvaltninger. Se Case 2.
- F.eks. kan man risikere at komme hjem fra hospitalet med en kørestol til låns. Det er så ikke kommunens ansvar at få den op og servicere den. Man skal søge kommunen om en kørestol, dette kan tage tid og er upraktisk, når man har brug for den med det samme. Det virker også ulogisk, når man nu kan få en med hjem fra hospitalet.
- Hvis man har hjemmehjælp når man er 65, skifter ydelsen fra SOF til SUF. Deres korps er forskellige og der er forskellige kriterier. Dette virker utrygt og forvirrende for borgere, der i forvejen ofte ikke har mange ressourcer.

Case 1:

Oplevelse med Visitationen og Pensionskontoret i forbindelse med en sag om "Tryk Flytning".

Det er det principielle i denne sag, jeg vil beskrive. Ikke en konkret klage. Derfor er navne udeladt.

Jeg er vicevært i en ejendom på Iveysvej 14-24. En af mine meget gamle lejere har gennem længere tid været på plejehjem, og nu er det besluttet, at hun ikke flytter tilbage til sin lejlighed. Hun er demens, så hun kan ikke selv kan forstå de praktiske ting.

Københavns Kommune (herefter KK) opsigter lejligheden og meddeler, at den vil være tømt 15. februar, og man opgiver en kontaktperson fra Visitationskontoret. Den 3. marts modtager jeg fra en anden lejer i fraflytters opgang én nøgle til fraflytters hoveddør, med besked om, at flyttefolkene har givet hende dem på foranledning af fraflytters søn, for at de kan give dem til mig.

Jeg kontakter fraflytters søn, som henviser til kommunen, for han har intet – og vil intet have – med den flytning at gøre. Men oplyser, at lejligheden er tom, og at han ikke har flere nøgler til lejligheden.

Jeg tager et vidne med ind i lejligheden, for at se om den er tom (En situation jeg på ingen måde bryder mig om) Jeg kan konstatere, at der mangler at blive taget nogle genstande ned fra væggene, at de lamper der er taget ned er klippet ned og at der er affald i lejligheden, ligesom den ikke er rengjort.

Da KK ikke har kontaktet mig for syn, som det ellers fremgår af kvitteringsskrivelsen for opsigelsen, så ved jeg ikke, om man planlægger at rengøre lejligheden eller man planlægger at aflevere flere nøgler.

Jeg kontakter derfor den kontaktperson, som er opført på opsigelsesskrivelsen. Men hun fortæller mig, at det har hun intet med at gøre. Hun ved ikke, hvordan hendes navn er havnet på skrivelsen, og hun henviser til det kraftigste til Pensionskontoret.

Jeg kontakter Pensionskontoret, som heller ikke vil have med sagen at gøre. Jeg får at vide, at det er det man kalder en "Tryk flytning", og at det er Visitationen, der er ansvarlig for det. Jeg får nogle generelle oplysninger om "Tryk Flytning", men hun kan ikke udtale sig om den konkrete sag. Jeg beklager mig over, at det som borger er meget svært at få løst sit problem, når det ene kontor bare henviser til det andet. Kvinden på pensionskontoret oplyser mig om, at jeg ikke er botgæst, men vicevært, og at hun oplever at jeg skælder hende ud over, at jeg ikke kan få oplyst mit problem. Til sidst synes jeg, at hendes tilgang til min henvendelse er for ubehagelig og unødigt personlig, at jeg meddeler hende, at vi vist ikke kommer videre i problemløsningen, og lægger herefter røret på. (Jeg var ikke ubehagelig, jeg insisterede bare på at få hjælp til at løse mit problem).

Jeg ringer op til BorgerService og beder om hjælp til at tale med en overordnet i Pensionskontoret. Jeg havner igen hos den ansatte, jeg netop havde haft en dårlig oplevelse med. Jeg beder om at tale med hendes overordnede, og får nr. til hende. OG HER BEGYNDER MIT HELD. Chefen er en jeg kender fra mit arbejde i lokaludvalget, og i løbet af ½ time har jeg svar på mine spørgsmål. Hun oplyser mig, at det faktisk ikke er dem, der er ansvarlige, men at hun har læst sagen, og derfor kan give mig nogle svar.

Vi har som udlejer brug for at få skriftligt oplyst, at lejligheden menes klar til aflevering, og at man ikke ønsker at deltage i syn af den, og at man ikke agter at rengøre den. (Det er åbenbart den praksis man har, men det kan udlejer jo ikke vide og derfor ikke agere på). Vi er nødt til for juridisk at have vores på det rene at sende en indkaldelse til syn, og efterfølgende sende flytterapporten til KK. Vi kan ikke gå i gang med at bestille nedtagning af de efterladte ting og rengøring af lejligheden, før formalia er på plads. Det er uacceptabelt, at KK ikke overholder de formalia, som lejere i almindelighed overholder, når de fraflytter en lejlighed. Og det er uværdigt for den fraflyttede, at hun skal efterlade et indtryk af et sådan administrativt rod, når hun fraflytter en lejlighed efter mere end 30 år.

KK vælger at efterlade problemerne til udlejer, som så må gøre det for fraflytters regning. En opførelse, som kun social befastede lejere plejer at stille os i.

Men at man tilligemed ikke meddeler sin praksis skriftlig til udlejer, så arbejdet kan gå i gang, ja at man end ikke ved hvem der er ansvarlig. Det er direkte uprofessionelt.

Der er boligmangel i København (på billige leje- boliger), og der er jo ingen grund til at miste en måneds tag over hovedet for et ungt menneske, og belaste udlejere med en masse administrativt rod, bare fordi Kommunen ikke har en professionel tilgang til det at opsiges og fraflytte lejligheder.

Heldigvis er min gamle genbo så dement, at hun ikke ved, hvor meget besvær hendes fraflytning har givet mig. Det ville hun være ked af.

Mvh

Randí Sørensen

CASE 2

Kommunalreformen har betydet en opspilning af kommunens sociale, sundhedsmæssige og beskæftigelsesmæssige arbejde på forskellige forvaltninger. Borgere, især socialt udsatte med flere problemer, oplever at forvaltningerne ikke arbejder sammen. I jobcentret taler de kun beskæftigelse, i voksenafdelingen f.eks. kun misbrug og hjemløshed, i børneafdelingen f.eks. en børnesag, og på ydelseskantoret handler det om beregning og udbetaling af økonomiske ydelser. En borger med flere problemstillinger får således ofte flere forvaltninger og flere sagsbehandlere at skulle holde rede på og flere forskellige lovgivningsmæssige grundlag. Det enkelte menneskes problemer opdeles, men ingen tager ansvaret for helheden, som dækker alle behov og problemer. Noget falder mellem to stole. F.eks. er gældsrådgivning ikke formelt placeret nogen steder. Borgere med mere end et problem har behov for at opleve en sammenhængende indsats med en samlet plan og koordinering mellem sagsbehandlere på tværs af forvaltningerne.

CHRISTIANSHAVNS LOKALUDVALG

- HØRINGSSVAR

Struktursekretariatet
Økonomiforvaltningen

Med baggrund i en foreløbig drøftelse i lokaludvalgets møde den 27. februar 2013 og borgerinddragelse på Christianshavnermødet den 6. marts 2013, er Christianshavns Lokaludvalg nået frem til flg. høringssvar:

1. Vi vil udtrykke vor påskønnelse af, at Økonomiforvaltningen har sendt sine tanker i høring på et så tidligt stadium. Det flugter perfekt med målsætningen om tidlig inddragelse af lokaludvalgene. Når vi betragter de spørgsmål, der ønskes svar på, synes de at række betydeligt udover lokaludvalgenes kommissorium, der jo taler om borgerinddragelse og sager af særlig betydning for bydelen. Her er tale om emner, der vedrører hele kommunen, og hvor lokaludvalgets kompetence vil være begrænset til udmøntningen for så vidt angår bydelen. Konkrete forslag om udmøntning er få – og det er derfor svært at forholde sig til. Mere herom nedenfor.

For så vidt angår borgerinddragelse, afslørede debatten på borgermødet nogle væsentlige diskrepanser med henblik på konsekvenserne heraf. Et synspunkt – som nævnt i mødet – er at borgerinddragelse indebærer, at borgerne bliver gjort bekendt med de trufne beslutninger og opfordres til at arbejde med på de heraf givne præmisser. Det forekom, at flertallet af borgere var af den anskuelse, at borgerinddragelse indebærer indflydelse på beslutningerne – at borgerne (evt. gennem deres lokale repræsentation) "sidder med ved bordet", når beslutningerne træffes og at processen i modsat fald var illusorisk og spild af tid.

Vi havde visse problemer med at få decentral organisering til at rime helt med samlokalisering. Det synes at være to modsat rettede tendenser, der vanskeligt kan rummes i samme formel – udover som modsætninger. Det er jo også allerede nu sådan – på en del områder – at "samlokalisering" har flyttet borgervigtige funktioner ud af bydelen, til stort besvær for en del borgere. Det må her også påpeges, at den ensidige fokusering på udelukkende digital adgang, lukker en del borgere ude fra de kommunale tilbud.

En del af de borgerinddragelsesønsker, som debatoplægget udtrykker, er jo i øvrigt allerede imødekommet gennem

25-03-2013

Sagsnr.
2013-51033

Dokumentnr.
2013-260537



lokaludvalgenes arbejde, da de jo netop repræsenterer lokale foreninger, institutioner og erhvervsliv.

Hvad angår ønsker om decentralisering, sammenkoblet med "samlokalisering", vil vi ikke undlade at gøre opmærksomme på, at vores seneste bydelsplan jo rummer et projekt om udvikling af "Christianshavn som eksperimentarium":

2. Projektforslaget har nr. 15 i Christianshavns bydelsplanforslag, og det peger på en måde, hvorpå "borgerne indgår i fællesskaber og tager aktiv del i byens udvikling" (citeret fra vores bydelsplanforslag). Netop i dette eksperimentarium er der mulighed for at komme til at iagttage, "hvilken betydning borgernær organisation har" (citeret fra bydelsplanforslaget). Lokaludvalgets ønske om at fællesledelse og klyngeledelse mellem institutioner i bydelen holdes indenfor bydelens område, vil "sikre fokus og styrke sammenhængskraften i bydelen" (citeret fra bydelsplanforslaget).

"Christianshavn som eksperimentarium" lægger sig snuvt i kølvandet på Strukturudvalgets oplæg, hvor vi især ser forbindelse til debatoplæggets tema 1 (notatets side 1) "Hvordan kan der ske en øget borgerinddragelse og lokal forankring bl.a. ved at styrke kommunens samarbejde med civilsamfundet og virksomheder". Når vi under den videre udfoldelse af temaet på side 3 i Økonomiforvaltningens notat kan læse, at "et væsentligt element i den decentrale organisering er borgernes mulighed for at engagere sig i udviklingen af byens lokalområder", må vi fremhæve, at vi ser "Christianshavn som eksperimentarium" som et værdigt forsøg inden for notatets rammer. Eksperimentariet vil ikke være udgiftskrævende, men blot omfordele midler mellem Islands Brygges kulturinstitutioner og Christianshavns.

Det forekommer os, at netop kulturområdet er velegnet til et forsøg med decentralisering. Uddraget fra Strukturudvalgets rapport kapt. 5.1.3. om borgerinddragelse og nærdemokrati nævner således muligheden for "at anvende borgerstyret budgetlægning (engelsk participatory budgetting), hvor borgerne er med til at udarbejde forslag til prioritering af midler til afgrænsede formål, fx med udgangspunkt i en problemstilling i et udvalgt område, en særlig problemstilling for byen, eller som input til kommunens overordnede budget" (side 7/8).

Christianshavn har en velegnet størrelse for et sådant kommunalt forsøg inden for kulturområdet, og det oplagt at indføre forsøget netop nu, hvor multihallen på Arsenaløen skal i gang.

3. Ønskes en yderligere decentralisering/samlokalisering, kunne man forestille sig, at lokaludvalgene fik ansvaret for en fælles,

fysisk portal for bydelen, hvor bydelens borgere kunne henvende sig lokalt og blive hjulpet – i ukomplicerede tilfælde på stedet – men ellers blev ledt videre til rette sted i Københavns Kommunes vidstrakte organisation. Det ville selvfølgelig kræve en ændring i lokaludvalgets kommissorium og tilførelse af de nødvendige ressourcer (der jo så kunne spares andetsteds!) – men ville nok af mange borgere opleves som en betydelig forbedring af Københavns Kommunes service. Bare det at kunne finde et sted i selve bydelen, hvor man kan blive hjulpet af et levende menneske, vil helt givet blive værdsat!

Der kan kommenteres på mange enkeltpunkter i oplægget – det har vi valgt ikke at gøre her – da det er de overordnede linier / målsætninger, der synes mest relevante på dette tidspunkt.

I det hele forekommer målsætningerne, der udtrykkes i oplægget, noget vagt definerede og derfor vanskeligt håndgribelige – og i betydeligt omfang udenfor lokaludvalgets nuværende, naturlige virkeområde. Men der skal ikke herske tvivl om, at Christianshavns Lokaludvalg meget gerne vil deltage i et arbejde, der kan gøre kommunens virke mere relevant og engagerende for borgerne – forudsætningen herfor er blot, at borgerne også får en reel mulighed for indflydelse i eget lokalområde jfr. vores nævnte bydelsplansforslag om ”Christianshavn som eksperimentarium”.

Christianshavns Lokaludvalg vedtog dette hørings svar i sit møde den 20. marts 2013.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand

BISPEBJERG LOKALUDVALG

- HØRINGSSVAR SAMT BILAG



Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.dk

side 1 / 3

Til struktursekretariatet

Styrket decentral forvaltningsorganisering i Bispebjerg

16.04.2013

Kære Struktursekretariat

Bispebjerg lokaludvalg vil gerne takke strukturudvalget og dets sekretariat for at inddrage lokaludvalgene i dets arbejde. Vi har med glæde grebet muligheden for at give vores input til, hvordan Københavns Kommune kan blive enklere og lettere at gå til for borgerne lokalt. Det er en uhyre relevant og presserende dagsorden.

Bispebjerg foreslås udpeget som en **nærdemokratisk forsøgsbydel** i dette papir. Vi vil foreslå et pilotforsøg i Bispebjerg, hvor der de kommende 3-4 år arbejdes med at forenkle den decentrale forvaltningsstruktur efter de visioner, som vi beskriver på de følgende sider.

I Bispebjerg findes et konstruktivt afsæt for at arbejde på tværs af forvaltninger og for at skabe en enklere og bedre service for bydelens borgere. Her findes velvilje og en tradition for samarbejde på tværs af forvaltningerne, og desuden ses en vis træthed blandt bydelens ansatte, borgere og lokaludvalg i forhold til de mange planer, som udvikles for bydelen – men ikke implementeres.

Vi håber, at centralforvaltninger og politikere vil vise os tillid til og give os mulighed for i Bispebjerg at arbejde med konkretisering og implementering af de følgende seks forslag til en styrket decentral forvaltningsstruktur i bydelen. Forslagene er udarbejdet på baggrund af vores workshop mandag den 18. marts 2013 med deltagelse af 60 personer fra lokale foreninger, institutioner og fra centrale forvaltninger. Ligeledes er forslagene inspireret af en drøftelse 19. marts med nogle af de lokale forvaltningers områdechefer i Bispebjerg.

Det er på baggrund af input fra disse møder samt lokaludvalgets egne erfaringer, at vi fremsender følgende forslag til en enklere, mere overskuelig og målrettet samarbejdende forvaltningsstruktur i bydelen.

1. Én bydel – én samlende plan

Vi anbefaler, at der etableres et tre-årigt pilotforsøg i Bispebjerg, hvor de lokale





Bispebjerg LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 2 / 3

forvaltninger samarbejder med virksomheder og foreninger om at gennemføre én tværgående plan for bydelen, og hvor der ellers er planpause i bydelen. Det fremragende lokale samarbejde i Bispebjerg og de mange nuværende planer bevirker, at vi lokalt forholdsvis enkelt kan udpege centrale målsætninger at arbejde efter i fællesskab. En planpause vil frigsætte medarbejdere, der i stedet for at lave andet planforberedende arbejde kan bruge tid på implementering af den fælles plan.

2. Et borgercenter omkring Rentemestervej

Vi anbefaler, at de lokale forvaltningskontorer og Borgerservice samles i området omkring BIBLIOTEKET, Kulturhuset, Lokaludvalget, Borgerservice Kvik og Bydelslaboratoriet på Rentemestervej. BIBLIOTEKET benyttes af 20 – 30.000 personer om måneden. Karréen har bygninger, som ejerne gerne vil sælge, og tomme kommunale ejendomme/byggegrunde. Området kunne derfor let udvikles til et let genkendeligt borgercenter, der med bydelsplads, foreningsaktiviteter og caféliv kan stimulere bylivet i området og blive Københavns Kommunes ansigt i bydelen.

3. Fem skarpt profilerede borgerhuse

Det ovenfor nævnte borgercenter på Rentemestervej skal henvende sig til alle borgere. Vi anbefaler desuden, at der laves fem lokale borgerhuse, der med hver sin profil bliver enkle og overskuelige indgange til kommunen for fem grupper af borgere med særlige behov og komplekse problemstillinger. Borgerhusene skal samle relevante fagligheder, faciliteter, foreninger, selvhjælpsgrupper, kommunale koordinerende kontaktpersoner m.v., som er relevante for, at de pågældende borgere med særlige behov får et sammenhængende og overskueligt sags- og udviklingsforløb. Husene kunne i Bispebjerg målrettes borgere med psykiske lidelser, borgere med misbrugsrelaterede problemer, isolerede etniske minoritetsborgere med sproglige, sociale og sundhedsmæssige udfordringer og udsatte familier. Allerede eksisterende institutioner vil kunne indtænkes.

4. Foreningernes hus

Vi foreslår, at der etableres et Foreningernes hus i Bispebjerg i et af de eksisterende kulturhuse (måske Tomsgårdsvej 35). I huset skal ansættes en bydelsdækkende forenings- og frivillighedskoordinator, der har det samlede overblik over forenings- og aktivistlivet i bydelen, og som kan matche udbud og efterspørgsel efter samarbejdspartnere, frivillige medhjælpere m.m. Denne koordinator skal kunne hjælpe foreninger til at konsolidere sig. Arbejdet i Foreningernes hus kan styrke det demokratiske og foreningsbaserede bagland for Lokaludvalget, og vil dermed styrke borgdialogen og – indflydelsen, og skabe en systematisk platform for at katalysere og kanalisere frivilligt arbejde.

5. Det lokale vækst- og beskæftigelseshus

Vi foreslår, at der etableres et lokalt vækst- og beskæftigelseshus i Bispebjerg, der i samarbejde med virksomheder, jobcenter, uddannelsesinstitutioner m.fl.





Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2100 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 3 / 3

fokuserer på at fremme erhverv, iværksætter, socioøkonomiske aktiviteter samt vidensindsamling om vækst og beskæftigelse i bydelen. Væksthuset skal være med til at styrke Bispebjergs DNA som en producerende bydel med stærke håndværkstraditioner. Væksthuset skal have en bydelsdækkende viden- og erhvervsadministrator, som har fokus på at hjælpe erhverv og erhvervsuddannelser, og som har netværk, beslutningskompetence og midler til at sætte samarbejder mellem virksomheder, skoler, foreninger, områdeløft og kommunale instanser i gang. Viden- og erhvervsadministratoren kunne være en udstationeret medarbejder fra f.eks. Københavns Erhvervsservice og ikke nødvendigvis en nyansættelse. Vækst- og beskæftigelseshuset bliver virksomheders direkte adgang til kommunen lokalt, og vil stå for relevant kommunikation, dialog og inddragelse af virksomheder i bydelens liv og udvikling. Huset kunne måske indrettes i Smedetoften 14, der ejes af Københavns Kommune og står tomt.

6. Partnerskab med Ryparken

Vi anbefaler, at der udarbejdes en lokal vision for, hvordan kommunale ydelser kommer tættere på borgere i Ryparken i et partnerskab mellem kommune, boligforeninger, foreninger og netværk i området. Ryparken ligger i Lundehusområdet i yderkanten af bydelen, og er de senere år blevet tømt for servicetilbud. Samtidig er området i risiko for at ende som udsat boligområde. Som led i en sammenhængende plan for en lokal indsats i Ryparken-Lundehus, foreslår vi, at der etableres et partnerskab, som bringer kommunale ydelser tættere på borgerne i området.

Vi håber, at vore visioner bliver vel modtaget. Vi ser gerne, at Bispebjerg udpeges som nærdemokratisk forsøgsbydel, og vi vil i så fald se frem til det videre arbejde hermed. Vi er fuldt opmærksomme på, at nogle af vore forslag vil have væsentlige budgetmæssige konsekvenser. Men forenkling af Københavns Kommunes forvaltningers placering i bydelen kan på grund af samdriftsfordele meget vel på den lange bane vise sig at blive en gunstig og fornuftig økonomisk disposition.

Vi vedhæfter som bilag en uddybning af ovenstående forslag samt en besvarelse på dele af Struktursekretariatets debatoplæg. Bilaget er samlet sammen fra debatterne på møderne den 18. og 19. marts 2013. Indholdet rapport må ses som en formidling af input fra en bred gruppe af foreninger, borgere, kommunale institutioner, forvaltninger, Lokaludvalg og politikere.

Med venlig hilsen

Alex Heick
Formand
Bispebjerg Lokaludvalg



Bilag

Styrket decentralt forvaltningsstruktur i Bispebjerg

Indhold

Forslag 1: En bydel – én plan	s. 02
Forslag 2: Et borgercentrum omkring Rentemestervej	s. 04
Forslag 3: Skarpt profilerede lokale borgerhuse for borgere med særlige behov	s. 06
Forslag 4: Foreningernes hus	s. 09
Forslag 5: Det lokale vækst- og beskæftigelseshus	s. 11
Forslag 6: Partnerskab om Ryparken	s. 13
Tema: Samlokalisering på tværs	s. 14
Tema: Smartere brug af kommunale bygninger	s. 16

Forslag 1: Æn bydel – én plan

Som led i udpegning af Bispebjerg som nærdemokratisk forsøgsbydel foreslår vi, at der fremover kun laves en tværgående plan i Bispebjerg, som sætter en fælles retning for udviklingen i Bispebjerg. Planen skal sætte fælles mål for, hvordan kernerdriften styrkes i bydelen, identificere behov for tværgående samarbejde, samt for samarbejde med virksomheder og civilsamfund. Planen defineres i et samspil mellem forvaltningernes centralt definerede politikker og strategier, og den lokale viden, som er indhentet fra bl.a. lokale borgerhuse, institutioner m.fl. Planen sikrer dermed en lokal koordination af centralt definerede strategier og politikker, der omsættes til realistiske lokale mål defineret på baggrund af lokale viden. Der skal afsættes et rammebeløb til implementering af nødvendige tværfaglige samarbejder, som der lokalt disponeres over. Arbejdet med planen og dens implementering gennemføres efter principper og værdier i tillidsbaseret decentral ledelse.

Vi foreslår samtidig, at der i Bispebjerg eksperimenteres med nye måder at lave planer, beslutsningsgrundlag og evalueringer på. Det er et metodeudviklingsarbejde, som skal frisætte ressourcer fra krævende analyse- og skrivebordsarbejde til praktisk implementering af viden, beslutninger og den fælles bydelsplan. Den nye bydelsplan skal udarbejdes af en lokal tværgående arbejdsgruppe, og godkendes af en bydelsstyregruppe bestående af forvaltningers områdechefer og lokaludvalg.

Arbejdet med denne fælles plan skal samtidig identificere, hvilke opgaver der bedst varetages fra centralt hold, og hvilke opgaver, der bedst varetages lokalt.

Kommentarer til debatoplægget fra struktursekretariatet

Hvilke tværgående planer og strategier ser lokaludvalget som vigtigst for bydelen og borgerne?

- **Planforvirring lokalt.** Der er aktuelt mange tværgående planer for Bispebjerg, som er ufinansierede, men der er ikke én plan, der kan siges at være vigtigst. Der er behov for at lave kun én plan for bydelen, som alle forvaltninger, foreninger, virksomheder m.fl. kan bidrage til og navigere efter.
- **Planer uden penge er ikke så vigtige.** De fleste tværgående (og andre) planer i Bispebjerg er ufinansierede og følges derfor ikke altid op af konkrete handlinger. Den manglende finansiering af planer reducerer vigtigheden af planerne.
- **Flere forsøg på koordination.** Flere forvaltninger erkender behov for tværgående planer og samarbejder, og flere forvaltninger laver derfor nu tværgående planer på hvert deres arbejdsområde i en bydel. Det betyder, at der kommer flere tværgående, koordinerende fora og planer i Bispebjerg, som ikke nødvendigvis hænger sammen og som risikerer at blive konkurrerende og gensidigt udvande hinanden.
- **Forskellige geografiske opdelinger i forvaltninger.** Forvaltningerne dækker forskellige geografiske områder, hvilket er medvirkende til, at det i dag er svært at finde fælles fodslag om en enkelt plan. Det betyder samtidig, at områdechefer sidder i flere tværgående koordinationsgrupper i de forskellige bydele, som deres respektive forvaltninger dækker. Det er uhensigtsmæssigt og understøtter behovet for én plan og ét bydelsdækkende forum for koordination på ledelsesniveau.

Hvilke muligheder og forslag har lokaludvalget til skabe en tættere sammenhæng mellem mål og aktiviteter i de forskellige strategier/planer og opgaveløsningen i kommunens kernerdrift?

- **Koordinationsrolle.** Lokaludvalget har bidraget væsentligt til at skabe sammenhæng og ensretning mellem ungebydelsplanen, bydelsplanen og udviklingsplanen på Bispbjerg. Det er et ressourcekrævende arbejde, og man må overveje om ressourcerne kan bruges bedre, når planerne er ufinansierede og kun gennemføres i begrænset omfang. Det faktum, at planerne er ufinansierede medfører samtidig, at Lokaludvalget efterfølgende skal bruge mange ressourcer på at promovere planerne op ad i de forskellige forvaltninger i forsøget på at skaffe midler til deres realisering.

Forslag 2: Et borgercentrum omkring Rentemestervej

Som led i bestræbelserne på at skabe en let og gennemskuelig adgang for borgere til kommune lokalt foreslår vi at samle de forskellige lokale forvaltningskontorer og Borgerservice i området omkring Rentemestervej, hvor der i dag ligger BIBLIOTEKET, Kulturhuset, Lokaludvalget, Borgerservice Kvik og Bydelslaboratoriet. BIBLIOTEKET benyttes af 20 – 30.000 personer om måneden. Karréen har bygninger, som ejerne gerne vil sælge, og tomme kommunale ejendomme/byggegrunde. Området kunne derfor let udvikles til et let genkendeligt borgercentrum, der med bydelsplads, foreningsaktiviteter og caféliv kan stimulere bylivet i området og blive Københavns Kommunes ansigt i bydelen. Udover at skabe én let genkendelig indgang til kommunen lokalt, vil visionen med en samling af aktiviteter omkring Rentemestervej i et borgercentrum være at give borgere bedre rum, plads og mulighed for at være medskaber i lokalsamfundet. Borgercentrummet vil gøre det muligt at øge kommunikationen, informationen og koordinationen mellem kommune, borgere og civilsamfund.

Krav til den lokale generelle indgang

Den generelle indgang skal være præget af en række kerneprincipper om: borgeren i centrum, lokal forankring, borgerinddragelse, naturligt samlingspunkt for borgerne, tydelighed i gade- og bybilledet (ikon-status), tilgængelighed og nærhed, mobil indgang og bydelsbaseret løsning.

Forbehold ved at lave én generel indgang til kommunen

- Det er nemmere for svage borgere, hvis tingene er lokale.
- Det skaber behov for lettere transport eller gratis transport til knudepunkter og tilbud. Alternativt kan den generelle indgang til kommunen suppleres med mobile kontorer evt. sammen med frivillige organisationer
- Dele af Bispebjerg opleves som værende 'under afvikling' blandt andet på grund af lukning af biblioteker og posthuse.
- Ejerskab kan gå tabt, når ting flytter fra lokalområde. Den lokale følelse af samhørighed kan forsvinde, hvis ting bliver for store og ligger for langt væk.
- Der kan være en pudsig modsætning mellem, at man på den ene side ønsker, at borgere skal betjene sig selv hjemmefra, men også skal mødes i samlede huse.
- Centralforvaltningerne skal bakke op om idéen og se det som et fælles tværgående indsats, som der samarbejdes om – og ikke strides om.

Kommentarer til debatoplægget fra struktursekretariatet

1. Hvor mange borgerindgange er det nødvendigt?

- Et centralt borgercentrum Borgerservice og BIBLIOTEKET som de primære borgerrettede indgange, suppleret med lokale forvaltninger m.m. som beskrevet ovenfor. Borgercentrummet vil være den lokale kommunale vejviser, der har det totale overblik over kommunen og 'mit liv som borger', og vil samtidig være stedet, hvor man kan kanaliseres videre til lokale netværk og foreninger.
- Ryparken er isoleret. Der er behov for at skabe en lokal indgang til kommunen i Ryparken, fordi området er blevet tømt for kommunale funktioner og serviceydelser.

- **Mobil indgang.** Det kunne være muligt at lave en mobil indsats, som gør kommuneinformation og -rådgivning tilgængelig i nærmiljøer, skaber opmærksomhed om kommunale tilbud lokalt, og rådgiver borgere om, hvor de til dagligt finder de forskellige kommunale tilbud.
- **Digitalt:** En gennemskuelig og brugervenlig hjemmeside over Bispebjerg og kommunen efterlyses, ligesom det digitale univers kan videreudvikles.

Hvordan kan kommunen i højere grad møde borgerne hvor de allerede er i byen?

- **Posthus-modellen.** Borgerindgange kunne med fordel placeres rundt om i bydelens butikker i stil med posthuse.
- **Mobile indsatser.** Der kunne eksperimenteres med mobile udgaver af kommuneinformation/borgerservice, som tager rundt i byens mere afsondrede områder.
- **Kommunale vejvisere på lokale institutioner.** Det kunne være oplagt, at lokale kommunale institutioner kan hjælpe med at vise vej til kommunens tilbud for borgere, som har mistet overblikket eller har brug for hurtig vejledning.

Forslag 3: Skarpt profilerede lokale borgerhuse for borgere med særlige behov

I Bispebjerg er der behov for at skabe en gennemskuelig adgang til kommunen for borgere med særlige behov. Vi foreslår, at der etableres lokale huse i Bispebjerg for fem forskellige grupper af borgere i udsatte positioner, som i dag har en uoverskuelig adgang til kommunen. De lokale borgerhuse skal fungerer som borgernes direkte indgang til kommunen. Hvert hus skal samle nødvendige fagligheder, faciliteter, tilbud og netværk, som kan støtte borgeren i at få kontrol over egen livssituation. Empowerment skal være den bærende filosofi, så borgeren i så vidt muligt udvikler kompetencer og netværk til at blive uafhængig af kommunale tilbud. Der skal tilknyttes en koordinerende kontaktperson til husets brugere, som sørger for at tilrettelægge en borgers kontakt med kommunen.

Udover indgangen til kommunen, kan husene også være indgang til lokale netværk, selvhjælpsgrupper, større NGO'er, beskæftigelsesmuligheder og andre relevante samarbejdspartnere. Borgere, der selv har været en del af det kommunale system, kan være med til at drive husene og udvikle tilbud, fordi disse borgere har en ekspertviden, som professionelle ikke har. Husene kan ligeledes have opsøgende, mobile teams. Husene skal hver især have en klar og skarp profil, så de reelt kommer til at fungere som en koordineret indgang til (og udgang fra) kommunen for hver deres respektive grupper borgere. De lokale borgerhuse skal skabe internt netværk husene imellem og samarbejde med foreningslivet i øvrigt i bydelen, således at borgere ikke isoleres i de respektive huse. Husene har bruger- og borgerråd, der samtidig giver en god og bedre mulighed for borgerdialog og -indflydelse.

De lokale borgerhuse fungerer som videns- og kompetencecentre, der både bidrager til formulering af den fælles bydelsplan og til relevant kompetence- og kapacitetsudvikling af andre aktører i og uden for bydelen. I Bispebjerg vil det være oplagt at lave forsøg med blandt andre socialpsykiatrisk center Nordvest, FAKTI og Kringlebakken.

Borgere med særlige behov for overskuelige adgange til kommunen i Bispebjerg:

- Borgere med psykiske lidelser, (20% af borgerne i bydelen har forbigående eller vedvarende psykiske lidelser i Bispebjerg). Socialpsykiatrisk center Nordvest kunne være indgangen og har udviklet et konkret forslag, som bør gennemføres i praksis.
- Isolerede borgere med etnisk minoritetsbaggrund: Kringlebakken og FAKTI kunne videreudvikles, så der kom tættere kontakt til kommunale tilbud og koordinerende kontaktpersoner
- Familier i udsatte positioner.
- Hjemløse borgere.
- Borgere med misbrugsproblemer.

Kommentarer til debatoplægget fra struktursekretariatet

Hvilke barrierer og konkrete udfordringer oplever lokaludvalget i forhold til at tilbyde en helhedsorienteret, sammenhængende og gennemskuelig betjening på tværs af forvaltningsområder til borgere og virksomheder i jeres bydel?

Sagsbehandling:

- Uoverskuelighed og manglende koordination øger borgernes problemer. Borgere med særlige og komplekse behov har i dag mange kontakter til forvaltningerne lokalt og andre steder i byen. Det skaber stort behov for koordination mellem forvaltninger og institutioner, som ikke altid kan

honoreres. En borgers hovedproblem ligger ofte i én forvaltnings regi, mens andre problemer skal løses af andre forvaltninger. Når sagsbehandlingen i de øvrige forvaltninger trækker ud, fordi sagen ikke opleves som presserende, vokser borgerens samlede problem. Der er behov for, at de implicerede tilbud og forvaltninger taler sammen, således at man får skabt et forløb der tager højde for dette. Systemet kan i dag være selvproducerende, fordi det er uendeligt komplekst.

- **Behov for organisering omkring den koordinerende kontaktperson.** Der mangler en særlig koordinerende kontaktperson, der fastlægger, hvem der skal involveres i en given sag. Den koordinerende kontaktperson kan eliminere misforståelser og 'system-shopperi'. Sagsbehandlingen skal organiseres med afsæt i den koordinerende kontaktperson, og der skal skabes de fysiske rammer for denne funktion, herunder mødefaciliteter, hvor forvaltninger mødes på tværs. Eksempelvis stjernemøder 'der giver en samlet vejledning' se link: <http://www.kk.dk/da/erhverv/tilladelser/byggeri/stjernemoeder>.

Planlægning og koordination:

- **Små, spredte tilbud.** Der er mange små gode kommunale tilbud, som lever et rimeligt usynlig liv rundt om i bydelen. Det gør det svært at få et overblik for borgere, ansatte og andre eksterne partnere.
- **Spredte forvaltningskontorer.** Borgere skal henvende sig mange forskellige steder i og uden for bydelen.
- **Forvaltningernes faglige, men fragmenterede blik på bydelen.** Forvaltninger har et søjle-blik på bydelen og dens borgere, hvor hver forvaltning fokuserer på et bestemt udsnit af bydelens/borgernes liv, og i mindre omfang tager afsæt i bydelen/borgeren som helhed. Det hæmmer en helhedsorienteret planlægning, service og udvikling.

Syv forvaltninger:

- **Magtkampe.** Magtkampe mellem forvaltninger – primært fra centralt hold - og forvaltningers til tider modstridende politikker og strategier kan hindre helhedsorienteret betjening og planlægning.
- **Forskelle i lokal repræsentation.** Forvaltningers forskellige måder at organisere sig på, gør det i flere tilfælde vanskeligere at skabe et smidigt lokalt samarbejde.

Hvilke målgrupper af borgere og virksomheder er særlig vigtig at have fokus på i forhold til at gøre borgeradgangen mere gennemskuelig og sammenhængende? Og hvilke hensyn skal der tages i den lokale organisering i forhold til disse målgrupper af borgere (fx i forhold til alder, behov)?

- **Ungehus.** Bispebjerg Lokaludvalg har været med til at udvikle en vision for et tværfagligt og eksperimentelt borgerinddragende ungehus, hvor medbestemmelse, kulturliv, foreningsliv kombineres med let adgang til kommunale tilbud, der støtter unge med jobvejledning, event- og iværksætter, projektudvikling, UU-vejledning, ungerådgivning, socialrådgiver- og samtalemuligheder. Ungehuset skal drives i samarbejde med foreninger, frivillig m.fl., så det bliver et ungehus og ikke et kommunehus. Konceptet kunne overføres til andre grupper af borgere, f.eks. ældre. Visionerne kunne afprøves som pilot for en ny måde at organisere borgerindgang til kommunen.

Forslag 4: Foreningernes hus

I bestræbelserne på at styrke samarbejdet med civilsamfundet foreslår vi, at der etableres et Foreningernes hus i Bispebjerg i et af de eksisterende kulturhuse. I huset skal der ansættes en bydelsdækkende idé- og frivillighedskordinator, der har det samlede overblik over forenings- og aktivistlivet i bydelen, og som kan matche udbud og efterspørgsel efter samarbejdspartnere, frivillige medhjælpere m.m. Det skal også være en koordinator, der kan hjælpe foreninger til at konsolidere sig. Foreningernes hus skal samarbejde tæt med Bispebjerg Bydelspulje og med de netværksskabende aktiviteter, som bydelspuljen genererer. Arbejdet i Foreningernes hus kan styrke det demokratiske og foreningsbaserede bagland for Lokaludvalget, og vil dermed styrke borgdialogen og – indflydelsen. Foreningernes hus kunne være inspireret af kommunens projektrådgivning, og et sted hvor kommunale tilbud til foreninger forankres lokalt. Som led i arbejdet kan foreningernes hus lave regelmæssige erhvervs- og foreningsmesser, der kan facilitere samarbejder lokalt.

Kommentarer til debatoplægget fra struktursekretariatet

Hvordan understøtter kommunen bedst, at civilsamfundet inddrages og engageres lokalt i at løse udfordringer i byens områder?

- **En indgang til kommunen.** Foreningernes hus skal give foreninger overblik over, hvor kommunen ønsker deres engagement.
- **Adgang til faciliteter.** Kommunen kan lette foreningers adgang til faciliteter, så foreninger lettere og billigere kan gennemføre aktiviteter.
- **Husleje.** Huslejen i KKS egne ejendomme er højere end markedsværdien, så foreninger har dårligt råd til at leje sig ind i bygningerne eller benytte faciliteterne. Eksempelvis koster det 8.000 kroner at leje salen i BIBLIOTEKET, fordi kommunale huse også skal være indtægtsdækkende.

Hvilken rolle og muligheder har lokaludvalget for at understøtte et tættere samarbejde?

- **Netværksetablering.** Lokaludvalg kan etablere netværk, men kan ikke drive dem eller deres projekter uden ekstra ressourcer.
- **Italesætte muligheder.** Lokaludvalg kan italesætte visioner og muligheder og forsøge at trække ressourcer til indsatse, der fremme samarbejdet.

Har I konkrete eksempler og erfaringer fra jeres bydel, hvor der er sket en succesfuld inddragelse af frivillige og foreninger, som har bidraget til at skabe en mere sammenhængende betjening og bedre kvalitet for borgerne?

- **FAKTI og Kringlebakken** er eksempler på to foreninger, der skaber bro mellem isolerede, udsatte borgere og kommunale tilbud om f.eks. sundhed og jobcentre. De styrker, videreudvikler og 'forlænger' den kommunale kerneydelse på eksemplarisk vis. De har skabt lokale tryghedsbaser, som borgere kommer til, og hvor kommunen kan få en bedre dialog med borgerne, end hvis borgerne skulle møde op på kommunekontorer.
- **Unge i fritidsjob.** Der har været et godt samarbejde mellem en lokal klub, natteravnene og BIBLIOTEKET om at ansætte lokale unge i fritidsjob. Nogle af de unge har siden søgt videre ind på uddannelse.
- **IT-værkstedet, lekttehjælp, retshjælp** m.m. i Medborgercenteret på BIBLIOTEKET er andre eksempler.

Hvordan og hvor inddrages borgerne og virksomheder bedst, herunder får nemmest adgang til viden om beslutninger og udviklingen i området?

- **Penge med visionen.** Inddragelsen sker bedst, når der er rammebeløb til en given indsats. Hvis der ikke er midler med, afstår mange fra at bruge tid på dialog og inddragelse.

Hvordan kan kommunen, frivillige, foreninger og virksomheder blive bedre til at anvende hinandens ressourcer og faciliteter på tværs, fx ved at frivillige får mulighed for at anvende ledige lokaler i kommunale kerneinstitutioner?

- **Nøglebrikker og brugerkørekort:** Foreninger kunne måske få adgang til skolers værksteder, plejehjems motionscentre o.lign., hvis der indføres elektronisk nøglebrikker og brugerkørekort, som kan erhverves, hvis foreningens repræsentant har særlige kompetencer og kurser.
- **Iværksætter- og foreningscontainere på udearealer:** Der kunne laves ordninger, hvor iværksættere, foreninger og projektmagere, som mangler faciliteter, kan opstille midlertidige containermiljøer, som kan flyttes rundt i bydelen. Det kunne være både på kommunale og private grunde.

Forslag 5: Det lokale vækst- og beskæftigelsehus

Hvordan kan samarbejdet mellem kommunen og private virksomheder bedst styrkes i jeres bydel?

VI foreslår, at der med afsæt i en bydelsdækkende videns- og erhvervsadministrator etableres et lokalt vækst- og beskæftigelsehus i Bispebjerg. Vækst- og beskæftigelsehuset bliver virksomheders direkte adgang til kommunen lokalt, og skal stå for relevant information, dialog og inddragelse af virksomheder i bydelens liv og udvikling. Huset skal samarbejde med virksomheder, jobcenter, uddannelsesinstitutioner m.fl. om at fremme erhverv, iværksætter, socioøkonomiske aktiviteter samt vidensindsamling om vækst og beskæftigelse i bydelen. Væksthuset skal være med til at styrke Bispebjergs DNA og særlige udviklingsmuligheder som en producerende bydel med stærke håndværkstraditioner. Videns- og erhvervskoordinatoren skal have netværk, beslutningskompetencer og midler til at sætte samarbejder mellem virksomheder, foreninger og kommunale instanser i gang. Videns- og erhvervskoordinatoren skal skabe en samfundsnetværksstruktur, der fremmer bydelens værdier med og tradition for produktion, håndværk og rummelighed. Koordinatoren kan være en udstationeret medarbejder fra f.eks. Københavns Erhvervsservice og ikke nødvendigvis en nyansættelse.

Der er allerede en række lokale projekter og netværk undervejs, som kan være springbræt til etablering af huset:

- Områdefornyelsen i Fuglekvarteret har afsat ca. 3,5 mio. til at etablere en socialøkonomisk vækstzone, og har kontakt til flere socialøkonomiske virksomheder, der vil indgå i et mentornetværk. Københavns Erhvervsservice (KES) indgår også i samarbejdet.
- Områdefornyelse håber at kunne skabe en fondsstruktur, der kan hjælpe iværksættere til opstart igennem identifikation af investorer, crowdfunding m.m., samtidig med at eksisterende virksomheder hjælper iværksætterne med de administrative opgaver m.v.
- Der er formuleret et projektforslag i Bydelsplanen for Bispebjerg (Designløb Råstof) om at iværksætte samarbejde mellem bydelens tekniske skoler og designere om udvikling af nye produkter bl.a. inden for møbelindustrien, som kan bidrage til væksthuset og den ønskede udvikling.
- Lokaludvalget har etableret et netværk til bydelens ungdomsuddannelser, som ønsker at profilere Bispebjerg som en erhvervsrettet studiebydel.
- Lokaludvalget ønsker sammen med ungdomsuddannelserne at etablere en iværksætterfestival i Bispebjerg, der skal skabe samarbejder mellem studerende og virksomheder i bydelen.

Kommentarer til debatoplægget fra struktursekretariatet

Hvordan understøtter kommunen bedst, at erhvervslivet inddrages og engageres lokalt i at løse udfordringer i byens områder?

- **Hvad skal der samarbejdes om?** Der skal en klar udmelding fra kommune og lokale institutioner om, hvad de ønsker at samarbejde med virksomheder om, og kommunen skal kunne give klar besked om betingelser for samarbejde som oplæg til samarbejde.
- **Én indgang til kommunen:** Virksomheder efterlyser en indgang til kommunen lokalt, hvor de kan henvende sig. Det er vanskeligt i dag for virksomheder at finde ud af, hvor de skal henvende sig.
- **Sammenhæng mellem planer og handlinger:** Der skal være en sammenhæng mellem udmeldte politikker, visioner og planer, og implementering i praksis. Virksomheder forsøges i dag inddraget i

idé-, visions- og planarbejde, men det tager lang tid, inden kommunen følger op med konkrete handlinger – hvis det sker.

Hvilke barrierer og konkrete udfordringer ser lokaludvalget i kommunens nuværende decentrale organisering og opgaveløsning i forhold til at styrke samarbejdet lokalt med virksomheder?

- **Uvant samarbejde:** Der er ikke tradition for disse former for samarbejde lokalt.
- **Fokus på kernedriften.** Kommunen prioriterer styrkelse af den kommunale kernedrift ekstra højt i disse år. Det efterlader mindre overskud til og fokus på at indlede eksterne samarbejde. Det skal derfor defineres, om og evt. hvordan samarbejde med virksomheder og civilsamfund kan bidrage til at styrke kernedriften, og eksterne samarbejder skal integreres i det daglige arbejde, så det ikke bliver en ekstraopgave, som nedprioriteres.
- **Tør man invitere indenfor?** Det kommunale system skal turde træde tilbage og overgive kompetencen til eksempelvis foreningslivet og virksomheder.
- **BIFs organisering.** BIF er en bydækkende indsats, der ønsker at styre kommunens kontakt til virksomheder om f.eks. fritidsjob. Det lægger en dæmper på det lokale samarbejde med virksomheder.
- **Københavns Erhvervsservice er også bydækkende.** Det er svært at finde ud af, hvordan KES kan bruges lokalt.
- **Mangel på lokal kommunal forankring.** Der er aktuelt ingen forvaltninger lokalt i Bispebjerg, som har fokus på samarbejde med virksomheder.
- **Risikovillighed.** Det kræver risikovillighed og et muligt opgør med en nul-fejlskultur at invitere til nye, skæve samarbejder lokalt. Spørgsmålet er, om der er villighed til fra centralt hold at afsætte ressourcer til lokale samarbejder, som kan eksekveres hurtigt, mens momentum eksisterer, og uden en for lang forudgående fase med udarbejdelse af planer, politiske indstillinger, godkendelse m.m. Der skal findes en balance mellem risikovillighed og ønske om evidens-baserede indsatser.
- **Kreative zoner.** Kommunen har udpeget områder i Bispebjerg til at være kreative zoner, men har ikke lavet visioner for zoners udvikling eller afsat midler til at fremme udviklingen i de kreative zoner. Det ville fremme samarbejdet lokalt med virksomheder, hvis der kommer indhold og økonomi til at fylde visionerne med zonerne ud.
- **Planlægning sker centralt uden lokal kendskab.** Der mangler ofte kendskab til lokale virksomheder og erhverv, når der laves planer fra centralt hold.
- **Kommunale medarbejders kendskab til bydelen.** Kommunale ledere og medarbejdere mangler ofte kendskab til lokale foreninger og virksomheder. F.eks. henvendte en større lokal virksomhed sig til en lokal skole to veje væk for at få erhvervspraktikanter. Skolen kendte ikke virksomheden, og der ville ikke være blevet etableret en kontakt uden virksomhedens initiativ.

Har I konkrete eksempler og erfaringer fra jeres bydel, hvor der er sket en succesfuld inddragelse af private virksomheder, som har bidraget til at skabe en mere sammenhængende betjening og bedre kvalitet for borgerne?

- **OPP.** Kvarterløft Nordvest etablerede gode partnerskaber med private entreprenører om byggeri af boligerne i Emaljehaven og Nordvest Parken.
- **Områdefornyelsen i Fuglekvarteret** er ved at etablere netværk til virksomheder.

Forslag 6: Partnerskab om Ryparken

Vi anbefaler, at der laves en lokal vision for, hvordan kommunale ydelser kommer tættere på borgere i Ryparken i et partnerskab mellem kommune, boligselskaber, foreninger og netværk i området. Ryparken ligger i Lundehus-området i yderkanten af bydelen, og hører både til forvaltningskontorer på Østerbro og i Bispebjerg, hvilket er forvirrende for borgere og kan være uhensigtsmæssigt for tilrettelæggelse af den kommunale service til borgere i området. Borgere i Ryparken har de senere år set området blevet tømt for servicetilbud, samtidig med at området oplever flere sociale udfordringer, og reelt risikerer at ende som udsat boligområde. Der er behov for en sammenhængende plan for en lokal indsats i Ryparken, evt. i form af et partnerskab med en lokal repræsentation i området. Partnerskabet skal fremme den lokale identitet, lokale udvikling, kommunens synlighed og sikre tidlig indsats over for udsatte borgere.

En indgang til kommunen i Ryparken

Der er ønske om at få faciliteter, der rummer såvel foreningsbaserede og kommunale tilbud som lektiehjælp, retshjælp, tryghedsskabende indsatser og borgerservice, samt tilbud målrettet ældre, unge over 18, enlige og socialt udsatte, etniske grupper. Stedet vil også kunne være base for andre opsøgende kommunale indsatser. De lokale samarbejdspartnere kunne være lokale organisationer og netværk, boligforeninger, helhedsplaner, grundejerforening, borgernetværk m.fl..

Udfordringerne i Ryparken

- Området har stigende sociale problemer.
- De gode lokale kræfter møder manglende eksekvering.
- Infrastrukturen, hvor hører vi til: Bispebjerg eller Østerbro?
- Beboerne oplever stigende utryghed som vil ende i forråelse af området, hvis der ikke sættes ind (indbrud, voldtægtsforsøg, store grupper som hænger ud, politirazzia).

Tema: Samlokalisering på tværs

Hvilke barrierer og konkrete udfordringer i kommunens organisering og opgaveløsning lokalt oplever lokaludvalget i forhold til i større grad at samlokalisere indgange og tilbud på tværs af fagområder og forvaltningsområder?

Opbakning fra centralforvaltninger. Lokalt er der megen vilje til at tænke i samlokalisering, men den samme vilje og incitament eksisterer ikke altid i centralforvaltningernes politikker og organisering. Den centrale opbakning og vilje til samlokalisering er afgørende for, om samlokalisering kan ske lokalt. Lokale forslag om samlokalisering risikerer at bremset i enten et magtspil forvaltninger imellem eller fordi der ikke er nogen incitamenter til at tænke i lokale samlokalisering.

Specifikke lejemål. De enkelte forvaltninger søger lejemål, som passer specifikt til deres respektive behov og tænker ikke nødvendigvis i samlokalisering med andre kommunale instanser med. Når nye kommunale instanser skal etablere sig i bydelen, har de ikke nødvendigvis overblik over, hvilke andre kommunale instanser og institutioner, som er til stede lokalt.

Budgettænkning. Samlokalisering kræver anlægsmidler på tværs af forvaltninger, så samlokalisering skal bakkes op af direktioner og politiske udvalg centralt på tværs af forvaltninger.

Skal vi sidde sammen eller samarbejde i netværk? Samlokalisering skaber også spørgsmålet om, hvor mange kan der konkret og fysisk samles i de lokale bygninger? Man skal ikke kun tænke i bygninger men også i netværk. Det er den personlige kontakt (mellem de professionelle) der skaber helheden og fremdriften.

Mangel på overblik. Der er en mangel på kortlægning af kommunale indgange lokalt, over faciliteter og ledige bygninger. Ligeledes vil det være formålstjenligt med en viden om borgernes holdninger, bevægelsesmønstre og brug af kommunale tilbud.

Vilje og følelser betyder meget. Samlokalisering skaber usikkerhed og udtøser følelser. Mål og rammer for samlokalisering skal derfor være klare, så medarbejdere kan bakke projekterne op. Hvorvidt en samlokalisering bliver effektiv, handler om de mennesker der arbejder der, vil projektet.

Tab af intimitet og faglighed. Der kan gå noget tabt, når man samler for mange ting på eet sted – en intimitet, kendskab til den enkelte borger osv. Ligeledes risikerer faglighed at gå fløjten af hensyn til samlokaliseringen og det tværfaglige samarbejde.

Hvilke målgrupper af borgere og virksomheder, samt tilbud og faciliteter, ønsker lokaludvalget, at der særligt sættes fokus på i forbindelse med løsninger til samlokalisering?

Se forslag 1 – 6.

Hvilke erfaringer, læringspunkter og gode eksempler fra bydelen har lokaludvalget, som kan bidrage til at der i højere grad kan etableres løsninger med samlokalisering på tværs?

BIBLIOTEKET er et godt eksempel på samlokalisering af lokaludvalg, bibliotek, café, borgerservice kvik, medborgercenter og værksteder.

Hvilke ønsker og konkrete løsningsforslag har lokaludvalget til fremadrettede samløkaliseringer på tværs i jeres bydel, herunder til at kommunens lokaler anvendes bedre på tværs til gavn for flere forskellige borgergrupper?

- Lokalt vækst- og beskæftigelseshus
- Partnerskabshus i Ryparken
- Skarpt profilerede borgerhuse til borgere med særlige behov
- Tværfagligt og eksperimentelt ungehus
- Borgercentrum omkring Rentemestervej.

Hvilken rolle kan lokaludvalgene spille i forhold til samløkalisering af tilbud og faciliteter, samt sammentænkning af opgaveløsning på tværs?

- Lokaludvalget kan være med til at udvikle idéer og forslag samt bakke op om tværgående sammentænkning af opgaveløsninger med afsæt i dialog med borgere, netværk m.m.

Tema: Smartere brug af kommunale bygninger

Vi foreslår, at der laves en konkret analyse af, hvordan tre udvalgte kommunale bygninger i Bispebjerg kan anvendes smartere, og hvor muligheder for smartere brug af bygningerne vurderes ud fra vinkler som faciliteter, mulige nye brugergrupper, øvrige faciliteter og ressourcer i lokalområdet, risikoanalyse og økonomi. Analysen laves med deltagelse af relevante foreninger og interesserede virksomheder. Analysen laves under forudsætning af, at der er en økonomisk ramme til senere at gennemføre forslagene helt eller delvist.

Vision for brug af skoler

En lokal folkeskole kunne indgå i analysen, hvis der er opbakning lokalt. Det skulle ske ud fra en vinkel om at se folkeskolen som et lokalt kraftcenter og mødested. Visionen ville være at styrke de lokale skolers forskellige profiler og mulighed for at fungere som eksperimentarier, der tiltrækker borgere, virksomheder og netværk. Skolerne kan samtidig være med til at synliggøre lokale tilbud. Det er især tre af skolens faciliteter, som efterspørges: mødesteder, værksteder og bevægelsesmuligheder. Den nærmere vision for brug af den enkelte skoles bygninger skal ske på baggrund af en konkret analyse af lokale behov og øvrige lokale faciliteter.

Udfordringer

- Skolen skal bevare fokus på kerneydelsen.
- Slitage (infrastruktur)
- Få alle borgere med – udsatte og ressourcestærke

Andre mulige bygninger:

- **Idrætsanlæg:** Kunne foreninger låne mødelokaler? Kunne der være flere sundhedstilbud? Bedre oversigt over kommunens faciliteter?
- **Plejehjem:** Kunne plejehjems motionsfaciliteter anvendes af godkendte lokale fitnessinstruktører til brug for ældre i omkringliggende boligområder, pensionistklubber o.lign? Efter model med nøglebrik og godkendelse som instruktør?
- **Smedetoften 14:** Huset har stået tomt i årevis og trænger til en istandsættelse og ibrugtagning.
- **Kulturhuset TOMsgårdsvej 35.** Kulturhuset anvendes ikke optimalt i dag.

**BRØNSHØJ-HUSUM
LOKALUDVALG**

- HØRINGSSVAR SAMT BILAG



Til Struktursekretariatet

BRØNSHØJ-HUSUM LOKALUDVALG
Kulturhuset Pilegården
Brønshøjvej 17
2700 Brønshøj

www.2700lokaludvalg.dk

INPUT TIL STRUKTURARBEJDET

22. marts 2013

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har drøftet debatoplægget på to møder. Den 21. februar deltog Lars Ethelberg, og på mødet den 21. marts blev denne udtalelse vedtaget.

På vegne af Lokaludvalget har sekretariatet gennemført mindre dialogmøder med 1) civilsamfundsrepræsentanter og 2) samarbejdspartner med et erhvervsfokus. Referater fra disse møder er vedlagt i bilag. To andre dialogmøder var planlagt men blev ikke gennemført pga. tidspres og afbud: 3) møde med lokale forvaltningschefer og 4) møde med BUF-institutions- og skoleledere.

Overordnet mener Brønshøj-Husum Lokaludvalg, at når Københavns Kommune ønsker en styrket lokal forvaltningsorganisering og styrket borgerinddragelse, vil en oplagt vej at gå være at øge lokaludvalgenes kompetence. Lokaludvalgene er godt i gang med at konsolidere sig som samlet talerør for bydelen på tværs af forvaltningsområder og naturlig indgang til kommunen for borgere og lokale aktører med interesse i bydelens udvikling.

Nedenfor uddybes med nogle udvalgte pointer (forsøgt struktureret efter de tre temaer).

1. Borgerinddragelse og lokal forankring

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har etableret sit eget dialog- og koordinationsforum "2700Dialogforum", hvor forretningsudvalg og sekretariat mødes med forvaltninger (distriktschefer og centrale medarbejdere). Vi har meget gode erfaringer med 2700Dialogforum, hvor der har været afholdt halvårlige møder i de



sidste 2-3 år. Der hvor forvaltningsstrukturen understøtter dette lokale tværgående samarbejde, er specielt BUF og KFF, som har distriktsforvaltningen.

I vores bydel findes der forskellige frivillige laug, som har samarbejde med TMF omkring f.eks. plejeopgaver (Rytterskolens Havelaug, bilaug og en borger som indstil for nylig har passet nogle blomsterpoter på Husum Torv). Det kan fungere godt, men erfaringen er, at det er en forudsætning, at der i forvaltningen er synlighed omkring og opbakning til projekterne.

I forhold til kommunens samarbejde med civilsamfund og foreninger om de kommunale politikker, så er det Lokaludvalgets vurdering at det fungerer noget varieret. Nogle få store foreninger (f.eks. boldklubberne) kan og vil arbejde strategisk. Men for de fleste af bydelens foreninger er deres egen kerneaktivitet vigtigere end at blive inddraget i samarbejdsprojekter med kommunen. Foreningerne oplever, at de gerne vil påskønnes og have let adgang til service og støtte som forudsætning for, at de kan engagere sig i bredere aktiviteter i samarbejde med kommunen.

2. Gennemskuelig borgeradgang og større ensartethed

Brønshøj-Husum Lokaludvalg ser, at der er behov for et borgerservicecenter placeret på en af bydelens kulturinstitutioner. I øjeblikket kan der være store afstande til det nærmeste borgerservice. Et borgerservice i Brønshøj-Husum vil forenkle og forbedre de lokale indgange til kommunen for borgerne.

Bellaahøj-bebyggelsen er et eksempel på, at et område kan blive overset, hvis der er en uklar ansvarsfordeling mellem administrative inddelinger i byen. Bellaahøj ligger som bekendt i Brønshøj-Husum, men indgår som udsat byområde i udviklingsplanen under Bispebjerg og den gule sky her. Det betyder at det er udegående medarbejdere i BUF og SOF i Brønshøj-Husum, som kender området, ligesom det er Boligsocialt Forum Brønshøj-Husum (TMF), som har ansvaret for de boligsociale indsatser. Men det er medarbejdere i Bispebjerg, som har udarbejdet udviklingsplanen som led i politik for udsatte byområder. Det gør, at kommunale medarbejdere, som har viden og erfaring med Bellaahøj, ikke inddrages i planerne for området. Det foreslås derfor at også de udsatte byområder følger bydelsgrænserne, at der arbejdes med en gennemgående, ens geografisk afgrænsning af byen, og at Bellaahøj mere entydigt koordineres fra kommunale forvaltninger i Brønshøj-Husum.

Af praktisk karakter har Lokaludvalget ift. den digitale og direkte kontakt med borgere fået et par bemærkninger med: For det første er det en oplevelse, at der

er for lange ventetider i callcenteret på kommunens hovednummer. For det andet er det en oplevelse af www.lk.dk er uoverskuelig og søgefunktionen virker ikke.

3. Samlokalisering på tværs

I Brønshøj-Husum ser Lokaludvalget i fremtiden tre større (helt eller delvist) kommunale centre:

Det ene, EnergiCenter Voldparken, er et godt eksempel på en bygning, som samler mange funktioner indenfor bevægelse (ny idrætshal), kommunale drift (udflytterbørnehaver), foreningsliv (frivilligcenter og foreningslokaler) og kultur (møde- og eventfaciliteter). Der er etableret en lokal enhedsledelse med drifts-oversenskomster med kommunen. Brugere af EnergiCenteret har ét sted at henvende sig – uanset om det er lån af lokaler eller ønske om bedre lys mv.

Det andet, Tingbjerg Kulturhus, har været længe undervejs, men er nu projekteret i tilknytning til Tingbjerg Højskole og forventes færdigbygget i 2014.

Det tredje, et helt nyt kulturcenter på eksempelvis Brønshøj Torv, er et projekt i bydelsplanen. Et nyt kulturhus i Brønshøj vil samle bibliotek, borgerservice, kulturhus, lokaludvalg, værksteder og multisal i ét hus centralt i bydelen. En mulighed, som undersøges, er en ny anvendelse af den gamle Brønshøj Skole.

De tre steder kan også huse sundhedstilbud og satellitaktiviteter, som udgår fra Sundhedshuset i Vanløse. Dette foregår allerede i nogen grad, men kan styrkes i takt med, at faciliteterne lokalt opgraderes.

Med venlig hilsen

Christian Hesselberg
Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Dialogmøder – Lokal forankring af Københavns Kommune

1. Møde om civilsamfundet og kommunen 11. marts i Pilegården

Med Lisette Rasmussen, Livsbanen og Natteravneen, Mads Faber, ECV Frivilligcenter og Kathrine Collin Hagan, lokaludvalgssekretariatet.

Hvad fungerer godt?

Livsbanens samarbejde med KFF (Projektrådgivningen, Kulturguiderne og feriecamps) fungerer godt. Strukturen er klar, medarbejderne er godt rekrutteret, der er god service til foreningerne, der er nogle veldefinerede og velafprøvede projektkoncepter. KFF har også ansatte, som har et bydelstofokus (Martin Kristensen) og det fungerer godt.

Livsbanen blevet indrulleret i forskelligt andet samarbejde med KFF, som f.eks. frivilligpolitik og dialogmøder. De gider de godt, fordi samarbejdet på andre fronter fungerer så godt med KFF.

Områdefornyelser fungerer godt som en lokal, netværksskabende indsats. De løfter en social og kulturel opgave og samler borgere og aktører, som andre har svært ved at samle. Områdefornyelserne kan skabe netværk og de kan se lokale behov (så f.eks. og reagerede på behovet for et Frivilligcenter i Brønshøj-Husum)

EnergiCenter Voldparken samler kommunale- og foreningsaktiviteter og er et godt eksempel på de gode effekter, der opstår når forskellige funktioner samles under samme tag. Der er høj grad af uformel vidensdeling.

Lokaludvalget blev nævnt som en aktør, som skaber en ramme for hvor folk kan mødes. Den årlige kulturdag er et rum, hvor foreninger og borgere mødes og netværker, og det har været givtigt f.eks. for den nystartede natteravnene forening.

Hvad fungerer ikke optimalt?

Informationsflowet mellem foreninger, som er i kontakt med de unge, og kommunen fungerer ikke. Der er ikke muligheder for foreningerne at videregive informationer om de unge til BUF og SOF, og der mangler dialog. Livsbanen er klar over at der er regler omkring tavshedspligt mv, men de oplever et dilemma, når foreningerne har værdifuld information, som kan bidrage til kommunens arbejde med den unge og familierne, at der ikke kan etableres et samarbejde. Det er ofte en mulighed for hjælp til den unge, som på den måde går tabt. Problemet opleves, som at BUF ikke bruger den viden de får fra foreningerne og at den viden ikke videregives til SOF. Der er for tætte skodder mellem forvaltningerne. Erfaringen er, at tingene fungerer på gadeniveau, samarbejdet med gadeplansmedarbejdere og i ungenetværket. Men det er for tilfældigt, om der opstår gode samarbejder og om tingene fungerer. Samarbejdet ligger ikke i strukturerne, men er afhængigt af, om enkelte medarbejdere gør en ekstra, helhjertet indsats.

Blandt de lokale foreninger er der en frustration i forbindelse med den aktuelle klubsituation. Når klubberne lukker og det trækker ud med at finde alternative mødesteder, er det de unge og foreningerne

som arbejder med de unge, som mærker konsekvenserne. Det er oplevelsen, at der er en træghed centralt i BUF ift. beslutningen om en genplacering af en klub. Der mangler en beredskabsplan for hvordan situationen håndteres, når beslutninger trækker ud, og der mangler velvilje til at lytte til de lokale foreninger, som fornermer hvad der sker blandt de unge. Lokale medarbejdere forsøger at afhjælpe problemerne, men brænder ud. Uden en klub er de unge i cirkulation og finder andre steder at være, og civilsamfundet er for sårbart til at kunne håndtere den situation.

Forslag og generelle bemærkninger

Foreningerne vil gerne samarbejde med kommunen, men det skal være et tovejssamarbejde og ikke blot kommunen, som vil have foreningerne til at løfte opgaver. F.eks. skal logistikken og strukturen for foreninger fungere. Natteravnene satte f.eks. pris på, at Kulturhuset Pilegården tilbød dem et lokale at være i, da de var nystartet forening.

Det vil være godt, hvis der i alle bydele er en nogenlunde ens struktur for kommunen. Her i Brønshøj-Husum fungerer det godt med EnergiCenter Voldparken, og det er let at finde rundt. Det er indtrykket, at det er særligt udfordrende for etniske minoriteter at finde rundt, og der er stadig mange indgange for frivillige (Områdefornyelse, Lokaludvalg, ECV og biblioteker).

ECV er et godt eksempel på en organisatorisk ramme, som kan hjælpe foreninger med en række praktiske ting. Denne tanke kunne man udvide fra kommunens side med at tilbyde hjælp til foreningerne, så de kan lave deres kerneydelse. Man kunne f.eks. stille en kassererfunktion til rådighed som frivilligt tilbud (det er et generelt problem, at der er en stor udskiftning af kasserere). Eller man kunne tilbyde fælles kassererøkonomikurser og workshops for foreninger. F.eks. en månedlig aften, hvor kassererne kan komme og arbejde med deres egne foreningsregnskaber og få kyndig vejledning hvis behov.

Skolerne kunne være væsentlige lokale indgange og i højere grad fungere som lokalsamfundets samlingspunkt. Man kunne køre et forsøg på nogle udvalgte skoler og gøre dem til nære 'kulturcentraler'. Her har mange familier alligevel deres daglige gang.

Mange af de lokale foreninger er optaget af deres egne aktiviteter og er ikke motiveret af at arbejde med på kommunens politikker og indsatsområder. Mange opfatter sig som brugere, og deres kerneaktiviteter skal fungere. Men nogle af de store aktører, IF Stadion og Brønshøj Boldklub, kan agere strategisk og kan godt være medspiller på nogle af kommunens indsatsområder.

Hvis kommunen ønsker et større samarbejde med foreningerne, bør tonen i dialogen signalere, at foreningerne er vigtige, og at kommunen også gør noget for dem. Nogle foreninger kan være tiltrukket af tanken i 'Samskabelse', hvor der tale om et reelt partnerskab frem for at kommunen ønsker at få foreningerne til at passe ind i kommunens projekter. Mange foreninger slås med at få støtte til driften, og oplever at de skal bruge meget krudt på at søge puljepenge til innovative projekter. Men for foreninger af en vis størrelse, kan der godt være overskud til nytænkning sammen med kommunen, men først når der er styr på driften.

Tryghedspakken Voldparken vurderes som et godt initiativ, som var tilrettelagt som en god proces. Men der manglende commitment og forpligtelse fra forvaltningerne. Måske var processen også for lang?

2. Dialogmøde om erhvervets samarbejde med kommunen den 15. marts i Pilegården

Deltagere: Thomas Bisballe og Cecilie Brøndum fra Erhvervsservice i TMF/2700Lab, Ulla Bille formand for Handelsforeningen Brønshøj-Husum og Kathrine Collin Hagan fra lokaludvalgssekretariatet

Samarbejde med kommunen

Ulla mener, at samarbejdet mellem de småhandlende og kommunen generelt fungerer godt. Det er når der er problemer, at man mærker knasterne (f.eks. en hverdag omkring jul, hvor det var vanskeligt at få en kritisk tilladelse til parkering, da alle medarbejdere var på juleferie).

Erhvervsservice har samlet 'Én indgang for erhvervslivet', som fra 1. januar 2013 fungerer med ét telefonnummer og én indgang.

Der har i regi af Lokaludvalgets bydelsplanlægning været tale om at samarbejde med Københavns Kommune om en såkaldt 'kvartersmanager'. Handelsforeningen har interesse i at følge erfaringerne fra Valby, hvor man får en kvartersmanager i 2013, med henblik på at se om det kunne være en udviklingsmulighed på Frederikssundsvej.

Udfordringer og muligheder

Erhvervsservice kunne godt være interesseret i en fremskudt erhvervsrådgivning i bydelen, f.eks. koblet til noget andet i Rytterskolen. Ligeledes kunne Lab2700 talenter være interesseret i at bruge fleksarbejdspladser, som der har været tale om at oprette i Rytterskolen.

'By Night'-arrangementerne er et eksempel på, hvor der er samarbejde mellem erhverv, foreninger og kommunen (lokaludvalgets økonomiske støtte). Hvordan kan vi udvikle disse events.

For det lokale handelsliv er der udfordringer for butikkerne på Frederikssundsvej overhovedet at overleve. Der er en strækning mellem Brønshøj og Husum, hvor der ikke sker meget. Og der er et ønske om at binde disse områder mere sammen. Der kan også laves initiativer og aktiviteter, der kobler erhvervslivet i Brønshøj, Husum og Tingbjerg mere sammen, hvilket spiller sammen den kommende tværgående indsats for Erhvervs- og byudvikling af Tingbjerg og Husum.

Erhvervsservice oplever fra de unge en stor interesse for iværksætterier og ser potentialer for et kompetenceudviklingsforløb ala Imagine Nørrebro.

Konkrete åbninger mod nye samarbejder lokalt

- Roterende markeder: idé om fast marked på Brønshøj Torv, der var et samarbejde undervejs.
- 2700Lab vil gerne deltage i næste by-night-arrangement en mobil bod – formentligt i samarbejde med Områdefornyelse Husum ved den nye lomme-park
- Erhvervsservice foretog, at Handelstandsforeningen kunne kontakte erhvervslivet i Husum og Tingbjerg for at udveksle erfaringer. Erhvervsservice medvirker gerne til sådan fælles snak/aktiviteter.

INDRE BY LOKALUDVALG

- HØRINGSSVAR



Indre By Lokaludvalg

Struktursekretariatet
Økonomiforvaltningen

Indre By Lokaludvalg
Rådhusstræde 13
1466 København K
indrebylokaludvalg@okf.kk.dk
Tlf. 60 37 80 58
EAN nr. 5798009800077

Økonomiforvaltningen har den 6. februar 2013 bedt om bemærkninger fra lokaludvalgene til debatoplægget om decentral forvaltningsorganisering. Lokaludvalget har drøftet oplægget på et lokaludvalgsseminar den 9. marts 2013 og igen i lokaludvalgets møde den 14. marts 2013. Lokaludvalget har følgende bemærkninger:

Adgang til kommunen

Lokaludvalget har forståelse for, at man samler institutioner inden for samme forvaltningsområde i større enheder som fx sundhedshuse for bl.a. at sikre den faglige kvalitet. Men hvis borgerne skal benytte de store enheder, skal de placeres centralt og tæt ved offentlig transport. I Indre By kunne sådanne enheder placeres nær Nørreport. Skt. Andreas Kirke på hjørnet af Gothersgade og Øster Farimagsgade, som nu bliver ledig, bør forvaltningen hurtigst muligt lægge billet ind på, for den må kunne bruges til noget fornuftigt i kommunalt regi.

Lokaludvalget kan godt se pointen i samlokalisering af offentlig administration og services på tværs af forvaltningsområder, fx sådan at biblioteket rummer pas- og kørekortudstedelse. Men også her er den centrale placering og nærhed til den offentlige transport afgørende. Eksempelvis ligger Hovedbiblioteket i Krystalgade centralt, men er ikke nem at komme til med den offentlige transport.

Heri ligger også, at når man vil ændre busruter, så bør man sikre, at omlægningen ikke medfører, at det bliver umuligt for en gangbesværet at komme til offentlige bygninger fra nærmeste busstoppested.

Der bør kigges på Københavns Kommunes hjemmeside, www.kk.dk. Den er uoverskuelig, hvorfor man forsøger at anvende søgefunktionen, men den er desværre ubrugelig. Lokaludvalget foreslår, at forvaltningen rydder op på hjemmesiden og/eller undersøger, hvordan søgefunktionen kan knyttes til Googles søgefunktion. Men kommunen skal have ros for sine app's.

Mange borgere har ikke adgang til de digitale løsninger eller evner ikke at benytte dem. Telefonadgangen er derfor fortsat en vigtig kanal til kommunen, især for de ældre. Derfor nytter det ikke noget med et telefonslucsystem med mange valgmuligheder. Ideen om et enkelt telefonnummer til kommunen er for så vidt god nok, hvis medarbejderen i Borgerservice, der skal stille videre til den rigtige medarbejder, har det fulde overblik over kommunen. Medarbejderen i

20. marts 2013

Sagsnr.
2013-46977

Dokumentnr.
2013-233704



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Indre By Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnernes i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Borgerservice vil være stillet bedre, hvis vedkommende "kun" skal have overblik over den kommunale administration i én bydel, så lokaludvalget foreslår, at hver bydel får ét telefonnummer, som bydelens borgere kan anvende til at komme i kontakt med kommunen.

Telefontiden til kommunen skal naturligvis matche de perioder af døgnet, hvor man kan få fat i kommunens medarbejdere.

For så vidt er ideen om borgerservicecentre en god idé, men der bør være et centralt beliggende center i hver bydel og de bør tilbyde de samme ydelser, så man som borger ved, hvilke ydelser centrene kan tilbyde, uanset hvilket center det drejer sig om.

Endelig er det vigtigt, at borgeren eller den erhvervsdrivende har den samme medarbejder gennem et sagsforløb, så man ikke skal starte forfra, hver gang man skifter sagsbehandler. Lokaludvalget foreslår, at man på internettet kan se, hvem der er ens kommunerådgiver på samme måde, som man kan se, hvem der er ens bankrådgiver.

Attitude

Når kommunen bl.a. er sat til verden for at levere services til borgerne og erhvervslivet, bør kommunens medarbejdere have en serviceminded tilgang til borgerne og erhvervslivet. Rigtig mange medarbejdere har den rette indstilling, men måske systemet og også kulturen visse steder i de mange kommunale enheder forhindrer, at borgerne og de erhvervsdrivende mødes med den rette attitude.

Det kan skyldes, at medarbejderne til stadighed er udsat for omorganiseringer og strukturændringer og derfor må nedprioritere deres kerneopgave; at de er der for at betjene borgerne. Lokaludvalget mener, at man generelt skal være påpasselig med omorganiseringer.

De er til dels affødt af de nyeste fænomener inden for ledelsesteori, de stresser systemet og medarbejderne og der bruges uforholdsvis mange midler på det; men midlerne skal først og fremmest bruges borgerrettet og borgeren skal til stadighed være i centrum for det kommunale systems gøen og laden.

Så en decentral forvaltningsorganisering af kommunen bør også tage hånd om attitude-aspektet. Hovedmålet må være, at alle ansatte i kommunen har en tilgang til arbejdet ud fra, at kommunen er til for brugerne (borgerne og erhvervslivet) og for at forvalte Borgerrepræsentanternes beslutninger -- man kunne sige: borgeren i centrum!

Lokaludvalget tror på, at en decentralisering i sig selv vil kunne ændre noget. Når kommunen kommer tættere på borgerne og de erhvervsdrivende, opstår der et andet forhold mellem kommunen og borgerne samt erhvervslivet, hvis kommunen vil det.

Men eventuelle initiativer skal tænkes godt igennem, før man foretager ændringerne.

Lokaludvalget er derfor noget bekymret for, at man ikke giver tid nok til den analyse, som man er i gang med, før man træffer beslutninger om en omorganisering af kommunen.

Forslag til samlokalisering

Lokaludvalget foreslår, at forvaltningen undersøger, om plejehjem kan anvendes af andre offentlige services. Det er vores indtryk, at plejehjemmene ønsker en bedre sammenhæng til det omgivende samfund. Vi har haft gode erfaringer med at holde lokaludvalgsmøder på er af vores plejehjem.

Lokaludvalget foreslår også, at man ser på, hvordan skoler og skolegårde kan bruges til andre formål. Skolerne er et vigtigt omdrejningspunkt for lokalområderne, så det er oplagt at lægge flere services ind her. Om det er muligt at gøre det på skolerne i Indre By, tvivler vi på. Her er pladsen så vidt vides udnyttet allerede, men det er værd at undersøge mulighederne for at anvende skolerne til andet end undervisning.

I Indre By er der få idrætsfaciliteter, så skolegårdene, både de offentlige og de private, må kunne indrettes til også at rumme redskaber til idræt, hvad enten det er organiseret eller selv-organiseret idræt.

Idet hele taget bør kommunen tænke bredere end som så, når man vil bygge et nyt plejehjem, en ny skole, en ny børneinstitution osv.: Hvad skal bygningen også rumme, bør man spørge sig.

Samlokaliseringen kunne i øvrigt udvides til også at omfatte den statslige administration og services. For borgerne er det ikke afgørende, om man er i kontakt med staten eller kommunen. Man er i kontakt med en offentlig institution. I Indre By ligger der mange statslige bygninger, som man kunne samlokalisere kommunale services med.

Decentralisering

Der er ikke meget, hvis noget, om lokaludvalgene i debatoplægget. Men Indre By Lokaludvalg mener, at det giver mening at lade lokaludvalgene spille en større rolle end nu i den kommunale organisation. På samme måde, som lokaludvalgene i dag har ansvar for det lokale miljøarbejde, kunne lokaludvalgene få andre opgaver, hvor den lokale vinkel er afgørende.

Det vil ikke mindst give mening, hvis bydelsinndelingen svarede til befolkningens opfattelse af, hvor de hører til. Således er der næppe borgere i den nordlige del af Indre By Bydel, som føler sig som

borgere i Indre By. De bor på Østerbro. Så i forbindelse med en omorganisering af kommunen bør man også undersøge hvilke bydelsgrænser, der giver mening for borgerne.

Lokaludvalget har ikke haft borgerdialog om denne sag, men mener, at kommunen og lokaludvalgene bør gennemføre en borgerdialog, når der foreligger en skitse til den decentrale forvaltningsorganisering; dette som yderligere et grundlag for en politisk beslutning om ændringerne.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

KGS. ENGHAVE LOKALUDVALG

- HØRINGSSVAR



KGS. ENGHAVE LOKALUDVALG

Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen
Struktursekretariatet
Att.: Lars Ethelberg Nielsen

Lyrskovgade 4, 2 sal
1758 København V

E-mail
aeg@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800077

Kgs. Enghave Lokaludvalgs input til mere decentral forvaltningsorganisering

Kgs. Enghave Lokaludvalget finder det positivt, at Københavns Kommune sætter fokus på at finde løsninger for en mere decentral forvaltningsstruktur, og at lokaludvalgene og lokale aktører inddrages i arbejdet med at forbedre Kommunens nuværende overordnede organisering.

Lokaludvalget mener, at det er Kommunens fornemste opgave på kvalificeret vis at hjælpe borgerne hurtigst muligt videre med deres individuelle udfordringer. Dette bør gøres ved etablering af et udvidet, kommunalt center i Kgs. Enghave, indeholdende modtageenheder for det vi i dag kender som borgerservice, sundhedscenter, socialcenter og erhvervscenter.

På trods af Kgs. Enghaves beboersammensætning har bydelen meget få kommunale lokaliteter; skolerne og Biblioteket, hvorfor Lokaludvalget ser Kommunens ideer med en borgernær, forenklet struktur, som en mulighed for at gennemføre dette blandt borgere, som er udfordret ved den laveste levealder, dårlig sundhedstilstand og høj andel af borgere med lav indkomst og uddannelsesniveau i København.

Kommunen ville her kunne bruge de indsamlede Best Practice løsninger og skabe en model for en ensartet indsats for lokale, borgernære indsatser, der efterfølgende kan kopieres i andre bydele.

13-03-2013

Centeret skal, udover at være en lokal frontdesk-enhed, primært have fokus på det sociale område og sundhed, fordi det primært er inden for disse områder, at der findes mindre ressourcestærke borgere, der er særligt udsatte i f.t. at håndtere en stor kommune med mange tilbud og indgange. Her skal et højt specialiseret team af tværfaglige rådgivere tilbyde en individbaseret indsats.

Sagsnr.
2013-50982

Dokumentnr.
2013-224833

Borgeren bør møde én kontaktperson, som følger vedkommende uanset ændringer så som alder eller fysisk formåen, og sørger for afklaringer på tværs af forvaltningsskel vha. det specialiserede team og den bagvedliggende administrative struktur, der ligeledes er



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Kongens Enghave Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

placeret i bydelen. Dermed fjernes de uigennemskuelige kommunale processer og indgange for borgeren, samtidigt med at Kommunen kun har brug for en lokalitet.

Et lokalt placeret kommunalt center vil naturligt skulle indgå i dialog og samarbejde med afgørende lokale aktører i civilsamfundet så vel som de i erhvervslivet, som ønsker at gøre en forskel lokalt, og som Kommunen kan initiere forskellige former for CSR-relateret samarbejde med. Centerets erhvervsdel vil kunne bidrage til at styrke det lokale handelsliv, de mange mindre virksomheder, samt iværksætterne, og sørge for at erfaringerne med f.eks. projektet: *Forsøg med lokal forankring* bliver videreført.

Indtil et sådant center kan blive en realitet, vil Lokaludvalget gerne opfordre til, at Kommunen indtænker de lokale folkeskoler som steder for indgange til Kommunen, således at flere borgere naturligt lærer skolerne fysisk at kende og skolerne derved lettere kan rekruttere lokalområdets forældre og børn i forbindelse med indskrivning.

Kgs. Enghave Lokaludvalg indgår i øvrigt gerne i et samlokaliseret lokalt center med ovennævnte samt andre områdebaserede indsatser. Vores erfaring med samlokalisering med helhedsplanen og dertil knyttede lokale projektfolk er meget positiv i relation til lokal videndeling og samarbejdsprojekter.

Kgs. Enghave Lokaludvalg vil gerne kvittere for vores tidligere inddragelse i forbindelse med strukturudvalgets analysefase og stiller sig naturligvis til rådighed for uddybende drøftelser om løsningsmuligheder for en mere decentral forvaltningsstruktur.

Med venlig hilsen

Joan Røge
Formand
P.v.a. Kgs. Enghave Lokaludvalg

NØRREBRO LOKALUDVALG

- HØRINGSSVAR

Input til det videre strukturarbejde fra Nørrebro Lokaludvalg

Lokaludvalget vil udtrykke sin tilfredshed med, at Strukturudvalget ser de samme udfordringer og plads til forbedringer som vi angående borgerinddragelse og lokal forankring, større grad af samlokalisering og gennemskuelig borgeradgang. Samtidig ser Lokaludvalget det som problematisk, at Strukturudvalget kun leder an til at spørge Lokaludvalget til et kapitel af kommissoriet, på trods af at Lokaludvalget og Nørrebros borgere bør inddrages og har erfaringer med hele Københavns kommunestruktur.

For at decentral forvaltningsorganisering ikke bare er ord, skal kommunen længere ud og arbejde mere lokalt på Nørrebro. Der skal foregå ved lokalt tværfagligt samarbejde, og de enkelte kommunale medarbejdere skal servicere borgere fra a til b. For at Nørrebro Lokaludvalg kan bistå og forende dette samarbejde, skal Lokaludvalget have en ansvarlig kontaktperson i de enkelte forvaltninger. Således kan en kommunal person i de enkelte forvaltninger have overblik, koordinere og kende til det Nørrebroske synspunkt.

Til at sikre borgerinddragelse og et velfungerende demokrati på Nørrebro skal kulturhusene vende tilbage til brugerbestyrelser frem for professionel ledelse. Vi ser ingen modsætning mellem, at kulturhusene drives professionelt, har dygtige og administrativt ledende medarbejdere samt brugerbestyrelser. Men vi mener det er skadeligt for demokratiet og responsiviteten til borgernes behov og ønsker, at de i øjeblikket ikke inddrages mere direkte.

Lokaludvalget ønsker en borgerservice på Nørrebro. Nørrebro er en stor bydel, og har borgere, der på grund af alder, sundhed eller andre forhold har behov for nær kontakt til kommunen samt assistance på gadeplan, fx har vi unge, der skal helt til Skelbækgadepå Vesterbro for at få kontakt hjælp og hjælp til job. Derfor ønsker vi en mere fremskudt kommune, og at hensigterne fra Hotspot, om at myndighedsbeslutninger og hjælp forefindes lokalt, realiseres.

Et medborgerhus på Ydre Nørrebro, der kan huse kulturelle aktiviteter og borgermøder, er tidligere stillet Nørrebro i udsigt. Vi mener, at disse faciliteter er vitale for, at borgerinddragelse og dialog kan skabes her. En måde at realisere en fremskudt kommune på, er at kombinere et kulturhus med kommunale aktiviteter og rådgivning om fx sundhed. Derfor håber Lokaludvalget på, at kommunen vil genoverveje et partnerskab mellem borgere og kommune om et fremtidigt hus.

Lokaludvalgspuljerne er gode eksempler på inddragelse af det civile liv og konkret samarbejde mellem kommune og lokale aktører, der løbende er givende tiltag for lokaldemokratiet. Dog ser Lokaludvalget en udfordring i, at kommunale aktører søger en stor andel af Lokaludvalgspuljerne. Som konsekvens af at kommunen har beskåret kulturhusene, får vi dermed et ineffektivt bureaukrati af kommunale projektansøgninger.

Nørrebro Lokaludvalg ser det som kritisk, at høringer og lignende oftest fremstilles til kommunale embedsmænd. Vi ønsker mere adgang til det politiske lag i kommunen, i stedet for at embedsmænd oversætter og værner politikere mod Lokaludvalgets forståelige ønsker. Vi ønsker derfor oftere at møde politiske repræsentanter og etablere bedre dialog med de politiske udvalg.

I Nørrebro Lokaludvalg har vi mange erfaringer med ineffektiv eller mangelfuld borgerinddragelse. Det gælder fx ved etablering af nye plejehjem, metroanlæggelse, Nørrebrogade samt De Gamles By. Vores erfaring er, at når borgerne ønsker ændringer, så er det for sent og der kan kun ændres i små delelementer. Vi ønsker derfor, at kommunen informerer os tidligere om høringer og tager borgernes ønsker seriøst gennem mere inddragelse i de tidligere politikfaser. Dermed mener vi, at beslutningerne i sidste ende får højere kvalitet, og vi påtager os pligten til at danne konsensus om store ideer som metroen o.lign., der fremtidigt skal gøre Nørrebro bedre.

Konkret håber vi derfor, at der i fremtiden vil være flere lokale borgere i arbejdsgrupper for byudvikling, og at kommunen vil lægge Lokalplanprocessen ud i Lokaludvalget. Dermed vil Lokaludvalget bedre kunne trække på vores to stærkeste ressourcer, de lokale borgere samt den faglige kompetence i Kommunen.

Venlig hilsen

Kim Christensen

Formand

Nørrebro Lokaludvalg

VALBY LOKALUDVALG

- HØRINGSSVAR

INPUT FRA VALBY LOKALUDVALG TIL STRUKTUR- SEKRETARIATET

Valby Lokaludvalg er af Økonomiforvaltningens struktursekretariat blevet bedt om at komme med input til struktursekretariatets forestående arbejde. Valby Lokaludvalg har på Lokaludvalgsmøde d. 12.03.13 drøftet og godkendt indeværende oplæg fra Lokaludvalgets formandskab.

13.03.2013

Overskriften for Valby Lokaludvalgs input er:

Styrk det lokale demokrati via lokaludvalgene.

Til spørgsmålet om hvilken rolle og hvilke muligheder Lokaludvalget har for at understøtte et tættere samarbejde mellem kommune, civilsamfund og erhvervsliv, har Valby Lokaludvalg følgende input:

- *Lokaludvalgene skal i højere grad koordinere projekter på bydelsniveau via partnerskabsmodeller:*

Lokaludvalgene har opnået en særlig viden i krydsfeltet mellem på den ene side de centrale kommunale planer, strategier og politikker og på den anden side i den tætte dialog med civilsamfund og handelsliv. Derfor falder det naturligt for lokaludvalgene at koordinere projekter i bydelen hvor forskellige aktører har interesse i at bidrage til løsningen, og hvor lokaludvalgene sikrer kvaliteten, fremdriften samt koblingen til centralforvaltningerne, Borgerrepræsentationen og ikke mindst til de centrale planer og politikker, som lokaludvalgene har oparbejdet et nødvendigt overblik over.

Gennem disse partnerskabsmodeller er det helt afgørende, at de lokale aktører er med til at pege på udfordringerne og bidrage til løsningerne. Nedenfor skitseres 4 konkrete eksempler:



- 1) I det aktuelle eksempel "Sammen om Valby C" som netop er bevilget 300.000 kr. fra Københavns Erhvervsservice til en kvartermanager, var det kravet om at formulere et erhvervsrettet bydelsplanprojekt, indgående viden om de lokale trængsler for handelslivet i Valby C, deltagelse på Københavns Erhvervsservice workshop om strøggader samt den tætte relation til handelsforeninger, områdefornyelse og Kultur Valby der gjorde det muligt for lokaludvalget sammen med aktørerne, meget hurtigt, at få udarbejdet en overbevisende og god projektbeskrivelse.
- 2) Det lokale miljøarbejde er netop en konkretisering af "den store politik" i et lokalt perspektiv. Eksempelvis konkretiseres CO2-målene frem mod 2025 i det nyetablerede netværk "Grønt Erhverv Valby". Lokaludvalgets miljøgruppe faciliterer netværket og kobler desuden viden mellem de lokalt erhvervsdrivende og centrale embedsmænd, som ind imellem deltager i netværksmøderne.
- 3) Eksemplet Valby Idrætspark viser hvorledes lokaludvalget kan skabe sammenhæng mellem på den ene side de lokale aktører (både private NCC, DBU, KIES og lokale idrætsforeninger) og på den anden side Center for Byudvikling. Det er ressourcemæssigt ikke muligt for centralforvaltningen at sidde med på de mange lokale møder, men lokaludvalget tager sig gerne tid til dette. På den måde sikres sammenhængen i projektet. Realiseringen af Valby Idrætspark vil helt indlysende sikre et kvalitetsløft til det samlede idrætsliv i København.
- 4) Valby Lokaludvalg står p.t. i spidsen for en etårig kampagne "Valby Kunstår 2013" og koordinerer i den forbindelse både professionelle og foreningslignende kulturaktørers tiltag under samme PR hat. Valby Kunstår har til formål "at synliggøre lokale kunstbundne kulturelle oplevelser, kunsttilbud, kunstmiljøer samt institutioner, foreninger m.v. med et kunstnerisk opdrag. Under Valby Kunstår skal lokale kunstinitiativer mærke en opblomstring. Valby Kunstår skal tiltrække flere publikummer end tilfældet er i dag og skal tiltrække et mere mangfoldigt publikum fra Valby og fra hele København". Initiativet tjener til en mere sammenhængende betjening (i form af information om kultur i Valby) samt til kvalitetsmæssig højnelse af både kommunale tiltag, professionelle tiltag og amatørtiltag.

- *Lokaludvalgenes puljemidler skal skabe rum for kommunens aktiviteter og knytte virksomhederne til lokalsamfundet:*

Valby Lokaludvalg ser en helt konkret mulighed i at understøtte et tættere samarbejde mellem kommune, civilsamfund og erhvervsliv via puljemidlerne. I øjeblikket drøfter flere lokaludvalg hvorvidt de lokale puljemidler bør tilgå kommunale lokale aktiviteter. Mange lokaludvalg oplever, at særligt Kultur- og Fritidsforvaltningen hæster mange af lokaludvalgenes puljemidler til aktiviteter med højt kvalitetsmæssigt indhold for borgerne. Det kunne være en idé, at synliggøre dette ved gennem en særlig kommunal aktivitetspulje, at anerkende at kommunen selv spiller en vigtig rolle for aktiviteterne i bydelene. Puljen skal administreres af lokaludvalgene sammen med en pulje tilegnet lokale projekter hvor samarbejde på tværs mellem civilsamfund, virksomheder og kommune vægtes højt. Det er gennem den tværgående lokale pulje, at man i særdeleshed skal søge at forankre virksomhederne bedre til kommunens bydele.

Til spørgsmål vedrørende forbedring af den lokale borgeradgang, har Valby Lokaludvalg følgende input:

- *Lokale tilladelser:*

Valby Lokaludvalg vil gerne fremme ideen om at en række tilladelser gives lokalt. Kultur Valby har indgået et samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen om at kunne give tilladelser til aktører, der ønsker at lave aktiviteter på Toftøgårds Plads. Rammen er ikke fuldt udvidet i forhold til større projekter, der eksempelvis kræver byggetilladelse, men Kultur Valby stiller sig gerne til rådighed med vejledning og sparring. Det er således Kultur Valby, der har overblikket over aktiviteter på pladsen hvilket giver mulighed for, at to eller flere aktører kan have aktiviteter på samme tid. Endvidere råder Kultur Valby over know-how om planlægning og afvikling af arrangementer og Kultur Valby stiller gerne sceneudstyr m.v. til rådighed for aktøren. I samme kontorlokale sidder lokaludvalgets sekretariat, som kan rådgive aktøren om at søge lokaludvalgets midler til aktiviteten. I dette tilfælde kan en given aktør henvende sig ét sted for at få både tilladelse og sparring. Modellen kan

tænkes udbredt til eksempelvis at bemyndige lokaludvalgene til at give borgere og foreninger tilladelse til at benytte udpegede mindre miljøzoner til eksempelvis urban gardening.

- *Fysisk tilstedeværelse i udsatte boligområder:*

Valby Lokaludvalg vil gerne påpege vigtigheden af at kommunen er fysisk til stede i udsatte by- og boligområder. Helhedsplanerne melder, at her gælder reglen "jo færre indgange jo bedre". Mange borgere tabes ved implementeringen af eksempelvis digitale platforme som NemID og ForældreIntra. Det er derfor vigtigt, at kommunen har fysisk repræsentation i udsatte by- og boligområder.

- *En indgang for foreningerne:*

En mere simpel organisering ville være til gavn for de mange frivillige foreninger, der burde kunne gå ind fra gadeplan og få vejledning.

- *Bibliotekernes skal spille en stor rolle:*

Bibliotekerne er et meget centralt sted for kommunen at satse på imagepleje. Borgerservicefunktionen på bibliotekerne bør derfor opprioriteres ved at huse forskellige forvaltningers tilstedeværelse på en og samme tid. Ideen er, at borgerne lokalt kan møde Københavns Kommunes mange ansigter, således at kommunen på et og samme sted får flere udtryk. Dette vil særligt gavne det mere belastede kommunale image.

Endvidere bør det være sådan, at man på bibliotekernes borgerservice kan få vejledning til samtlige ansøgningsskemaer, man som borger skal udfylde. For IT-svage borgere skal det være muligt at få tilstrækkelig hjælp.

Til spørgsmålene omkring samlokalisering har Valby Lokaludvalg følgende input:

- *Lokal enhedsforvaltning:*

Overordnet oplever Valby Lokaludvalg, at det kan være problematisk, at forvaltningerne ikke anerkender bydelsstrukturen. En løsning på denne problemstilling kunne være at etablere enhedsforvaltning på bydelsniveau – en model lokaludvalget ved at der arbejdes med centralt. En sådan model kunne

lade sig inspirere af erfaringerne fra Hotspot som formåede at samle relevante forvaltninger, myndigheder og aktører omkring de enkelte familier.

- *Ja tak til at afprøve modeller i Valby, der fører til intelligente m²:*
Valby Lokaludvalg støtter gerne op om ideen om samlokalisering når denne har til hensigt at skabe intelligente m². Valby Lokaludvalgs sekretariats samlokalisering med Kultur Valby er et rigtig godt eksempel på at skabe intelligente m². Projekter som Valby Moves, Copenhagen FabLab, Sammen om Valby C og Valby Kulturdage er enten født ud af samlokaliseringen eller nyder rigtig godt af dynamikken i kontorfællesskabet. Det ville på mange måder have været ideelt hvis områdefornyelsen i Gl. Valby var samlokaliseret med lokaludvalgssekretariatet og Kultur Valby, men Indenrigsministeriet ville ikke støtte, at områdefornyelsens sekretariat blev placeret udenfor området "Gl. Valby". Set i bakspejlet kunne enhederne dog have organiseret sig på en mere fleksibel måde ved at arbejde en dag eller to om ugen fra henholdsvis områdeløftets kontor og kontorfællesskabet i Valby Kulturhus. Samlet set støtter Valby Lokaludvalg en sådan fleksibel ramme for kommunens medarbejdere, der hvor vidensdeling synes oplagt, og Valby Lokaludvalg ser gerne Valby som foregangsbydel for afprøvning af forskellige løsninger, der peger i retning mod at sætte intelligente m² i spil. Valby Lokaludvalg ser også gerne, at der eksperimenteres med samlokaliseringer på tværs af civilsamfund, virksomheder og kommune. Helt konkret kunne man afprøve en sådan model omkring et interessefællesskab som eksempelvis Copenhagen FabLab i Valby Kulturhus.

Til spørgsmålet om hvilke af kommunens mange planer, strategier og politikker er vigtigst for bydelen og borgerne har Valby Lokaludvalg følgende input:

- *Ja tak til planer, strategier og politikker samt en årlig oversigt over disse:*
Valby Lokaludvalg mener at det er vigtigt, at kommunen løbende udvikler planer, strategier og politikker. Valby Lokaludvalg har stor gavn af at fortolke disse i en lokal ramme. Lokaludvalget kunne dog ønske sig, at der centralt fra årligt blev udsendt en oversigt over gældende planer, politikker og strategier. Vigtigst for lokaludvalgets arbejde er dog Kommuneplan i sammenhæng med bydelsplaner og lokalplaner og i særdeleshed de handleplaner for

byudviklingsområder som Center for Byudvikling årligt udarbejder op mod budgetforhandlingerne.

Konklusion

Samlet set viser ovenstående, at Valby Lokaludvalg spiller ind i Kommunens overordnede strategi "Københavnertællingen", som hviler på to ben; livskvalitet og vækst. Valby Lokaludvalgs arbejde er mest synligt i forbindelse med de af kommunens opgaver, der relaterer sig til livskvalitet, men Valby Lokaludvalgs opmærksomhed på vækst dagsordenen er blevet skærpet i og med kravet til vidcn-arhversprojekter i bydelsplanen (igen et godt eksempel på samspil centralt/decentralt). Ud af dette krav er projekter som FabLab og Sammen om Valby C kommet til verden (til Valby).

Lokaludvalgene kan fremover spille en endnu større rolle i at styrke det lokale demokrati. Helt konkret foreslås, at lokaludvalgene i højere grad koordinerer indsatser og projekter i bydelen via partnerskabsmodeller, at lokaludvalgene via puljemidlerne kan synliggøre kommunens aktiviteter og knytte virksomhederne til lokalsamfundet og endelig, at lokaludvalgene kan give tilladelser til mindre midlertidige byrumsprojekter.

Valby Lokaludvalg mener, at bibliotekerne skal spille en større rolle som kommunens ansigt i bydelene, men det er også vigtigt, at den lokale borgeradgang forbedres ved at kommunen er fysisk tilstede i udsatte boligområder. Valby Lokaludvalg ser meget gerne flere intelligente m2 i Valby og gerne i form af fleksible løsninger hvor også civilsamfund og virksomheder tænkes ind.

Lokaludvalget bruger aktivt kommunens planer, strategier og politikker og ser gerne, at der årligt udarbejdes en liste over de gældende. Slutteligt ser Valby Lokaludvalg med interesse på en kommunal organisationsmodel der også forvaltningsmæssigt anerkender bydelsstrukturen.

På vegne af Valby Lokaludvalg

Lisbeth Ritter

VANLØSE LOKALUDVALG

- HØRINGSSVAR



VANLØSE LOKALUDVALG

Vanløse Lokaludvalg
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal
2720 Vanløse

EAN nummer
5798009800077

Økonomiforvaltningen

Vanløse Lokaludvalgs input til strukturudvalget

Vanløse Lokaludvalg har med interesse læst henvendelsen fra struktursekretariatet, med ønske om input til kommunens videre arbejde med strukturen i kommunen.

Oplægget adresserer ikke, og kan heller ikke gøre det, behovet for at samle ansvar politisk og administrativt i kommunen og i bydelen.

Lokaludvalget har udarbejdet nærværende høringssvar i dialog med en bred vifte af repræsentanter fra det lokale foreningsliv. En række lokale ressourcepersoner fra de lokalt placerede fagforvaltninger, der har hver deres daglige erfaring med mødet med Vanløses borgere, har hjulpet med at kvalificere vore synspunkter.

Overordnet set er det et spændende og relevant oplæg, der sætter fokus på de mange udfordringer, den nuværende forvaltningsstruktur rummer; et blik på den i debatoplægget vedlagte figur tre giver en ganske god forklaring på, hvorfor mødet med kommunen som borger i København i dag opleves som fragmenteret og ikke sammenhængende: Der er for mange indgange. Det kan endda gå for den store del af borgerne, der er i stand til at benytte de mange digitale indgange til kommunens services.

19-03-2013

Helt grundlæggende er det vanskeligt at se, hvordan alle problemer kan løses i den nuværende struktur, Københavns Kommune har, men det er bestemt alle bestræbelser værd.

Sagsnr.
2013-51306

- **Tema 1: Borgerinddragelse og lokal forankring.**

Dokumentnr.
2013-244190

Den politiske forankring og borgerinddragelse:

København Kommune kunne godt blive lidt skarpere på begrebet borgerinddragelse: Borgerinddragelse er et langsigtet, demokratisk projekt, hvor kommunen er i dialog med borgeren som repræsentant for de mange forskellige brugerroller, alle borgere indtager. Borgerdialogen skal derfor først og fremmest ses som et langsigtet,



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Vanløse Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

demokratiske projekt, der handler om at kvalificere byens udvikling, både fysisk og socialt.

I de gode borgerinddragelsesprocesser er borgeren med til at skabe den by, vi skal leve i fremover. Lokaludvalgets bydelsplaner er en mulighed for at arbejde med borgerdialog i den allerfineste form, men det kræver tid og planlægning. Den seneste bydelsplanproces var noget forceret i forhold til at nå borgeren, der hvor det er relevant for dem.

Lokaludvalget oplever, som alle andre, at der gennem de senere år er sket et markant skift i den måde folk organiserer sig på lokalt. Der er mange aktive i Vanløse, men modsat for 15 år siden er langt de fleste lokale engagerede i enkeltprojekter, og har svært ved det store perspektiv, som det kræver at arbejde med den langsigtede planlægning. Det er en udfordring at nå de borgere, der er aktive lokalt, men gennem enkeltprojekter, og noget vi i Vanløse tager meget alvorligt. Lokaludvalget i Vanløse har, i tæt samarbejde med Kulturstationen, som forsøg gennem de sidste mange år arbejdet med begrebet "Demokratihjørnet". Først som et fysisk mødested i biblioteket, sidenhen som et *speakers corner* ved gadefester og på Damhusengen, og gennem de sidste to år gennem "politiske talkshows", der har som formål at appellere til borgere der ikke normalt deltager i den lokale politiske debat.

Den konkrete kontakt mellem de folkevalgte BR medlemmer og lokaludvalget er vigtig for både lokaludvalget og BR's medlemmer. Ud over det årlige møde mellem Teknik- og Miljøudvalget og lokaludvalgenes formænd, samt Kultur- og Fritidsudvalgets møde med de lokale kulturarbejdsgrupper, kunne dialogen styrkes ved at systematisere lokaludvalgenes møder om lokale dagsordener for lokale BR medlemmer – og med øvrige udvalg. Lokaludvalget er således kommunens udvalg, og ikke Økonomiudvalgets udvalg alene.

Efter nedlæggelse af de lokale Ældebestyrelser er der opstået et tomrum, som lokaludvalgene kan og bør inddrages i at udfylde lokalt.

Det lokale arbejde med frivillige:

Der er ingen tvivl om, at det giver god mening at tænke på tværs af forvaltninger, når der samarbejdes med frivillige – der er ikke brug for endnu en konstruktion, og lokaludvalgene både kan og vil løfte denne opgave, i dialog og tæt samarbejde med de relevante fagforvaltninger, uanset om det handler om planlægning af en lokal sundhedsdag eller organisering af lokale frivillige i byens grønne rum. Lokaludvalgene kan være med til at sikre forbindelse til de frivillige foreninger i civilsamfundet og bydelens erhvervsliv, i forhold til problemstillinger, der går på tværs af fag og forvaltningsområder. Samtidig kan lokaludvalgene også have øje for lokale aspekter og konsekvenser af de politiske beslutninger og inddragelse af de uorganiserede kræfter i

bydelene, almindelige borgere og aktive ildsjæle. I Vanløse kunne vi ønske én samlet indgang for frivillige i bydelen, kommunens indsats for det frivillige arbejde er fragmenteret og opdelt efter forvaltningsinteresser.

Teknik- og Miljøforvaltningen er til stede lokalt, og er en meget konkret samarbejdspartner for det frivillige Vanløse. Hold Vanløse Ren er et af vores lokale eksempler fra det gode, konkrete samarbejde, der fungerer godt, på grund af den decentrale forvaltning. I et tæt samarbejde med Københavns Kommunes Center for Renhold inddrager Vanløse Lokaludvalg hvert år i april måned børn og unge fra skoler og institutioner i forårskampagnen "Hold Vanløse Ren", hvor der indsamles affald på bydelens gader og pladser. Aktionen, der løber over 14 dage, koordineres med Danmarks Naturfredningsforenings kampagne for oprydning i parker og grønne områder.

Mange steder tages emnet affaldshåndtering og genbrug op i undervisningen før eller efter selve oprydningsaktionen. I 2013, hvor aktionen kører på 5. år, er der tilslutning fra mere end 800 unge.

Ud over at bevidstgøre de unge om problemet med henkastet affald og de store summer, der bruges på oprydning - som kunne bruges på noget bedre - fortæller flere forældre om den opdragende virkning, som de unges indsats har på de voksne. Kampagnen starter med, at Vanløse Børne- og Ungdoms Center indsamler tusindvis af skod ved Vanløse Station.

Ligeledes er det i den daglige og konkrete dialog mellem parkernes brugere og driftsfolk fra Center for Park og Natur, at de gode ideer til konkrete lokale projekter, der involverer frivillige, opstår.

Når man arbejder med frivillige er det væsentligt at tænke mere i samskabelse, som eksempelvis de lokale brobygningskonsulenter i SUF gør det, end i hvordan man som forvaltning "bruger" den frivillige arbejdskraft. De kommunale medarbejdere skal have fokus på, hvordan man etablerer strukturer for samarbejde og skaber merværdi.

Kulturarbejdet i Vanløse er afhængigt af, at aktive og frivillige kræfter bidrager og samskaber. Der opstår og er altid opstået et væld af nye foreninger omkring det lokale kulturarbejde, og det er en kontinuerlig udfordring for organiseringen af det kommunale arbejde at organisere arbejdet, så der er plads til både nye og gamle kræfter.

I Vanløse har lokaludvalget og Kulturstationen i 2012 sammen holdt en stor lokal kulturkonference, med deltagelse af over 60 lokale ildsjæle, og ud af det er der allerede opstået flere nye initiativer; en lokal musikforening, der spiller ved en lokal kvindeklub næste fest,

lokale kunstnere, der har fået nye steder at udstille og flere deltagere til at arrangere den årlige byfest. Initiativer som disse kan understøttes fra centralt hold ved at styrke tillidsdagsorden i forhold til de lokale ledere i forvaltningerne. At sætte lederne fri til selv at kunne skabe rammerne for hvordan det frivillige arbejde organiseres bedst, i dialog lokaludvalg og andre relevante kræfter, giver god mening.

Et helt konkret eksempel på at det frivillige kan give en større værdi er Sundhedsforvaltningens projekt "Spisevenner", hvor ældre og ensomme får besøg af en spisevært. Det frivillige giver her noget ekstra, som en kommunal ansat hverken kan eller skal, kommunens opgave er at skabe rammerne. Som ansat i kommunen skal man kunne nytænke sin rolle, og have øjne for hvordan man kan skabe meningsfulde alliancer lokalt, både på tværs af forvaltninger og med inddragelse af frivillige. De personlige relationer gør en forskel, og hvis den lokale ungdomsklub har en kontakt med den medarbejder, der står for renhold, er det nogle gange nemmere at få skabt den direkte forståelse hos den enkelte unge i klubben for at det er penge "fra den samme kasse", som skal bruges til at købe nye instrumenter til klubben, der i stedet bruges på at rydde op og fjerne graffiti. Gode ideer skal ikke per automatik udløse et nyt kommunalt budget, der skal kigges på løsninger, hvor private og offentlige aktører sammen løfter opgaver på nye måder. Dagligt er der masser af frivillige som gør en forskel blandt andet på alle Vanløses plejehjem; de går en lille tur med en kørestolsbruger, drikker en kop kaffe, synger eller er på anden vis med til at tilføre værdi for de ældre. Udfordringerne i det kommunale system er at kunne tage imod den frivillige indsats.

Lokaludvalget oplever generelt en utrolig stor interesse i samarbejde fra de lokalt tilstedeværende forvaltninger, og det ville være rart at få matchet den interesse med en politisk interesse fra Borgerrepræsentationen og udvalg.

Der er forskel på Københavns bydele, og derfor bør der også kunne udvikles lokale modeller. Det er vigtigt at give plads til at der kan skabes og opretholdes kontakt mellem de gode ideer lokale og de relevante fagforvaltninger, og her kan lokaludvalgene og de lokalt tilstedeværende sekretariater fungere som bindeled.

Erhvervslivets adgang

I forhold til erhvervslivets lokale adgang til kommunen ser lokaludvalget med interesse på det forsøg med Kvartermanagere, Erhvervscentret har igangsat i Valby. Hvis det viser sig at være en god model, kunne man med stor fordel udbrede den til at dække byens andre strøggader. Lokaludvalget var, sammen med Grønt Erhverv Vanløse og Kaffeklubben 2720, de to lokale erhvervsforeninger, ansøgere i denne første runde, og vil gerne samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen om at finde lige præcis den model, der passer i vores bydel.

- Tema 2: Gennemskuelig borgeradgang og større ensartethed

Det er generelt et stort problem, at forvaltningerne er opdelt forskelligt, og ikke har en ensartet geografisk områdeinddeling. Børne- og Ungeforvaltningen har en områdeinddeling, Teknik- og Miljøforvaltningen en anden og Socialforvaltningen samt Sundheds- og Omsorgsforvaltningen med en tredje. Det gør det vanskeligt at få et lokalt samarbejde til at fungere på tværs. Lokaludvalget har i forbindelse med arbejdet med den seneste bydelsplan oplevet at kommunens mangel på ensartet fysisk referenceramme gør mange samarbejder vanskelige, og flere tværgående projekter på tværs af forvaltningerne lokalt vil kunne fremme et samarbejde.

Uden at ændre på den nuværende forvaltningsstruktur må det være muligt at kigge på løsninger, der fremmer samarbejdet mellem fremskudte medarbejdere lokalt, eksempelvis brobygningskonsulenter, boligsociale medarbejdere, opsøgende medarbejdere i Socialforvaltningens udgående teams m.v. En form for lokal koordinering er nødvendig, særligt for at sikre at de særligt udsatte grupper mødes af kommunen der, hvor der er behov.

Løsninger, hvor kommunen møder borgeren der, hvor de allerede er i kommunens tilbud, kan være en god ide, men det er vigtigt at holde for øje at sammenblanding mellem de forskellige kommunale myndighedsområder kan være svær at håndtere, og derfor skal forberedes grundigt, før den rulles ud.

Øget digitalisering er en stor udfordring for kommunen. Lokalt i Vanløse er der mange kræfter, der arbejder på at understøtte særligt ældre borgeres adgang til den digitale dialog med kommunen. Frivillige undervisere i Seniorklubber, Senior EDB, Digital Københavner undervisningen i Kulturstationen, er blot nogle af disse eksempler. Mange gode kræfter, men der kunne godt ønskes en bedre koordinering og samarbejde. Mange ældre får i dag den helt praktiske hjælp, de har brug for, hos naboer eller familie, men for de ældre der ikke umiddelbart har nogen er det svært. For del af borgerne, der af en eller anden grund ikke har den evne eller mulighed men har behov for hjælp, kan både Borgerservice og Borgerservice Kvik i højere grad end i dag være det sted, hvor disse borgere kan blive rådgivet og vejledt, uden at der dermed bliver tale om øget myndighedsbehandling. Netop over for disse borgere bør kommunen orientere om denne service og gøre det ofte.

Borgerservice fungerer fint, men der er plads til forbedring i receptions-funktionen. Det er ikke hensigtsmæssigt, at eksempelvis alle 3 medarbejdere i en reception er optaget af længerevarende samtaler med borgere med særlige behov, med deraf følgende lang kø

foran receptionen. Mange i den kø står blot og venter på at komme videre i systemet og få et nummer i næste kø til pas, kørekort osv.

I forhold til at al kommunikation med borgerne 1. januar 2015 skal foregå elektronisk har København Kommune en helt konkret udfordring i form af kk.dk, som i sin nuværende udformning er ugennemskuelig og ikke tilgængelig.

Det er vigtigt her at fastholde at der ikke findes "herreløse" digitale løsninger, alle digitale løsninger hører til i en fagforvaltning. Hvis en forvaltning vælger at digitalisere en proces som eksempelvis skoleindskrivning, er det som oftest en del af en besparellesproces, men det er væsentligt at fastholde, at myndighedsopgaven jo ikke forsvinder blot fordi det fysiske møde med borgeren gør.

- **Tema 3: Samlokalisering på tværs**

Vanløse Lokaludvalg støtter samlokalisering, så kommunens faciliteter kan udnyttes bedst muligt. Men kun hvis denne samlokalisering giver mening set i den konkrete kontekst.

Lokaludvalget har selv konkret erfaring med samlokaliserings-fordele, sekretariatet bor sammen med Kulturstationen Vanløse, bydelens bibliotek, kommunale kulturhus og, siden januar 2011, Borgerservice Kvik. Det giver god mening at have mange kommunale medarbejdere samlet på et sted, og styrker mulighederne for meningsfulde lokale projekter, ligesom det mindsker udgifter til drift i form af husleje, IT m.m.

Der er dog efter vores vurdering meget få attraktive muligheder for noget sådant i Vanløse, da der er forholdsvist få kommunalt ejede kvadratmeter. I Vanløse har vi mange gode lokaler, der ikke er kommunalt ejede, og der kan med fordel arbejdes på en lokal model, hvor man fremmer samarbejdet mellem kommunale og private aktører på dette felt. Måske man også kan kigge på at få ændret rammerne for deponering.

Mange steder i Vanløse er begrænset med muligheder på grund af pladsmangel/bygningernes størrelse eller karakter, og generelt er det et problem, at mange mindre frivillige foreninger ikke har nem adgang til møde- og/eller træningsfaciliteter. Det kan løses ved en mere fleksibel brug af kommunes lokaler, eksempelvis bydelens fem folkeskoler der nok kan bruges mere fleksibelt udenfor undervisningstiden, men også ved at kigge med en positiv tilgang på, hvordan samarbejdet mellem kommunale aktører og private kan udbygges.

Byens lokalarkiver er for tiden udsat for, at kommunen ikke i tilstrækkeligt omfang bevilger midler til at dække de primære driftsudgifter, såsom husleje. Det kan bl.a. få betydning for Vanløses arkiv, der bor til leje i en andelsboligforening. For Vanløses vedkommende går det eksisterende arkiv tilbage til overborgmester Urban Hansen. Der var heller ikke dengang plads i Forsamlingshus eller Bibliotek. Lokaludvalget vil arbejde på at der findes en god og meningsfuld løsning for arkivet, meget gerne i en samlokalisering med både kommunale og private initiativer.

I Vanløse har vi desuden den gamle kedelbygning på Vandværksgrunden, en bygning lokale kræfter gerne vil arbejde videre med at udvikle. Lokaludvalget opfordrer til, at man kigger på muligheder for fleksibel og midlertidig brug af lokaler som disse, som de seneste mange år blot har stået tomme. Midlertidighed er et godt og brugbart redskab til at skabe udvikling i kommunale bygninger og på kommunale grunde, som ligger ubenyttet hen, både til gavn for kommunens vedligeholdsbudgetter og det lokale liv.

Endelig vil lokaludvalget gerne påpege at et Lokaludvalg skal være placeret i sin egen bydel, med en nogenlunde god lokalefordeling. Lokaludvalgenes sekretariater har deres berettigelse i at være til stede lokale. En samlokalisering på tværs af bydele vil derfor ikke være meningsfuld.

Med venlig hilsen

Bent Christensen,
Vanløse Lokaludvalg.

VESTERBRO LOKALUDVALG

- HØRINGSSVAR



Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2 sal
1758 København V

Telefon
26121318
Direkte telefon
2612 1318
E-mail
lcb@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800077

Københavns Kommune
Struktursekretariatet
Att.: Lars Ethelberg

Input fra Vesterbro Lokaludvalg til Københavns Kommunes strukturarbejde

Vesterbro Lokaludvalg har behandlet debatoplægget om styrket decentral forvaltningsorganisering på to lokaludvalgsmøder og har desuden inddraget erfaringer fra forskellige være- og kontaktsteder for udsatte borgere.

Det gennemgående indtryk, som Vesterbro Lokaludvalg vil formidle til forvaltningen fra både diskussionerne i lokaludvalget og meldingerne fra brugerne er behovet for NÆRHED. For de udsatte borgere på Vesterbro er nærhed et parameter, der afgør deres grad og hyppighed af kontakt til kommunen. De har brug for geografisk nærhed til deres velfærdstilbud og kontakt til kommunale instanser. Mange udsatte borgere kan ikke overskue at skulle tage fra Vesterbro til fx Valby eller Indre By for at komme i kontakt med kommunens forskellige enheder.

Derfor bruger de i stedet i høj grad de forskellige kontakt- og væresteder som dialogpartner og hjælp til at forstå meddelelser og instrukser fra kommunens forvaltninger. De bruger de frivillige organisationers tilbud til at formidle kontakt til den relevante sagsbehandler eller får hjælp til at udfylde skemaer og besvarelser. For mange er behovet for en computer og en internetforbindelse første indgang til værestederne. Flere og flere services bliver digitaliseret og det efterlader udsatte borgere i stikken.

20-03-2013

Sagsnr.
2013-21642

Vesterbro Lokaludvalg anbefaler, at der etableres en Borgerservice i bydelen. Det ville være oplagt at kombinere tilbuddet med de faciliteter, der allerede eksisterer i biblioteket i Lyrskovgade. En nær Borgerservice til kunne tilfredsstille mange af de indledende kontakter, borgerne har med kommunen. Både de proaktive og de reaktive henvendelser.

Dokumentnr.
2013-270638

Lokaludvalget og dets sekretariat deltager gerne i en proces om at skabe overblik over kommunens mange tilbud og muligheder for



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

dialog. Det er oplagt, at lade lokaludvalgene være løftestangen i et styrket samarbejde mellem kommune, civilsamfund og virksomheder.

I dén forbindelse er vi overraskede over, at der nu varsles besparelser over for lokaludvalgene. Der er snarere brug for øgede ressourcer til området. Der ligger en masse oplagte opgaver med dialog med borgerne, der ikke kan løftes pga. lokal ressourcemanangel i lokaludvalgene. Desuden må der rettes op på uligheden i borgernes tilbud: Det virker mærkværdigt, at fire af lokaludvalgene stadig skal dele sekretariat med andre lokaludvalg, mens otte lokaludvalg har deres eget sekretariat. Østerbroborgere og Vesterbroborgere skal naturligvis kunne forvente samme indgang, muligheder og samarbejde med kommunen.

Med venlig hilsen

Niels Vestergaard

ØSTERBRO LOKALUDVALG

- HØRINGSSVAR



ØSTERBRØ
LOKALUDVALG

Randersgade 35, parterre
2100 København Ø

Telefon
3555 7436
Direkte telefon
2612 1211
E-mail
adh@oldf.kk.dk
EAN nummer
5798009800077

Struktursekretariatet
Att. Lars Ethelberg

Input om decentral forvaltningsorganisering

Østerbro Lokaludvalg har modtaget henvendelse fra struktursekretariatet vedrørende inputs det videre arbejde i Københavns Kommune, specifikt hvad angår sporet om decentral forvaltningsorganisering.

Lokaludvalget finder, at der er tale om et grundigt, men også meget omfattende debatoplæg, der indeholder mange forskelligartede problemstillinger. Vi har valgt ikke at gå meget detaljeret ind i alle problemstillinger, men at nøjes med nogle lidt mere overordnede kommentarer, som vi til gengæld forsøger at relatere til forholdene i vores egen bydel.

Tema 1: øget borgerinddragelse og lokal forankring

Lokaludvalget ser sig som en fortsat vigtig spiller i kommunens strategi for borgerdialog og lokal forankring. Såfremt lokaludvalget skal kunne udnytte sit fulde potentiale i den retning, kan det dog ønskes at der sikres en mere løbende og struktureret dialog mellem Borgerrepræsentation, de stående udvalg og lokaludvalg. Lokaludvalgene kan være med til at sikre forbindelse til de frivillige foreninger i civilsamfundet og bydelens erhvervsliv, i forhold til problemstillinger der går på tværs af fag/forvaltningsområder. Samtidig kan lokaludvalgene også have øje for lokale aspekter/konsekvenser af de politiske beslutninger og inddragelse af de uorganiserede kræfter i bydelene, almindelige borgere og aktive ildsjæle.

21-03-2013

Sagsnr.
2013-48134

Dokumentnr.
2013-255380

Tema 2: gennemskuelig og sammenhængende borgeradgang

Det er generelt et problem at forvaltningerne er opdelt forskelligt, og ikke har en ensartet geografisk områdeinddeling. BUF og skoledistrikterne arbejder med en områdeinddeling, Teknik og Miljøforvaltningen med en anden og Socialforvaltningen samt Sundhed og Omsorgsforvaltningen med en tredje. Det gør det sværere at få et lokalt samarbejde til at fungere på tværs, og betyder at nogle borgere



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

eller geografiske områder falder mellem to stole. Dette kunne evt. løses ved øget lokal samlokalisering af forvaltningsenheder og flere tværgående projekter på tværs af forvaltningerne lokalt. Samtidig er der mange steder på Østerbro, hvor der er dårlig offentlig transport adgang til borgerservicecentre på Bispebjerg og i Indre By, og der er derfor et stort behov for en bedre generel borgerindgang i bydelen.

Tema 3: samlokalisering på tværs af fag- og forvaltningsområder
Østerbro Lokaludvalg synes det er spændende med samlokalisering, så kommunens faciliteter kan udnyttes bedst muligt. Lokaludvalget håber, at forslaget om Kulturcenter ved Kildevældsskolen, som også indgår som projekt i vores bydelsplan, kan blive et godt eksempel på samspil mellem forskellige institutioner i forskellige forvaltninger. I dette tilfælde at skole og kulturcenter kan spille sammen, og man kan få gensidig glæde af de samme lokaliteter.

Mange steder på Østerbro er det begrænset med muligheder på grund af pladmangel/bygningernes størrelse eller karakter. Generelt er det et problem at de mindre frivillige foreninger ikke har nem adgang til billigere møde og/eller træningsfaciliteter.

Lokaludvalget synes det er positivt hvis mange forskellige mennesker får mulighed for at færdes og bruge byen på tværs, og foreslår derfor at der i forbindelse med udbygningen af bykvarterer i Nordhavn eksperimenteres med samlokalisering af forskellige faciliteter der kan bruges på tværs af forskellige borger og brugergrupper. f.eks. yngre og ældre, enlige og børnefamilier mv. Det kunne være spændende at tænke institutionslegepladser, skolegårde mv. sammen med resten af byrummet, by og nyttehave der passes i fællesskab af ældre og yngre mv.

Med venlig hilsen

Torkil Groving
Ff. Østerbro Lokaludvalg