





HOTSPOT INDRE NØRREBRO

EFFEKTVURDERING AUGUST 2014

BILAG A2

Denne rapport giver en status på den overordnede udfordring omhandlende utryghed på Indre Nørrebro. Derudover tager den udgangspunkt i de tre specifikke udfordringer, der indgår i effektiviteten af Hotspot Indre Nørrebro. Progressionen vurderes særskilt under hver udfordring i forhold til effekt opnåelse og i forhold til sidste effektrapport.





Symbolforklaring:

-  = Baselinemåling
-  = Progressionen er god - fremgang siden sidste status
-  = Ingen progression - uændret resultat siden sidste status
-  = Progressionen ikke tilfredsstillende - tilbagegang siden sidste status
-  = Data er ikke tilgængelig eller progression rapporteres ikke ved denne status

Den overordnede udfordring: Oplevelsen af utryghed

Tryghedsindekset 2010 for København viste, at der var behov for en *markant* indsats på Indre Nørrebro (distrikt 8). Dette betød at:

- Beboerne i højere grad var udsat for kriminalitet end i andre dele af København.
- Beboerne i særlig høj grad var udsat for kriminalitet, hvad angår vold og trusler, tyveri, hærværk og chikane.

Effektmål	Afrapportering	Status		Vurdering af effektopnåelse
		KK gennemsnit	Indre Nørrebro	
Det overordnede effektkrav er, at trygheden på Indre Nørrebro skal stige. Tryghedsindekset 2015 skal vise, at distrikt 8 er faldet til et "ordinært" behov for indsats. *Tryghedsindeks 2011 udgør baseline-året og bygger på data indsamlet fra december 2010 – februar 2011.		KK gennemsnit	Indre Nørrebro	
	Tryghedsindeks 2011	Intensiveret	Markant (23,6)	
	Tryghedsindeks 2012	Ordinært (14,8)	Intensiveret (18,9)	
	Tryghedsindeks 2013	Reduceret (13,0)	Intensiveret (17,3)	
	Tryghedsindeks 2014	Reduceret (13,0)	Intensiveret (16,0)	

Frekvens og kilde:

Måles årligt via København Kommunes Tryghedsindeks. BIF foretager særkørsler.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

Data indsamles og analyseres af Center for Inklusion og Beskæftigelse. Tryghedsindekset måler seks former for kriminalitet (vold og trusler om vold, indbrud, tyveri, narkotika, hærværk, chikane) og måler tre forhold:

- Hvad har beboerne været udsat for ifølge dem selv?
- Hvordan vurderer beboerne områdets problemer med kriminalitet?
- Hvor mange anmeldelser til politiet har der været i området, indgivet af borgere og politi?

Tryghedsindekset opgøres i fem handlingsanvisende kategorier, som angiver i hvor høj grad, der er behov for en tryghedsskabende indsats i det pågældende område. De fem kategorier opdelt efter behov er: markant, intensiveret, ordinær, reduceret og minimal. For yderligere forklaring se: www.kk.dk/tryghedsindeks.

- **2013 og 2014:** Forandringer ved overgangen til et centralt registreringssystem i Københavns Politi (fra POLSAS til HSII) har medført et databrud for udvalgte gerningskoder under chikane (hændeskoderne i 60.000 serien). Det er således ikke muligt konsistent at beskrive udviklingen i politianmeldelser for chikane fra 2012-2014.
- **2014:** Selvom Tryghedsindekset viser, at Hotspot Indre Nørrebro ikke har skiftet kategori siden 2012, er der tale om et konstant fald i indeksscoren for distriktet. Skillelinjen mellem kategorien "Intensiveret" og "Ordinært" indsatsbehov ligger på 15,6. Indeksscoren for distriktet ligger altså i bunden af intervallet "Intensiveret" (19,02-15,60) og relativt tæt på "Ordinært".

Specifik udfordring 1: Styrket samordning af den kriminalpræventive indsats

Jævnfør Hotspots rammeprogram bør Hotspot i sine indsatser fokusere på udfordringer med: Behov for styrket koordination mellem kommune og civilsamfund, den fælles forståelse af - og respekt for - borgernes udsathed overfor kriminalitet og oplevelse af utryghed hos medarbejderne, samt forskellige metoder til at arbejde med unge med bekymrende adfærd.

Effekt mål	Afrapportering	Status	Vurdering af effekt opnåelse
1.1: At det kriminalpræventive samarbejde på Indre Nørrebro, distrikt 8, ultimo 2014 efterlades mere enstregt, effektivt og med større legitimitet hos både involverede aktører og samarbejdspartnere end primo 2011.	Vinter 2011	6,4	
	Efterår 2012	6,4	
	Efterår 2013	6,7	
	Efterår 2014	6,8	

Frekvens og kilde:

Måles årligt af Rådgivende Sociologer via survey blandt cirka 200 ledere og medarbejdere, som arbejder på Ydre og Indre Nørrebro eller begge steder.

Kommentar til vurdering af effekt opnåelse:







Rammeprogrammet for Hotspot Nørrebro har som delmål at styrke, at det kriminalpræventive samarbejde på Indre og Ydre Nørrebro, hhv. distrikt 8 og 12, ultimo 2014 efterlades mere *enstregt*, *effektivt* og med større *legitimitet* hos både involverede aktører og samarbejdspartnere end ultimo 2011. Hver af disse parametre er meget abstrakte og overordnede. Det har derfor - for hvert parameter - været nødvendigt at udarbejde en række indikatorer, der definerer det enkelte parameter. For hver indikator er der dernæst udarbejdet en række spørgsmål, der belyser den pågældende indikator. Spørgsmålene besvares alle på en skala fra 0-10. Ved at sammenlægge svarene på spørgsmålene og dividere med antallet af spørgsmål opnås en samlet gennemsnitsværdi for pågældende indikator.

Indikatorer for samarbejdet:

	Effektivt	Legitimt	Enstregt
Vinter 2011	6,2	7,0	6,2
Efterår 2012	6,1	7,0	6,3
Efterår 2012	6,2	7,2	6,4
Sommer 2014	6,4	7,2	6,7

Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd

Jævnfør Hotspots rammeprogram bør Hotspot i sine indsatser fokusere på: Børn og unge med uroskabende adfærd, hvoraf nogle er tilknyttet det kriminelle miljø. Stor territoriell identitet hos børn og unge med kriminel adfærd og rekruttering af kriminalitetstruede børn og unge som medløbere til kriminelle netværk. Børn og unge med kriminel adfærd og præget af normskred. Manglende forståelse blandt forældre for betydning af et aktivt fritidsliv for børn og unge, og manglende viden om muligheder for eksempelvis friplads.

Effekt mål	Af rapportering	Status	Vurdering af effekt opnåelse
Alle børn og unge 2.1.1: At andelen af unge mellem 15 og 24 år, som hverken er i uddannelse eller i beskæftigelse på Indre Nørrebro, distrikt 8, er faldende.	Baseline 2011	15% af alle 15-24-årige med endt 9. klasse bosat i området er hverken i beskæftigelse eller uddannelse.	
	Forår 2012	17% af alle 15-24-årige med endt 9. klasse bosat i området er hverken i beskæftigelse eller uddannelse.	
	Efterår 2012	23% af alle 15-24-årige med endt 9. klasse bosat i området er hverken i beskæftigelse eller uddannelse.	
	Forår 2013	Data ej tilgængelig.	
	Efterår 2013	Data ej tilgængelig.	
	Forår 2014	Data ej tilgængelig	

Frekvens og kilde:

Måles halvårligt via data fra UU krydset med data fra DREAM.

Status på datalevering:

På grund af implementering af et nyt IT-system i foråret 2013, har UU-København ikke været i stand til at levere data på uddannelsesstatus for unge mellem 15 og 24 år. Data forventes tilgængelige efteråret 2014.

Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd

Effektmål	Afrapportering	Status	Vurdering af effektopnåelse
Alle børn og unge 2.1.2: At antallet af sigtede børn og unge mellem 14 og 25 år på Indre Nørrebro, distrikt 8, falder.	Baseline 2011	161 personer er sigtet i 2010	
	Efterår 2012	162 personer er sigtet i 2011	
	Efterår 2013	167 personer er sigtet i 2012	
	Efterår 2014	156 personer er sigtet i 2013	

Kilde og frekvens:

Måles årligt via data fra Danmarks Statistik.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

Effekten vurderes som hhv. positiv eller negativ ved en bevægelse på mere end 4 antal sigtelser siden sidste effektmåling.

På Indre Nørrebro ses fra 2010 til 2013 et fald i antallet af sigtede børn og unge mellem 14 og 17 år, og en stigning i antallet af sigtede unge mellem 18 og 25 år.

Tabel. Antal sigtede børn og unge mellem 14 og 25 år

		2010	2011	2012	2013
Indre Nørrebro	14-17 år	48	28	33	22
	18-25 år	113	134	134	134
Resten af KBH	14-17 år	674	577	567	565
	18-25 år	3578	3793	3897	4129

Kilde: DST

Note: Tallene er følsomme over udviklingen i den kriminelle lavalder. Den kriminelle lavalder blev den 1.juli 2010 sænket fra 15 år til 14 år. Den 1. marts 2012 blev grænsen igen hævet til 15 år.

Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd

Effekt mål	Afrapportering	Status	Vurdering af effekt opnåelse
Alle børn og unge 2.1.3: At antallet af dømte børn og unge mellem 14 og 25 år på Indre Nørrebro, distrikt 8, falder.	Baseline 2011	151 personer er dømt i 2010	
	Efterår 2012	140 personer er dømt i 2011	
	Efterår 2013	149 personer er dømt i 2012	
	Efterår 2014	139 personer er dømt i 2013	

Frekvens og kilde:

Måles årligt via data fra Danmarks Statistik.

Kommentar til vurdering af effekt opnåelse:

Effekten vurderes som hhv. positiv eller negativ ved en bevægelse på mere end 4 antal dømte siden sidste effektmåling.

På Indre Nørrebro ses fra 2010 til 2013 et fald i antallet af dømte børn og unge mellem 14 og 17 år, og et meget lille fald i antallet af dømte unge mellem 18 og 25 år.

Tabel. Antal dømte børn og unge mellem 14 og 25 år

		2010	2011	2012	2013
Indre Nørrebro	14-17 år	25	23	24	15
	18-25 år	126	117	125	124
Resten af KBH	14-17 år	403	441	340	312
	18-25 år	3532	3556	3892	3850

Kilde: DST

Note: Tallene er følsomme over udviklingen i den kriminelle lavalder. Den kriminelle lavalder blev den 1.juli 2010 sænket fra 15 år til 14 år. Den 1. marts 2012 blev grænsen igen hævet til 15 år.

Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd

Effektmål	Afrapportering	Status		Vurdering af effektopnåelse
		Faktiske antal anmeldelser	Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere	
Alle børn og unge 2.1.4: At antallet af anmeldelser på Indre Nørrebro, distrikt 8, falder (samlet antal anmeldelser for vold og trusler om vold, indbrud, tyveri, narkotika, hærværk og chikane).	Forår 2011	2.394 anmeldelser i 2010	205 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere	
	Forår 2012	2.432 anmeldelser i 2011	203 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere	
	Forår 2013	2.100 anmeldelser i 2012	174 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere	
	Forår 2014	2.188 anmeldelser i 2013	179 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere	

Frekvens og kilde:

Måles årligt via data fra København Kommunes Tryghedsindeks.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

Effekten vurderes som hhv. positiv eller negativ ved en bevægelse på mere end 49 antal faktiske anmeldelser fra sidste effektmåling.







Generelt set er anmeldelsestallet følsomme over for den offentlige opmærksomhed på lovovertrædelserne. Des mere fokus, der er på en given type lovovertrædelse, des mere vil befolkningen også være tilbøjelige at anmelde den. Dertil vil der ofte ses en mindre tilbøjelighed til at anmelde kriminalitet, hvis der er usikkerhed omkring lovovertrædelsens gyldighed, og/eller hvis man er tilbageholdende med at anmelde pga. trusler udefra.

- **2013 og 2014:** Forandringer ved overgangen til et centralt registreringssystem i Københavns Politi (fra POLSAS til HSII) har medført et databrud for udvalgte gerningskoder under chikane (hændelseskoderne i 60.000 serien). Det er således ikke muligt konsistent at beskrive udviklingen i politianmeldelser for chikane fra 2012 og frem.

Table 6. Anmeldelser opdelt på kriminalitetstyper (Chikane indgår ikke)

Hotspot Indre Nørrebro	Vold/trusler	Indbrud	Tyveri	Narkotika	Hærværk	I alt
2011	110	406	1146	56	139	1857
2012	132	229	1499	81	132	2073
2013	129	212	1231	72	97	1741
2014	169	152	1279	142	87	1829

Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd

Effektmål	Afrapportering	Status	Vurdering af effektopnåelse
Børn og unge under 18 år 2.2.1: At flere børn og unge på Indre Nørrebro, distrikt 8, der af politiet indberettes til Socialforvaltningen, er i kommunalt klubtilbud.	Baseline 2011	32,5% af de af politiet indberettede unge har tilknytning til klubtilbud.	
	Forår 2012	40,4% af de af politiet indberettede unge har tilknytning til klubtilbud.	
	Efterår 2012	41,3% af de af politiet indberettede unge har tilknytning til klubtilbud.	
	Forår 2013	48,8% af de af politiet indberettede unge har tilknytning til klubtilbud.	
	Efterår 2013	53,8% af de af politiet indberettede unge har tilknytning til klubtilbud.	
	Forår 2014	27,3% af de af politiet indberettede unge har tilknytning til klubtilbud.	

Frekvens og kilde:

Måles halvårligt via data fra SOF krydset med data fra BUF.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

Politiet indberetter løbende til Socialforvaltningen om de unge, som politiet er kommet i kontakt med. Der indberettes om forhold, der for størstedelens vedkommende har resulteret i sigtelser for eks. cykeltyveri, handel med euforiserende stoffer eller overfald. Samtlige indberettede unge krydses med data i BUFLIS for at afgøre tilknytning til kommunalt klubtilbud. Forårets effektmål baseres på underretninger fra det foregående efterår, og efterårets effektmål baseres på underretninger fra det foregående forår. Effekten vurderes som positiv, hvis andelen af indberettede unge med tilknytning til klub ændrer sig 5 procentpoint (eksempelvis fra 33,8 til 38,9).

- **Forår 2014:** Der er registreret et væsentligt fald i andelen af indberettede unge i klub. Dette kan hænge sammen med, at ungdomsklubberne er kontingentfritaget, hvilket kan mindske incitamentet til at registrere brugerne. Derudover har klubberne i foråret 2014 afviklet alle deres brugere over 18 år, hvilket i nogle klubber har betydet en kraftig reduktion af medlemstal.

Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd

Effektmål	Afreportering	Status	Vurdering af effektopnåelse	
Børn og unge under 18 år 2.2.2: At andelen af børn og unge på Indre Nørrebro, distrikt 8, der udviser bekymrende fravær i skolerne, falder.	Baseline 2011	1,3% af eleverne har et bekymrende fravær		
	Forår 2012	1,6% af eleverne har et bekymrende fravær		
	Efterår 2012	1,9% af eleverne har et bekymrende fravær		
	Forår 2013	1,7% af eleverne har et bekymrende fravær		
	Efterår 2013	1,4% af eleverne har et bekymrende fravær		
	Databrud			
	Forår 2014	14% af folkeskoleeleverne har både ulovligt og opmærksomhedskrævende fravær.		




Frekvens og kilde:

Måles halvårligt via data fra BUFLIS.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

BUFLIS leverer data vedr. elevernes fravær, som noteres i de enkelte klasselokaler. 'Bekymrende fravær' indebærer ikke en fast definition, men bedømmes af den enkelte lærer. Data begrænses af bopæl i området og indskrivning i kommunal folkeskole. Elever i privatskoler indgår derfor ikke, da BUF ikke indsamler data om fravær på disse. Vurdering af progression i effektmålet sker ved ændring på mere end 20%. Opgørelsen over elevfravær dækker perioden fra hhv. 1. januar - 31. juli og 1. august - 31. december.

- **Efterår 2013:** Da der er tale om forholdsvis små tal (11 elever med bekymrende fravær ud af 803 elever som er bosiddende på Indre Nørrebro i foråret 2013), skal udviklingen i effektmålet læses med et vist forbehold.
- **Forår 2014:** Fra sommeren 2013 anvendes en ny opgørelse over bekymrende fravær i folkeskolen. I stedet for at fraværet vurderes af den enkelte skole, beregnes et bekymrende fravær nu alene ud fra, om fraværet har 5 sammenhængende dage, eller eleven har 7 fraværsdage indenfor 15 skoledage eller har 15 fraværsdage inden for 60 skole dage. Der er således tale om et databrud i 2014, og 2013 og 2014 kan ikke sammenlignes.

Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd			
Effektmål	Afrapportering	Status	Vurdering af effektopnåelse
Unge over 18 år 2.3: Minimum 60 pct. af alle 18-24-årige på Indre Nørrebro, distrikt 8, som modtager tilbud via indsatser for dømt og varetægtsfængslede unge, er inden for en periode på 2 år, efter tilbuddets afslutning, kommet i arbejde eller uddannelse.	Baseline primo 2013	Data ej tilgængelig.	
	Efterår 2013	Data ej tilgængelig.	
	Forår 2014	58 pct.*	
<p>Frekvens og kilde: Dette er baseline for opgørelsen, der baserer sig på et udtræk af målgruppen fra BIFLIS, der er krydset med DREAM data i en overlevelsesanalyse.</p> <p>Kommentar til vurdering af effektopnåelse: Der ses på alle unge i alderen 18-25* år i København, der påbegyndte indsatsen i løbet af 2011 og har 104 ugers observation efter modtagelse af første ydelse (*Få unge fyldte det 25. år i løbet af deres kontakt i indsatsen). Det har ikke været muligt at afgrænse til personer med bopæl i distrikt 8 og 12 tilbage i 2011 med det eksisterende data som Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har haft til rådighed.</p> <p>Opgørelsen baserer sig på 361 personer, der har 104 ugers observation fra første ydelse. Der tælles fra første ydelse i et forsøg på at undgå at tælle på personer, der afsoner.</p> <p>Af de 361 personer har:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 36 % svarende til 129 personer modtaget SU i løbet af de 104 uger, 38 % svarende til 138 personer modtaget e-indkomst i løbet af de 104 uger, 16 % svarende til 58 personer både modtaget SU og e-indkomst i løbet af de 104 uger. • I alt har 58 % svarende til 209 modtaget SU eller e-indkomst i løbet af de 104 uger. *Tæller man endvidere de unge med, der er registreret med SU eller e-indkomst efter påbegyndelse af indsatsen, men som ikke har haft mulighed for minimum 104 ugers observationsperiode efter første registrerede ydelse (19 personer), så er det 60 % svarende til 228 personer, der har modtaget SU eller e-indkomst indenfor de første 104 uger. <p>Status blandt de 361 personer 104 uger efter påbegyndelse er 8 % i beskæftigelse og 11 % i uddannelse med SU. Data indikerer at en del personer overgår til job eller uddannelse i løbet af de 2 år, men det er en væsentlig mindre andel, der er fastholdt i beskæftigelse og uddannelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dem der er/har været i beskæftigelse har i gennemsnit været dette i 7,4 mdr. (data for beskæftigelse er den mindste tælleenhed måneder) • Dem der er/har været i uddannelse med SU har i gennemsnit været dette i 30,5 uger. (data for SU er den mindste tælleenhed uger) <p>I beregningen af den gennemsnitlige tid i beskæftigelse eller uddannelse indgår også personer, der ikke er stoppet i beskæftigelse eller uddannelse, hvorfor de over tid kan trække gennemsnittet op.</p>			

**Specifik udfordring 3: Inklusion og sammenhængskraft i lokalområdet**

Jævnfør Hotspots rammeprogram bør Hotspot i sine indsatser fokusere på: Løbende konflikter mellem grupperinger af unge med kriminel adfærd og normskred. Beboernes udsathed for chikane. Etniske minoriteter som er sårbare over for diskrimination. At der generelt er lavere tillid til naboer, politi og kommunale aktører blandt etniske minoriteter.

Effekt mål	Status		Vurdering af effektopnåelse
3.1: At ingen institutioner og serviceydelser i kommunen lukker ned ved episoder med uro eller krise på Indre Nørrebro, distrikt 8.	Baseline forår 2013	Institution lukket 2 dage i 2012	●
	Forår 2014	Institution lukket i 2 dage i 2013	●

Frekvens og kilde:

Måles årligt af ØKF.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

ØKF er medio 2012 påbegyndt arbejdet med at indsamle data om ikke-planlagte lukninger af institutioner i Københavns Kommune.

- **Baseline forår 2013:** Klubben Kvisten var lukket i to dage uden alternative tilbud til brugerne.
- **Forår 2014:** Institutionen Kvisten valgte at lukke klubben i 2 dage pga. en optrappet konflikt mellem en gruppe af klubbens unge drenge og en nabo.

Specifik udfordring 3: Inklusion og sammenhængskraft i lokalområdet

Effektmål	Afrapportering	Status	Vurdering af effektopnåelse
3.2: At borgernes tillid til myndigheder på Indre Nørrebro, distrikt 8 stiger.	Baseline forår 2012	Tillid til politiet: 3,2	
		Tillid til kommunale institutioner: 3,0	
	Forår 2014	Tillid til politiet: 3,3	
		Tillid til kommunale institutioner: 3,1	

Frekvens og kilde:

Måles af BIF i 2012 og 2014.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

Effektmål 3.2. og 3.3. måles via Inklusionsundersøgelsen med en særundersøgelse for de to Hotspot områder. Borgerne er bl.a. blevet spurgt: "Hvor stor tillid har du til: 1) Politiet og 2) Kommunale institutioner som fx jobcentre, sundhedsplejersker, daginstitutioner og folkeskoler. Svarkategorierne går fra 'Stor tillid', 'Nogen tillid', 'Lidt tillid' til 'Ingen tillid' samt 'Ved ikke'. I gennemsnitsberegningen, der går fra 0-4, hvor 4 er stor tillid og 0 er ingen tillid, tildeles 'Ved ikke' svar den gennemsnitlige værdi for respondenternes svar på det pågældende spørgsmål. Undersøgelsen er vægtet for at være repræsentativ for alle borgere i området fra 15 år og op efter.

Baseline forår 2012:

Svarprocent: 58,4 %

Gennemsnittet for tillid til politiet bygger på svarfordelingen: Stor tillid = 47%; Nogen tillid = 34%; Lidt tillid = 10%; Ingen tillid = 10%; Ved ikke = 0%

Gennemsnittet for tillid til kommunale institutioner bygger på svarfordelingen: Stor tillid = 27%; Nogen tillid = 45%; Lidt tillid = 15%; Ingen tillid = 7%; Ved ikke = 7%

Forår 2014:

Svarprocent: 37,8%

Gennemsnittet for tillid til politiet bygger på svarfordelingen: Stor tillid = 45%; Nogen tillid = 37%; Lidt tillid = 10%; Ingen tillid = 4%; Ved ikke = 3%

Gennemsnittet for tillid til kommunale institutioner bygger på svarfordelingen: Stor tillid = 27%; Nogen tillid = 46%; Lidt tillid = 18%; Ingen tillid = 2%; Ved ikke = 6%

Den observerede stigning i tillid til politiet og tillid til kommunale institutioner fra baseline til målingen foråret 2014 kan ikke påvises som statistisk signifikant.



Specifik udfordring 3: Inklusion og sammenhængskraft i lokalområdet

Effektmål	Afreportering	Status	Vurdering af effektopnåelse
3.3.1: At andelen af beboere på Indre Nørrebro, distrikt 8, der oplever diskrimination, falder	Baseline forår 2012	Oplevet diskrimination: 17,1%	
	Forår 2014	Oplevet diskrimination: 7,5%	





Frekvens og kilde:

Måles af BIF i 2012 og 2014.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

Effektmål 3.2. og 3.3. måles via Inklusionsundersøgelsen med en særundersøgelse for de to Hotspot områder. Data er vægtet fra DST, således at det er repræsentativt for målgruppen i området. Borgerne er bl.a. blevet spurgt: "Har du inden for DET SIDSTE ÅR følt dig diskrimineret på grund af dit køn, din alder, din religion, dit udseende, din etniske oprindelse eller andet?" 'Ja', 'Nej' eller 'Ved ikke'. Procenttallet angiver andelen af borgere, der svarer "Ja" til at have følt sig diskrimineret inden for det sidste år. Undersøgelsen er vægtet for at være repræsentativ.

Specifik udfordring 3: Inklusion og sammenhængskraft i lokalområdet

Effekt mål	Afrapportering	Status	Vurdering af effektopnåelse
3.3.2: At andelen af beboere på Indre Nørrebro, distrikt 8, der oplever chikane, falder.	Baseline forår 2011	Intensiveret (20,02)	
	Forår 2012	Ordinært (16,78)	
	Forår 2013	Reduceret (15,74)	
	Forår 2014	Reduceret (15,63)	

Frekvens og kilde:

Måles årligt via København Kommunes Tryghedsindeks.

Målingen baserer sig på beboere, der angiver, at de har været udsat for chikane, og oplever chikane som et nabolagsproblem.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

Afrapporteringen baserer sig på indekset for chikane på Spørgeskemaindekset. Det er et sammensat gennemsnit for beboernes angivelse af udsathed for chikane, utryghed ved forekomsten af chikane samt bekymringen for at blive udsat for chikane. Det er altså også et gennemsnit for utryghed og bekymring ved chikane i lokalområdet.

Fra foråret 2013 til foråret 2014 er indeksscoren faldet, men kategorien er uændret. Kategorien 'minimalt' går fra 0- 14,62.

Specifik udfordring 3: Inklusion og sammenhængskraft i lokalområdet

Effektmål	Afrapportering	Status	Vurdering af effektopnåelse
3.4: Politiets trusselsvurdering af Indre Nørrebro, distrikt 8, skal i 2015 være bedre end i 2010.	Baseline forår 2011	9,28 = høj	●
	Efterår 2011	8,43 = høj	●
	Forår 2012	8,68 = høj	●
	Efterår 2012	4,52 = middel	●
	Forår 2013	20,0 = høj	●
	Efterår 2013	11,0 = høj	●
	Forår 2014	12,4=høj	●

Frekvens og kilde:

Måles halvårligt via data fra Politiet.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

0 til 4=lav, 4+ til 8=middel, 8+ = høj. Data fra politiet er knyttet til SUB-områderne i distriktet, her Blågården.

Vurdering af progression i politiets trusselsvurdering sker ved ændring i hele tal. Eksempelvis vurderes det som fremgang, hvis trusselsvurderingen ændres fra 9 (9,28) til 8 (8,43).

Trusselsvurderingen beregnes som summen af sager fra tryghedsindekset og sager beriget med "bandekonflikt" divideret med antallet af beboere over 18 år i området*100. Antallet af sager beriget med "bandekonflikt" er meget afhængig af politiets indsatser i området og fokus på bandeproblematikken. Status for trusselsvurderingen baseres på det mest aktuelle kvartal. I 1. kvartal 2013 har politiet været massivt til stede grundet de igangværende bandekonflikter. Nedenstående figur viser baggrundstallene for trusselsvurderingen på hele Indre Nørrebro. Den illustrerer størrelsesforskellene mellem de forskellige kriminalitetstyper, og at antal sager mærket med "bandekonflikt" svinger meget mellem kvartalerne.

Tal fra politiets trusselsvurdering for Indre Nørrebro. Antal sager.

