

Eksempler på forskellige modeller for udvikling af en "gave til København"

I det følgende er nogle forskellige modeller kort skitseret. Elementer kan selvfølgelig blandes, ændres, afgrænses eller udvides.

Målsætning

At BR modtager en gave i form af et opsamlingsværk med autentiske borgerønsker om fremtidens København

Det ønskes at indsamle data fra mange borgere til den reviderede arkitekturpolitik, kommuneplanstrategi og den nye kommuneplan. Indspil om bl.a.:

- arkitektur i bred forstand,
- trafik og infrastruktur,
- boliger for mennesker med forskellige behov,
- liv – børneliv, ungdomsliv, ældre-liv, liv for handicappede, udeliv,
- kultur som en del af hverdagen – både "finkultur" og "gadekultur",
- events som en del af byens liv,
- erhvervs sammensætning og -vilkår,
- biodiversitet og natur,
- samspillet mellem forvaltningerne/politikerne og de lokale miljøer omkring de konkrete udviklingstiltag,
- og sikkert meget mere.

Dette som eksempler på "overskrifter".

Data kan være dokumenter, sange, videoer, billeder eller ... som organiseres efter fastlagte emner/overskrifter.

Intentionen er at få ALLE lokaludvalg med i projektet. Her er forslag til 4 løsningsmodeller:

Model 1

Den letteste – men måske også den med det mest komplekse resultat.

Mediet er Facebook. Der oprettes en "side" på Facebook, hvor borgere fra hele København opfordres (via IBLU og de andre lokaludvalg, boligforeninger, politiske partier, interesseorganisationer, erhvervs sammenslutninger m.fl.) til at komme med indspil til hvad der er vigtigt at have med i de reviderede politikker og planer.

F.eks. kunne man organisere det efter en brain-storm-model, hvor

1. den enkelte borger/organisation kan skrive et forslag (gerne flere, men et forslag i hver kommentar), som skal underskrives med navn og adresse (det skal være fra Københavnerne),
2. hvert forslag skal have (helst) en overskrift som siger noget om hvad det retter sig imod,
3. man ikke kommenterer på andres forslag, men skriver sine egne (forslag med henvisning til andres forslag bliver slettet, ligesom kommentarer til andres forslag),
4. siden er åben i f.eks. 1 – 2 måneder, hvorefter den lukkes og alle de gode ideer overrækkes til Politikerne.

Modellen kan organiseres som en fælles facebookside for alle lokaludvalgene, eller en side for hvert lokaludvalg.

Model 2

En model med mere direkte møder mellem lokaludvalg og borgere – med mere samtale.

Hvert lokaludvalg (som vil være med), arrangerer et antal pop-up-seancer (3 – 4 timer) hvor medlemmer af lokaludvalget snakker med de forbipasserende om deres ønsker til Københavns fremtidige udvikling på de relevante områder/inden for "overskrifterne". Det kunne ske ved skiftende "boder" placeret rundt i byen. For IBLU f.eks. fire lørdage i træk, hvor første lørdag kunne være ved Torvehallerne, anden lørdag på Kgs. Nytorv, tredje lørdag på Højbro Plads, og Fjerde lørdag omkring Østerport Station), hvor 3 – 5 medlemmer af lokaludvalget snakker med forbipasserende Københavnerne om hvad de ønsker ift. byens udvikling.

Ideer og tanker skrives ned (på små sedler eller lign.), ligesom børn kan aflevere tegninger af den børnevenlige by. De mange ideer og forslag skrives sammen, og afleveres af hvert enkelt lokaludvalg – eller samlet fra de medvirkende lokaludvalg.

Model 3

En mere decentral model.

De enkelte lokaludvalg beder de organisationer der er repræsenteret i lokaludvalget + de organisationer og foreninger der er hjemmehørende i lokaludvalgets område (som man kender), om at komme med indspil til sigtelinjerne for byens udvikling mm. (jfr. ovenfor). Der sættes en grænse på f.eks. 3 A-4 sider (ingen planer eller romaner – men indspil), og kun et enkelt konkret forslag til en ændring i bydelen (plant et træ i rundkørslen, lav en fodgængerovergang ved ..., eller etabler et vejbum ud for ...).

Men der kunne selvfølgelig også her være mulighed for at aflevere "bilag" i form af tegninger (børn/kunstnere/arkitekter), sange, fotografier, eller ... Vi mennesker har forskellige måder at udtrykke os på.

Hvis man ønsker det, kan der udarbejdes en fælles matrix for besvarelser/ideer og hensyn der skal tages.

Så kunne hver enkelt organisation/forening finde en egen måde at gøre det på (hvis de vil være med). For Gammelholm kunne det f.eks. ske ved et vores cafemøder, i forbindelse med generalforsamlingen, eller i forbindelse med et af vores årlige loppemarkeder. Frit valg, men bare en sidste frist for indlevering, så lokaludvalgene (der er med) samlet kunne aflevere til BR.

Model 4

Den svære at gennemføre, men måske også den mest "slagkraftige".

Lokaludvalgene indkalder sammen til et stort borgermøde/en borgerfestival hvor man over en dag snakker om byens udvikling. F.eks. på Den Røde Plads/Israels Plads/??? hvor Københavnerne kan gå

rundt og snakke om "overskrifterne" ved stande bemandet med Lokaludvalgsmedlemmer (evt. også medlemmer af BR hvis de har lyst til at deltage). Sigtet er ikke at fortælle om BR's planer, men at medlemmer af lokaludvalgene + evt. BR-medlemmer får lejlighed til at lytte til Københavnerne.

Alle kan skrive ideer ned/få hjælp til at skrive dem ned, og når dagen er slut, overrækkes alt det nedskrevne til BR.

Bearbejdning af indsamlet data

Spørgsmålet om bearbejdning af de indkomne kan ligge et sted imellem "helt usorteret" og "fuldstændig systematiseret og grupperet". Jo mere bearbejdet jo enklere for BR/udvalg/embedsværk at finde rundt i. Til gengæld mister man en del (ofte vigtig) information og iderigdom i bearbejdninger af kvalitative data.

Afhængig af model og niveau, kan bearbejdning også være ret ressourcetungt – derfor også vigtigt med en afvejning af fordele og ulemper.

Peter.