



## Bilag 8 Høring og Inddragelse af lokalområdet vedr. Opgradering af Frederiksberggade (Strøget)

17. december 2022

### Oversigt over Høring og inddragelse:

- a) Høringssvar: Foreningen BID Frederiksberggade (BID) ..... 7
- b) Høringssvar: Indre By Lokaludvalg samt kommentarer fra KBH -  
Commerce & Culture (KCC) ..... 10
- c) Høringssvar: Stræderne og Strøgets Beboerforening ..... 13
- d) Høringssvar: Nørre Kvarterets Beboerforening ..... 16
- e) Borgerdialog om Frederiksberggade via Indre By Lokaludvalg 17
- f) Interessentmøde om Frederiksberggades fremtid den 12. sep.  
2022 ..... 23

I forbindelse med udarbejdelsen af foranalysen har der været afholdt en række møder med henholdsvis Foreningen BID Frederiksberggade og Indre By Lokaludvalg samt foretaget observationer og interviews med fodgængere og butiksejere i Frederiksberggade (jf. Bilag 6, s. 40). Der er desuden afholdt et større interessentmøde (jf. Bilag 8 f). Indre By Lokaludvalg har dertil kørt en borgerinddragelse via deres Facebookside og nyhedsbrev. Dokumentet indeholder en opsummering af høringssvar og tilhørende svar fra forvaltningen. Dernæst følger interessenternes høringssvar i fuld længde, kommentarerne fra Lokaludvalgets borgerinddragelse via Facebook og nyhedsbrev samt referatet af det afholdte dialogmøde.

**Herunder ses opsummering af interessenternes høringssvar samt forvaltningens bemærkninger:**

Mobilitet, Klimatilpasning og  
Byvedligehold  
Park og Byrum  
Islands Brygge 37  
Postboks 339  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

**Foreningen BID Frederiksberggade (BID):**

<b>Hørings svar:</b>	<b>Forvaltningens bemærkninger:</b>
<p><b>Generelt:</b> Foreningen finder foranalysen i overensstemmelse med foreningens eget visionsoplæg, men understreger ønsket om en ambitiøs totalløsning, der markant forandrer gaden. "Alt andet end en samlet løsning, der omfatter belægning, belysning, begrønning og inventar, vil blot efterlade projektet halvfærdigt og på kort sigt genere gaden handlende og besøgende, mere end det vil gavne dem på længere sigt."</p>	<p>Forvaltningen vurderer at en totalløsning er forsøgt indarbejdet i scenarie 2 i det omfang, det findes muligt og indenfor den afsatte økonomi. En mere omfattende løsning vil kræve ekstra bevillig.</p>
<p><b>Facade- og Kantzone:</b> Foreningen støtter øget regulering og begrænsning af vareudstilling.</p> <p>Foreningen opfordrer til en særlig indsats for at håndhæve de allerede gældende regler i lokalplanen for Strøget ift. skiltning, tilklæbning af vinduer og gadeudstilling.</p> <p>Foreningen mener dog ikke, at udeservering skal reguleres eller begrænses yderligere.</p>	<p>Forvaltningen foreslår i alle belægningsscenarier et chausséstens-bånd på 0,8 cm ud fra facaden, som ny grænse for udstillinger.</p> <p>Regulering, ændring i tilladelser samt håndhævelse ligger udenfor anlægsprojektet.</p> <p>En særlig indsats kan ikke rummes i de afsatte midler, men en facade- og gadeindsats er opstillet i afsnittet politisk handlerum.</p> <p>Der henvises desuden til en igangværende drøftelse af udeservering i Teknik- og Miljøudvalget.</p>
<p><b>Byrumselementer: bænke, terrorsikring mv.</b> BID ønsker mere beplantning i store krukker, evt. også ifm. terrorsikring. Der må gerne opsættes bænke, der hvor det er muligt</p> <p>BID ønsker en smukkere løsning på terrorsikring, sammentænkt med Rådhuspladsen. BID ser gerne at indgangen til gaden fra Rådhuspladsen er fri for granitblokke o.l., så gaden opleves som en åben og indbydende port til handeleggaden.</p> <p>Affaldshåndteringen skal løftes æstetisk og der skal sikres hurtig oprydning fx efter store events.</p>	<p>Forvaltningen vurderer, at ønsker vedr. begrønning og løft af både affaldshåndtering og terrorsikring imødekommes i løsnings scenarie 2.</p> <p>I foranalysen foreslås ikke plantekummer og bænke på Frederiksberggade, dels pga. uegnede vækst- og brandredningsforhold og dels pga. stort pres fra brugeradfærd.</p>
<p><b>Belægning:</b> Foreningen mener at belægning 1 er spild af penge, og kun vil være til gene. Belægning 2 er foreningens oprindelige forventning mens</p>	<p>Forvaltningen anbefaler ikke løsnings scenarie 1.</p> <p>Ønskes en anden belægning i granit, belægning 3, vil det kræve ekstra bevillig. Yderligere</p>

<p>anbefalingen er belægning 3, da foreningen mener, at denne vil gøre den største forskel.</p> <p>Dertil mener foreningen, at indgangen til Strøget, dvs. overgangen fra Rådhuspladsen over Vester Voldgade til Strøget, er vigtig at få lavet, så den byder danskerne og turisterne velkommen til en exceptionel handelsgade.</p> <p>Uanset om det må ende med belægning 2 eller 3, mener foreningen, at "pausepladserne og indgangspartierne skal fremhæves i belægningen".</p>	<p>specificering af belægning vil blive undersøgt i næste fase.</p> <p>Tilvalg 2 imødekommer delvist dette ønske, men koblingen fra Rådhuspladsen over Vester Voldgade vurderer forvaltningen som udenfor dette anlægsprojekt.</p> <p>Forvaltningen vil i det kommende anlægsprojekt undersøge mulighederne for fremhævninger.</p>
<p><b>Tilvalg:</b></p> <p>Foreningen mener, at tilvalg 1: Belysning, og tilvalg 2: Indgangen til Strøget, begge er essentielle - uanset belægning.</p> <p>Tilvalg 3: Kattesundet, har BID ikke kommentarer til.</p>	<p>Scenarie 2 inkl. tilvalg 1 og 2 imødekommer dette ønske.</p> <p>Tilvalg 3 er ikke med i løsningsscenario 2.</p>
<p><b>Bidrag fra foreningen:</b></p> <p>Foreningen ønsker ikke at bidrage økonomisk til anlæg, men vil gerne understøtte særlige initiativer og bidrage til at indsamle midler til ekstraordinære forslag, fx til et kunstværk.</p>	<p>Et økonomisk bidrag fra BID har tidligere været på tale. Forvaltningen vil i det videre forløb være i dialog med BID vedr. særlige initiativer, og et evt. kunstprojekt skal forinden opstilling godkendes af Billedkunstudvalget.</p>

### Indre By Lokaludvalg:

Høringssvar:	Forvaltningens bemærkninger:
<p><b>Generelt:</b></p> <p>Lokaludvalget ønsker, at Frederiksberggade og Strøget skal være en positiv oplevelse, bl.a. ved at synliggøre den originale arkitektur og gennem en helhedsløsning og samlet politik for hvad der tillades i gaden samt omkringliggende gader og Rådhuspladsen.</p> <p>Lokaludvalget mener, at nattelivets slid begrænser de løsninger, der kan igangsættes, hvis man ikke samtidigt vedtager restriktioner på nattelivet.</p>	<p>Forvaltningen vurderer, at dette ligger udenfor anlægsprojektet, men at punkterne kan indgå i den facade- og gadeindsats, der fremgår i "Politisk handlerum".</p>
<p><b>Facade- og Gadeindsats:</b></p> <p>Lokaludvalget ønsker, at der her og nu bevilges midler til:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) at gældende regler for facader, vareudstillinger, musikudøvelse osv. håndhæves.</li> <li>2) at renholdelsen matcher den intensive brug af gaden.</li> </ol>	<p>Forvaltningen vurderer, at dette ligger udenfor anlægsprojektet, men at punktet kan indgå i den facade- og gadeindsats, der fremgår i "Politisk handlerum".</p>
<p><b>Byrumselementer: bænke, terrorsikring mv.:</b></p> <p>Lokaludvalget mener, at der bør bevilliges midler her og nu til "at begrønne, hvor det er muligt".</p>	<p>Tilvalg 2 indeholder 1-2 nye træer. Forvaltningen vil i næste fase undersøge mulighederne for yderligere begrønning. I foranalysen foreslås ikke plantekummer på Frederiksberggade, dels pga.</p>

	uegnede vækst- og brandredningsforhold og dels pga. stort pres fra brugeradfærd.
<b>Belægning:</b> Lokaludvalget ønsker, at der kort tid herefter afsættes midler til en ny belægning på hele Strøget, som udtrykker kvalitet, kan holde til tung kørsel og som er en bindende beslutning om at belægningen på hele Strøget får et kvalitetsmæssigt løft.	Forvaltningen vurderer, at dette ligger udenfor anlægsprojektet.
<b>Tilvalg:</b> Lokaludvalget ønsker at prioritere tilvalg 2: Indgangen til Strøget, og at det ses i sammenhæng med overgangen til Rådhuspladsen.	Scenarie 2 inkl. tilvalg 2 imødekommer delvist dette ønske, men koblingen fra Rådhuspladsen over Vester Voldgade vurderer forvaltningen som udenfor dette anlægsprojekt.

### KBH - Commerce & Culture (KCC)

Høringssvar:	Forvaltningens bemærkninger:
<b>Generelt:</b> KCC har ingen yderligere bemærkninger end punkterne nedenfor.	
<b>Facade- og gadeindsats:</b> KCC mener, at det er "af altafgørende betydning, at der prioriteres en markant forbedret indsats omkring facade- og gadeindsatsen".	Forvaltningen vurderer, at dette ligger udenfor anlægsprojektet, men at punktet kan indgå i den facade- og gadeindsats, der fremgår i "Politisk handlerum".
<b>Byrumselementer: bænke, terrorsikring mv.:</b> KCC bifalder en ny, mere æstetisk affaldsløsning, placeret fornuftigt ifht. facader mv.	Afprøvning af anden affaldskurv indgår i alle løsningsscenarier. Placering præciseres i projekteringen.
<b>Belægning:</b> KCC ønsker belægning 3, da det er "altafgørende, at der ved valg af belægning også prioriteres et markant kvalitetsløft af Strøget som flagskibet for handelslivet i København".	Belægning 3 vil kræve ekstra bevillig.
<b>Tilvalg:</b> KCC ønsker tilvalg 1, Belysning (gerne med begrønning af master) samt tilvalg 2, Indgangen til Strøget.	Scenarie 2 inkl. tilvalg 1 og 2 imødekommer dette ønske.

### Stræderne og Strøgets Beboerforening:

Høringssvar:	Forvaltningens bemærkninger hertil:
<b>Generelt:</b> Beboerforeningen SSBF støtter op om øget renhold, en mere aktiv myndighedsrolle samt en gennemgribende renovering, og ønsker "et mere ambitiøst perspektiv for renoveringen af gaden end blot en oprydning og nogle nye fliser".	



SSBF "finder det problematisk, at forslag til helt elementære (og effektfulde) forbedringer, ikke kan anbefales pga. hærgen fra nattelivet".	Forvaltningen vurderer, at dette ligger udenfor anlægsprojektet, men at punktet kan indgå i den facade- og gadeindsats, der fremgår i "Politisk handlerum".
<b>Facade- og Kantzone:</b> SSBF ønsker en facade- og gadeindsats og en aktiv myndighedskontrol med tilsyn og påbud, for ikke at "investeringer i ny belægning går tabt."	Forvaltningen vurderer, at dette ligger udenfor anlægsprojektet, men at punktet kan indgå i den facade- og gadeindsats, der fremgår i "Politisk handlerum".
SSBF ønsker, at kommunen og politiet samarbejder mhp. overholdelse af eksisterende regler og love for facader, skiltning og ophold.	Forvaltningen vurderer, at dette ligger udenfor anlægsprojektet, men at punktet kan indgå i den facade- og gadeindsats, der fremgår i "Politisk handlerum".
<b>Byrumselementer: bænke, terrorsikring mv.:</b> Beboerforeningen har ingen bemærkninger hertil.	
<b>Belægning:</b> Foreningen har ingen bemærkninger til valg af belægning, men mener at belægning bør "afspejle en fælles vision for gaden".	
<b>Tilvalg:</b> SSBF ønsker tilvalg 2, Indgangen til Strøget som skal tænkes sammen med Rådhuspladsen.	Tilvalg 2: Indgangen til Strøget, er inkorporeret i løsnings-scenarie 2.

**Nørre Kvarters Beboerforening:**

<b>Høringssvar:</b>	<b>Forvaltningens bemærkninger:</b>
<b>Generelt:</b> Beboerforeningen efterspørger en helhedsplan: "så det natteliv, der er med til at slide området ned, ikke modarbejder en kommende indsats".	Forvaltningen vurderer, at dette ligger udenfor anlægsprojektet, men at punktet kan indgå i den facade- og gadeindsats, der fremgår i "Politisk handlerum".
<b>Facade- og Gadeindsats:</b> Beboerforeningen ønsker at kontrol med skilte, vareudstillinger og udeservering og at overtrædelser har en konsekvens, da det vil gøre en forskel før investering i en opgradering.	Forvaltningen vurderer, at dette ligger udenfor anlægsprojektet, men at punktet kan indgå i den facade- og gadeindsats, der fremgår i "Politisk handlerum".
<b>Byrumselementer: bænke, terrorsikring mv.:</b> Beboerforeningen ønsker ikke opsætning af bænke pga. nattelivet.	I tilvalg 3: Kattesundet, indgår opsætning af bænke. Tilvalg 3 er ikke med i løsnings-scenarie 2.
<b>Belægning:</b> Beboerforeningen har ingen kommentar til belægning	
<b>Tilvalg:</b> Vedr. tilvalg 1: Belysning, stiller foreningen spørgsmål til ønsket effekt og belysningstider. De ser en risiko for tivolisering og mere fest i gaden.	Tilvalg 1 er beskrevet i foranalysen og har til formål at skabe effektbelysning via spots. Løsningen er afprøvet andre steder i byen og er afstemt med Københavns Kommunes Belysningsplan

	samt forvaltningens driftsenheder. I projekteringen skal placering, tider og udtryk præciseres.
Vedr. tilvalg 3: Kattesundet. Foreningen ser gerne Kattesundet åbnet mere op. Gaden virker lukket og tom, bl.a. pga. blændede vinduer. Om aftenen afspærrer en natklub ulovligt gaden.	Tilvalg 3 fokuserer på krydset af Frederiksberggade og Kattesundet. Der er ikke fokus på hele Kattesundet. Forvaltningen vurderer, at kommentaren ligger udenfor projektet, men kan indgå i den facade- og gadeindsats, der fremgår i "Politisk handlerum".
Vedr. Tilvalg 3: Foreningen er bekymret for om cykler bliver presset yderligere sammen i den smalle gade og om der vil mangle cykelparkering tæt på butikkerne på Strøget.	Tilvalg 3 indgår ikke i løsningsscenarie 2, hvorved der ikke ændres i cykelparkeringen.

## Foreningen BID Frederiksberggade - Kommentering af foranalyse for opgradering af Frederiksberggade

---

### Indledning

Foreningen BID Frederiksberggade vil gerne sige tak til Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune for at have afsat midler til udarbejdelse af en foranalyse om opgradering af Frederiksberggade og til den kommende opgradering af gaden i 2023-25. Derudover vil vi gerne takke Teknik og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune (TMF) og PLADS for et godt samarbejde i forbindelse med udarbejdelse af foranalysen. Vi sætter pris på at være blevet inddraget i processen.

Foranalysen er grundig og i høj grad i overensstemmelse med det visionsoplæg, som foreningen selv har udarbejdet (vedhæftet denne mail).

Det ville have været interessant at invitere andre arkitekter til at komme med kreative oplæg eller deltage i en arkitektkonkurrence, men vi respekterer at TMF selv valgte samarbejdspartner og sprang dette led over.

Overordnet mener Foreningen, at det er vigtigt, at anlægsprojektet ændrer Frederiksberggade markant i forhold til det nuværende udseende, og at man derfor går efter en ambitiøs totalløsning. Alt andet end en samlet løsning, der omfatter belægning, belysning, begrønning og inventar, vil blot efterlade projektet halvfærdigt og på kort sigt generere gadens handlende og besøgende, mere end det vil gavne dem på længere sigt.

Nedenfor fremgår foreningens kommentarer på foranalysen fordelt på emnerne facade- og kantzone, belægning, tilvalg, terrorsikring og affaldshåndtering. Til sidst fremgår oplysning om foreningens bidrag.

### Facade- og kantzone

Vi støtter op om mere regulering og begrænsning af mulighederne for gadeudstilling. Det kan både være en begrænsning i form af antal cm ud fra facaden, men man kan også overveje en begrænsning på mængden af gadeudstilling foran facaden. For eksempel kan man begrænse gadeudstilling til kun at måtte fylde 1/3 af facadens længde. Som ejendomsjere respekterer vi, at det er vores butiksejere, der er detailhandelskøper og bedst selv ved, om varer på gaden genererer omsætning. Men samtidig mener vi, at overdrevne gadeudstillinger skæmmer gaden og er til gene for de forbipasserende.

Til gengæld mener vi ikke, at udeservering skal være omfattet af yderligere regulering eller begrænsning. Udeserveringen er med til at skabe muligheder for ophold og byliv i en gade, hvor der ellers ikke er plads til dette på bænke, springvandskanter o.l.

Foreningen har opfordret Københavns Kommune på vores møder at gøre en særlig indsats for at håndhæve de allerede gældende regler i lokalplanen for Strøget i forhold til skiltning, tilklæbning af vinduer og gadeudstilling. På samme vis mener vi, at hvis man laver yderligere begrænsninger i for eksempel gadeudstilling, er man også nødsaget til at afsætte de nødvendige ressourcer til at håndhæve reglerne.

Vi anerkender til fulde, at ejendommenes facader er de respektive ejendomsjeres ansvar. Men butikkernes skiltning er historisk set ikke blevet reguleret i lejekontraktforholdet mellem ejere og lejere. Oftest er lejerne blot forpligtet til at overholde gældende lovgivning, hvilket indebærer at skiltning mv. skal godkendes af Københavns Kommune, jf. lokalplanen. Ejendomsjerne har således ikke hjemmel til at håndhæve lovgivningen. De fleste udlejere har en god dialog med deres respektive lejere om facadeudtrykket, men kan sjældent modsætte sig lejernes ønsker, medmindre der specifikt er opsat regler herfor i lejekontrakten.

Som noget af det første, efter foreningens stiftelse i 2019, fik vi en arkitekt til at udarbejde et omfattende katalog med facadeforslag. Foreningen opfordrer løbende ejendomssejere i Frederiksberggade til at arbejde for smukkere facader på butikkern, og en del facader er allerede blevet væsentligt forskønnet eller er i gang med at blive det. Kataloget med facadeforslag vedhæftes nærværende skrivelse til orientering. Det er vores opfattelse, at de fleste ejendomssejere tager dette meget seriøst og har gennemført eller er i gang med at gennemføre opgraderinger af facaderne.

### **Belægning**

Belægning 1 gør ingen forskel og vil kun være til gene for gadens aktører ved gennemførelse. Hvis det er det, der prioriteres, skal man hellere spare pengene.

Belægning 2 er foreningens oprindelige forventning, selvom den ikke har de elementer i belægningen omkring pausepladser og indgangspartier, som indgår i foreningens eget visionsoplæg.

Belægning 3 er den bedste løsning, og den vil i den grad understøtte, at Strøget er Københavns primære handelsgade. Foreningen er klar over, at det er en dyrere løsning, men den vil absolut kunne gøre en forskel, og den vil være en langtidssikret løsning. Foreningen vil foreslå, at man går efter belægning 3. Selve indgangen til Strøget, dvs. overgangen fra Rådhuspladsen over Vester Voldgade til Strøget, er vigtig at få lavet, så den byder danskerne og turisterne velkommen til en exceptionel handelsgade. Uanset om det må ende med belægning 2 eller belægning 3, så synes foreningen, at pausepladserne og indgangspartierne skal fremhæves, f.eks. med en anden eller anderledes lagt belægning, så det bryder med det ellers meget monotone og tunnelagtige udtryk, som det nemt får i en så lige og smal gade. Et godt eksempel på en sådan anderledes belægning findes f.eks. på Amagertorv ud for Niels Hemmingsens Gade, hvor belægningen skifter fra det smukke mønster på selve pladsen/torvet til den mere traditionelle belægning resten af vejen op mod Vimmelskaftet.

I 2022 er Frederiksberggade blevet besøgt af ca. 13 millioner mennesker, når december måned er omme. En ny, smuk og anderledes belægning er en unik mulighed for at løfte hele området, så det er værdigt i forhold til de mange mennesker, danskere såvel som turister, der besøger gaden.

### **Tilvalg**

Tilvalg 1, belysning, og tilvalg 2, indgangen til Strøget, er begge essentielle, uanset den valgte belægning. Vi bakker fuldt ud op om begge disse tilvalg, og mener ikke de bør fravælges uanset valg af belægning. I det omfang det er muligt, vil det foretrækkes at have mere beplantning i store krukker, eventuelt også i forbindelse med terrorsikring. Der må gerne opsættes bænke, der hvor det er muligt.

Tilvalg 3, Kattesundet, har vi ingen kommentarer til. Det har ikke været en del af det projekt, vi har efterspurgt/fremlagt, så det ser vi som et andet projekt, som bør drøftes/behandles særskilt.

### **Terrorsikring**

Den nuværende terrorsikring er ikke på det niveau, man kunne ønske sig i en handelsgade af Strøgets kaliber.

Der findes allerede mange smukkere løsninger i København, som f.eks. ved Christiansborg og Amalienborg. Sådanne løsninger skal formentlig indtænkes som en samlet løsning for Rådhuspladsen, der alt andet lige må være lige så udsat når mange mennesker samles der fra tid til anden.

Vi ser således gerne, at der er frit for granitblokke o.l. ved indgangen til Frederiksberggade fra Rådhuspladsen, så det opleves som en åben og indbydende port til handelsgaden.

### **Affaldshåndtering**

Affaldshåndtering skal løftes til et væsentligt højere niveau. Københavns Kommune må gerne komme med konkrete bud på, hvordan man kan løse og løfte denne opgave. Det gennemgående tiltag med affaldshåndtering er foreningen positive overfor, da de nuværende sorte sække må betragtes som en midlertidig løsning.

Værst var det efter et af de største arrangementer i København, mandag morgen efter Pride. Det bør prioriteres, at der især efter større arrangementer ryddes omfattende og hurtigt op.

### **Bidrag fra foreningen**

Foreningen har over de sidste par år investeret i opgraderingen af Frederiksberggade i form af udarbejdelse af visionsoplæg, facadeforbedringsforslag, strategi for fremtiden og markedsføringsindsatser. Foreningen tager ansvar for at påvirke ejere og lejere til at forbedre facaderne, så der skabes et generelt bedre facadeudtryk, og der er allerede sket en forandring til det bedre på flere ejendomme.

Foreningen ser det ikke som sin opgave at bidrage til belægning og belysning i de Københavnske gader. Dette må sortere under Københavns Kommune.

Men foreningen vil gerne understøtte særlige initiativer og i det omfang, det er muligt forsøge at indsamle midler til ekstraordinære forslag. Foreningen har i den forbindelse engageret virksomheden Creator Projects til at gennemføre et projekt, der skal belyse mulighederne for og komme med forslag til et permanent kunstværk i gaden. Projektet er i sin spæde start, så det er endnu for tidligt at sige noget om omfanget eller typen af kunstværk. Men vi håber naturligvis, at projektet fører frem til noget interessant, som det vil være muligt at rejse penge til og gennemføre.

### **Afrunding**

Foreningen sætter stor pris på at have været inddraget i processen og takker for muligheden for at kommentere foranalysen. Vi håber, at vores synspunkter om de enkelte elementer i foranalysen tages i betragtning. Og selvfølgelig at anlægsprojektet vedtages, så der snart kan blive eksekveret på det, og at Frederiksberggade opgraderes markant.

Foreningen håber, at man i processen, vil planlægge reoveringerne tidsmæssigt bedst muligt for aktørerne i gaden. For eksempel at reoveringerne foregår i månederne januar, februar og marts fremfor midt i højsæsonen om sommeren, omkring de store ferieuger eller ved juletid.

## Teknik- og Miljøforvaltningen

Indre By Lokaludvalg mener, at en opgradering af Frederiksberggade skal afspejle det forhold, at "Strøget" er den centrale gade i København.

Strøget skal være en positiv oplevelse, gerne med gode overraskelser, og her skal være rart at være for såvel os lokale som for de besøgende. Noget af det vigtigste er, at få den originale arkitektur frem i lyset igen. Frederiksberggade og resten af Strøget skal være en gade med huse omkring og ikke én lang reklamefacade. Det kræver, at alle bygningsejere og butikker i Frederiksberggade bidrager til projektet.

"Pulsen" i Frederiksberggade skal ned i tempo. Det kan gøres med en opgradering af gaden, men det skal kombineres med en politik for, hvad man vil tillade i gaden, de omkringliggende gader og på Rådhuspladsen. Frederiksberggade bliver først attraktiv, når hele området udstråler ro, kvalitet, hensyntagen til hinanden og variation.

Imidlertid sker der en nedslidning af Frederiksberggade og området omkring pga. nattelivet. Det indskrænker handlemulighederne i forhold til at opgradere Frederiksberggade, medmindre man samtidig gennemfører restriktioner på nattelivet i området.

Dermed sagt, at forholdene i Frederiksberggade og i sidegaderne hænger sammen, hvorfor projektet også bør omfatte en kvalitetsmæssig opgradering af sidegaderne.

Her og nu skal der afsættes penge til

- at gældende regler for facader, vareudstillinger, musikudøvelse osv. håndhæves. Vi har vedlagt lokalplan "Strøget".
- at renholdelsen matcher den intensive brug af gaden.
- at begrønne, hvor det er muligt.

Inden så længe bør der afsættes penge til

- en ny belægning på hele Strøget, som udtrykker kvalitet og som kan holde til kørslen med tunge køretøjer. Man kan starte med

Frederiksberggade, men det skal være med en bindende beslutning om, at belægningen på hele Strøget får et kvalitetsmæssigt løft.

- en indgang til Strøget fra Rådhuspladsen, som på tværs er bundet sammen med en lukning af Vester Voldgade mellem Lavendelstræde og Vestergade. Lokaludvalget er vidende om, at der tidligere har været interesse fra ejeren af Utrecht-bygningen for at finansiere en omlægning af en lukket Vester Voldgade mellem Strøget og Utrecht-bygningen.

Derudover henviser vi til de vedlagte bemærkninger fra Michael Gatten, KBH - Commerce & Culture.

Resultatet af lokaludvalgets borgerdialog om Frederiksberggades fremtid er vedlagt.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
Indre By Lokaludvalg

På vegne af KBH - Commerce & Culture (KCC) fremsendes her følgende umiddelbare korte bemærkninger til foranalysens idékatalog (s. 24) forud for IBLU høringsvar.

KCC anbefaler samtidig, at de nedenfor beskrevne punkter kan danne indholdet i ét samlet scenarie - 'SCENARIO 4' - i tillæg til de i foranalysen tre beskrevne scenarier.

- ✓ **GENNEMGÅENDE TILTAG; Affaldshåndtering**  
KCC bifalder den beskrevne løsning, jf. foranalysens side 31, med den tilføjelse, at placering af affaldsspande/tårnkurve e.l. altid bør ske med yderst hensynsfuld skelen af placering ift. butiksfacader/-vinduer. På samme vis som det også altid bør ske med placering af eks. cykelparkering o.l. Såfremt der kan indtænkes en mere æstetisk affaldsløsning end såvel den 'klassiske' affaldsspand som tårnkurven, vil dette også være at foretrække.
  
- ✓ **BELÆGNING 3; Ny granitbelægning**  
På hele sin strækning bør og skal Strøget være de københavnske handelsstrøgs kronjuvel og flagskibet for handelslivet i København, og fremstå attraktivt og besøgsværdigt for byens borgere, gæster og turister. Det er derfor altafgørende, at der også ved valg af belægning prioriteres et markant kvalitetsløft, der kan understøtte en yderst tiltrængt helhedsløsning. På den baggrund skal KCC på det kraftigste anbefale, at der findes midler til BELÆGNING 3 'Ny granitbelægning'.
  
- ✓ **TILVALG 1; Belysning**  
KCC kan støtte den beskrevne løsning, jf. foranalysens side 31. I tillæg hertil anbefaler KCC, at der i tillæg til lysmasterne indtænkes grøn beplantning, der med tiden kan inddække masterne, for at styrke strækningens grønne profil. En løsning, der også er kendt fra flere andre storbyer.
  
- ✓ **TILVALG 2; Indgang til Strøget**  
KCC bifalder den beskrevne løsning, jf. foranalysens side 32, idet KCC deler holdningen om, at indtænkning af en lille forplads ved indgangen til Frederiksberggade/Strøget vil være af stor gevinst for områdets udtryk og sammenhæng, samt af afgørende betydning for det samlede projekt.
  
- ✓ **SÆRLIG INDSATS; Facade- og gadeindsats**  
I tillæg til ovenstående punkter er det ligeledes af altafgørende betydning, at der prioriteres en markant forbedret indsats omkring facade- og gadeindsatsen. Samtidig skal det bemærkes, at der allerede i dag forefindes tilstrækkelig hjemmel til, at TMF kan og bør prioritere denne opgave langt mere proaktivt og regelmæssigt, end tilfældet er i dag. Den fraværende prioritering har været - og er fortsat - en af de væsentligste grunde til, at udtrykket og oplevelsen på størstedelen af strækningen i dag fremgår så rodet og uværdig, som det beklageligvis er tilfældet.

Med venlig hilsen

**Michael Gatten**  
Direktør

**KBH - Commerce & Culture (KCC)**



7. december 2022

## Frederiksberggade (Strøget) - Partshøring

Kære Mette,

Stræderne og Strøgets Beboerforening (SSBF) takker mange gange for at muligheden for at bidrage til arbejdet om renovering af Frederiksberggade (Strøget).

Helt grundlæggende støtter SSBF – som refereret i foranalysen fra mødet d. 12. september – den fælles efterspørgsel fra erhverv og beboere om en mere aktiv myndighedsrolle- og kontrol samt en gennemgribende renovering af Frederiksberggade.

Vi vil gerne tilkendegive følgende med reference til foranalysen:

- SSBF er enig i foranalysens anbefaling om behovet for en facade- og gadeindsats som en del af anlægsarbejdet. Vi anerkender, at udgiften hertil ligger over den afsatte anlægsbevilling, men tror på at kommune, bygningsejere, butikker og beboere ved dialog kan finde en fælles langsigtet løsning, der er god for alle.

Hvis der ikke tages fat ved roden af problemet vil investeringer i for eksempel ny belægning hurtigt gå tabt. Sliddet, rodet og de hjemløses ophold vil hurtigt vinde kampen og sværte gadens udtryk til på ny.

- Indgangen til Strøget er for millioner af turister og besøgende "Indgangen til København". Den indgang bør være et vartegn – ikke en beskidt tarm. Indgangen skal flugte med vores bys visioner: "Grøn", "levende", "inkluderende" og "tryk".

Vi skylder byen, os der bor i den, os der bruger den, og os der får gæster i den, et markant ansigtsløft. Derfor mener vi – lige som foranalysen antyder – at man skal anlægge et mere ambitiøst perspektiv for renoveringen af gaden end "blot en oprydning og nogle nye fliser". Med en fælles plan for kommune, erhverv og beboere, deler vi foranalysens tro vi på, at vi sammen kan få det til at lykkes. Vi tror også, at vi vil kunne inddrage virksomheder og almennyttige fonde, der kan spejle sig i løsningen for gaden, i arbejdet og finansieringen.

- Vi anbefaler at relevante afdelinger af kommunen og politiet også inddrages i det videre arbejde – og det med særligt fokus på overholdelse af eksisterende regler og love for facader, skiltning og ophold i gaden. Vi kunne komme et langt stykke af vejen ved simpel overholdelse af gældende regler og love. Som også Lokaludvalget

har påpeget – jævnfør side 40 i foranalysen – ville en mere aktiv myndighedskontrol med tilsyn og påbud overfor ulovligheder i gaden betyde meget. Såfremt myndighederne ikke så igennem fingre med de konstante overtrædelser, ville bygningsejere og butikslejere have langt større incitament til at tage del i en renovering og investering i gaden.

- En betydelig del af nedslidningen kommer fra nattelivets hærgen, særligt omkring Vestergade og Gammel Torv. Denne hærgen accelereres, når gadebilledet allerede fremstår nedslidt og beskidt. Den samme accelererende hærgen ser man for eksempel ikke i den anden ende af Strøget omkring Kongens Nytorv, metroen og nattelivet i dét område – og det fordi gadebilledet i den ende ikke i forvejen er ødelagt af grimme facader, grim skiltning og snavs.
- Vi finder det dybt problematisk, at forslag til helt elementære (og effektfulde) forbedringer af Strøget, ikke kan anbefales pga. hærgen fra Nattelivets kunder. Prioriteringen fra kommunens side virker besynderlig: via politiske beslutninger fremmer man en drukkultur, som nedslider og tarveliggøre en af byens ellers potentielt fineste gader fremfor at fremme Middelalderbyens enestående kerneværdier af arkitektur, æstetik og tryghed.
- Vi synes generelt, at der er RIGTIG mange gode tanker og referencer til løsninger fra andre steder i byen i foranalysen, herunder arkitektonisk kvalitet i forhold til facader, skiltning og sammenhænge mellem gaden og gadens butikker (jævnfør side 25). Hvis tilsvarende blev gennemført konsekvent i Frederiksberggade, ville meget være løst!
- Vi kvitterer for foranalysens henvisning til tidligere dialog og synspunkter fra Lokaludvalget om slid og håndtering af skrald. Det er synspunkter SSBF støtter.
- For så vidt angår typen af ny belægning, så bør denne arkitektonisk passe til det nye ansigt som kommune, erhverv og beboere i dialog enes om – herunder afspejle vores fælles vision for gaden. Et budskab om "bæredygtighed" for eksempel, bør understøttes ved brug af belægninger fra genanvendte materialer eller andre belægningsmaterialer med lille miljøbelastning. Et budskab om "grøn" kunne tilsvarende understøttes af beplantning.
- For så vidt angår de foreslåede "Tilvalgsmuligheder" har vi på nuværende tidspunkt ingen bemærkninger til "Tilvalg 1 – Belysning".
- Vedrørende "Tilvalg 2 – Indgangen til Strøget": Vi deler foranalysens forslag om at indtænke forplads med sammenhæng til Rådhuspladsen, som gør det muligt at omdisponere eksisterende terrorsikring og affaldsbeholdere.
- Vedrørende "Tilvalg 3 – Kattesundet" har vi ingen kommentarer ud over, at dette emne bør ses i sammenhæng med, og være en del af, den endelige samlede aftale mellem kommune, erhverv og beboere om den kommende Byrums- og Trafikplan.

SSBF ser frem til det videre samarbejde med kommunen, andre myndigheder, BID,

Øvrige ejendomsjere, butiksjere, Lokaludvalget og Øvrige beboerforeninger i indre by.

Med venlig hilsen

Lotte Juul

Formand Stræderne og Strøgets Beboerforening (SSBF)

## Kommentarer til opgradering af Frederiksberggade fra Nørre Kvarters Beboerforening.

Vi er meget glade for, at der er visioner for området omkring Frederiksberggade, og at man vil gøre området mere indbydende end det er i dag. Vi synes dog, der mangler en helhedsplan, så det nuværende natteliv, der i dag er med til at slide området ned, bliver håndteret og ikke modarbejder en kommende indsats. Blot det at man bad barer i området følge gældende regler, kunne dæmpe festen i gaden og derved nedslidningen, som man vil rette op på. Nattelivet nævnes i foranalysen, som en udfordring. Det er nødvendigt at forvaltningen prioriterer kontrollen med skilte, vareudstillinger og udeservering, for at sikre at reglerne bliver overholdt og der er en konsekvens, hvilket vil gøre en forskel allerede før man investerer i en opgradering i gaden.

Derudover har vi nogle kommentarer til Kattesundet og de tre tilvalg:

Kommentarer til tilvalg 1:

- Såfremt de tre tilvalg er prioriteret med tilvalg 1 som det højeste, kan vi undre os over, at et lysspot har højere prioritet end tiltag for at forbedre indgangen til gaden, bl.a. ved at åbne butikkernes facader (se tilvalg 3) og indgangen til Strøget (se tilvalg 2) .
- Vi har spørgsmål til, hvad tanken bag spottet er og hvornår på dagen det skal lyse. Hvad sker der om sommeren? Hvilken effekt regner man med at opnå? Vi ser en risiko for, at det vil medføre en tivolisering, og hvis det er tændt sent på aftenen, kan medføre mere fest i gaden.

Kommentarer til tilvalg 3:

- Kattesundet kan blive ændret som følge af Byrums- og Trafikplanen for Byrumsplanen og gaden skal tænkes ind i en samlet plan.
- Det er fint at åbne Kattesundet op. I dag virker gaden meget lukket, bl.a. p.g.a. blændede vinduer i store dele af gaden, så gaden kan virke tom om dagen og som en gade, der kun kan bruges til parkering. I lokalplanen for området vedtaget i 1990 står der: "...at vinduer ikke må blændes ved tilklæbning og lignende, således at de får karakter af facadebeklædning." Om aftenen er gaden domineret af en natklub, som har en ulovlig afspærring i gaden, den generelle trafik til og fra natteliv og festen i gaden.
- Ved at åbne gaden op vil man gøre den mere interessant for butikker og lokke folk fra Strøget til butikkerne i de små gader tæt på Strøget. Men skal denne indsats lykkes, skal man sikre sig at barer i området overholder gældende regler.
- P.g.a. af nattelivet er vi ikke interesserede i en bænk i Kattesundet, da det blot kan gøre den spontane fest i gaden nemmere end den er i dag.
- Der står at man overvejer at flytte cykelparkering lidt væk fra området ved Strøget for at gøre plads til grønt og ophold først i gaden. Rykker man cykelparkeringen for langt væk fra Frederiksberggade risikerer man to ting: Man flytter cykelparkering ned mod et beboelseskvarter, hvor der allerede i dag er både smalle fortove og rodet cykelparkering. Man risikerer mere rodet cykelparkering oppe ved Strøget, hvor der er flere mennesker og mere behov for den. Strøget er ikke en plads men en gade, og cykelparkeringen skal placeres hvor behovet er størst.

Nørre Kvarters Beboerforening

Søren Rud, formand

Tel. 31638660

[www.nkbf.dk](http://www.nkbf.dk)



## Borgere om Frederiksberggade

---

Kære Udvalg

Det vil være fantastisk at få en opgradering af Frederiksberggade - som det er nu, undgår jeg den altid - og vælger Vestergade/Skindergade eller Lavendelstræde/Kompagnistræde gennem byen.

Så fint at få en mere stemningsfuld indgang til Strøget og middelalderbyen.

Så fint at få facadernes kvaliteter i spil - og Metropol er jo ligesom Grand Biografen og Palads Hotel en bygning, som jeg ikke forstår er fredet, da den er en af de få fine art nouveau/art deco-bygninger vi har - det bør der også arbejdes for ... Så fint med mere grønt i gaden og en ny belægning Så fint at få alt det kommercielle nedtonet og underordnet, at det vigtigste formål er at skabe en gade, det er rart at opholde sig i, og som kærer sig mest af alt om at det skal være et sted, som det er rart at være. At det kan gøres med så fin en balance, er den gamle handskeforretning, der vist er den eneste gamle butik, der har overlevet, et eksempel på.

Den måde, Nørregaard på Strøget i sin tid havde indrettet hjørnebutikken på vist ved Kattesundet, var også eksempel på en fin og smuk opgradering af en gammel butiksindretning.

Desuden ville det være så rart med et næste step, hvor Gammeltorv igen indrettes trygt og rart og mindre gennemtræksagtigt åbent, så man har lyst til og føler sig mere tryk ved at slå sig ned under grønne træer og sidde i læ.

Venligst Monica

---

Ryd op, ikke alle de der billige, sølle forretninger forbyd stativer udenfor forretningen.

Ikke udeserveringer dem er der nok af.

Makker indehaverne ikke ret, så sæt lejen op.

Der skal klasse ind evt. lækre bagere, i gl. dage var Van Hauen på Strøget - godt nok lidt længere nede af Strøget men få pænere forretninger ind.

Burger King tshirt butikker trækker ned, er der grimt så blir' folk ligeglade og smider papir tyggegummi etc. på vejen.

God dag

---

Jeg er 91½ år, og har boet hele mit liv i København k.

Med hensyn til Frederiksberggade og strøget i al almindelighed, som føler jeg, at der er kommet for mange "lokumsbutiker" der som regel også der dem, der fylder mest på fortorvet . DERFOR GÅR FOLK OG TRÆDER HINANDEN OVER TÆER OG HÆLE. DE STJÆLER HELE TIDEN PLADS FRA FORTORVET PÅ GRUND AF MANGLENDE KONTROL OG PÅTALER.

Man bør være meget kritisk med hensyn til modernisering , og dermed udseendet af butiksfacaderne, ej heller ejendommenes facader og vinduer. Ingen nedrivning af huse, men ok med total ombygning af det indre, bare facaderne bevares ( Som på Gl.Torv) Det drejer sig om, at bevare intimiteten og hygger, ikke om at blive som den nye kvarterers handeleggader, kedelige, kolde , HISTORIELØS

Mange hilsener og bedste ønsker for min vidunderlige by

Bent Selgen Bjerring

( trods alle de fejl og undladelser rådhuset forårsager).

---

Kære IBL,

Jeg synes, det er en god ide at gøre noget ved Frederiksberggade jf. jeres nyhedsbrev. Men uanset hvad man gør, så bliver Frederiksberggade ikke til starten af Strøget.

Starten af Strøget er Østergade i 'den fine ende'. Oprindeligt – dvs. sidst i 1800-tallet – brugtes udtrykket kun om denne gade, som indtil da havde haft den folkelige betegnelse "Ruten".

Ja, lidt Pernitten, måske, men ikke desto mindre!

Mange hilsener

Ebbe Dal

---

Tak for muligheden for at give input:

Jeg er MEGET enig i, at der skal ske oprydning af gaden, FØR der bruges penge på renovering.

Jeg har boet i KBH i 40 år – af disse har jeg boet 34 år i indre by.

Mine erfaringer er delte

- 1) Renovering af Købmagergade, Hauser Plads og Frederiksborggade har på store strækninger været en succes
- 2) Men skrald og graffiti i byen skæmmer det hele – HELE tiden – selv to minutter efter det er fjernet

Hvis Frederiksberggade skal have TILTRÆNGT ansigtsløftning så (stykket ned mod Gammel/Nytorv) ikke længere skal være "lokum" – i både overført og bogstavelig forstand – skal kloge mennesker give input til HVORDAN. At renovere facader og brosten ændrer absolut INTET! Det koster bare penge.

Hvordan man gør det – aner jeg ikke. Men et forslag er, at invitere skoleklasser fra omegnskommuner – dvs. mere en 20 km. fra Rådhuspladsen. Lad dem få en oplevelsesorienteret gåtur gennem gamle København. Tema kunne være mange, men det skal være interessant, f.eks

- Kendte mordere
- Gældsfængslet – og halshugning
- Ildebrandene (både den 1. og 2. og selvfølgelig Christiansborg's 5 liv)
- Hvor lå det "første tivoli/bakken"? - svaret er Sct Annæ "plads" – det ved du sikkert heller ikke som læser
- Chr. 4. – hvor nemt er det ikke lige, at gøre det interessant!!!

At vores skønne hovedstad svines til er VORES ansvar. Hvis du – læser – har besøgt byer, hvor der er rent, så smider du heller ikke affald! Som det er nu, tror jeg, at både turister og vi selv er ”ligeglade”. Dét skal stoppe. Også på Frederiksberggade.

Hvis vi kan gøre hovedstaden/indre by til historiefortælling, som den er i rigt mål, tror jeg, vi kan gøre en del for at stoppe svineri – både hvad angår gæster og de forretninger, der er på Frederiksberggade.

Med venlig hilsen

Anne-Mette Arnkjær

---

I dag er det den kedelige, trist, forfaldne del af strøget. Foreslår fokus på facader, oprydning, udsmykning frem for ny belægning

vh

Klaus Ejner Andersen

---

Sammensætningen af butikker og udbud på denne del af Strøget tilgodeser hverken lokale beboere eller byens turister.

Undresøgelser viser at lokale helt vælger Strøget fra.

mvh Pernille Sander

---

Det forundrer mig i den grad at det er lykkedes at udfærdige en ufuldstændig rapport der underbygger det kommunen søger.

Igen er det lykkedes at skjule de helt ekstreme problemer cykler udgør i byen.

Intet sted i rapporten er det lykkedes mig at læse noget om den risiko og usikkerhed det har medført at lukke øjnene for den egoisme/respektløshed -kort sagt anarkistiske cykeladfærd.

Intet sted er sikkert for gående.

Det man førhen betegnede som gangarealer (fortove, fodgængerarealer, pladser, parker OG STRØGAREALER) betragtes nu af myndighederne som acceptable cykel morterveje. Der gøres absolut intet fra hverken politi eller kommunens side.

Hvis Strøget skal have en fremtid så SKAL de gående sikres mod cykel vanviddet.

Samtidig så bør parkerede(eller rettere henslængte) cykler forevises fra strøget.

Hvis man kan kræve at bilister skal parkere og gå kilometer fra strøget så må man vel med rette kunne henvise cyklister til at udvise hensyn og ikke parkere på strøget.

Tom Nyvold

## TIL PUNKT 5 – FREDERIKSBERGGADE

Sendt: 3. december 2022 21:09

Til: Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg <[indrebylokaludvalg@okf.kk.dk](mailto:indrebylokaludvalg@okf.kk.dk)>

Emne: Ang frederiksborggade og fremtid

Hej lokaludvalg

Kunne msn tænke på de borger der er blinde og svagtseende når man tænker fremtid på frederiksborggade Nogle steder i byen er der placeret blomsterkummer eller store granitsten på ledelinier son er blinde og svagtseendes vej rundt i byen og gør at man kan færdes alene uden hjælper og derved føle sig som en del af samfundet Disse blomsterkummer og granit sten gør det meget vanskeligt st færdes som svagtseende da der derved opstår situationer hvor man risikere at falde over disse Ligesom udeservering langs disse linier er til fare for blinde og svagtseende idet afstand på 50 cm fra disse ikke altid overholdes

Så prøv at tænke ind at vi også burde kunne færdes der uden at falde og uden hjælper

Mvh Kim  
Svagtseende

---

**Sendt:** 3. december 2022 09:41

**Til:** Borgmesteren TMF <[BORGMESTEREN@tmf.kk.dk](mailto:BORGMESTEREN@tmf.kk.dk)>; Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg <[indrebylokaludvalg@okf.kk.dk](mailto:indrebylokaludvalg@okf.kk.dk)>

**Emne:** Frederiksberggades Fremtid hermed response som ønsket - Høringssvar

Tak for muligheden for at komme med indspil til det "NYE FREDRIKSBERGGADE".

Det er tiltrængt og nødvendigt og har været det i mange, mange år.

Mikset af butikker er også med til at gøre området lidt mindre Se værdigt og attraktivt, men det er markedskræfterne der hersker her. Når så samtidig området har fået den tilstand som den har er det vigtigt at få opgraderet forholdene og meget gerne i samspil og dialog med dels ejendommejerne og lejerne.

Vi står ved indgang fra Rådhuspladsen til Danmarks vigtigste gå- og shopping gade og det er ikke noget kønt syn der virker tiltrækkende. For år tilbage var der et større investeringsprojekt i at få rensset op i lejerkredsen i gadeplan men desværre lykkes projektet ikke.

Nu er muligheden der for at stille krav til såvel ejendommejere som butikker og restauranter om at få ryddet op og deltage i projektet.

### Her mere konkrete indspil:

Man kunne opføre en slags "portal" (en byport) der viser her starter gågaden, handelslivet og den gamle del af byen. Portalen kunne have elektroniske elementer der kunne erstatte de løsthængende bannere der



ofte sættes op for at fejre en begivenhed i byen. Det kunne være en grøn portal med planter men også end er signalerer historien for verdens ældste og første gågade.

Renhold og rengøring er afgørende for vores by og opfattelsen af at vi er en ren, smuk, sikker, tryk og tilgængelig by. Derfor er de rette affaldsspande – størrelse og funktionalitet afgørende for om de bliver brugt – her kunne godt tænkes nyt og innovativt. Vi kan se fra Gothersgade at de firkantede skraldespande virker bedre men de ser slidte ud og bliver ikke ordentlig vedligeholdt. Kunne man i forbindelse med opgravningen sikre den løsning som Nyhavn fik for mange år siden hvor skraldet suges ud i begge ender så vil der også kunne omlægges mandetimer til at rengøre mere andre steder og den løsning ser ud til at virke. Alle faste elementer der opsættes, bør være graffiti fri og svære at opsætte plakater og klistermærker på.

Belægningen skal nytænkes og siden vi fik den smukke belægning på Amagertorv, har ønsket være at kunne opnå det samme i flere gadeafsnit evt. ved hjælp af sponsorater fra Fonde eller ejendommejerere. Afgørende er det imidlertid at belægningen er nem at vedligeholde – ikke som Købmagergade med små sten men gerne med belægning uden fuger som ofte suges op af fejmaskinerne og giver større vedligeholdsmæssige udfordringer for drift afdelingen i Kommunen. Vi så med belægningen på Nørreport at der ikke var indtænkt at fejmaskinerne kom og sugede alt sandet og gruset op igen.

Belægningen bør gå fra mur til mur og evt. trin op i gadeplan til forretningerne bør elimineres som det dygtigt er sket flere andre steder i byen. Det er handicap og barnevogns venligt.

Belysning er med til at skabe trykthed i vintertiden og aften og nat. Derfor er det vigtigt at lyset indtænkes som en del af planen og bliver monteret i luften og ikke på standere. Kan evt. være på ejendomme men ellers hængt op i luften. Der har været flere geniale lysprojekter designet som forslag tidligere – men finansieringen var ikke til stede – det bør kunne løses som en del af projektet.

De kamerakasser der ikke er i brug og opsat af Politiet for mange år siden bør nedtages og facade forslag i samarbejde med ejendommejerne vil være en god ide. Flere ejendomme står måske til et face lift og man lige så godt indtænke det når der nu skal arbejdes på gaden. Der er flere ejendommejerere der går igen gennem hele Strøget og jeg er sikker på at de gerne vil passe på deres værdier og investeringer – her er gode funktionelle og pæne byrum en vigtig del af det der sikrer det.

I den forbindelse kunne man som vi gjorde i Århus i sin tid – lave forslag og idekonkurrencer til hvordan facaderne kunne se ud i fremtiden og det skal indeholde skiltning på og ud fra facaderne. En opgradering og en "skilte politik" ville klæde området.

Kunne vi som i Østergade og Amagertorv – det som kalder den pæne del af Strøget også i Frederiksberggade (og i øvrigt hele Strøget) indføre at gadeinventar og vareudstillinger ikke længere er tilladt for at sikre fremkommeligheden og rydde op i det mindre pæne inventar og skabe en helhedsoplevelse hvor der er selve den fysiske butik der er i centrum.

Kunne vi indtænke den såkaldte Terrorsikring med ordentlige plantekasser der blive passet og vedligeholdt (de nuværende fungerer fint andre steder på Strøget men trænger til en kærlig hånd i skrivende stund)

Man kunne også lave beplantning op af husfacaderne i en kontrolleret udgave som ikke skader bygningerne.

Torvedannelsen ned gennem gaden kan skabes der hvor der er sidegader og dermed fri passage for biler og varetransporter på tværs. Er det muligt kunne der opsættes få bænke.

Lad os spørge et par dygtige arkitekthuse eller en konkurrence om helheden og fornyelsen i dette vigtige projekt.

Lad os behandle dette projekt med kvalitet, omhu og ægte interesse for at opgradere niveauet så det passer med resten af Strøget.

Med den indsigt, interesse og livslange arbejde i og for byen vil jeg meget gerne bruge kræfter på at bidrage i projektet, ligesom jeg tænker Københavns City Center m.fl. er oplagte partnere for så stor og vigtig en opgave.

Målet skal være at vi kan være stolte af det der skabes.

Tak – held og lykke.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H.B.', with a horizontal line underneath.

**Henrik Busch**

Direktør/CEO & Bestyrelsesformand/Chairman



# Referat

## Fremtidens Frederiksberggade, mandag 12/09/2022

Deltagere: Foreningen BID Frederiksberggade, øvrige grundejere i Frederiksberggade, Indre By Lokaludvalg, Nørre Kvarters Beboerforening, Stræderne og Strøgets Beboerforening

Vært: Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Park- og Byrum.

Lokalitet: Vartov

Rådgiver og referent: PLADS

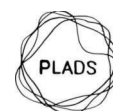
### 1) VELKOMMEN – FORANALYSENS INDHOLD OG RAMMER

- Intro til aftenen, ved Susanne Raben Rasmussen, Københavns Kommune
- Intro til foranalysen, ved Mette Prag, PLADS
  - Budgetnotatet og foranalysens rammer beskrives kort.
  - Hvorfor er vi her i dag og hvem er vi?

### 2) FREMTIDENS FREDERIKSBERGGADE

*Oplæg fra Foreningen BID Frederiksberggade, ved Bjarke Bendix Cloos (formand)*

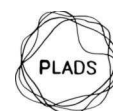
- Om BID Frederiksberggade
  - 22 ud af 29 ejendomsejere i gaden – butiksstørrelser mellem 30-2.400 kvm.
- Fremtidens Frederiksberggade?
  - Der skal være flere farver, lyde, spisesteder, butikker, et sted hvor man mødes. En gade hvor der er liv; hvor der er unge mennesker. Støtter op om det unge kulturliv på strøget i den del.
  - I dag mange fastfood, men et bredere udvalg i fremtiden.
- Butiksoversigt
  - Én restaurant er lukket og 4 nye butikker åbner inden jul. Der er primært ledighed i bygningen med Bestseller og NV-delen mod venstre – den største udfordring. Største problem er de lukkede butikker, men det går fremad.
- Kunder
  - Mange kunder - 1,6 mio. passerede midt på Frederiksberggade i juli måned → sammenligning med Fields på ét år (9 mio.). Fejring af Jonas Vingegaard satte rekord.
  - De fleste besøgende er der i åbningstiden. Der er omtrent 30.00 på en hverdag, flere på en fredag og flest om lørdagen. Dvs. kundegrundlaget er der.
- Medlemmer



- BID opstartet i 2019. Ejere består af fonde, privatpersoner, kapitalfonde, ejendomsselskaber, K/s'er. Dvs. mange forskellige holdninger og ønsker.
- Konsensusdokument = enige om hvilken retning de vil; enige om kundegruppe, udvalg og hvad man vil med gaden og hvilke lejere man ønsker fremad.
- Vision
  - Ønsker at være en mere levende del af Strøget. Der skal være pænere facader, mere renhold og nye lejere skal udvælges mere nøje.
  - Identitet: mere Times Square og mindre Fifth Avenue! Københavns levende byrum med plads til alle. Fint at være noget andet end Amagertorv! Vil gerne være anderledes, skævt og mere ungdommeligt. Behøver ikke at være den pæne ende.
  - Fælles udlejningsmål - ønsker at tiltrække de rigtige = nogle der tiltrækker de unge. Dialog med mæglere om samarbejde.
  - Fokus på midlertidighed f.eks. Tour De France.
  - Kunst: lyskunst, maleri, skulptur. Åbne over for at kunst kan bruges som attraktion.
- Spørgsmål
  - Kigger BID på indgangen og rundt om hjørnet?
    - Svar: Nej - BID har defineret at den arbejder med gaden og ikke side-gader eller indgangen.
  - Hvad betragter BID som rigtige kunde-gruppe / rigtige segment?
    - Svar: Lejere der henvender sig til de unge f.eks. tøjbutikker og cafemiljøer. De unge tiltrækker flere turister og tager eks. forældre med. Det har altid været henvendt til det unge segment og BID ønsker at fortsætte. Det skal være skævt og ungt.
  - Facadecensur?
    - Svar: BID har defineret nogle forslag til facade forbedringer, men kan ikke håndhæve dette, BID peger på at det er KK som kan styre dette, hvis nogle bygningsejere eller butikker ikke overholder reglerne. BID er frustreret over, at lokalplan og regler ikke bliver håndhævet.

### ***Oplæg fra Indre By Lokaludvalg, ved Bent Lohmann (formand)***

- Bekymring
  - IBLU har identificeret at huslejeprisen har betydning for hvilke butikker, som har råd til at leje sig ind. Det er en hård udvikling i Indre By. Lejemålet beskriver udviklingen og dermed gadens udfordringer. Tendens at mindre erhvervsdrivende og butikker flytter fra bydelen fx isenkræmmer - og når det sker, medfører det en affolkning af området. Efterlyser at nogle butikker ser beboerne i bydelen som sine kunder.
- Facader

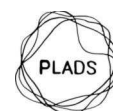


- De mange tøjstativer er et problem for gadens udtryk i helhed. Bag de eksisterende facader er der nogle flotte gamle facader – få dem frem i stedet for plast mm. Den smukke arkitektur skal fremhæves.
- Byrum
  - Aflæsning af varer: foregår til langt op ad dagen, som forstyrrer med blokering for andre butikker. Uforstående over for, at dette er acceptabelt. Meget hård udnyttelse af byrummet: formiddag varelevering helt frem til kl. 14 (ellers kun tilladt til kl. 11)
- Belægning
  - Gaden er skridsikker af ølsjatter, madsnask – når man kigger ned ad gaden er den jo møgbeskidt.
- Natteliv
  - De unge bruger gaden som indgang til resten af nattelivet. De er med til at gøre gaden beskidt. Derfor også mange fast food-butikker. Bør gøre noget ved renhold.
  - Efterlyser initiativ og dialog: OBS på hvordan gaden ser ud se ud, når nattelivet er ovre og dagen vågner. Opfordringer til barer, fastfood etc: tag et ansvar - gør noget selv.
- Butiksudbud
  - Der er intet unikt ved denne del af gaden; for hverken turister eller københavnere! Gør handelslivet interessant for københavnere – det tiltrækker også turister. Alt man kan købe her, kan man også finde andre steder. Hvad kan man gøre for at skabe noget interessant ved netop denne del af gaden?
  - Vi skal have flere ind at bo i Indre By.
  - Styrk gadens sammenhængskraft for erhvervslivet også
- Spørgsmål:
  - Deltager: Hvem er kundegrundlaget – den gående eller den købende?
    - Svar: den købende.
  - Deltager: Problemet er at kommunen ikke håndhæver reglerne. Men der er desværre også ejendommejerere som ikke passer på deres ejendomme. Lad vær med at sig at der ikke er kunder i gaden – der er masse af mennesker i gaden.

### 3) RÅDGIVERS SYN PÅ FREDERIKSBERGGADE

#### *ved Mette Prag, PLADS*

- Middelalderbyen
  - Københavns indre bykerne
  - Byrums- og trafikplan på vej
- Foranalysen
  - Budgetnotat TM269 fra budgettet 2022
    - Undersøge mulighederne for: Belysning, Begrønning, Belægning, Ophold



- To løsningsforslag
  - Minimumsløsning (finansieret), Udvidet løsning
- Hvad ser vi?
  - Trængsel
    - Gaden er den smalleste del af Strøget, og der ses meget høje forgængertal
    - Ved hjælp af værktøjet Pedestrian Comfort Level har vi undersøgt fodgængertallene
    - Konklusionen er bla at gaden oplever uacceptabel trængsel om lørdagene, særlig i myldretiden mellem kl. 14-18
  - Facader og vinduer
    - Det er stor forskel fra ejendom til ejendom på, hvor meget respekt der vises for den originale arkitektur.
    - Lokalplanen forbyder fx tilklæbning af vinduer, men det foregår alligevel i gaden. Hvorfor?
  - Kantzone
    - I dag gives der kantzonetilladelser til 1,5 m udeservering eller vareudstilling, men reelt bruges til afvandringsbånd dvs 2,0 m +
    - Dette skaber mere trængsel
    - + skaber afstand mellem gade og butik - man kan ikke se ind i vinduerne
  - Affald og renhold
    - Gaden renholdes til højeste niveau
    - Men alligevel opleves gaden som beskidt - alle aktører siger det samme
    - Nattelivet har stor negativ påvirkning på gadens udseende, slitage og design
    - Skraldespandene er valgt af driftshensyn - på grund af den høje trængsel, kan der kun køres med mindre renovationsbiler, derfor kun muligt at tømme poser, og ikke spande
    - Problemerne med affald og renhold er størst rundt om de erhverv der holder åbent om aftenen / natten
  - Konklusion
    - Anlægsprojektet kan ikke løse gadens udfordringer alene
    - Ingen kan løse gadens udfordringer alene - alle skal bidrage. Samarbejde mellem kommune, bygningsejere, butikker og beboere er løsningen.
    - Et anlægsprojekt i Frederiksberggade kan kun indeholde: Muligheder for ny belægning + muligheden for bedre affaldsspande
- Spørgsmål og kommentarer fra deltagere:
  - PCL
    - ”Kan man overhoved definere trængsel? Er det ikke forskelligt fra person til person? Nogen kan ikke lide trængsel, andre kan godt! Nogle vil jo helst gøre, hvad andre gør. Nogen vil gerne ses. I min barndom tog man til Svanemøllen for at blive set - det tænker jeg er det samme i dag.”
- Facader og vinder



- Deltager: "Nogen burde håndhæve facadereglementet. Jeg forstår det simpelthen ikke."
- Deltager: "Money Exchange må gerne beholde skiltet, men bliver bedt om at skifte vinduet. Det forstår jeg ikke."
- Deltager: "fortæl mig hvem der ejer det (Money Exchange) og hvem jeg skal skrive til, så påtager jeg mig gerne klagen"
- Deltager: "Kommunen ønsker ikke eller respekterer ikke de regler som de selv har sat op. Det kunne f.eks. være udeservering. Kommunen svarer: .. der er ikke kapacitet til at håndhæve de sager, der dukker op."
- Deltager: "Det har ingen konsekvens at nogle gør ulovlige ting og her er mange ulovlige ting, som der ikke sker noget ved [...] Jeg har prøvet at klage, men det er tre uger siden og der er intet sket."
- Kantzone
  - BID: "Vi er fuldstændige enige i at kantzonerne kunne forbedres. Men f.eks. Bestseller, de har varer alle vegne udenfor, så der må være forretning i det!"
  - "det ligner en tyrkisk basar med alle de varer udenfor"
  - Mette: Potentiale for forbedringer. Butikkernes egne stativer mm. blokerer for udsynet til butikkens varer. Hvordan er indkigget i butikken?
  - BID er helt enige, men mange tøjbutikker er ligeglade fx Bestseller.
- Affald/renhold
  - "Det er pladder. Københavns Kommune ser ikke et renholdsproblem. I Sverige gør de rent i løbet af dagen også. Det gør de godt nok ikke i Københavns Kommune"
  - "Man ser ikke personalet og så er det nemmere at smide ting på gaden."
- Anlægsprojektets indhold
  - "Nede for enden af Kongens Nytorv er der nogle fine kummer, kan man ikke sætte sådan nogen ind i stedet for de store blokke. Folk sidder på dem og de er så grimme. Kan man ikke få blomsterkummerne i stedet?"
  - "Vi hylér efter pæne facader og mere facadecensur. Jeg forstår ikke forvaltningens prioritering - I taler om at putte noget kosmetik på noget hæsligt. Vi kunne have brugt noget mere på håndhævelse. Håndhævelse, håndhævelse, håndhævelse! Der sker ingenting med den prioritering. De bruger pengene forkert"
  - "I skal vende tilbage til politikerne som har rådgivet og prioriteret pengene forkert - nemlig på alt andet end anlæg"
  - "det hele regulerer sig selv, hvis man starter med mere kontrol af lejerne"
  - "Altså prøv lige at høre, hvor trist det er, at vi hverken kan have bænk eller blomsterkummer, fordi at hvor der er en bænk - der er en fest, og folk brækker sig i kummer, så det kan vi heller ikke have. Klientellet hænger. Hvor er det trist. Det er første gang jeg hører fra kommunen at I også mener det - tak for det. Tænk at en værtshuskultur påvirker hele gadens udtryk. Det hele er blevet så forarget af nattelivet og den drukkultur der er.



- "Det handler om de nattelivsbevillinger, som kommunen har givet (politikere har besluttet)."

#### 4) FÆLLES REFLEKSION OM FREMTIDENS FREDERIKSBERGGADE

- "Alt markedsføring er rettet mod de unge - hvad med beboerne?" (beboer)
- "Vi ville bifalde beboelse. Hvis der er beboere, så bliver gaden mere levende. Beboere går op i deres facade og renhold - så bliver det automatisk mere pænt og levende"
- "Der ses også en tendens hvor overetagerne udlejes til AirBnB (dvs. ingen faste beboere). Faste beboere vil stille krav om bedre kvalitet. Det gør AirBnB ikke"
- "Alle de gode planer med f.eks. træer nytter ikke noget når vi har det natteliv som vi har, så er det svært at gøre noget. Jeg har ikke lyst til at gå der efter kl.22."
- "Lav noget der kan tiltrække kvalitetsbevidste gæster fx kunsthåndværkscenter, fødevarecenter."
- "Ejeren kan stille krav til butiksejernes brug af kantzonerne, der er ikke en pligt at udstille."
- "Eksempel til inspiration: I Nansensgade ligger et antikvariat. Hans lejekontrakt dikterer en ny udstilling hver 14. dag. Det har gjort butikken til en attraktion. Man holder øje med den nye udstilling."
- "det vil være spild af skattekrone at bruge penge på belægning, hvis de virkelige problemer ikke løses samtidig"
- "Det at skifte belægningen vil være en symbolsk handling, der ikke løser problemerne."
- "Samarbejde mellem ejendommejerne er vigtigt."
- "Brug pengene på at håndhæve noget mere."
- "Hvis man vil kontrollere udviklingen fremadrettet, så er det kommunen, der skal sætte reglerne og skal håndhæve dem."