

København, 2. april 2019

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Jeg skriver til jer vedrørende forslaget om at nedlægge de selvejende fritidsinstitutioner i forbindelse med effektiviseringsforslaget om 'Øget forældrebetaling på fritidsinstitutioner'.

Jeg er meget foruroliget over forslaget om at nedlægge de selvejende fritidsinstitutioner. For det første fordi det er vores egen erfaring fra at have vores to børn i det selvejende fritidshjem Vartov, at det har haft afgørende betydning for vores børns trivsel i de første skoleår. For det andet fordi jeg er imod det principielle i at nedlægge organisationer, der bygger på et civilt engagement, til fordel for en udvidelse af den kommunale administration af vores børns hverdag i København.

Når I nu politisk iværksætter mange andre initiativer om 'borgerinddragelse', 'lokaldemokrati' osv., så fremstår det mærkeligt, hvis I med den anden hånd nedlægger de selvejende institutioner. Man henledes til at tænke, at man politisk kun vil borgerinddragelse, hvis det er på præmisser fastlagt centralt af kommunen, og ikke hvis der er en reel medbestemmelse fra civilsamfundets side.

Men selv hvis man politisk er fortalere for en ekspansion af den kommunale administration til fordel for civilsamfundsbaserede tilbud, bør man være bekymret over forslaget om nedlæggelse af de selvejende fritidshjem i København. Forslaget er kortsigtet ressourcetænkning. De københavnske kommunale skoler kæmper i disse år med overhovedet at få skabt en hverdag, hvor børnene trives, og forældre vælger i stor grad den kommunale skole fra. I stedet for at tænke på at nedlægge de selvejende fritidshjem, burde man tage imod det arbejde, de gør med børnene i deres første skoleår, med kyshånd.

Selvejemodellen bygger på engagement, medbestemmelse og tilstedeværelse fra forældre og andre aktører i lokalmiljøet, som lægger deres ressourcer i institutionerne. Den nærhed og tryghed, som denne konstruktion giver, er essentiel i børnenes liv.

Vores egne børns tid på Vartov Fritidshjem har været helt unik, og betydningen for dem og deres klassekammerater af at have dette dejlige og trygge åndehul om eftermiddagen med et fantastisk pædagogisk arbejde er klokkeklar.

Jeg opfordrer til, at I finder en anden løsning på her og nu ønsket om at hente flere penge hjem i forældrebetaling – en løsning som bygger på en bevarelse af de selvejende fritidsinstitutioner.

Med venlig hilsen

The signature area is redacted with four thick, horizontal black bars of varying lengths, completely obscuring the name and any handwritten notes.



[Redacted]

[Redacted]

11. april 2019

Sagsnr.  
2019-0095704

Dokumentnr.  
2019-0095704-4

Tak for din henvendelse af d. 2. april, hvor du udtrykker bekymring vedrørende effektiviseringsforslaget 'Øget forældrebetaling på fritidsinstitutioner'.

Indledningsvis vil jeg sige, at det glæder mig at høre, at I er så glade for jeres fritidshjem. Jeg er enig i, at de selvejende fritidsinstitutioner er en vigtig del af et varieret fritidspædagogisk tilbud i København. I København har vi heldigvis tradition for at bedrive fritidspædagogik af høj kvalitet – både på selvejende fritidshjem, kommunale fritidshjem og KKFO'er.

København har i det hele taget en lang tradition for at sikre fritidspædagogikken rigtig gode vilkår. Det gælder både de fysiske, økonomiske og ledelsesmæssige rammer. Den tradition ønsker jeg som ansvarlig borgmester absolut at fastholde. Men vi er samtidig underlagt nogle stramme økonomiske rammer på grund af regeringens serviceloft, der betyder, at vi må prioritere vores midler meget omhyggeligt.

Det forslag vedrørende fritidsinstitutioner i Københavns Kommune, som vi har behandlet i Børne- og Ungdomsudvalget, handler om at øge forældrebetalingen. Der forslås altså ikke, at rykkes et komma i forhold til vores ambitioner på fritidsområdet. Ligesom det heller ikke er ønsket at ændre på de selvejende institutioner.

Du kan læse hele forslaget her på kommunens hjemmeside:

<https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/Attachments/22392045-31323787-3.pdf>

I København betaler man som forælder væsentligt mindre for en plads i fritidsinstitution, end man gør i de fleste andre kommuner i landet (knap 950 kr. pr. måned ift. et landsgennemsnit på 1500 kr.). Jeg tror derfor, de fleste forældre har forståelse for, at vi hellere vil øge forældrebetalingen end sænke normeringerne på fritidsinstitutionerne.

Det kan dog kun lade sig gøre at ændre på forældrebetalingen, hvis vi får en lovændring – da lovgivningen på dagtilbudsområdet i dag ikke

#### **Rådhuset**

1599 København V

Telefon  
3366 2000

E-mail  
borgmester@buf.kk.dk

www.kk.dk

giver lov til at opkræve den samme forældrebetaling, som man kan for fritidstilbud organiseret efter folkeskoleloven. I København har vi en del fritidshjem, der er organiseret efter dagtilbudsloven. Derfor kan vi ikke med den nuværende lovgivning opkræve mere i forældrebetaling.

Det er baggrunden for det effektiviseringsforslag, som Børne- og Ungdomsudvalget har behandlet. Et samlet udvalg har af samme grund, sammen med fagforeningerne BUPL og LFS, henvendt sig til Folketingets Uddannelsesudvalg og bedt dem om at ændre lovgivningen på området. Jeg har også selv ved tidligere lejligheder skrevet til den ansvarlige minister for området og gjort opmærksom på problemet.

Jeg kan i sagens natur ikke garantere, at det betyder, vi får en lovændring. Men jeg kan love jer, at vi vil presse hårdt på for, at det sker. Hvis vi ikke får ændret lovgivningen på området, kan vi blive nødsaget til at organisere vores fritidstilbud efter folkeskoleloven. Hvis det kommer dertil, vil jeg love jer, at vi vil arbejde hårdt for at sikre, at fritidspædagogikken også i fremtiden får rigtig gode vilkår i København.

Med venlig hilsen



Jesper Christensen